

Design Patterns

Matthias Colin

Programme

- Concepts POO
- Design Patterns
- Application en C++ et C#

History of Design Patterns

- 1966, Patterns of Streets, Christopher Alexander
- 1987, OOPSLA, patterns on programming, Kent Beck and Ward Cunningham
- 1994, Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software
 - Gang of Four (GoF): Erich Gamma, Richard Helm, Ralph Johnson, Jon Vlissides
 - 23 classic software design patterns, pre-UML, languages smalltalk and C++
- 1996, Pattern-Oriented Software Architecture, vol 1, Buschman, Meunier, Rohnerts, Sommerlad
- 2000, Pattern-Oriented Software Architecture, vol 2, Schmidt, Stal, Rohnert, Buschmann
- 2002, Patterns of Enterprise Application Architecture, Fowler
- 2004, Head First Design Patterns, Freeman, Robson, Bates, Sierra

Historique

- ***Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software*** par le gang of 4 (gof)

Erich Gamma, Richard Helm, Ralph Johnson et John Vlissides (1994)

- 23 Problématiques avec solution
 - 1 version générique et 1 exemple concret
 - Modélisation en “UML”
 - Solution en C++ et/ou smalltalk
- Adaptation en Java, C#, Python, ...

UML

- statique:
 - diagramme de classes
- dynamique
 - diagramme de séquence ou collaboration
 - diagramme d'états transitions

Classification des Design Patterns (GoF)

- construction (creational patterns)
 - singleton
 - fabrique abstraite, méthode de fabrication
 - monteur(builder)
 - prototype
- structures de données (structural patterns)
 - composite
 - décorateur
 - adaptateur, façade,
 - bridge
 - proxy
 - flyweight
- comportements (behavioral patterns)
 - itérateur
 - état
 - observateur
 - commande
 - template method, strategy, visiteur
 - chaîne de responsabilité
 - memento
 - mediator
 - interpreter

Iterator: C++

pair: begin,end

operations:

- ++it: advance
- *it: read [write (opt)]
- ==, !=: compare iterators to decide end of iteration

optional operations:

- --it: backward
- +=, +, -=, -: random access

Iterator C#

Interfaces:

- `IEnumerable<T>`: iterable object
 - `GetEnumerator()`
- `IEnumerator<T>` : iterator
 - `MoveNext()`
 - `Current`

Iterator C++

header <iterator>

- next, prev: eq +, -
- advance: eq += or -=
- distance

header <algorithm>

- for_each, find_if, fill, generate, transform...

Composite: tree

Problématique:

- donnée arborescente avec plusieurs types de noeuds
- propagation d'une opération

Exemples:

- Système de fichiers: fichiers réguliers, **dossiers**, liens, jonctions, ...
- DOM+XML, JSON

Composite + Visitor

Problématique: comment ajouter plusieurs opérations dans un composite

=> maintenance minimale

principe Separation of Concerns

Construction d'objets

```
IArithmeticExpression expr = new Number(){Value = 12};
```

// code after depends on interface API

```
Number expr = new Number(){Value = 12};
```

// code after using Number type: high dependency

How to decrease dependency to constructor ?

Abstract Factory + Factory Method + Singleton

https://en.wikipedia.org/wiki/Abstract_factory_pattern

https://en.wikipedia.org/wiki/Factory_method_pattern

https://en.wikipedia.org/wiki/Singleton_pattern

Builder

https://en.wikipedia.org/wiki/Builder_pattern

Exemples:

- stringstream, stringbuf (C++)
- StringBuilder (C#, Java)
- lombok @Builder (Java)

Interfaces: focus

- couplage faible
- injection de dépendance (DI)

Patterns de fabrication

Problématique: appel à un constructeur => code peu maintenable

```
Airbus380 plane = new Airbus380(couleur, nombreSiege)
```

comment passer à un Airbus320 ?

Principe de substitution de Liskov **LSP** mit en échec par l'appel au constructeur

Exemples en Java

- List
- String
- objet custom Plane avec plusieurs attributs

Fabriques

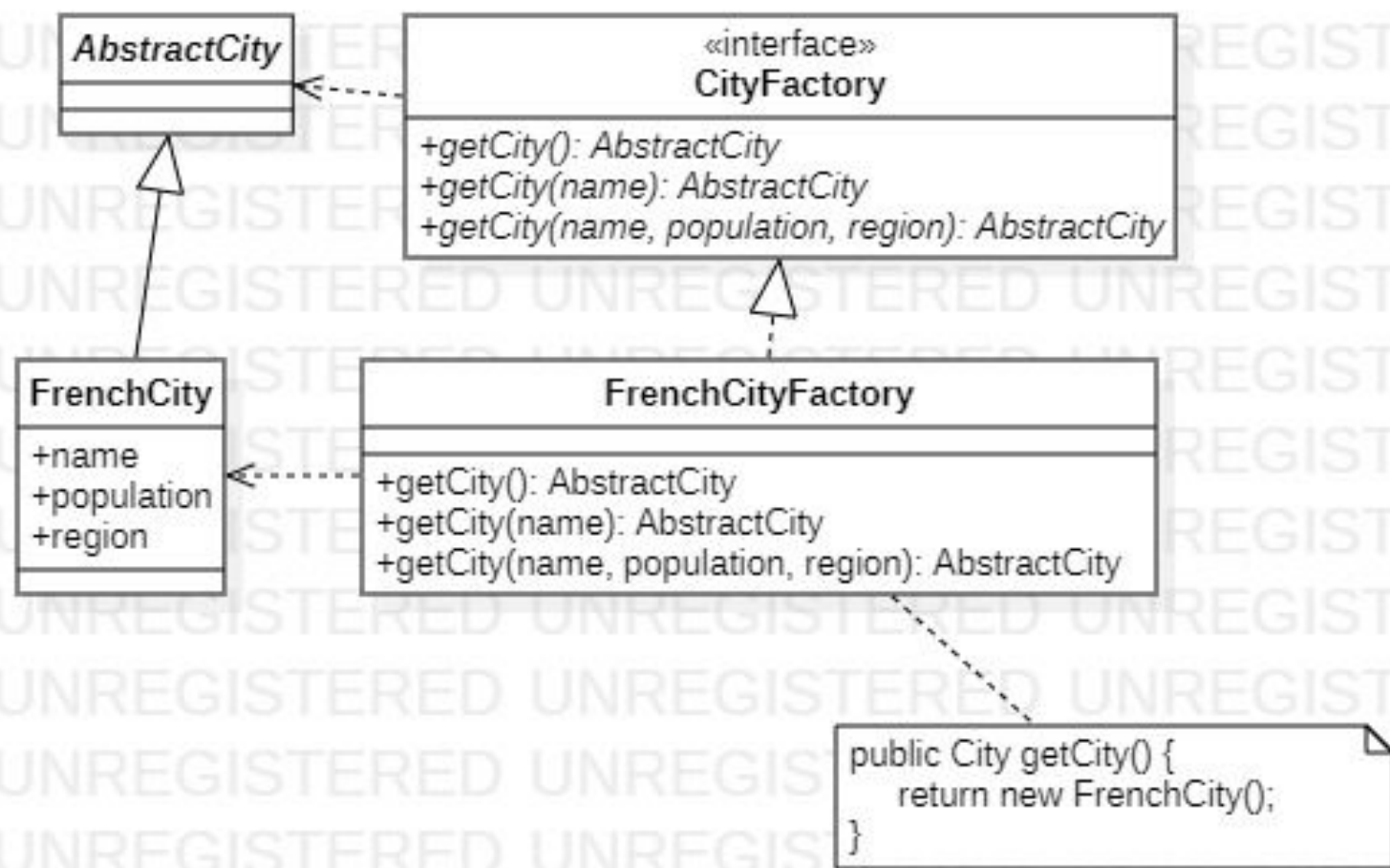
Objectif: encapsuler l'appel d'un constructeur (new) dans une méthode

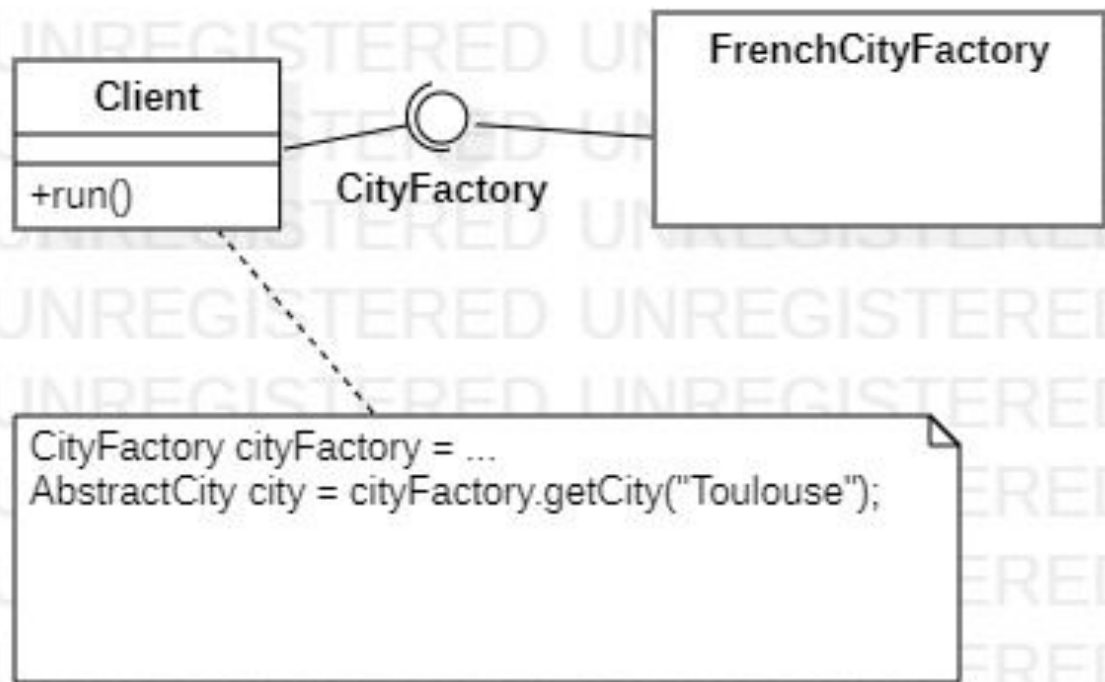
2 patterns:

- Factory method (Fabrique, Fabrication, Méthode de fabrication)
 - 1 seul type d'objet (Ex: Plane)
- Abstract Factory (Fabrique abstraite)
 - 1 famille d'objets cohérents (Ex: Mobilier => Table, Chaise, Lampe, ..)

Eléments de solution:

- classe de l'objet à fabriquer => niveau d'abstraction Interface ou class abstraite





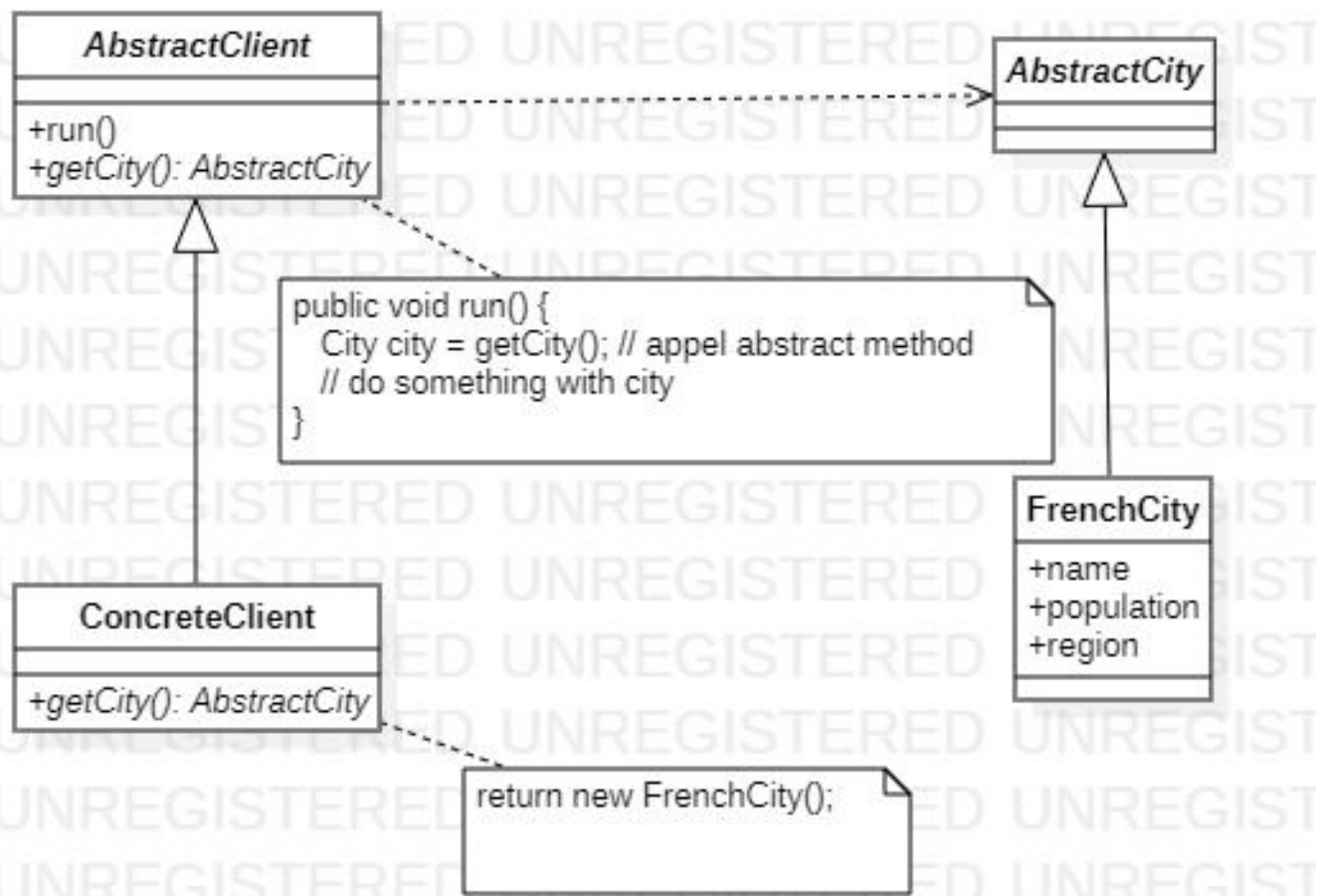
Problématique: comment obtenir l'instance de la fabrique

- fabrique par défaut (singleton)
- configuration externe (Injection dépendance)

Simplifications

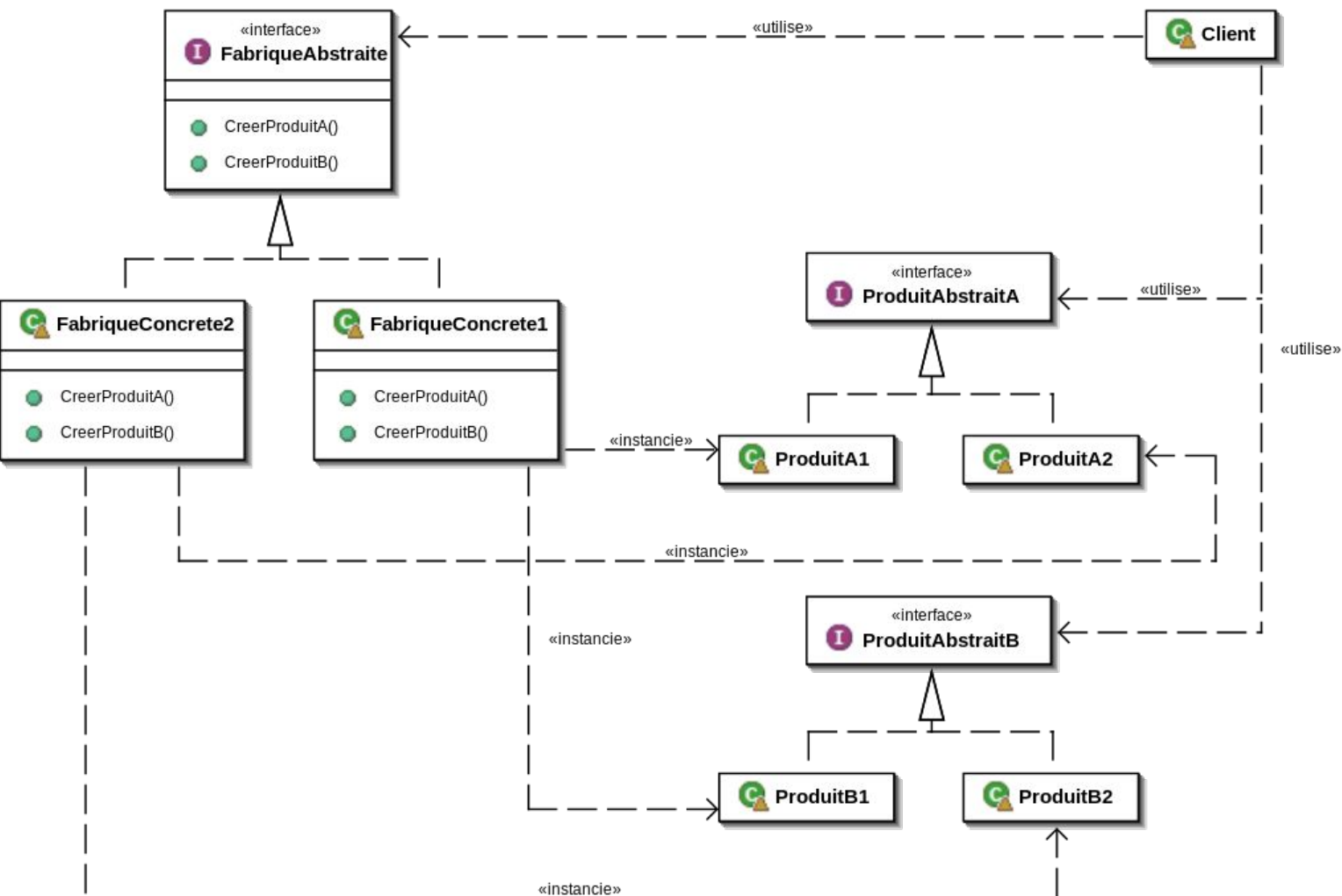
- Classe abstraite du produit est fusionnée avec la fabrique
 - `List.of(...)`
 - `Stream.of(...)`
 - `LocalDatetime.of(year, month, day)`
 - `LocalDatetime.of(year, month, day, hour)`
 - `LocalDatetime.of(year, month, day, hour, minute)`
 - `Optional.of(city), Optional.empty()`
- Classe client et classe Fabrique fusionnées

(cf slide suivant)



Extensions

- Abstract Factory (Fabrique Abstraite)
 - Plusieurs type de produits => une méthode de fabrication par type de produit
 - Exemple: en XML, on peut avoir des éléments, textes, commentaires, attributs,
 - interface Document est une fabrique abstraite avec les methodes
 - Element createElement(...)
 - Text createNodeText(...)
 - Attr createAttribute(...)



Singleton

- Problématique: unicité d'une instance d'une classe particulière
- Exemples:
 - Factory
 - Connection ou DataSource
- Solution
 - constructeur privé remplacé par une méthode de classe publique
 - méthode de classe contrôle unicité
 - attribut de classe privé pour mémoriser l'instance unique
- Discussion:
 - passage de paramètre ?

Adaptateur / Adapter

Problématique: adapter un besoin nouveau à un existant avec une interface légèrement différente (nom de méthode, paramètres)

Intérêt: réutilisabilité

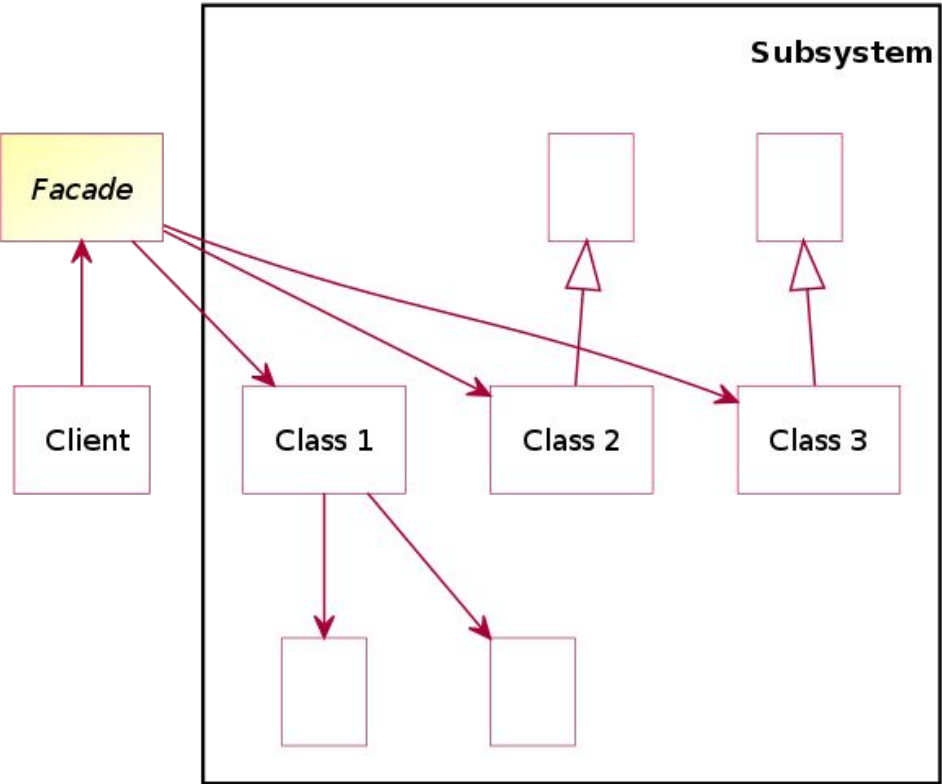
Solutions: héritage vs **composition** (+ souple, adaptable)

Extensions: Façade

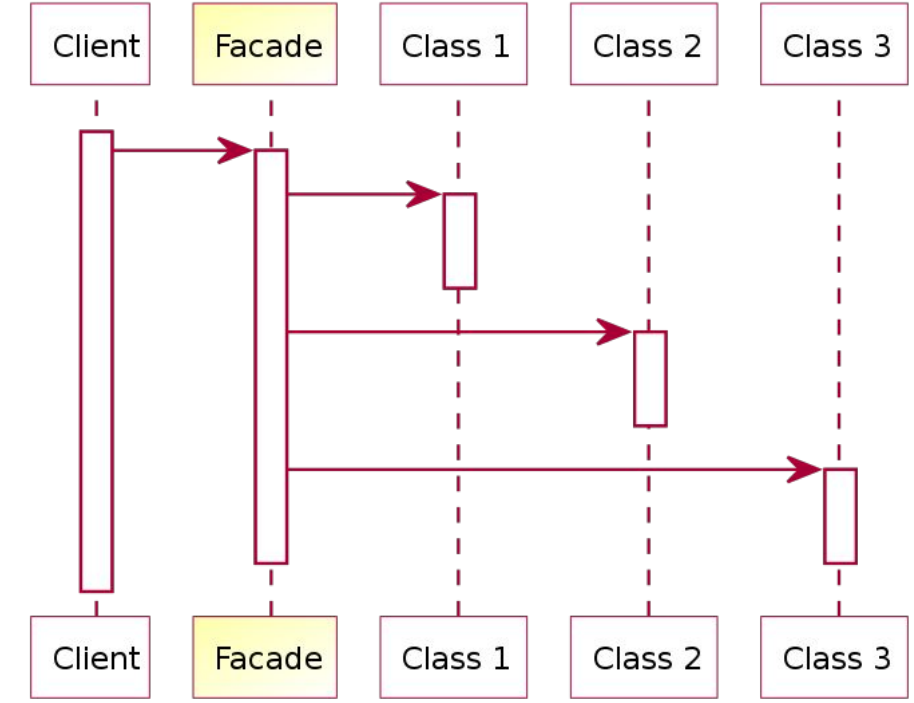
Façade (fr) / Facade (en)

Avantages:

- maintenabilité
- indépendance du code client vis à vis des classes derrière la façade
- simplifier des api complexes en une api correspondant au besoin



Sample class diagram



Sample sequence diagram

source Wikipedia: https://en.wikipedia.org/wiki/Facade_pattern

Composite

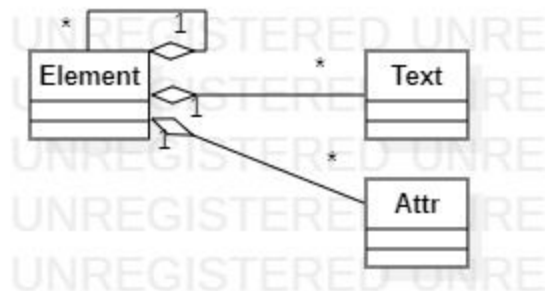
Problématique:

- structure arborescente: xml, json, filesystem, ihm
- propager une opération dans l'arborescence
 - Exemple: taille totale du filesystem, pretty print xml, ...

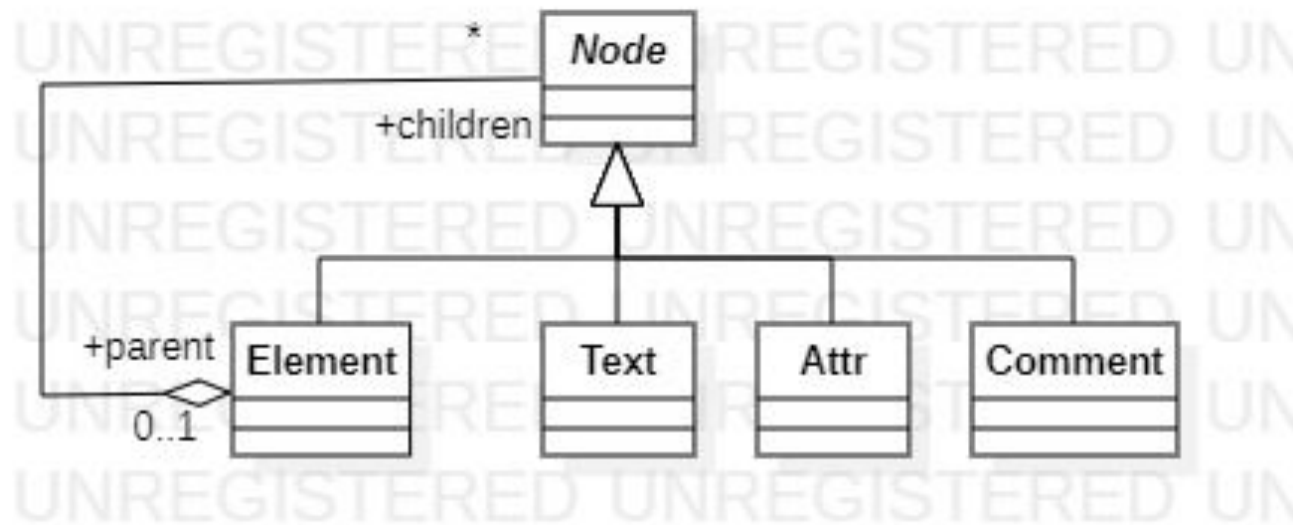
Solution:

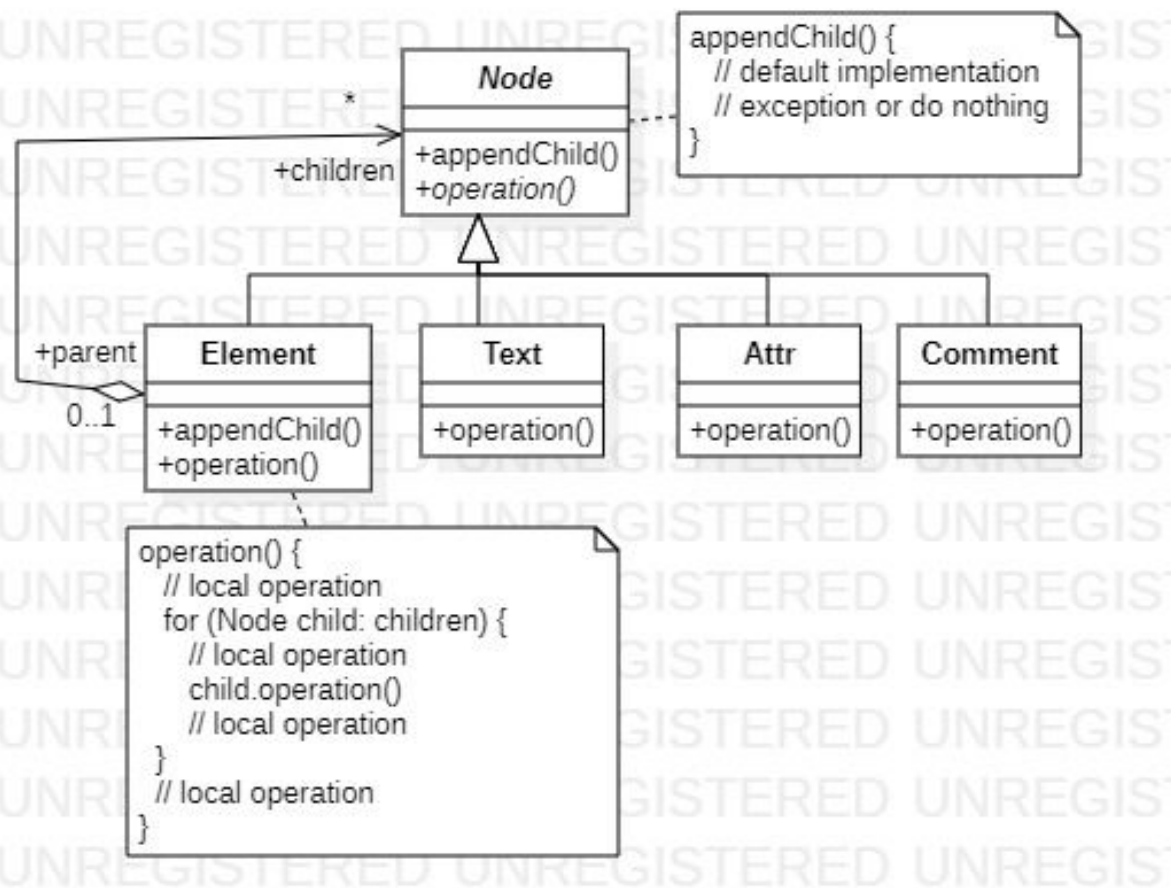
- classes:
 - Composite: conteneur
 - Leaf: feuille(s)
 - *Component* : classe abstraite ou interface de généralisation
- méthodes de gestion des enfants au niveau de Component (+ souple)

Solution bancaire



Solution du pattern

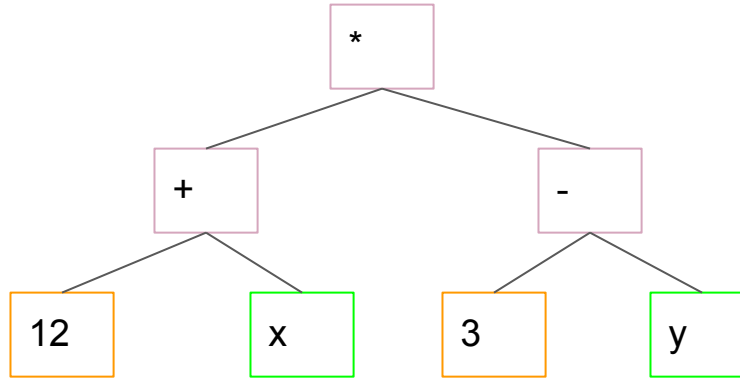




Atelier Composite

- Expression arithmétique
- Opérateur: +, -, *, ...
- Valeur numérique (float)
- Variable (x, x1, y)
- Opération: toString

Exemple: $(12 + x) * (3 - y)$



Itérateur / Iterator

Problématique: parcours d'une structure de données (tableaux, listes, ensembles, listes d'associations, graphes, ...)

Solution:

- externaliser le parcours
- chaque itérateur est spécifique à la structure qu'il parcourt
- la structure délivre son itérateur



Implémentation dans les langages

- Java: interfaces Iterable (iterator()) et Iterator (hasNext(), next())
- Python: objet iterable (__iter__) et iterator (__next__)
- C++: structure fournit 2 itérateurs (begin(), end()), itérateur(++ , *, ==)

Bonus: boucle “foreach” utilisant implicitement l’itérateur

for (Plane plane: planes) { ... } // Java, C#, C++

for plane in planes // python, delphi

for plane of planes //javascript

Strategy

Problématique: algorithme avec **coût** important disponible en plusieurs variantes

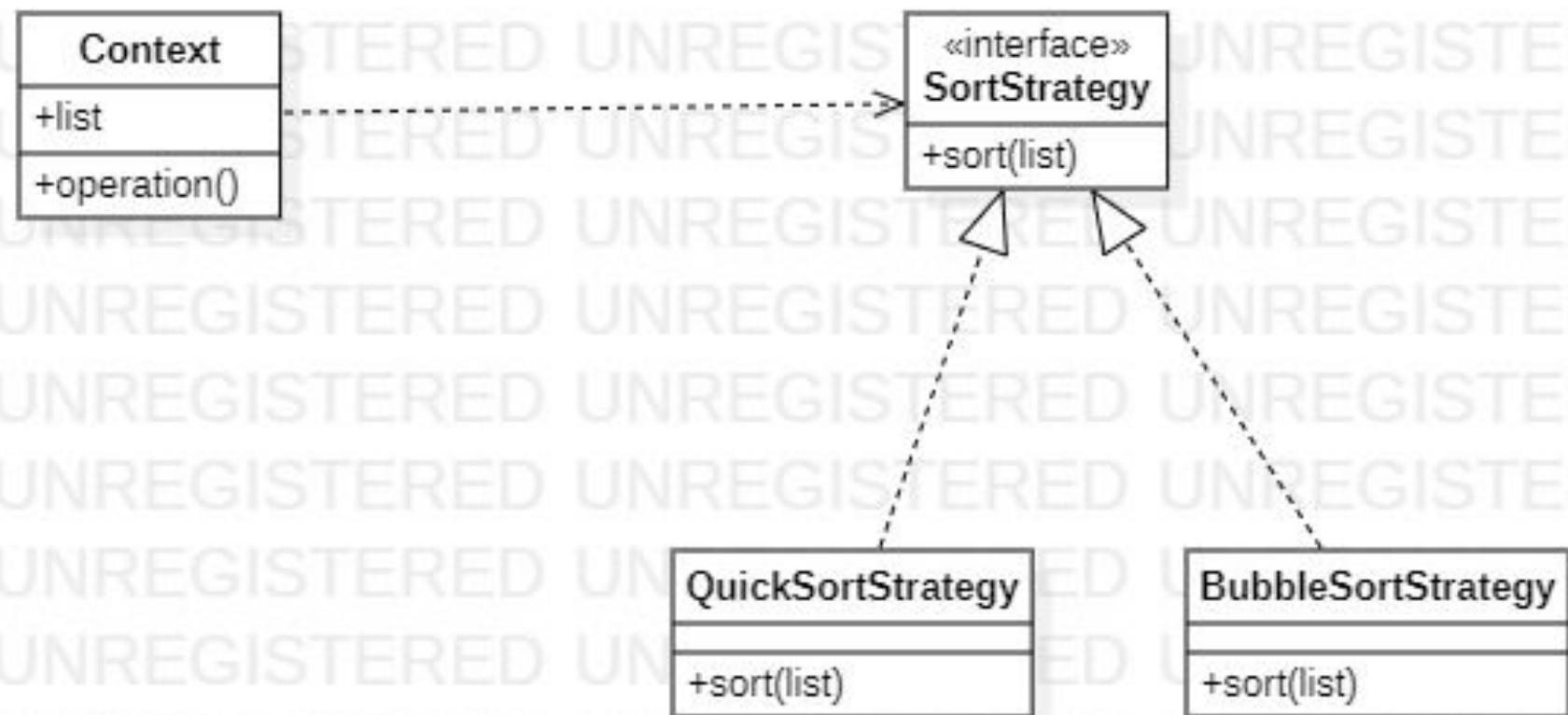
Exemple: tri => à bulle, insertion, rapide, fusion

Exemple: base de données, SELECT

- ... where id = 125 => stratégie: parcours par l'index associé à la PK
- ... where region is null; => stratégie: balayer toute la table

Choix de la stratégie:

- constructeur du contexte
- setter dans le contexte
- paramètre de l'opération
- choix dynamique dans le contexte



sd SeqOperationChoosingSortStrategyDynamically



: User

: Context

: QuickSortStrategy

: BubbleSortStrategy

1 : operation

alt ChooseStrategy

[list.size() >= 10]

2 : sort(list)

[else]

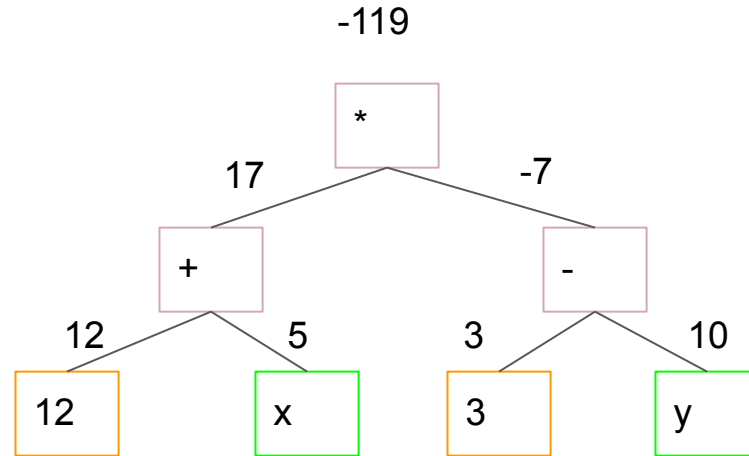
3 : sort(list)

Atelier Composite + Visitor

Valeurs des variables pour évaluation

$x = 5$

$y = 10$



Observateur / Observer

Problématique: un objet observé change d'état et un certain nombre d'observateurs veulent être au courant de ce changement pour réagir (rafraîchissement, synchro base de données, ...)

Commande / Command

Problématique: couplage faible entre un donneur d'ordre et un executeur (receiver)



sd SequenceDiagram1

jbtOk: JButton

: CommandOk

: MainWindow

city: City

: CityViewPanel

1 : actionPerformed

2 : updateModelFromViewPanel

3 : getCity

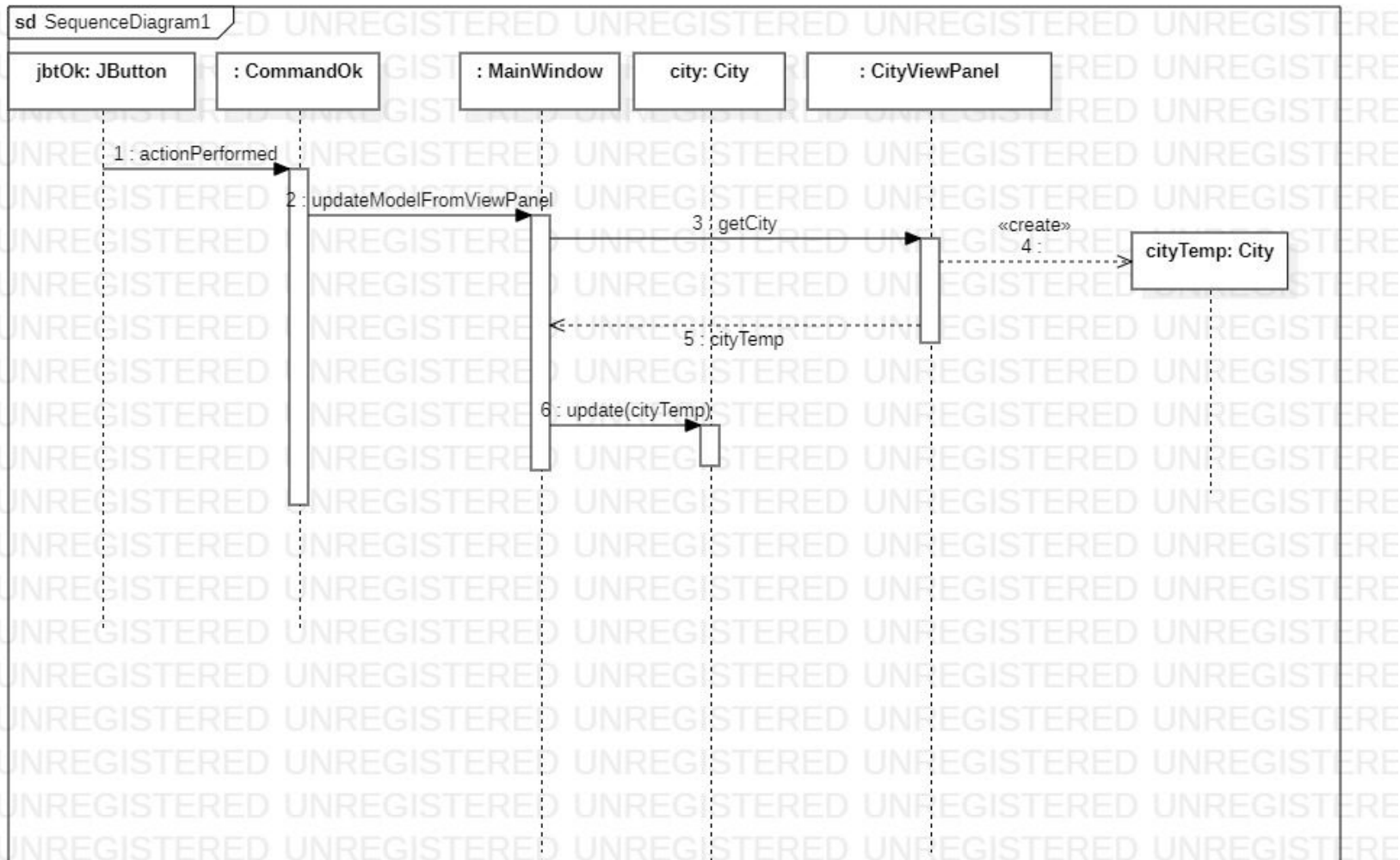
«create»

4 :

cityTemp: City

5 : cityTemp

6 : update(cityTemp)

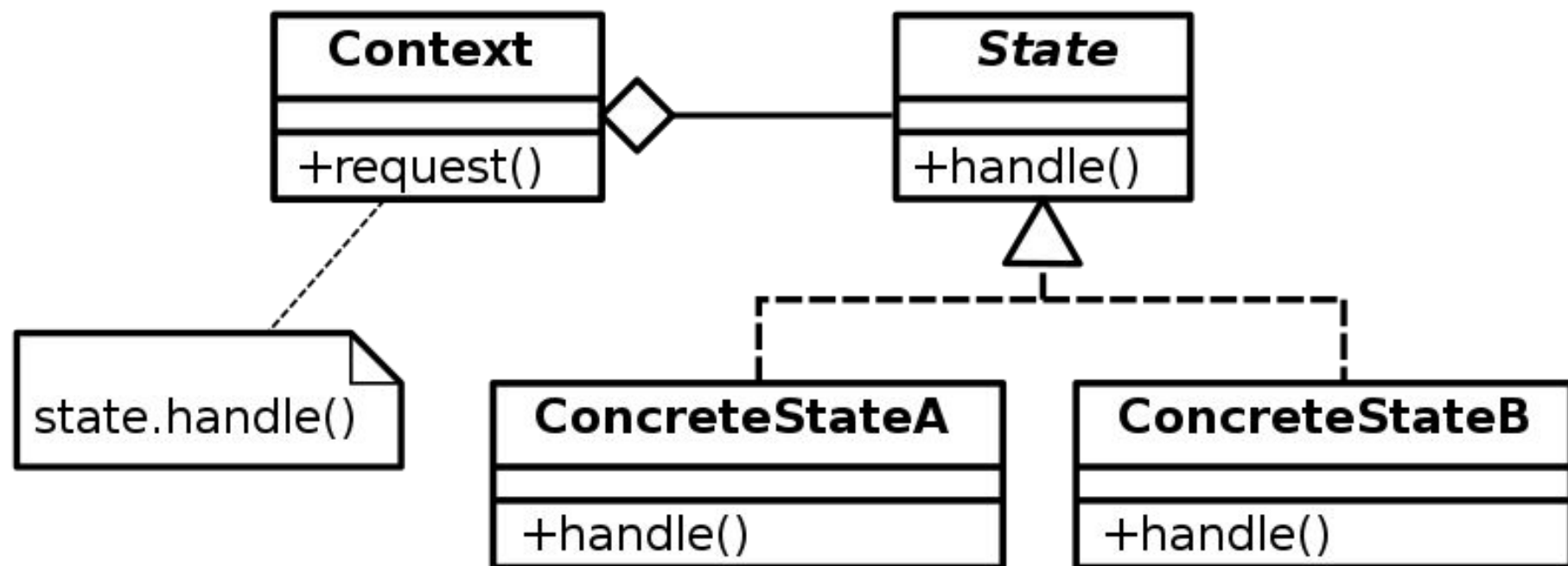


Etats Transitions / State

Problématique: un objet à plusieurs états, i.e ayant un comportement différent en fonction de son état.

Exemple: distributeur bancaire, barrière de péage

Solution: externaliser le traitement des fonctions dans des classes Etats



/ fondDisponible = 0

[fondDisponible = 0]

HorsService

alimenter / fondDisponible += somme

EnService

introduireCarte / essai = 0

CarteIntroduite

taperCode / essai++

[code incorrect et essai < 3]

[code incorrect et essai = 3] / avalerCarte

[code correct]

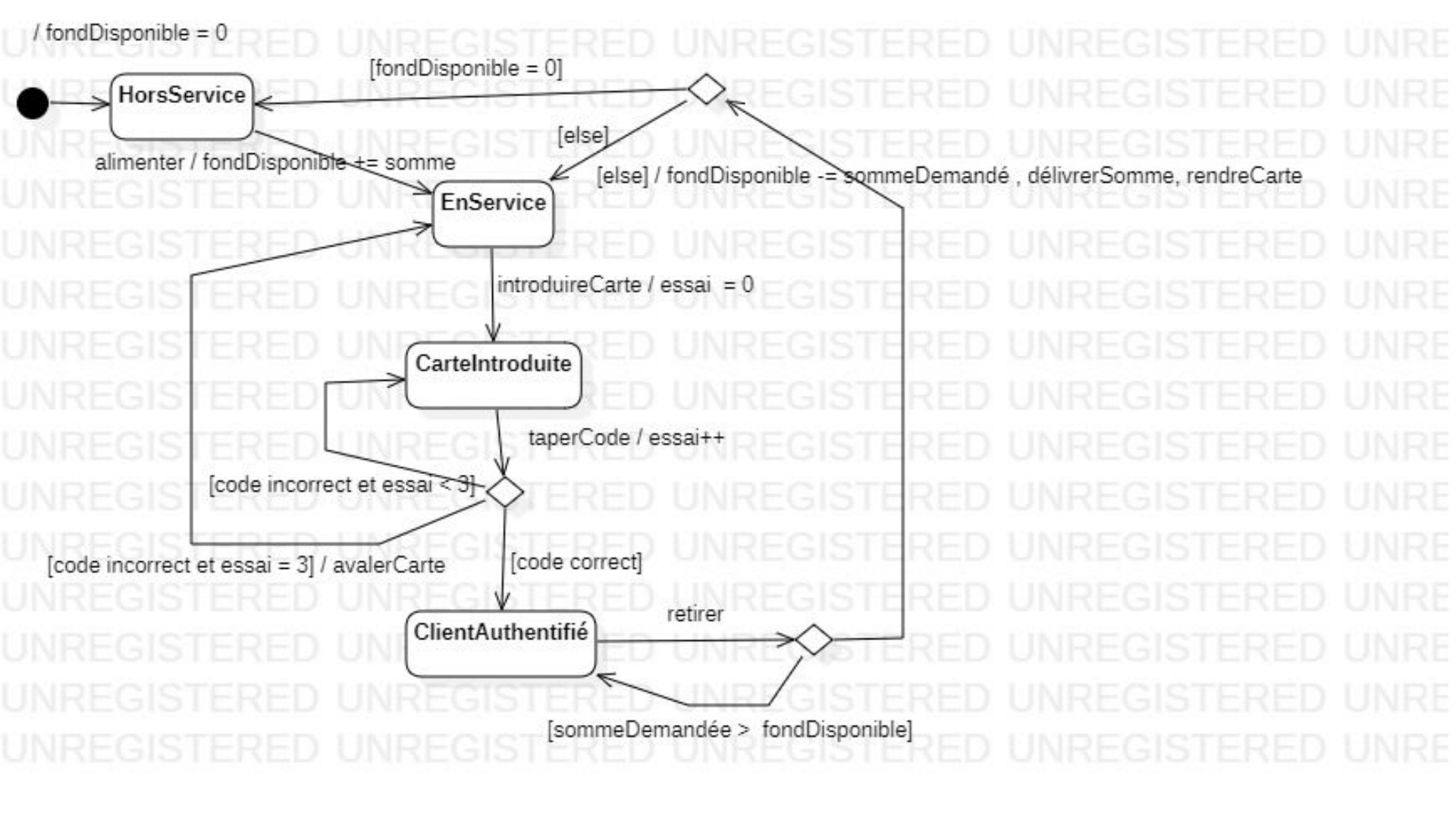
ClientAuthentifié

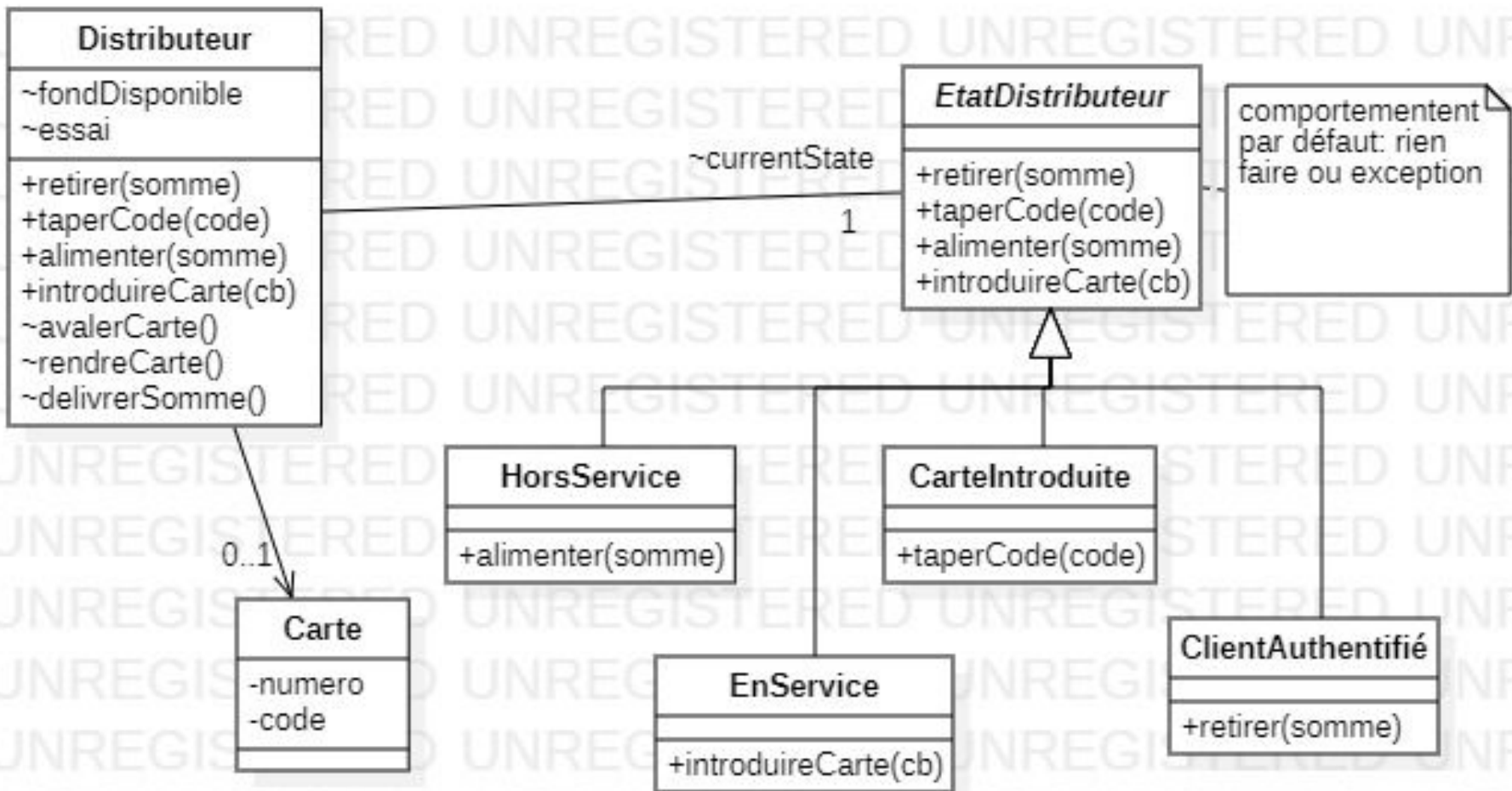
retirer

[sommeDemandée > fondDisponible]

[else]

[else] / fondDisponible -= sommeDemandé, délivrerSomme, rendreCarte





Conception

- GRASP: General Responsibility Assignment Software Patterns
- **SOLID principles:**
 - SRP: Single Responsibility Principle
 - OCP: Open-Close Principle
 - LSP: Liskov Substitution Principle
 - ISP: Interface Segregation Principle
 - DIP: Dependency Inversion Principle

GRASP: General Responsibility Assignment Software Patterns|Principles

- 9 principles first published by Craig Larman in *Applying UML and Patterns*
 - controller
 - creator
 - indirection
 - information expert
 - **low coupling**
 - high cohesion
 - **polymorphism**
 - protected variations
 - pure fabrication

[https://en.wikipedia.org/wiki/GRASP_\(object-oriented_design\)](https://en.wikipedia.org/wiki/GRASP_(object-oriented_design))

Other principles

Separation of Concerns

DIP: Program to an interface, not an implementation. (Gang of Four 1995:18)

Composition over inheritance: Favor 'object composition' over 'class inheritance'.
(Gang of Four 1995:20)

Autre classification des patterns du Gof

Interface: adapter, façade, composite, bridge

Responsability: singleton, observer, mediator, proxy, chain of responsibility, flyweight

Construction: builder, factory method, abstract factory, prototype, memento

Operation: template, state, strategy, command, interpreter

Extension: decorator, iterator

Autres patterns

Liste: POSA 1 à 5

- https://en.wikipedia.org/wiki/Pattern-Oriented_Software_Architecture
- https://en.wikipedia.org/wiki/Software_design_pattern

Quelques uns:

- MVC, MVP, MVVP
- RAI (Resource acquisition is initialization)
- Pool

Creational Patterns

- Abstract Factory, Factory Method
- Singleton, Builder
- Dependency Injection
- Lazy Initialization
- Multiton
- Object Pool
- Prototype
- RAI

Structural Patterns

- Adapter
- Bridge
- Composite
- Decorator
- Facade
- Flyweight
- Marker
- Proxy
- Module
- Twin
- Front Controller
- Extension object

Anti patterns

- Mauvaise pratiques

- God object
- too much YAGNI

- Code Smells

- Qualité de code

- SonarQube
- Linter
- Tests + Couverture
- Quality Gate

- Méthodes agiles

Bibliographie

- Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software (1994)
The "Gang of Four": Erich Gamma, Richard Helm, Ralph Johnson, John Vlissides
- Design patterns pour Java - Les 23 modèles de conception: description et solutions illustrées en UML 2 et Java (2009, 5ème édition 2022)
ENI Editions
Laurent Debrauwer
- Head First Design Patterns: Building Extensible and Maintainable Object-Oriented Software 2004, O'Reilly
Elisabeth Robson, Eric Freeman
Traduction française: Design Patterns - Tête la première
- Design Patterns in Java (2006)
Pearson Education Inc.
Steven John Metsker, William C. Wake
- Pattern-Oriented Software Architecture "POSA" vol 1 à 5 (1996-2007)