

---

ALBERT LUDWIGS UNIVERSITÄT FREIBURG

TECHNISCHE FAKULTÄT

## PicoC-Compiler

### Übersetzung einer Untermenge von C in den Befehlssatz der RETI-CPU

BACHELORARBEIT

*Abgabedatum:* 28<sup>th</sup> April 2022

*Author:*  
Jürgen Mattheis

*Gutachter:*  
Prof. Dr. Scholl

*Betreuung:*  
M.Sc. Seufert

---

Eine Bachelorarbeit am Lehrstuhl für  
Betriebssysteme

---

---

---

## **ERKLÄRUNG**

Hiermit erkläre ich, dass ich diese Abschlussarbeit selbständig verfasst habe, keine anderen als die angegebenen Quellen/Hilfsmittel verwendet habe und alle Stellen, die wörtlich oder sinngemäß aus veröffentlichten Schriften entnommen wurden, als solche kenntlich gemacht habe. Darüber hinaus erkläre ich, dass diese Abschlussarbeit nicht, auch nicht auszugsweise, bereits für eine andere Prüfung angefertigt wurde.

---

---

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Motivation</b>	<b>7</b>
1.1	PicoC und RETI	7
1.2	Aufgabenstellung	7
1.3	Eigenheiten der Sprache C	7
1.4	Richtlinien	7
<b>2</b>	<b>Einführung</b>	<b>8</b>
2.1	Compiler und Interpreter	8
2.1.1	T-Diagramme	8
2.2	Grammatiken	8
2.3	Grundlagen	8
2.3.1	Mehrdeutige Grammatiken	9
2.3.2	Präzidenz und Assoziativität	9
2.4	Lexikalische Analyse	9
2.5	Syntaktische Analyse	11
2.6	Code Generierung	15
2.7	Fehlermeldungen	15
<b>3</b>	<b>Implementierung</b>	<b>16</b>
3.1	Lexikalische Analyse	16
3.1.1	Verwendung von Lark	16
3.1.2	Basic Parser	16
3.2	Syntaktische Analyse	16
3.2.1	Verwendung von Lark	16
3.2.2	Umsetzung von Präzidenz	16
3.2.3	Derivation Tree Generierung	17
3.2.4	Early Parser	17
3.2.5	Derivation Tree Vereinfachung	17
3.2.6	Abstrakt Syntax Tree Generierung	17
3.3	Code Generierung	17
3.3.1	Passes	17
3.3.2	Umsetzung von Pointern und Arrays	17
3.3.3	Umsetzung von Structs	17
3.3.4	Umsetzung von Funktionen	17
3.3.5	Umsetzung kleinerer Details	17
3.4	Fehlermeldungen	17
3.4.1	Error Handler	17
<b>4</b>	<b>Ergebnisse und Ausblick</b>	<b>18</b>
4.1	Funktionsumfang	18
4.2	Qualitätskontrolle	18
4.3	Kommentierter Kompilervorgang	18
4.4	Erweiterungsideen	18
<b>A</b>	<b>Appendix</b>	<b>19</b>
A.1	Konkrete und Abstrakte Syntax	19
A.2	Bedienungsanleitungen	19

A.2.1	PicoC-Compiler . . . . .	19
A.2.2	Showmode . . . . .	19
A.2.3	Entwicklertools . . . . .	19

---

---

# Abbildungsverzeichnis

---

---

# Tabellenverzeichnis

3.1 Präzidenzregeln von PicoC . . . . .	16
---	----

---

---

# Definitionen

1	Compiler	8
2	Interpreter	8
3	T-Diagram	8
4	Sprache	8
5	Chromsky Hierarchie	8
6	Grammatik	8
7	Reguläre Sprachen	8
8	Ableitung	9
9	Links- und Rechtsableitung	9
10	Linksrekursive Grammatiken	9
11	Kontextfreie Sprachen	9
12	Ableitungsbaum	9
13	Mehrdeutige Grammatik	9
14	Assoziativität	9
15	Präzidenz	9
16	Pattern	10
17	Lexeme	10
18	Lexer (bzw. Scanner)	10
19	Literal	11
20	Konkrete Syntax	12
21	Derivation Tree (bzw. Parse Tree)	12
22	Parser	12
23	Wortproblem	13
24	Recognizer (bzw. Erkennen)	13
25	Transformer	14
26	Visitor	14
27	Abstrakte Syntax	14
28	Abstrakte Syntax Tree	14
29	Pass	15
30	Fehlermeldung	15
31	Symboltabelle	17

---

---

# 1 Motivation

1.1 PicoC und RETI

1.2 Aufgabenstellung

1.3 Eigenheiten der Sprache C

1.4 Richtlinien



---

---

# 2 Einführung

## 2.1 Compiler und Interpreter

Definition 1: Compiler

Definition 2: Interpreter

### 2.1.1 T-Diagramme

Definition 3: T-Diagram

## 2.2 Grammatiken

## 2.3 Grundlagen

Definition 4: Sprache

Definition 5: Chomsky Hierarchie

Definition 6: Grammatik

Definition 7: Reguläre Sprachen

**Definition 8: Ableitung****Definition 9: Links- und Rechtsableitung****Definition 10: Linksrekursive Grammatiken****Definition 11: Kontextfreie Sprachen****2.3.1 Mehrdeutige Grammatiken****Definition 12: Ableitungsbaum****Definition 13: Mehrdeutige Grammatik****2.3.2 Präzidenz und Assoziativität****Definition 14: Assoziativität****Definition 15: Präzidenz****2.4 Lexikalische Analyse**

Die **Lexikalische Analyse** bildet üblicherweise die erste Ebene innerhalb der **Pipe Architektur** bei der Implementierung von Compilern. Die Aufgabe der lexikalischen Analyse ist vereinfacht gesagt, in einem Inputstring, z.B. dem Inhalt einer Datei, welche in **UTF-8** codiert ist, Folgen endlicher Symbole (auch **Wörter** genannt) zu finden, die bestimmte **Pattern** (Definition 16) matchen, die durch eine **reguläre Grammatik** spezifiziert sind.

**Definition 16: Pattern**

*Beschreibung* aller möglichen **Lexeme** einer Menge  $\mathbb{P}_T$ , die einem bestimmten **Token**  $T$  zugeordnet werden. Die Menge  $\mathbb{P}_T$  ist eine möglicherweise unendliche Menge von **Wörtern**, die sich mit den Produktionen einer **regulären Grammatik**  $G_{Lex}$  einer **regulären Sprache**  $L_{Lex}$  beschreiben lassen<sup>a</sup>, die für die Beschreibung eines **Tokens**  $T$  zuständig sind.<sup>b</sup>

<sup>a</sup>Als Beschreibungswerkzeug können aber auch z.B. reguläre Ausdrücke hergenommen werden.

<sup>b</sup>What is the difference between a token and a lexeme?

Diese Folgen endlicher Symbole werden auch **Lexeme** (Definition 17) genannt.

**Definition 17: Lexeme**

Ein **Lexeme** ist ein **Wort** aus dem Inputstring, welches das **Pattern** für eines der **Token**  $T$  einer **Sprache**  $L_{Lex}$  matched.<sup>a</sup>

<sup>a</sup>What is the difference between a token and a lexeme?

Diese **Lexeme** werden vom **Lexer** im **Inputstring** identifiziert und **Tokens**  $T$  zugeordnet (Definition 18). Die **Tokens** sind es, die letztendlich an die **Syntaktische Analyse** weitergegeben werden.

**Definition 18: Lexer (bzw. Scanner)**

Ein **Lexer** ist eine **partielle Funktion**  $lex : \Sigma^* \rightarrow (N \times W)^*$ , welche ein **Wort** aus  $\Sigma^*$  auf ein **Token**  $T$  mit einem **Tokennamen**  $N$  und einem **Tokenwert**  $W$  abbildet, falls diese Folge von Symbolen sich unter der **regulären Grammatik**  $G_{Lex}$ , der **regulären Sprache**  $L_{Lex}$  ableiten lässt.<sup>a</sup>

<sup>a</sup>lecture-notes-2021.

Ein **Lexer** ist im Allgemeinen eine **partielle Funktion**, da es Zeichenfolgen geben kann, die kein **Pattern** eines **Tokens** der Sprache  $L_{Lex}$  matchen. In Bezug auf eine Implementierung, wird, wenn der Lexer Teil der Implementierung eines Compilers ist, in diesem Fall eine **Fehlermeldung** ausgegeben.

Eine weitere Aufgabe der **Lekikalischen Analyse** ist es jegliche für die Weiterverarbeitung unwichtigen Symbole, wie Leerzeichen `␣`, Newline `\n`<sup>1</sup> und Tabs `\t` aus dem Inputstring herauszufiltern. Das geschieht mittels des **Lexers**, der allen für die **Syntaktische Analyse** unwichtige Zeichen das leere Wort  $\epsilon$  zuordnet. Das ist auch im Sinne der Definition, denn  $\epsilon \in \Sigma^*$ . Nur das, was für die **Syntaktische Analyse** wichtig ist, soll weiterverarbeitet werden, alles andere wird herausgefiltert.

Der Grund warum nicht einfach nur die **Lexeme** an die **Syntaktische Analyse** weitergegeben werden und der Grund für die Aufteilung des **Tokens** in **Tokenname** und **Tokenwert** ist, weil z.B. die Bezeichner von Variablen, Konstanten und Funktionen beliebige Zeichenfolgen sein können, wie `my_fun`, `my_var` oder `my_const` und es auch viele verschiedenen Zahlen gibt, wie 42, 314 oder 12. Die Überbegriffe bzw. Tokennamen für beliebige Bezeichner von Variablen, Konstanten und Funktionen und beliebige Zahlen sind aber trotz allem z.B. **Zahl** und **Bezeichner**.

Ein **Lexeme** ist damit aber nicht das gleiche, wie der **Tokenwert**, denn z.B. im Falle von PicoC kann z.B. der Wert 99 durch zwei verschiedene Literale dargestellt werden, einmal als ASCII-Zeichen `'c'` und des Weiteren

<sup>1</sup>In Unix Systemen wird für Newline das ASCII Symbol **line feed**, in Windows hingegen die ASCII Symbole **carriage return** und **line feed** nacheinander verwendet. Das wird aber meist durch die verwendete Programmiersprache, die man zur Implementierung des Lexers nutzt wegabstrahiert.

auch in Dezimalschreibweise als  $99^2$ . Der **Tokenwert** ist jedoch der letztendliche Wert an sich, unabhängig von der Darstellungsform.

Die **Grammatik**  $G_{Lex}$ , die zur Beschreibung der Token  $T$  einer regulären Sprache  $L_{Lex}$  verwendet wird, ist üblicherweise **regulär**, da ein typischer **Lexer** immer nur **ein Symbol** vorausschaut<sup>3</sup>, unabhängig davon, was für Symbole davor aufgetaucht sind. Die übliche Implementierung eines **Lexers** merkt sich nicht, was für Symbole davor aufgetaucht sind.

Um Verwirrung verzubäuen ist es wichtig folgende Unterscheidung hervorzuheben: Wenn von **Symbolen** die Rede ist, so werden in der **Lexikalischen Analyse**, der **Syntaktische Analyse** und der **Code Generierung**, auf diesen verschiedenen Ebenen unterschiedliche Konzepte als Symbole bezeichnet.

In der Lexikalischen Analyse sind einzelne **Zeichen eines Zeichensatzes** die Symbole.

In der Syntaktischen Analyse sind die **Tokennamen** die Symbole.

In der Code Generierung sind die **Bezeichner von Variablen, Konstanten und Funktionen** die Symbole<sup>a</sup>.

<sup>a</sup>Das ist der Grund, warum die Tabelle, in der Informationen zu Identifiern gespeichert werden aus Kapitel 3 Symboltabelle genannt wird.

### Definition 19: Literal

*Eine von möglicherweise vielen weiteren **Darstellungsformen** für ein und denselben **Wert**.*

## 2.5 Syntaktische Analyse

In der **Syntaktischen Analyse** ist für einige Sprachen eine **Kontextfreie Grammatik**  $G_{Parse}$  notwendig, um diese Sprache zu beschreiben, da viele Programmiersprachen z.B. für **Funktionsaufrufe** `fun(arg)` und **Codeblöcke** `if(1){}` syntaktische Mittel verwenden, die es notwendig machen sich zu merken wieviele öffnende Klammern `'('` bzw. öffnende geschweifte Klammern `'{'` es momentan gibt, die noch nicht durch eine entstprechende schließende Klammer `)'` bzw. schließende geschweifte Klammer `}'` geschlossen wurden.

Die **Syntax**, in welcher der **Inputstring** aufgeschrieben ist, wird auch als **Konkrete Syntax** (Definition 20) bezeichnet. In einem Zwischenschritt, dem **Parsen** wird aus diesem Inputstring mithilfe eines **Parsers** (Definition 22), ein **Derivation Tree** (Definition 21) generiert, der als Zwischenstufe hin zum einem **Abstrakt Syntax Tree** (Definition 28) dient. Für einen ordentlichen Code ist es vor allem im Compilerbau förderlich kleinschrittig vorzugehen, deshalb erst die Generierung des **Derivation Tree** und dann der **Abstrakt Syntax Tree**.

<sup>2</sup>Die Programmiersprache Python erlaubt es z.B. diesern Wert auch mit den Literalen `0b1100011` und `0x63` darzustellen.

<sup>3</sup>Man nennt das auch einem **Lookahead** von 1

**Definition 20: Konkrete Syntax**

*Syntax* einer *Sprache*, die durch die *Grammatiken*  $G_{Lex}$  und  $G_{Parse}$  zusammengenommen beschrieben wird.

Ein *Programm* in seiner *Textrepräsentation*, wie es in einer Textdatei nach den Produktionen der *Grammatiken*  $G_{Lex}$  und  $G_{Parse}$  abgeleitet steht, bevor man es kompiliert, ist in *Konkreter Syntax* aufgeschrieben.<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Course Webpage for Compilers (P423, P523, E313, and E513).

**Definition 21: Derivation Tree (bzw. Parse Tree)**

*Compilerinterne Darstellung* eines in *Konkreter Syntax* geschriebenen Inputstrings als *Baumdatenstruktur*, in der *Nichtterminalsymbole* die *Inneren Knoten* des Baumes und *Terminalsymbole* die *Blätter* des Baumes bilden. Jede *Produktion* der *Grammatik*  $G_{Parse}$ , die ein Teil der *Konkrete Syntax* ist, wird zu einem eigenen *Knoten*.

Der *Derivation Tree* wird optimalerweise immer so konstruiert bzw. die *Konkrete Syntax* immer so definiert, dass sich möglichst einfach ein *Abstrakt Syntax Tree* daraus konstruieren lässt.

**Definition 22: Parser**

Ein Programm, das eine *Eingabe* in eine für die *Weiterverarbeitung* taugliche Form bringt.

**22.1:** In Bezug auf Compilerbau ist ein *Parser* ein Programm, das einen Inputstring von *Konkreter Syntax* in die compilerinterne Darstellung eines *Derivation Tree* übersetzt, was auch als *Parsen* bezeichnet wird.<sup>a, b</sup>

<sup>a</sup>Es gibt allerdings auch alternative Definitionen, denen nach ein Parser in Bezug auf Compilerbau ein Programm ist, das einen Inputstring von *Konkreter Syntax* in *Abstrakte Syntax* übersetzt. Im Folgenden wird allerdings die obige Definition 22.1 verwendet.

<sup>b</sup>Compiler Design - Phases of Compiler.

An dieser Stelle könnte möglicherweise eine Begriffsverwirrung entstehen, ob ein *Lexer* nach der obigen Definition nicht auch ein *Parser* ist.

In Bezug auf Compilerbau ist ein *Lexer* ein Teil eines Parsers. Der Parser vereinigt sowohl die *Lexikalische Analyse*, als auch einen Teil der *Syntaktischen Analyse* in sich. Aber für sich isoliert, ohne Bezug zu Compilerbau betrachtet, ist ein *Lexer* nach Definition 22 ebenfalls ein *Parser*. Aber im Compilerbau hat *Parser* eine spezifischere Definition und hier überwiegt beim *Lexer* seine Funktionalität, dass er den Inputstring lexikalisch weiterverarbeitet, um ihn als *Lexer* zu bezeichnen, der Teil eines Parsers ist.

Die vom *Lexer* im Inputstring identifizierten *Token* werden in der *Syntaktischen Analyse* vom *Parser* (Definition 22) als *Wegweiser* verwendet, da je nachdem, in welcher Reihenfolge die *Token* auftauchen, dies einer anderen Ableitung in der *Grammatik*  $G_{Parse}$  entspricht. Dabei wird in der Grammatik nach dem *Tokennamen* unterschieden und nicht nach dem Tokenwert, da es nur von Interesse ist, ob an einer bestimmten Stelle z.B. eine *Zahl* steht und nicht, welchen konkreten Wert diese *Zahl* hat. Der *Tokenwert* ist erst später in der *Code Generierung* in 2.6 relevant.

Ein *Parser* ist genauer gesagt ein erweiterter *Recognizer* (Definition 24), denn ein *Parser* löst das *Wortpro-*

**blem** (Definition 23) für die **Sprache**, die durch die **Konkrete Syntax** beschrieben wird und konstruiert parallel dazu oder im Nachgang aus den Informationen, die während der Ausführung des Recognition Algorithmus gesichert wurden den **Derivation Tree**.

### Definition 23: Wortproblem

### Definition 24: Recognizer (bzw. Erkenner)

Entspricht dem Maschinenmodell eines **Automaten**. Im Bezug auf Compilerbau entspricht der **Recognizer** einem **Kellerautomaten**, in dem **Wörter** bestimmter **Kontextfreier Sprachen** erkannt werden. Der **Recognizer** erkennt, ob ein Inputstring bzw. **Wort** sich mit den Produktionen der **Konkrete Syntax** ableiten lässt, also ob er bzw. es Teil der Sprache ist, die von der **Konkreten Syntax** beschrieben wird oder nicht<sup>a</sup>.

<sup>a</sup>Das vom **Recognizer** gelöste Problem ist auch als **Wortproblem** bekannt.

Für das **Parsen** gibt es grundsätzlich **zwei** verschiedene Ansätze:

- **Top-Down Parsing:** Die Struktur dieser **Parser** ist sehr nah an der **Konkreten Syntax**, deren Sprache sie erkennen sollen. Es wird versucht durch Expansion der Produktionen der **Konkreten Syntax** bis zu den Blättern, **Linksableitungen** zu finden, sodass die **Terminalsymbole** der **Blätter** mit dem **Inputstring** matchen<sup>a</sup>. Die richtigen **Linksableitungen** für die **Non-Terminals** der **Konkreten Syntax**, welche oftmals nach den Regeln der Konkreten Syntax **Nicht-deterministisch** mehrere Möglichkeiten der Expansion haben, werden entweder durch **Backtracking** oder **Vorausschauen** gefunden bzw. korrekt gewählt. Diese beiden Strategien werden durch die folgenden Parser umgesetzt:
  - **Recursive-Descent / Backtracking Parser:** asdf.<sup>b</sup>
  - **LL Parser:** Diese Parser erkennen **LL(k) Grammatiken**. Wobei eine Grammatik **LL(k)** ist, wenn ein **LL(k) Recognizer** dafür konstruiert werden kann, der diese erkennt. Dabei steht **LL** für left-to-right und leftmost-derivation, da die **Tokens** von **links nach rechts** gematched werden und immer das **linkste Non-Terminal** expandiert wird. Das **k** steht dafür, dass dieser **Parser**, um eine konstante Zahl **k** von **Tokens** vorausschauen kann<sup>c,d</sup>. Diese Parser sind nicht in der Lage mit **Linksrekursiven** Grammatiken.
  - **Bottom-Up Parsing:** Es wird mit dem Inputstring gestartet und versucht, die **Folge von Ableitungen**, die zu seiner Entstehung führt durch Rückwärtsanwenden der **Produktionen** der **Konkreten Syntax** bis zum **Startsymbol** zurückzuverfolgen. Hierunter fallen:
    - **Earley Parser:** :
    - **LR Parsing:** :

<sup>a</sup>**Rechtsableitungen** wären mit **Recursive-Descent** auch möglich, wenn man dann auch über den Inputstring **rückwärts** iteriert. Es gibt allerdings keinen guten Grund, warum man immer das **rechtste Non-Terminal** zuerst expandieren sollte, da für **Kontextfreie Grammatiken** sowohl mit **Links-** als auch **Rechtsableitungen** alle Wörter der Sprache, die die **Kontextfreie Grammatik** beschreibt, ableitbar sind.

<sup>b</sup>Dieser Art von Parser wurde für den **PicoC-Compiler** implementiert, als dieser noch auf dem Stand des **Bachelorprojektes** war, bevor er durch den nicht selbst implementierten **Earley Parser** von Lark ersetzt wurde.

<sup>c</sup>Das wird auch als **Lookahead** von **k** bezeichnet.

<sup>d</sup>Diese Art von Parser ist im **RETI-Interpreter** implementiert, da die **RETI-Sprache** eine besonders simple **LL(1) Grammatik** besitzt.

Der **Abstrakt Syntax Tree** wird mithilfe von **Transformern** (Definition 25) und **Visitors** (Definition 26) generiert und ist das Endprodukt der **Syntaktischen Analyse**. Wenn man die gesamte **Syntaktische Analyse** betrachtet, so übersetzt diese einen Inputstring von der **Konkreten Syntax** in die **Abstrakte Syntax** (Definition 27).

Die **Baumdatenstruktur** des **Derivation Tree** und **Abstrakt Syntax Tree** ermöglicht es die Operationen, die der Compiler bei der Weiterverarbeitung des Inputstrings ausführen muss möglichst **effizient** auszuführen.

#### Definition 25: Transformer

*Ein Programm, dass von **unten-nach-oben**, nach dem **Breadth First Search** Prinzip alle Knoten des **Derivation Tree** besucht und in Bezug zu Compilerbau, beim Antreffen eines bestimmten Knoten des **Derivation Tree** einen entsprechenden Knoten des **Abstrakt Syntax Tree** erzeugt und diesen anstelle des Knotens des **Derivation Tree** setzt und so Stück für Stück den **Abstrak Syntax Tree** konstruiert.*

#### Definition 26: Visitor

*Ein Programm, dass von **unten-nach-oben**, nach dem **Breadth First Search** Prinzip alle Knoten des **Derivation Tree** besucht und in Bezug zu Compilerbau, beim Antreffen eines bestimmten **Knoten** des **Derivation Tree**, diesen **in-place** mit anderen Knoten **tauscht** oder **manipuliert**, um den **Derivation Tree** für die weitere Verarbeitung durch z.B. einen **Transformer** zu vereinfachen.*

*Kann theoretisch auch zur Konstruktion eines **Abstrakt Syntax Tree** verwendet werden, wenn z.B. eine externe Klasse verwendet wird, welches für die Konstruktion des **Abstrakt Syntax Tree** verantwortlich ist, aber dafür ist ein **Transformer** besser geeignet.*

#### Definition 27: Abstrakte Syntax

***Syntax**, die beschreibt, was für Arten von **Komposition** bei den **Knoten** eines **Abstrakt Syntax Trees** möglich sind.<sup>a</sup>*

*Jene Produktionen, die in der **Konkreten Syntax** für die Umsetzung von **Präzidenz** notwendig waren, sind in der **Abstrakten Syntax** abgeflacht.*

<sup>a</sup>Course Webpage for Compilers (P423, P523, E313, and E513).

#### Definition 28: Abstrakte Syntax Tree

***Compilerinterne Darstellung** eines Programs, in welcher sich anhand der Knoten auf dem Pfad von der Wurzel zu einem **Blatt** nicht mehr direkt nachvollziehen lässt, durch welche **Produktionen** dieses Blatt abgeleitet wurde.*

*Der **Abstrakt Syntax Tree** hat einmal den Zweck, dass die Kompositionen, die die Konten bilden können **semantisch** näher an den **Instructions eines Assemblers** dran sind und, dass man mit ihm bei der Betrachtung eines **Knoten**, der für einen Teil des Programms steht, möglichst schnell die Frage beantworten kann, welche **Funktionalität** der Sprache dieser umsetzt, welche **Bestandteile** er hat und welche Funktionalität der Sprache diese Bestandteile umsetzen usw.<sup>a</sup>*

<sup>a</sup>Course Webpage for Compilers (P423, P523, E313, and E513).

Je weiter **unten**<sup>4</sup> und **links** ein Knoten im **Abstrakt Syntax Tree** liegt, desto eher wird dieser Knoten komplett abgearbeitet sein, da in der **Code Generierung** die Knoten nach dem **Depth First Search Prinzip** abgearbeitet werden.

## 2.6 Code Generierung

### Definition 29: Pass

## 2.7 Fehlermeldungen

### Definition 30: Fehlermeldung

<sup>4</sup>In der Informatik wachsen Bäume von oben-nach-unten. Die Wurzel ist also oben.



# 3 Implementierung

## 3.1 Lexikalische Analyse

### 3.1.1 Verwendung von Lark

### 3.1.2 Basic Parser

## 3.2 Syntaktische Analyse

### 3.2.1 Verwendung von Lark

### 3.2.2 Umsetzung von Präzidenz

Die PicoC Sprache hat dieselben Präzidenzregeln implementiert, wie die Sprache C<sup>1</sup>. Die Präzidenzregeln von PicoC sind in Tabelle 3.2.2 aufgelistet.

Präzidenz	Operator	Beschreibung	Assoziativität
1	a() a[] a.b	Funktionsaufruf Indezzugriff Attributzugriff	Links, dann rechts →
2	-a !a ~a *a &a	Unäres Minus Logisches NOT und Bitweise NOT Dereferenz und Referenz, auch Adresse-von	Rechts, dann links ←
3	a*b a/b a%b	Multiplikation, Division und Modulo	Links, dann rechts →
4	a+b a-b	Addition und Subtraktion	
5	a<b a<=b a>b a>=b	Kleiner, Kleiner Gleich, Größer, Größer gleich	
6	a==b a!=b	Gleichheit und Ungleichheit	
7	a&b	Bitweise UND	
8	a^b	Bitweise XOR (exclusive or)	
9	a b	Bitweise ODER (inclusive or)	
10	a&& b	Logisches UND	
11	a  b	Logisches ODER	
12	a=b	Zuweisung	Rechts, dann links ←
13	a,b	Komma	Links, dann rechts →

Tabelle 3.1: Präzidenzregeln von PicoC

<sup>1</sup> C Operator Precedence - [cppreference.com](http://cppreference.com).

### 3.2.3 Derivation Tree Generierung

### 3.2.4 Early Parser

### 3.2.5 Derivation Tree Vereinfachung

### 3.2.6 Abstrakt Syntax Tree Generierung

ASTNode

PicoC Nodes

RETI Nodes

## 3.3 Code Generierung

### 3.3.1 Passes

PicoC-Shrink Pass

PicoC-Blocks Pass

PicoC-Mon Pass

Definition 31: Symboltabelle

RETI-Blocks Pass

RETI-Patch Pass

RETI Pass

### 3.3.2 Umsetzung von Pointern und Arrays

### 3.3.3 Umsetzung von Structs

### 3.3.4 Umsetzung von Funktionen

### 3.3.5 Umsetzung kleinerer Details

## 3.4 Fehlermeldungen

### 3.4.1 Error Handler

---

---

# 4 Ergebnisse und Ausblick

4.1 Funktionsumfang

4.2 Qualitätskontrolle

4.3 Kommentierter Kompiliervorgang

4.4 Erweiterungsideen

---

---

# A Appendix

## A.1 Konkrete und Abstrakte Syntax

## A.2 Bedienungsanleitungen

### A.2.1 PicoC-Compiler

### A.2.2 Showmode

### A.2.3 Entwicklertools

---

---

# Literatur

## Online

- *C Operator Precedence* - *cppreference.com*. URL: [https://en.cppreference.com/w/c/language/operator\\_precedence](https://en.cppreference.com/w/c/language/operator_precedence) (besucht am 27.04.2022).
- *Compiler Design - Phases of Compiler*. URL: [https://www.tutorialspoint.com/compiler\\_design/compiler\\_design\\_phases\\_of\\_compiler.htm](https://www.tutorialspoint.com/compiler_design/compiler_design_phases_of_compiler.htm) (besucht am 19.06.2022).
- *Course Webpage for Compilers (P423, P523, E313, and E513)*. 28. Jan. 2022. URL: <https://iucompilercourse.github.io/IU-Fall-2021/> (besucht am 28.01.2022).
- *lecture-notes-2021*. 20. Jan. 2022. URL: <https://github.com/Compiler-Construction-University-Freiburg/lecture-notes-2021/blob/56300e6649e32f0594bbbd046a2e19351c57dd0c/material/lexical-analysis.pdf> (besucht am 28.04.2022).
- *What is the difference between a token and a lexeme?* NewbeDEV. URL: <http://newbedev.com/what-is-the-difference-between-a-token-and-a-lexeme> (besucht am 17.06.2022).