#### Albert Ludwigs Universität Freiburg

TECHNISCHE FAKULTÄT

### PicoC-Compiler

## Übersetzung einer Untermenge von C in den Befehlssatz der RETI-CPU

BACHELORARBEIT

 $Abgabedatum: 28^{th}$  April 2022

Author: Jürgen Mattheis

Gutachter:
Prof. Dr. Scholl

Betreung: M.Sc. Seufert

Eine Bachelorarbeit am Lehrstuhl für Betriebssysteme

ERKLÄRUNG
ERRLARONG
Hiermit erkläre ich, dass ich diese Abschlussarbeit selbständig verfasst habe, keine anderen
als die angegebenen Quellen/Hilfsmittel verwendet habe und alle Stellen, die wörtlich oder
sinngemäß aus veröffentlichten Schriften entnommen wurden, als solche kenntlich gemacht
habe. Darüber hinaus erkläre ich, dass diese Abschlussarbeit nicht, auch nicht
auszugsweise, bereits für eine andere Prüfung angefertigt wurde.

### Inhaltsverzeichnis

1	Mot	otivation	7
	1.1	PicoC und RETI	
	1.2	Problemstellung	
	1.3		
	1.4		
${f 2}$	Ein!	nführung	8
4	2.1		
	2.1		
	2.2		
	2.2		
	2.3		
		2.3.1 Mehrdeutige Grammatiken	
	0.4	2.3.2 Präzidenz und Assoziativität	
	2.4	J. S.	
	2.5		
	2.6	8	
	2.7	Fehlermeldungen	
3	Imp	nplementierung	14
	3.1	Lexikalische Analyse	
		3.1.1 Verwendung von Lark	
		3.1.2 Basic Parser	
	3.2		
		3.2.1 Verwendung von Lark	
		3.2.2 Umsetzung von Präzidenz	
		3.2.3 Derivation Tree Generierung	
		3.2.4 Early Parser	
		3.2.5 Derivation Tree Vereinfachung	
		3.2.6 Abstrakt Syntax Tree Generierung	
	3.3		
	5.5	3.3.1 Passes	
		<b>V</b>	
		3.3.3 Umsetzung von Structs	
		3.3.4 Umsetzung von Funktionen	
	0.4	3.3.5 Umsetzung kleinerer Details	
	3.4	g ·	
		3.4.1 Error Handler	
4	Erg	rgebnisse und Ausblick	16
	4.1	I Funktionsumfang	
	4.2	2 Qualitätskontrolle	
	4.3	3 Kommentierter Kompiliervorgang	
	4.4	4 Erweiterungsideen	
Δ	Ann	ppendix	17
<b>4 S</b>		1 Konkrette und Abstrakte Syntax	
		2 Bedienungsanleitungen	
i	4 2 . 4	- Dominingounionungum	±1

Inhaltsverzeichnis Inhaltsverzeichnis

A.2.1	PicoC-Compiler
A.2.2	Showmode
A.2.3	Entwicklertools

Abbildungsverzeichnis	

Tabellenverzeichnis			
3.1	Präzidenzregeln von PicoC		

### Definitionen

2.1	Compiler
2.2	Interpreter
2.3	T-Diagram
2.4	Sprache
2.5	Chromsky Hierarchie
2.6	Grammatik
2.7	Reguläre Sprachen
2.8	Kontextfreie Sprachen
2.9	Ableitungsbaum
2.10	Mehrdeutige Grammatik
2.11	Assoziativität
2.12	Präzidenz
	Pattern
	Lexeme
2.15	Lexer (bzw. Scanner)
2.16	Literal
2.17	Parser
2.18	Recognizer
2.19	Aktion
2.20	Konkrette Syntax
	Derivation Tree (bzw. Parse Tree)
	Transformer
2.23	Visitor
2.24	Abstrakte Syntax
2.25	Abstrakte Syntax Tree
2.26	Pass
2.27	Fehlermeldung
3.1	Symboltabelle

# 1 Motivation

- 1.1 PicoC und RETI
- 1.2 Problemstellung
- 1.3 Eigenheiten der Sprache C
- 1.4 Richtlinien

# 2 Einführung

Compiler und Interpreter 2.1Definition 2.1: Compiler Definition 2.2: Interpreter **T-Diagramme** 2.1.1Definition 2.3: T-Diagram 2.2Grammatiken 2.3Grundlagen Definition 2.4: Sprache Definition 2.5: Chromsky Hierarchie Definition 2.6: Grammatik Definition 2.7: Reguläre Sprachen

#### Definition 2.8: Kontextfreie Sprachen

#### 2.3.1 Mehrdeutige Grammatiken

Definition 2.9: Ableitungsbaum

#### Definition 2.10: Mehrdeutige Grammatik

#### 2.3.2 Präzidenz und Assoziativität

Definition 2.11: Assoziativität

#### Definition 2.12: Präzidenz

#### 2.4 Lexikalische Analyse

Die Lexikalische Analyse bildet üblicherweise die erste Ebene innerhalb der Pipe Architektur bei der Implementierung von Compilern. Die Aufgabe der lexikalischen Analyse ist vereinfacht gesagt, in einem Inputstring, z.B. dem Inhalt einer Datei, welche in UTF-8 codiert ist, Folgen endlicher Symbole (auch Wörter genannt) zu finden, die bestimmte Pattern (Definition 2.13) matchen, die durch eine reguläre Grammatik spezifiziert sind.

#### Definition 2.13: Pattern

Beschreibung aller möglichen Lexeme einer Menge  $\mathbb{P}_T$ , die einem bestimmten Token T zugeordnet werden. Die Menge  $\mathbb{P}_T$  ist eine möglicherweise unendliche Menge von Wörtern, die sich mit den Regeln einer regulären Grammatik  $G_{Lex}$  einer regulären Sprache  $L_{Lex}$  beschreiben lassen  $^a$ , die für die Beschreibung eines Tokens T zuständig sind. $^b$ 

Diese Folgen endlicher Symoble werden auch Lexeme (Definition 2.14) genannt.

#### Definition 2.14: Lexeme

Ein Lexeme ist ein Wort aus dem Inputstring, welches das Pattern für eines der Token T einer Sprache  $L_{Lex}$  matched.<sup>a</sup>

 $<sup>^</sup>a\mathrm{Als}$  Beschreibungswerkzeug können aber auch z.B. reguläre Ausdrücke hergenommen werden.

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup>What is the difference between a token and a lexeme?

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup>What is the difference between a token and a lexeme?

Diese Lexeme werden vom Lexer im Inputstring identifziert und Tokens T zugeordnet (Definition 2.15). Die Tokens sind es, die letztendlich an die Syntaktische Analyse weitergegeben werden.

#### Definition 2.15: Lexer (bzw. Scanner)

Ein Lexer ist eine partielle Funktion  $lex : \Sigma^* \rightharpoonup (N \times W)^*$ , welche ein Wort aus  $\Sigma^*$  auf ein Token T mit einem Tokennamen N und einem Tokenwert W abbildet, falls diese Folge von Symbolen sich unter der regulären Grammatik  $G_{Lex}$ , der regulären Sprache  $L_{Lex}$  abbleiten lässt.

 $^{a}$  lecture-notes-2021.

Ein Lexer ist im Allgemeinen eine partielle Funktion, da es Zeichenfolgen geben kann, die kein Pattern eines Tokens der Sprache  $L_{Lex}$  matchen. In Bezug auf eine Implementierung, wird, wenn der Lexer Teil der Implementierung eines Compilers ist, in diesem Fall eine Fehlermeldung ausgegeben.

Eine weitere Aufgabe der Lekikalischen Analyse ist es jegliche für die Weiterverarbeitung unwichtigen Symbole, wie Leerzeichen  $_{-}$ , Newline  $\n^1$  und Tabs  $\t$  aus dem Inputstring herauszufiltern. Das geschieht mittels des Lexers, der allen für die Syntaktische Analyse unwichtige Zeichen das leere Wort  $\epsilon$  zuordnet. Das ist auch im Sinne der Definition, denn  $\epsilon \in \Sigma^*$ . Nur das, was für die Syntaktische Analyse wichtig ist, soll weiterverarbeitet werden, alles andere wird herausgefiltert.

Der Grund warum nicht einfach nur die Lexeme an die Syntaktische Analyse weitergegeben werden und der Grund für die Aufteilung des Tokens in Tokenname und Tokenwert ist, weil z.B. die Bezeichner von Variablen, Konstanten und Funktionen beliebige Zeichenfolgen sein können, wie my\_fun, my\_var oder my\_const und es auch viele verschiedenen Zahlen gibt, wie 42, 314 oder 12. Die Überbegriffe bzw. Tokennamen für beliebige Bezeichner von Variablen, Konstanten und Funktionen und beliebige Zahlen sind aber trotz allem z.B. Zahl und Bezeichner.

Ein Lexeme ist damit aber nicht das gleiche, wie der Tokenwert, denn z.B. im Falle von PicoC kann z.B. der Wert 99 durch zwei verschiedene Literale darstellt werden, einmal als ASCII-Zeichen 'c' und des Weiteren auch in Dezimalschreibweise als 99<sup>2</sup>. Der Tokenwert ist jedoch der letztendliche Wert an sich, unabhängig von der Darstellungsform.

Die Grammatik  $G_{Lex}$ , die zur Beschreibung der Token T einer regulären Sprache  $L_{Lex}$  verwendet wird, ist üblicherweise regulär, da ein typischer Lexer immer nur ein Symbol vorausschaut<sup>3</sup>, unabhängig davon, was für Symbole davor aufgetaucht sind. Die übliche Implementierung eines Lexers merkt sich nicht, was für Symbole davor aufgetaucht sind.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>In Unix Systemen wird für Newline das ASCII Symbol line feed, in Windows hingegen die ASCII Symbole carriage return und line feed nacheinander verwendet. Das wird aber meist durch die verwendete Porgrammiersprache, die man zur Inplementierung des Lexers nutzt wegabstrahiert.

 $<sup>^2</sup>$ Die Programmiersprache Python erlaubt es z.B. diesern Wert auch mit den Literalen 0b1100011 und 0x63 darzustellen.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Man nennt das auch einem Lookahead von 1

Um Verwirrung verzubäugen ist es wichtig folgende Unterscheidung hervorzuheben: Wenn von Symbolen die Rede ist, so werden in der Lexikalischen Analyse, der Syntaktische Analyse und der Code Generierung, auf diesen verschiedenen Ebenen unterschiedliche Konzepte als Symbole bezeichnet.

In der Lexikalischen Analyse sind einzelne Zeichen eines Zeichensatzes die Symbole.

In der Syntaktischen Analyse sind die Tokennamen die Symbole.

In der Code Generierung sind die Bezeichner von Variablen, Konstanten und Funktionnen die Symbole<sup>a</sup>.

<sup>a</sup>Das ist der Grund, warum die Tabelle, in der Informationen zu Identifiern gespeichert werden aus Kapitel 3 Symboltabelle genannt wird.

#### Definition 2.16: Literal

Eine von möglicherweise vielen weiteren Darstellungsformen für ein und denselben Wert.

#### 2.5 Syntaktische Analyse

In der Syntaktischen Analyse ist für einige Sprachen eine Kontextfreie Grammatik  $G_{Parse}$  notwendig, um die diese Sprache zu beschreiben, da viele Programmiersprachen z.B. für Funktionsaufrufe fun(arg) und Codeblöcke if(1){} syntaktische Mittel verwenden, die es notwendig machen sich zu merken wieviele öffnende Klammern '(' bzw. öffnende geschweifte Klammern '{' es momentan gibt, die noch nicht durch eine enstsprechende schließende Klammer ')' bzw. schließende geschweifte Klammer '}' geschlossen wurden.

Die vom Lexer im Inputstring identifizierten Token werden in der Syntaktischen Analyse vom Parser (Definition 2.17) als Wegweiser verwendet, da je nachdem, in welcher Reihenfolge die Token auftauchen, dies einer anderen Ableitung nach der Grammatik  $G_{Parse}$  entspricht. Dabei wird in der Grammatik nach dem Tokennamen unterschieden und nicht nach dem Tokenwert, da es nur von Interesse ist, ob an einer bestimmten Stelle z.B. eine Zahl steht und nicht, welchen konkretten Wert diese Zahl hat. Der Tokenwert ist erst später in der Code Generierung relevant.

Die Syntax, in welcher der Inputstring aufgeschrieben ist, wird auch als konkrette Syntax (Definition 2.20) bezeichnet. Zum Schluss

#### Definition 2.17: Parser

Ein Programm, dass eine Eingabe in eine für die Weiterverbeitung taugliche Form bringt.

In Bezug auf Compilerbau ist ein Parser ein Programm, dass einen Inputstring von Konkretter Syntax in die compilerinterne Darstellung eines Derivation Tree übersetzt, was auch als Parsen bezeichnet wird<sup>a</sup>

In Bezug auf Compilerbau hat ein Parser meist die Aufgabe aus einem Inputstring einen Derivation Tree (Definition 2.21) zu generieren.

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup>Es gibt allerdings auch alternative Definitionen, denen nach ein Parser in Bezug auf Compilerbau ein Programm ist, dass einen Inputstring von Konkretter Syntax in Abstrakte Syntax übersetzt. Im Folgenden wird allerdings die obigte Definition 2.5 verendet

An dieser Stelle könnte möglicherweise eine Begriffsverwirrung enstehen, ob ein Lexer nach der obigen Definition nicht auch ein Parser ist.

In Bezug auf Compilerbau ist ein Lexer ein Teil eines Parsers. Der Parser vereinigt sowohl die Lexikalische Analyse, als auch einen Teil der Syntaktischen Analyse in sich. Aber für sich isoliert, ohne Bezug zu Compilerbau betrachtet, ist ein Lexer nach Definition 2.17 ebenfalls ein Parser. Aber im Compilerbau hat Parser eine spezifischere Definition und hier überwiegt beim Lexer seine Funktionalität, dass er den Inputstring lexikalisch weiterverarbeitet, um ihn als Lexer zu bezeichnen, der Teil eines Parsers ist.

Ein Parser ist aber auch ein erweiterter Recognizer, denn zum einen hat der Parser die Aufgabe eines Recognizers (Definition 2.18), nämlich zu überprüfen, ob ein Inputstring sich den Regeln der Konkretten Syntax ableiten lässt und des Weiteren wendet ein Parser auch Aktions an, um währendessen einen Derivation Tree zu generieren.

#### Definition 2.18: Recognizer

#### Definition 2.19: Aktion

#### Definition 2.20: Konkrette Syntax

Syntax einer Sprache, die durch die Grammatiken  $G_{Lex}$  und  $G_{Parse}$  zusammengenommen beschrieben wird.

Ein Programm in seiner Textrepräsentation, wie es in einer Textdatei nach den Regeln der Grammatiken  $G_{Lex}$  und  $G_{Parse}$  abgeleitet steht, bevor man es kompiliert, ist in konkretter Syntax aufgeschrieben.<sup>a</sup>

#### Definition 2.21: Derivation Tree (bzw. Parse Tree)

Form in Compiler.

Inside the compiler, we use abstract syntax trees (ASTs) to represent programs in a way that efficiently supports the operations that the compiler needs to perform

#### Definition 2.22: Transformer

#### Definition 2.23: Visitor

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup>Course Webpage for Compilers (P423, P523, E313, and E513).

Kapitel 2. Einführung 2.6. Code Generierung

Definition 2.24: Abstrakte Syntax			
Form in Compiler.			
Definition 2.25: Abstrakte Syntax Tree			
2.6 Code Generierung			
Definition 2.26: Pass			
2.7 Fehlermeldungen			
Definition 2.27: Fehlermeldung			

# 3 Implementierung

#### 3.1 Lexikalische Analyse

#### 3.1.1 Verwendung von Lark

#### 3.1.2 Basic Parser

#### 3.2 Syntaktische Analyse

#### 3.2.1 Verwendung von Lark

#### 3.2.2 Umsetzung von Präzidenz

Die PicoC Sprache hat dieselben Präzidenzregeln implementiert, wie die Sprache C<sup>1</sup>. Die Präzidenzregeln von PicoC sind in Tabelle 3.2.2 aufgelistet.

Präzidenz	Operator	Beschreibung	Assoziativität
1	a() a[] a.b	Funktionsaufruf Indexzugriff Attributzugriff	Links, dann rechts $\rightarrow$
2	-a !a ~a *a &a	Unäres Minus Logisches NOT und Bitweise NOT Dereferenz und Referenz, auch Adresse-von	Rechts, dann links $\leftarrow$
3	a*b a/b a%b	Multiplikation, Division und Modulo	Links, dann rechts $\rightarrow$
4	a+b a-b	Addition und Subtraktion	
5	a <b a<="b&lt;/td"><td>Kleiner, Kleiner Gleich, Größer, Größer gleich</td><td></td></b>	Kleiner, Kleiner Gleich, Größer, Größer gleich	
	a>b a>=b		
6	a==b a!=b	Gleichheit und Ungleichheit	
7	a&b	Bitweise UND	
8	a^b	Bitweise XOR (exclusive or)	
9	a b	Bitweise ODER (inclusive or)	
10	a&&b	Logiches UND	
11	a  b	Logisches ODER	
12	a=b	Zuweisung	Rechts, dann links $\leftarrow$
13	a,b	Komma	Links, dann rechts $\rightarrow$

Tabelle 3.1: Präzidenzregeln von PicoC

 $<sup>^{1}</sup>C\ Operator\ Precedence\ -\ cppreference.com.$ 

- 3.2.3 Derivation Tree Generierung
- 3.2.4 Early Parser
- 3.2.5 Derivation Tree Vereinfachung
- 3.2.6 Abstrakt Syntax Tree Generierung

ASTNode

PicoC Nodes

RETI Nodes

- 3.3 Code Generierung
- 3.3.1 Passes

PicoC-Shrink Pass

PicoC-Blocks Pass

PicoC-Mon Pass

#### Definition 3.1: Symboltabelle

RETI-Blocks Pass

RETI-Patch Pass

RETI Pass

- 3.3.2 Umsetzung von Pointern und Arrays
- 3.3.3 Umsetzung von Structs
- 3.3.4 Umsetzung von Funktionen
- 3.3.5 Umsetzung kleinerer Details
- 3.4 Fehlermeldungen
- 3.4.1 Error Handler

# 4 Ergebnisse und Ausblick

- 4.1 Funktionsumfang
- 4.2 Qualitätskontrolle
- 4.3 Kommentierter Kompiliervorgang
- 4.4 Erweiterungsideen



- A.1 Konkrette und Abstrakte Syntax
- A.2 Bedienungsanleitungen
- A.2.1 PicoC-Compiler
- A.2.2 Showmode
- A.2.3 Entwicklertools

#### Literatur

#### Online

- C Operator Precedence cppreference.com. URL: https://en.cppreference.com/w/c/language/operator\_precedence (besucht am 27.04.2022).
- Course Webpage for Compilers (P423, P523, E313, and E513). 28. Jan. 2022. URL: https://iucompilercourse.github.io/IU-Fall-2021/ (besucht am 28.01.2022).
- lecture-notes-2021. 20. Jan. 2022. URL: https://github.com/Compiler-Construction-Uni-Freiburg/lecture-notes-2021/blob/56300e6649e32f0594bbbd046a2e19351c57dd0c/material/lexical-analysis.pdf (besucht am 28.04.2022).
- What is the difference between a token and a lexeme? NewbeDEV. URL: http://newbedev.com/what-is-the-difference-between-a-token-and-a-lexeme (besucht am 17.06.2022).

18