## Tutorat 8

Primimplikantentafel, Methode von Petrick, XOR, Quine-McCluskey, Primimplikanten, Tiefe

#### Gruppe 9

Präsentator:
Jürgen Mattheis
(juergmatth@gmail.com)

Vorlesung von: Prof. Dr. Scholl

Übungsgruppenbetreuung: Tobias Seufert

29. Juni 2023

Universität Freiburg, Lehrstuhl für Rechnerarchitektur

# Gliederung

Aufgabe 1

Aufgabe 2

Aufgabe 3

Appendix



# Aufgabe 1



Jürgen Mattheis Tutorat 8, Gruppe 9 Universität Freiburg

#### Primimplikantentafel

#### Aufgabe 1.1

/

#### Lösung 1.1

/

|      | 0000 | 0001 | 0100 | 0101 | 0110 | 0111 | 1000 | 1010 | 1100 | 1110 | 1111 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| -00  | 1    |      | 1    |      |      |      | 1    |      | 1    |      |      |
| -1-0 |      |      | 1    |      | 1    |      |      |      | 1    | 1    |      |
| -11- |      |      |      |      | 1    | 1    |      |      |      | 1    | 1    |
| 1–0  |      |      |      |      |      |      | 1    | 1    | 1    | 1    |      |
| 0-0- | 1    | 1    | 1    | 1    |      |      |      |      |      |      |      |
| 01-  |      |      | 1    | 1    | 1    | 1    |      |      |      |      |      |

Primimplikantentafel - Anwenden der Reduktionsregeln in richtiger Reihenfolge

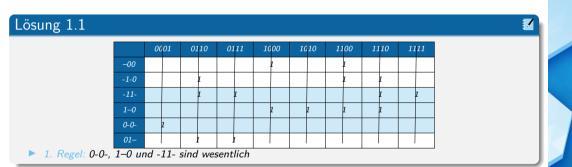
#### Lösung 1.1

Z

|      | 0001 | 0110 | 0111 | 1000 | 1010 | 1100 | 1110 | 1111 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| -00  |      |      |      | 1    |      | 1    |      |      |
| -1-0 |      | 1    |      |      |      | 1    | 1    |      |
| -11- |      | 1    | 1    |      |      |      | 1    | 1    |
| 1–0  |      |      |      | 1    | 1    | 1    | 1    |      |
| 0-0- | 1    |      |      |      |      |      |      |      |
| 01-  |      |      |      |      |      |      |      |      |

## Aufgabe 1 II

Primimplikantentafel - Anwenden der Reduktionsregeln in richtiger Reihenfolge



Jürgen Mattheis Tutorat 8, Gruppe 9 Universität Freiburg

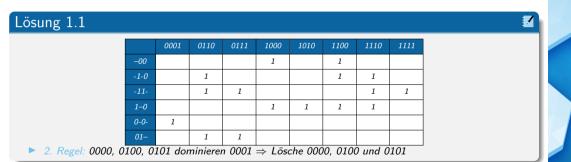
## Aufgabe 1 III

Primimplikantentafel - Anwenden der Reduktionsregeln in richtiger Reihenfolge



- ▶ 1. Regel: 0-0-, 1-0 und -11- sind wesentlich
- Leere Tabelle, kein Petrick notwendig
- $f_{min} = \bar{x}_1\bar{x}_3 + x_1\bar{x}_4 + x_2x_3$

Primimplikantentafel - Anwenden der Reduktionsregeln in falscher Reihenfolge



Jürgen Mattheis Tutorat 8, Gruppe 9 Universität Freiburg

## Aufgabe 1 II

Primimplikantentafel - Anwenden der Reduktionsregeln in falscher Reihenfolge

#### Lösung 1.1

V

9/34

|      | 0001 | 1000 | 1010 | 1100 | 1111 |
|------|------|------|------|------|------|
| -00  |      | 1    |      | 1    |      |
| -1-0 |      |      |      | 1    |      |
| -11- |      |      |      |      | 1    |
| 1-0  |      | 1    | 1    | 1    |      |
| 0-0- | 1    |      |      |      |      |
| 01-  |      |      |      |      |      |

▶ 2. Regel: 0110, 0111 und 1110 dominieren 1111 ⇒ Lösche 0110, 0111 und 1110

## Aufgabe 1 III

Primimplikantentafel - Anwenden der Reduktionsregeln in falscher Reihenfolge

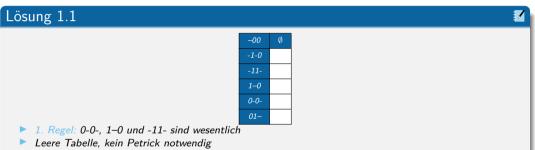
# Lösung 1.1 | 0001 | 1010 | 1111 | -00 | -1-0 | -11- | 1 | 1 | -00 | 1 | | 1 | | -00 | 1 | | -00- 1 | | -01- | | -01- | | -01- | | -01- | | -01- | | -01- | | -01- | | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01- | -01

2. Regel: 1000 und 1100 dominieren 1010 ⇒ Lösche 1000 und 1100

Jürgen Mattheis Tutorat 8, Gruppe 9 Universität Freiburg

## Aufgabe 1 IV

Primimplikantentafel - Anwenden der Reduktionsregeln in falscher Reihenfolge



 $f_{min} = \bar{x}_1\bar{x}_3 + x_1\bar{x}_4 + x_2x_3$ 

# Aufgabe 2



Jürgen Mattheis Tutorat 8, Gruppe 9 Universität Freiburg

Methode von Petrick

#### Voraussetzungen 2.1

- ightharpoonup Absorption: A + AB = A
- $\blacktriangleright$  Korollar: AA = A

# Aufgabe 2 II

#### Methode von Petrick

#### Aufgabe 2.3

 a
 b
 c
 d
 e
 f

 A
 1
 1
 1
 ...

 B
 1
 1
 1
 ...
 ...

 C
 ...
 1
 1
 ...
 1

 D
 ...
 1
 ...
 1
 ...
 1

 E
 ...
 1
 1
 1
 ...
 1

 F
 1
 1
 ...
 ...
 1

Primimplikanten:  $\{A, B, C, D, E, F\}$ 

Jürgen Mattheis Tutorat 8, Gruppe 9 Universität Freiburg

# Aufgabe 2 III

#### Methode von Petrick

## Lösung 2.1



|   | а | Ь | С | e | f |
|---|---|---|---|---|---|
| Α |   | 1 |   |   |   |
| В | 1 |   | 1 |   |   |
| С |   |   | 1 |   | 1 |
| D |   | 1 |   | 1 |   |
| Ε |   |   | 1 | 1 |   |
| F | 1 | 1 |   |   | 1 |

Regel 2: d dominiert  $c \Rightarrow L\"{o}sche d$ .

# Aufgabe 2 IV

Methode von Petrick

## Lösung 2.1



|   | a | b | С | е | f |
|---|---|---|---|---|---|
| В | 1 |   | 1 |   |   |
| С |   |   | 1 |   | 1 |
| D |   | 1 |   | 1 |   |
| Ε |   |   | 1 | 1 |   |
| F | 1 | 1 |   |   | 1 |

Regel 3: D (oder F) dominiert  $A \Rightarrow L\"{o}sche A$ 

# Aufgabe 2 V

Methode von Petrick

## Lösung 2.1

Z

17/34

|   | а | Ь | С | e | f |
|---|---|---|---|---|---|
| В | 1 |   | 1 |   |   |
| С |   |   | 1 |   | 1 |
| D |   | 1 |   | 1 |   |
| Ε |   |   | 1 | 1 |   |
| F | 1 | 1 |   |   | 1 |

Keine weitere Reduktionsregel mehr anwendbar ⇒ Petrick

## Aufgabe 2 VI

#### Methode von Petrick

## Lösung 2.1

Z

18 / 34

Petrick:

```
 \underbrace{(B+F)}_{\bar{u}berdecken \ a} \underbrace{(D+F)}_{\bar{u}berdecken \ b} \underbrace{(B+C+E)(D+E)(C+F)}_{\bar{u}berdecken \ b} 
= (BD+BF+FD+F) \cdot (BD+BE+CD+CE+ED+E) \cdot (C+F)
= (BD+BF+FD+F) \cdot (BDC+BEC+CD+CE+EDC+BDF+BEF+CDF+CEF+EDF+EF)
= (BD+BF+FD+F) \cdot (CD+CE+BDF+EF)
= BDC+BDC+BDF+BDEF+BFCD+BFCE+BFD+BFE+FDC+FDCE+FDB+FDE+FCD+FCE+FBD+FE
= BDC+BDF+BFD+FDC+FBD+FE
```

- Produkt mit den wenigsten Termen auswählen. Wenn es zwei solche Produkte gibt, dann wählt man die Terme mit den wenigsten Literalen
- ightharpoonup Minimalpolynom  $f_{min} = F + E$

# Aufgabe 3



Jürgen Mattheis Tutorat 8, Gruppe 9 Universität Freiburg

XOR, Quine-McCluskey, Primimplikanten, Tiefe

## Lösung 3.1

Z

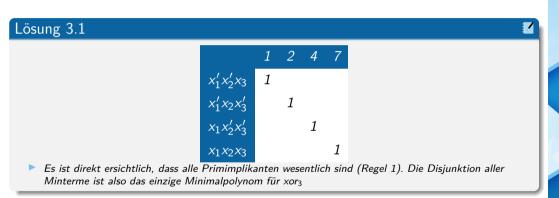
- ightharpoonup Minterme:  $x_1'x_2'x_3$ ,  $x_1'x_2x_3'$ ,  $x_1x_2'x_3'$ ,  $x_1x_2x_3$
- Quine-McCluskey:

| $L_0^{x_1,x_2,x_3}$ |
|---------------------|
| 001                 |
| 010                 |
| 100                 |
| 111                 |

- $ightharpoonup Prim(xor_3) =$
- Es gibt keine Kombinationsmöglichkeiten der Minterme aus L<sub>0</sub>. Daher sind alle L<sub>1</sub>-Mengen leer und die Primmenge im nächsten Schritt enthält alle vier Minterme. Der Grund ist, dass sich alle Minterme in (mindestens) zwei Literalen unterscheiden, d.h. alle Minterme sind Primimplikanten.

## Aufgabe 3 II

XOR, Quine-McCluskey, Primimplikanten, Tiefe



Jürgen Mattheis Tutorat 8, Gruppe 9 Universität Freiburg

# Aufgabe 3 III

XOR, Quine-McCluskey, Primimplikanten, Tiefe

#### Lösung 3.2

 $\bigvee (x_1^{b_1} \wedge \ldots \wedge x_n^{b_n})$ , wobei  $x_i^0 := x_i'$  und  $x_i^1 := x_i$ 

 $(b_1,\ldots,b_n)\in\mathbb{B}^n$  $mit \sum_{i=1}^{n} ungerade$ 

Der angegebene Ausdruck ist die Disjunktion aller Minterme für xorn. In Aufgabenteil a) haben wir schon gesehen, dass alle Minterme wesentlich sind um xorn darzustellen, da weder durch Quine-McCluskey noch Primimplikantentafel Reduktionen erreicht werden können. Deswegen beschreibt auch hier die Disjunktion der Minterme das Minimalpolynom. Es sind  $2^{n-1}$  Primimplikanten, je mit Länge n.

#### Voraussetzungen 3.3



 $xor_n(x_1,...,x_n) = g(xor_i(x_1,...,x_i),xor_{n-i}(x_{i+1},...,x_n))$  für  $1 \le i \le n-1$ 

# Aufgabe 3 IV

### XOR, Quine-McCluskey, Primimplikanten, Tiefe

## Lösung 3.3

- Sei  $b_1 := xor_i(x_1, ..., x_i), b_2 := xor_{n-i}(x_{i+1}, ..., x_n)$ 
  - 1. Fall  $b_1 = 0$ ,  $b_2 = 0$ :

Dann ist 
$$\sum_{j=1}^{i} x_j$$
 gerade,  $\sum_{j=i+1}^{n} x_j$  gerade  $\Rightarrow \sum_{j=1}^{n} x_j$  gerade  $\Rightarrow g(0,0) = 0 = xor_2(0,0)$ 

2. Fall  $b_1 = 1$ ,  $b_2 = 0$ :

Dann ist 
$$\sum_{j=1}^{n} x_j$$
 ungerade,  $\sum_{j=i+1}^{n} x_j$  gerade  $\Rightarrow \sum_{j=1}^{n} x_j$  ungerade  $\Rightarrow g(1,0) = 1 = xor_2(1,0)$ 

3. Fall  $b_0 = 1$ ,  $b_2 = 1$ :

Dann ist 
$$\sum_{j=1}^{l} x_j$$
 gerade,  $\sum_{j=i+1}^{n} x_j$  ungerade  $\Rightarrow \sum_{j=1}^{n} x_j$  ungerade  $\Rightarrow g(0,1) = 1 = xor_2(0,1)$ 

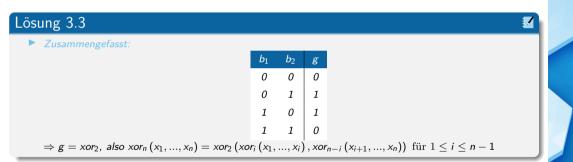
4. Fall  $b_0 = 1$ ,  $b_2 = 1$ :

Dann ist 
$$\sum_{j=1}^{n} x_j$$
 ungerade,  $\sum_{j=i+1}^{n} x_j$  ungerade  $\Rightarrow \sum_{j=1}^{n} x_j$  gerade  $\Rightarrow$   $g(1,1) = 1 = xor_2(1,1)$ 

/

## Aufgabe 3 V

XOR, Quine-McCluskey, Primimplikanten, Tiefe



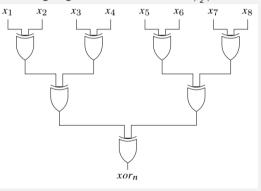
Jürgen Mattheis Tutorat 8, Gruppe 9 Universität Freiburg

## Aufgabe 3 VI

XOR, Quine-McCluskey, Primimplikanten, Tiefe

#### Lösung 3.4

Ein balancierter Baum hat die geringste Tiefe. D.h. wähle  $i = \lceil \frac{n}{2} \rceil$ 



Jürgen Mattheis Tutorat 8, Gruppe 9 Universität Freiburg

=/

## Aufgabe 3 VII

XOR, Quine-McCluskey, Primimplikanten, Tiefe

## Lösung 3.5

/

26 / 34

Für einen balancierten Baum ist Kosten = #XOR-Gatter = n-1 und längster Pfad =  $\lceil log(n) \rceil$ . Bzw. da vorgegeben, dass  $n = 2^k$  gilt, ist auch log(n) korrekt.



# **Appendix**

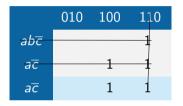


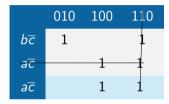
Jürgen Mattheis Tutorat 8, Gruppe 9 Universität Freiburg

#### Primimplikantentafel, 1te Regel

▶ da es nur darum geht, dass alle Minterme vom Anfang abgedeckt sind und die wesentlichen Minterme auf jeden Fall genommen werden müssen, werden auch die Minterme, die sie abdecken auf jeden Fall genommen. Aus diesem Grund ist es nicht mehr notwendig diese Minterme in der Primimplikantentafel miteinzubeziehen, da man Minterme nur in der Primimplikantentafel miteinbezieht, wenn man noch eine Abdeckung für diese Minterme sucht.

#### Primimplikantentafel, 2te Regel





29 / 34

eines der Momome, das den Minterm abdeckt der dominiert wird, wird irgendwann aufgrund weiterer Reduktionen mit der ersten und dritten Reduktionsregel wesentlich und wird dann genommen. Sobald dieses Monom genommen wird ist es aufgrund der Teilmengenbeziehung sicher, dass dieses Monom auch den Minterm der den ersteren Minterm dominiert hat abdeckt. Der zweitere Minterm ist somit nicht mehr von Interesse für die Primimplikantentafel, weil man bereits eine Abdeckung für diesen Minterm gefunden hat und es nur darum geht. dass man alle Minterme vom Anfang abgedeckt hat.

#### Primimplikantentafel, 3te Regel

Wenn die On-Menge eines Monoms Teilmenge der On-Menge eines anderen Monoms ist, dann nimmt das Monom mit der gröSSeren On-Menge, da gröSSere ON-Menge weniger Literale bedeutet und somit weniger Kosten. Mit einer gröSSeren On-Menge kann man mehr Minterme auf einmal abdecken und es geht nur darum, dass man am Ende alle Minterme vom Anfang irgendwie abgedeckt hat.

## Primimplikantentafel am Hypercube

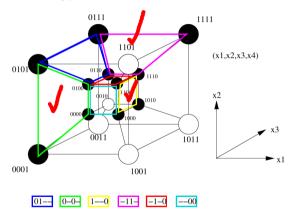
|      | 0000 | 0001 | 0100 | 0101 | 0110 | 0111 | 1000 | 1010 | 1100 | 1110 | 1111 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 0-0- | 1    | 1    | 1    | 1    |      |      |      |      |      |      |      |
| -00  | 1    |      | 1    |      |      |      | 1    |      | 1    |      |      |
| 01–  |      |      | 1    | 1    | 1    | 1    |      |      |      |      |      |
| -11- |      |      | 1    |      | 1    |      |      |      | 1    | 1    |      |
| -1-0 |      |      |      |      | 1    | 1    |      |      |      | 1    | 1    |
| 1-0  |      |      |      |      |      |      | 1    | 1    | 1    | 1    |      |

## Primimplikantentafel am Hypercube

|      | 000 | 00 | 00 | 01 | 01 | 00 | 01 | 01 | 01 | 10 | 01 | 11 | 10 | 00 | 10 | 10 | 11 | 00 | 11 | 10 | 11 | 11 |
|------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 0-0- | 1   |    |    | L  | 1  | L  | :  | Ĺ  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| -00  | 1   |    |    |    |    | L  |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    | :  | L  |    |    |    |    |
| 01-  |     |    |    |    |    | L  |    | l  | :  | 1  |    | L  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| -11- |     |    |    |    |    | L  |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    | L  |    | L  |    |    |
| -1-0 |     |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | L  |    |    |    |    |    |    |    | L  |    | L  |
| 1–0  |     |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1  |    | 1  |    | 1  |    |    |    |

 $(\overline{x_0x_2}) \vee (x_1\overline{x_3}) \vee (x_0\overline{x_3}), \{0-0-, -1-0, 1--0\}$ 

#### Primimplikantentafel am Hypercube



Jürgen Mattheis Tutorat 8, Gruppe 9 Universität Freiburg

#### Binärbaum

Anzahl Blätter (vollständiger Binärbaum):

$$n = 2^d = 2^3 = 8$$

Anzahl Knoten: 
$$k = \sum_{i=0}^{d} 2^i = \frac{2^{d+1} - 1}{2 - 1} = 2^{d+1} - 1 =$$

$$2^{3+1} - 1 = 1 + 2 + 4 + 8 = 15$$

- Tiefe mithilfe Anzahl Blätter:  $d = log_2(n) = log_2(8) = 3$
- ► Tiefe mithilfe Anzahl Knoten (vollständiger Baum):

$$d = log_2(k+1) - 1 = log_2(15+1) - 1 = 4 - 1 = 3$$

Herleitung: 
$$2^{d+1} - 1 = k \Leftrightarrow 2^{d+1} = k + 1 \Leftrightarrow log_2(2^{d+1}) = log_2(k+1) \Leftrightarrow d + 1 = log_2(k+1) \Leftrightarrow d = log_2(k+1) - 1$$

Tiefe mithilfe Anzahl Knoten:

$$d = \lfloor (log_2(k_{real})) \rfloor = \lfloor log_2(10) \rfloor = 3$$

$$d = \lfloor (log_2(k_{real})) \rfloor = \lfloor log_2(8) \rfloor = 3$$

$$d = \lfloor (\log_2(k_{real})) \rfloor = \lfloor \log_2(7) \rfloor = 2$$

$$d = \lfloor (\log_2(k_{real})) \rfloor = \lfloor \log_2(7) \rfloor = 2$$

