Graphes et langages (II) Algorithmes sur un graphe valué

bruno.colombel@univ-amu.fr

DUT Informatique IUT d'Aix-Marseille Site d'Arles

2018 - 2019

Recherche d'une plus courte chaîne

Arbre couvrant optimal

Flots et réseaux de transport

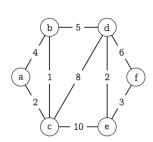
Sommaire

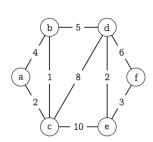
Graphes pondérés

Recherche d'une plus courte chaîne

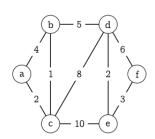
Arbre couvrant optimal

Flots et réseaux de transport

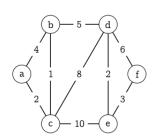




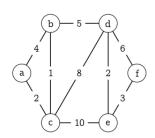
C'est un graphe dont les arêtes sont affectées d'un « poids ».



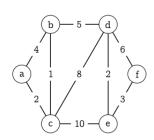
on peut penser à un réseau routier,



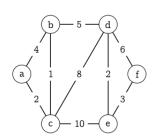
- on peut penser à un réseau routier,
 - les sommets étant des villes,
 - les arêtes des routes entre ces villes pondérées par la distance séparant les deux villes sommets de l'arête.



- on peut penser à un réseau routier,
 - les sommets étant des villes,
 - les arêtes des routes entre ces villes pondérées par la distance séparant les deux villes sommets de l'arête.
- On peut alors chercher :



- on peut penser à un réseau routier,
 - les sommets étant des villes,
 - les arêtes des routes entre ces villes pondérées par la distance séparant les deux villes sommets de l'arête.
- On peut alors chercher :
 - le plus court chemin d'une ville à l'autre



- on peut penser à un réseau routier,
 - les sommets étant des villes,
 - les arêtes des routes entre ces villes pondérées par la distance séparant les deux villes sommets de l'arête.
- ► On peut alors chercher :
 - le plus court chemin d'une ville à l'autre
 - ▶ le plus court chemin passant par tous les sommets (problème du voyageur de commerce)

Définition

Un graphe pondéré est un quadruplet $\mathscr{G} = (\mathcal{S}; \mathcal{A}; \delta; p)$ où :

 \blacktriangleright (\mathcal{S} ; \mathcal{A} ; δ) est un graphe;

Définition

Un graphe pondéré est un quadruplet $\mathscr{G} = (\mathcal{S}; \mathcal{A}; \delta; p)$ où :

- \triangleright (\mathcal{S} ; \mathcal{A} ; δ) est un graphe;
- p est une fonction dite de poids

$$p:\mathcal{A} \to \mathbb{R}$$

Définition

Dans un graphe \mathscr{G} , le poids d'une chaine est la somme du poids des arêtes qui la compose.

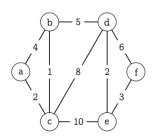
Définition

Dans un graphe \mathscr{G} , le poids d'une chaine est la somme du poids des arêtes qui la compose.

Exemple

Le poids de la chaine est a-c-d est :

$$8 + 2 = 10$$



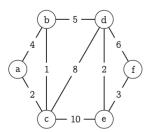
Définition

On appelle matrice de pondération d'un graphe $\mathscr G$ la matrice dont les coefficients correspondant aux sommets s et t valent :

$$A = \begin{cases} 0 & \text{si } t = s \\ \infty & \text{si } \{s, t\} \text{ n'est pas une arête} \\ p & \text{si } \{s, t\} \text{ est une arête de poids } p \end{cases}$$

Exemple

$$\begin{pmatrix} 0 & 4 & 2 & \infty & \infty & \infty \\ 4 & 0 & 1 & 5 & \infty & \infty \\ 2 & 1 & 0 & 8 & 10 & \infty \\ \infty & 5 & 8 & 0 & 2 & 6 \\ \infty & \infty & 10 & 2 & 0 & 3 \\ \infty & \infty & \infty & 6 & 3 & 0 \end{pmatrix}$$



Sommaire

Graphes pondérés

Recherche d'une plus courte chaîne

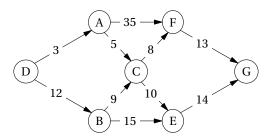
Arbre couvrant optimal

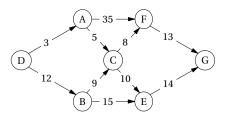
Flots et réseaux de transport

L'algorithme de Dijkstra répond au problème du plus court chemin dans la cas où les poids sont positifs.

Regardons un exemple.

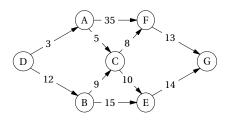
On cherche à déterminer la plus courte chaîne entre les sommets D et G.





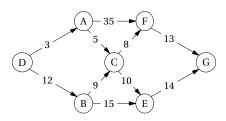
Initialisation : Dans un tableau :

➤ Sur la première ligne, on écrit les sommets du graphes , en commençant par le sommet de départ D.



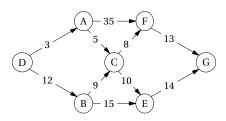
Initialisation : Dans un tableau :

- ➤ Sur la première ligne, on écrit les sommets du graphes , en commençant par le sommet de départ D.
- Sur la deuxième ligne, on écrit la marque des sommets
 - On affecte en rouge le coefficient 0 à D; le départ est ainsi fixé



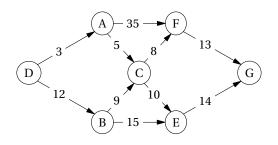
Initialisation: Dans un tableau:

- Sur la première ligne, on écrit les sommets du graphes , en commençant par le sommet de départ D.
- Sur la deuxième ligne, on écrit la marque des sommets
 - On affecte en rouge le coefficient 0 à D; le départ est ainsi fixé
 - Pour chaque sommet adjacent à D, on marque le poids de l'arête qui le relie à D et on indique le sommet de provenance D



Initialisation: Dans un tableau:

- Sur la première ligne, on écrit les sommets du graphes , en commençant par le sommet de départ D.
- Sur la deuxième ligne, on écrit la marque des sommets
 - On affecte en rouge le coefficient 0 à D; le départ est ainsi fixé
 - Pour chaque sommet adjacent à D, on marque le poids de l'arête qui le relie à D et on indique le sommet de provenance D
 - ightharpoonup On marque le poids ∞ à tous les autres sommets.



D	Α	В	С	Е	F	G	sommet sélectionné
0	3(D)	12(D)	∞	∞	∞	∞	D

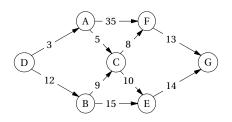
Itération

➤ On sélectionne le sommet X ayant le plus petit poids non marqué en rouge (ici A)

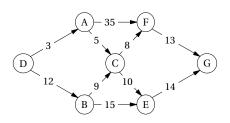
- ➤ On sélectionne le sommet X ayant le plus petit poids non marqué en rouge (ici A)
 - ► Si le sommet Y n'est pas adjacent au sommet X, on recopie la marque précédente du sommet Y.

- ➤ On sélectionne le sommet X ayant le plus petit poids non marqué en rouge (ici A)
 - ► Si le sommet Y n'est pas adjacent au sommet X, on recopie la marque précédente du sommet Y.
 - Si le sommet Y est adjacent à X, on ajoute au poids de X. Lorsque cette somme est plus petite que la marque précédente de Y, on la remplace par la marque améliorée suivie du sommet de provenance.

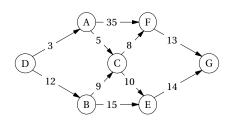
- ➤ On sélectionne le sommet X ayant le plus petit poids non marqué en rouge (ici A)
 - ► Si le sommet Y n'est pas adjacent au sommet X, on recopie la marque précédente du sommet Y.
 - Si le sommet Y est adjacent à X, on ajoute au poids de X. Lorsque cette somme est plus petite que la marque précédente de Y, on la remplace par la marque améliorée suivie du sommet de provenance.
 - Lorsqu'un sommet est fixé, on ne note plus rien sur sa colonne. On peut l'indiquer en tirant une double barre dans le reste de la colonne.



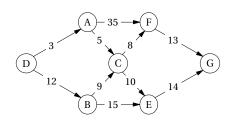
$lacksquare$ 0 3, D 12, D ∞ ∞ ∞ ∞	D	Α	В	С	Е	F	G
	0	3, D	12, D	∞	∞	∞	∞



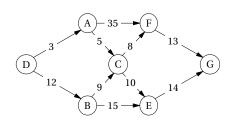
	D	Α	В	С	Е	F	G
3 D 12 D 8 A \propto 38 A \propto	0	3, D	12, D	∞	∞	∞	∞
5,2 12, 2 5, 71 50 50, 71		3,D	12, D	8, A	∞	38, A	∞



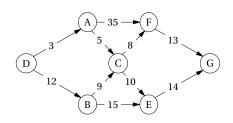
D	Α	В	С	E	F	G
0	3, D	12, D	∞	∞	∞	∞
	3,D	12, D	8, A	∞	38, A	∞
		12, D	8, A	18, C	16, C	∞



D	Α	В	С	E	F	G
0	3, D	12, D	∞	∞	∞	∞
	3,D	12, D	8, A	∞	38, A	∞
		12, D	8, A	18, C	16, C	∞
		12, D		18, C	16, C	∞



D	Α	В	С	E	F	G
0	3, D	12, D	∞	∞	∞	∞
	3,D	12, D	8, A	∞	38, A	∞
		12, D	8, A	18, C	16, C	∞
		12, D		18, C	16, C	∞
				18, C	16, C	29, F



D	Α	В	С	E	F	G
0	3, D	12, D	∞	∞	∞	∞
	3,D	12, D	8, A	∞	38, A	∞
		12, D	8, A	18, C	16, C	∞
		12, D		18, C	16, C	∞
				18, C	16, C	29, F
				18,C		29, F

D	Α	В	С	E	F	G
0	3, D	12, D	∞	∞	∞	∞
	3,D	12, D	8, A	∞	38, A	∞
		12, D	8, A	18, C	16, C	∞
		12, D		18, C	16, C	∞
				18, C	16, C	29, F
				18,C		29, F

D	Α	В	С	Е	F	G
0	3, D	12, D	∞	∞	∞	∞
	3,D	12, D	8, A	∞	38, A	∞
		12, D	8, A	18, C	16, C	∞
		12, D		18, C	16, C	∞
				18, C	16, C	29, F
				18,C		29, F

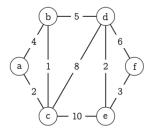
Pour lire la chaîne la plus courte, on part de la fin de parcours et on « remonte » la chaîne suivant les sommets de provenance

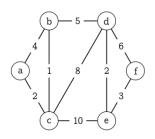
D	Α	В	С	Е	F	G
0	3, D	12, D	∞	∞	∞	∞
	3,D	12, D	8, A	∞	38, A	∞
		12, D	8, A	18, C	16, C	∞
		12, D		18, C	16, C	∞
				18, C	16, C	29, F
				18,C		29, F

Pour lire la chaîne la plus courte, on part de la fin de parcours et on « remonte » la chaîne suivant les sommets de provenance

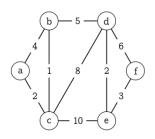
$$D-A-C-F-G$$
 de poids 29

Déterminer le plus court chemin entre a et f

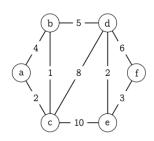




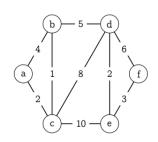
sommet	Ь	С	d	e	f
а	4,a	2, <i>a</i>	∞	∞	∞



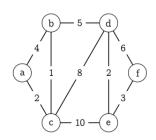
sommet	Ь	С	d	е	f
а	4, <i>a</i>	2, <i>a</i>	∞	∞	∞
С	3,c		10, <i>c</i>	12, <i>c</i>	∞



sommet	Ь	С	d	е	f
а	4, <i>a</i>	2, <i>a</i>	∞	∞	∞
С	3,c		10, <i>c</i>	12, <i>c</i>	∞
Ь			8, <i>b</i>	12, <i>c</i>	∞



sommet	Ь	С	d	e	f
а	4, <i>a</i>	2, <i>a</i>	∞	∞	∞
С	3,c		10, <i>c</i>	12, <i>c</i>	∞
b			8, <i>b</i>	12, <i>c</i>	∞
d				10, <i>d</i>	14, d



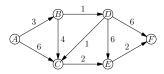
sommet	Ь	С	d	e	f
а	4, <i>a</i>	2, <i>a</i>	∞	∞	∞
С	3,c		10, <i>c</i>	12, <i>c</i>	∞
Ь			8, <i>b</i>	12, <i>c</i>	∞
d				10, <i>d</i>	14, <i>d</i>
е					13, <i>e</i>

Exemple: Open Short Path First

Dans le protocole de routage

Open Short Path First (OSPF)

chaque routeur mémorise ses voisins directs en envoyant aux autres routeurs des requêtes régulières

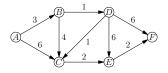


Exemple: Open Short Path First

Dans le protocole de routage

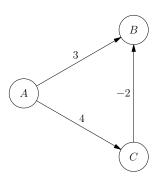
Open Short Path First (OSPF)

chaque routeur mémorise ses voisins directs en envoyant aux autres routeurs des requêtes régulières



Le chemin le plus court entre deux routeurs est calculé avec l'algorithme de Dijkstra

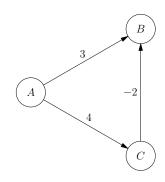
Et si les poids sont négatifs?



Et si les poids sont négatifs?

La plus courte chaîne du sommet *A* au sommet *B* est manifestement :

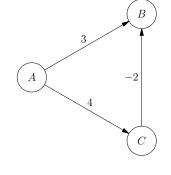
$$A \rightarrow C \rightarrow B$$
 de poids 2



Et si les poids sont négatifs?

La plus courte chaîne du sommet *A* au sommet *B* est manifestement :

$$A \rightarrow C \rightarrow B$$
 de poids 2



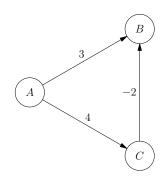
L'algorithme de Dijkstra donne :

Sommet	В	С
Α	3, <i>A</i>	4, <i>A</i>
В	_	4, <i>A</i>

Et si les poids sont négatifs?

La plus courte chaîne du sommet *A* au sommet *B* est manifestement :

$$A \rightarrow C \rightarrow B$$
 de poids 2

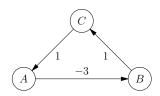


L'algorithme de Dijkstra donne :

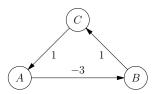
Sommet	В	С
Α	3, <i>A</i>	4, A
В	_	4, <i>A</i>

L'algorithme de Dijkstra ne donne pas la bonne réponse!

Et si les poids sont négatifs?

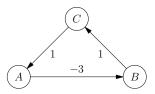


Et si les poids sont négatifs?



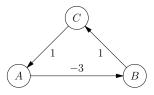
▶ Le circuit $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow A$ a un poids négatif : c'est un circuit négatif

Et si les poids sont négatifs?



Le circuit A → B → C → A a un poids négatif : c'est un circuit négatif
Le problème de la plus courte chaîne n'a pas de solution ici!

Et si les poids sont négatifs?



- Le circuit A → B → C → A a un poids négatif : c'est un circuit négatif
 Le problème de la plus courte chaîne n'a pas de solution ici!
- Il est possible de diminuer indéfiniment le poids d'une chaîne en utilisant ce circuit

On cherche un algorithme qui :

On cherche un algorithme qui :

recherche les plus courtes chaîne entre deux sommets . . .

On cherche un algorithme qui :

- recherche les plus courtes chaîne entre deux sommets . . .
- ... mais qui permet l'utilisation de poids négatifs

On cherche un algorithme qui :

- recherche les plus courtes chaîne entre deux sommets . . .
- ... mais qui permet l'utilisation de poids négatifs
- détecte les circuits négatifs

On cherche un algorithme qui :

- recherche les plus courtes chaîne entre deux sommets . . .
- ... mais qui permet l'utilisation de poids négatifs
- détecte les circuits négatifs

Cet algorithme est l'algorithme de Bellman-Ford

Principe:

Le principe est le même que pour l'algorithme de Dijkstra

Principe:

- Le principe est le même que pour l'algorithme de Dijkstra
- mais les sommets ne sont plus marqués

Principe:

- Le principe est le même que pour l'algorithme de Dijkstra
- mais les sommets ne sont plus marqués
 - il est possible de revenir sur certains sommets jusqu'à la fin de l'algorithme

Principe:

- Le principe est le même que pour l'algorithme de Dijkstra
- mais les sommets ne sont plus marqués
 - il est possible de revenir sur certains sommets jusqu'à la fin de l'algorithme
 - avec des poids positifs, le poids total ne peut qu'augmenter. Ce n'est pas le cas ici

Arrêt:

Arrêt:

1. Nombre d'itérations maximal : ordre du graphe

Arrêt:

- 1. Nombre d'itérations maximal : ordre du graphe
- 2. aucune valeur n'est modifiée entre deux itérations

Arrêt:

- 1. Nombre d'itérations maximal : ordre du graphe
- 2. aucune valeur n'est modifiée entre deux itérations

Propriété

Si $\mathcal G$ est d'ordre n, et si les valeurs sont encore modifiées après n étapes, alors :

Arrêt:

- 1. Nombre d'itérations maximal : ordre du graphe
- 2. aucune valeur n'est modifiée entre deux itérations

Propriété

Si \mathcal{G} est d'ordre n, et si les valeurs sont encore modifiées après n étapes, alors :

il existe un cycle négatif et il est inutile de continuer

Arrêt:

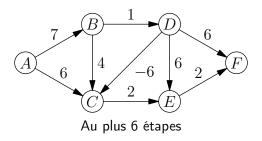
- 1. Nombre d'itérations maximal : ordre du graphe
- 2. aucune valeur n'est modifiée entre deux itérations

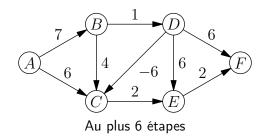
Propriété

Si \mathcal{G} est d'ordre n, et si les valeurs sont encore modifiées après n étapes, alors :

il existe un cycle négatif et il est inutile de continuer

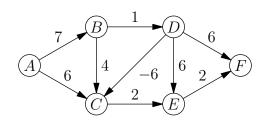
Regardons un exemple





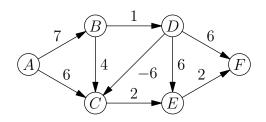
La procédure d'initialisation est la même que dans l'algorithme de Dijkstra :

Α	В	С	D	Ε	F
(0,A)	(7, A)	(6, A)	∞	∞	∞



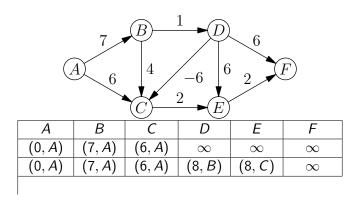
Aucun sommet n'est marqué : on regarde où on peut aller à partir de A et de B :

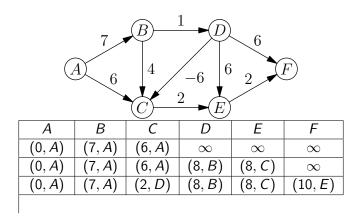
Α	В	С	D	Ε	F
(0,A)	(7, A)	(6, A)	∞	∞	∞

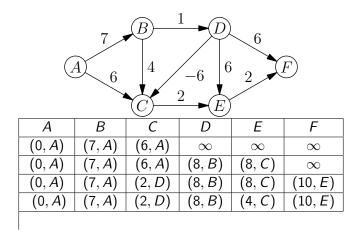


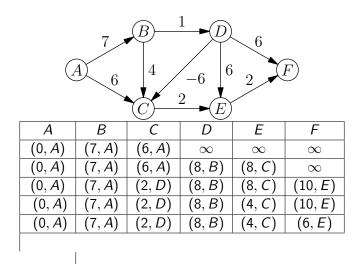
Aucun sommet n'est marqué : on regarde où on peut aller à partir de A et de B :

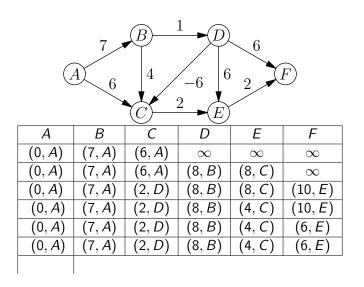
Α	В	С	D	Ε	F
(0,A)	(7,A)	(6,A)	∞	∞	∞
(0,A)	(7,A)	(6,A)	(8, B)	(8, C)	∞











Α	В	С	D	Ε	F
(0, A)	(7,A)	(6,A)	∞	∞	∞
(0,A)	(7,A)	(6,A)	(8,B)	(8, C)	∞
(0,A)	(7,A)	(2,D)	(8,B)	(8, C)	(10, E)
(0,A)	(7,A)	(2,D)	(8,B)	(4, C)	(10, E)
(0, A)	(7,A)	(2,D)	(8,B)	(4, C)	(6,E)
(0,A)	(7,A)	(2,D)	(8, B)	(4, C)	(6, E)

Α	В	С	D	Ε	F
(0,A)	(7,A)	(6,A)	∞	∞	∞
(0,A)	(7,A)	(6, A)	(8,B)	(8, C)	∞
(0,A)	(7,A)	(2,D)	(8,B)	(8, C)	(10, E)
(0,A)	(7,A)	(2,D)	(8,B)	(4, C)	(10, E)
(0,A)	(7,A)	(2,D)	(8, B)	(4, C)	(6, <i>E</i>)
(0,A)	(7,A)	(2,D)	(8, B)	(4, C)	(6, E)

L'algorithme s'est terminé en 5 étapes

Α	В	С	D	Ε	F
(0,A)	(7,A)	(6, A)	∞	∞	∞
(0,A)	(7,A)	(6, A)	(8, B)	(8, C)	∞
(0,A)	(7,A)	(2, D)	(8, B)	(8, C)	(10, E)
(0,A)	(7,A)	(2, D)	(8,B)	(4, C)	(10, E)
(0,A)	(7,A)	(2, D)	(8, B)	(4, C)	(6, <i>E</i>)
(0,A)	(7,A)	(2, D)	(8, B)	(4, C)	(6, <i>E</i>)

- L'algorithme s'est terminé en 5 étapes
- ▶ il n'y a donc pas de circuit négatif

Remarque:

▶ Avec Dijkstra, le sommet *C* aurait été marqué à la 1^{re} étape

Remarque:

- ▶ Avec Dijkstra, le sommet *C* aurait été marqué à la 1^{re} étape
- On aurait obtenu le résultat (faux) :

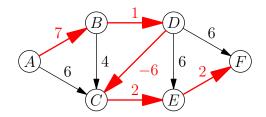
Α	В	С	D	Ε	F
(0,A)	(7, A)	(6, A)	(8, B)	(8, C)	(10, E)

Le chemin le plus court est déduit comme dans l'algorithme de Dijkstra :

Α	В	С	D	Ε	F
(0,A)	(7, A)	(2,D)	(8, B)	(4, C)	(6, E)

Le chemin le plus court est déduit comme dans l'algorithme de Dijkstra :

Α	В	С	D	Ε	F
(0, A)	(7, A)	(2, D)	(8, B)	(4, C)	(6, E)



Les algorithmes de Dijkstra et Bellman-Ford :

Les algorithmes de Dijkstra et Bellman-Ford :

 servent à déterminer le plus court chemin d'un sommet à tous les autres

Les algorithmes de Dijkstra et Bellman-Ford :

- servent à déterminer le plus court chemin d'un sommet à tous les autres
- pour des graphes simples pondérés
 - Pondérations positives pour Dijkstra

Les algorithmes de Dijkstra et Bellman-Ford :

- servent à déterminer le plus court chemin d'un sommet à tous les autres
- pour des graphes simples pondérés
 - Pondérations positives pour Dijkstra
 - Pondérations quelconques pour Bellman-Ford

Les algorithmes de Dijkstra et Bellman-Ford :

- servent à déterminer le plus court chemin d'un sommet à tous les autres
- pour des graphes simples pondérés
 - Pondérations positives pour Dijkstra
 - Pondérations quelconques pour Bellman-Ford

Variantes

Les algorithmes de Dijkstra et Bellman-Ford :

- servent à déterminer le plus court chemin d'un sommet à tous les autres
- pour des graphes simples pondérés
 - Pondérations positives pour Dijkstra
 - Pondérations quelconques pour Bellman-Ford

Variantes

chemin le plus long :

Les algorithmes de Dijkstra et Bellman-Ford :

- servent à déterminer le plus court chemin d'un sommet à tous les autres
- pour des graphes simples pondérés
 - Pondérations positives pour Dijkstra
 - Pondérations quelconques pour Bellman-Ford

Variantes

► chemin le plus long : Inverser les signes

Les algorithmes de Dijkstra et Bellman-Ford :

- servent à déterminer le plus court chemin d'un sommet à tous les autres
- pour des graphes simples pondérés
 - Pondérations positives pour Dijkstra
 - Pondérations quelconques pour Bellman-Ford

Variantes

- ► chemin le plus long : Inverser les signes
- chemin le plus court de tous les sommets à tous les sommets :

Les algorithmes de Dijkstra et Bellman-Ford :

- servent à déterminer le plus court chemin d'un sommet à tous les autres
- pour des graphes simples pondérés
 - Pondérations positives pour Dijkstra
 - Pondérations quelconques pour Bellman-Ford

Variantes

- chemin le plus long : Inverser les signes
- chemin le plus court de tous les sommets à tous les sommets : Appliquer les algorithmes à tous les sommets

Sommaire

Graphes pondérés

Recherche d'une plus courte chaîne

Arbre couvrant optimal

Flots et réseaux de transport

Soit $\mathscr{G} = (\mathcal{S}, \mathcal{A})$ un graphe.

Définition (Graphe partiel)

Un graphe partiel de ${\mathcal G}$ est un graphe ${\mathscr G}'=({\mathcal S};{\mathcal A}')$ avec

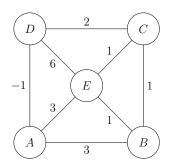
$$\mathcal{S}' = \mathcal{S}$$
 et $\mathcal{A}' \subset \mathcal{A}$

Soit $\mathscr{G} = (\mathcal{S}, \mathcal{A})$ un graphe.

Définition (Graphe partiel)

Un graphe partiel de \mathcal{G} est un graphe $\mathscr{G}'=(\mathcal{S};\mathcal{A}')$ avec

$$\mathcal{S}' = \mathcal{S}$$
 et $\mathcal{A}' \subset \mathcal{A}$

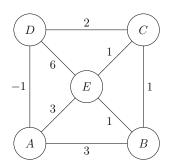


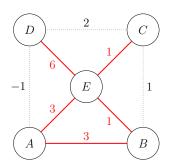
Soit $\mathscr{G} = (\mathcal{S}, \mathcal{A})$ un graphe.

Définition (Graphe partiel)

Un graphe partiel de \mathcal{G} est un graphe $\mathscr{G}'=(\mathcal{S};\mathcal{A}')$ avec

$$\mathcal{S}' = \mathcal{S}$$
 et $\mathcal{A}' \subset \mathcal{A}$





Définition (Arbre)

Un arbre est un graphe connexe non orienté sans circuit

Définition (Arbre)

Un arbre est un graphe connexe non orienté sans circuit

Définition (Arbre de recouvrement)

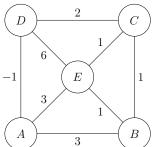
Un arbre de recouvrement de ${\mathscr G}$ est un graphe partiel de ${\mathscr G}$ qui est un arbre

Définition (Arbre)

Un arbre est un graphe connexe non orienté sans circuit

Définition (Arbre de recouvrement)

Un arbre de recouvrement de ${\mathscr G}$ est un graphe partiel de ${\mathscr G}$ qui est un arbre

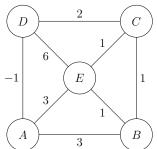


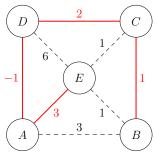
Définition (Arbre)

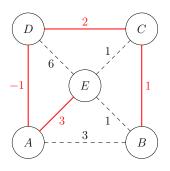
Un arbre est un graphe connexe non orienté sans circuit

Définition (Arbre de recouvrement)

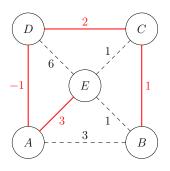
Un arbre de recouvrement de ${\mathscr G}$ est un graphe partiel de ${\mathscr G}$ qui est un arbre



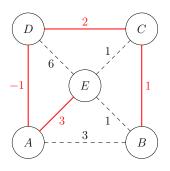




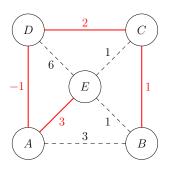
▶ Le poids de l'arbre de recouvrement est -1+2+1+3=5



- Le poids de l'arbre de recouvrement est -1+2+1+3=5
- On cherche une méthode pour déterminer un arbre de recouvrement de poids minimal ou maximal



- Le poids de l'arbre de recouvrement est -1+2+1+3=5
- On cherche une méthode pour déterminer un arbre de recouvrement de poids minimal ou maximal
- ► Algorithme de Kruskal qui opère sur les arcs



- Le poids de l'arbre de recouvrement est -1+2+1+3=5
- On cherche une méthode pour déterminer un arbre de recouvrement de poids minimal ou maximal
- Algorithme de Kruskal qui opère sur les arcs
- ► Algorithme de Prim qui opère sur les sommets

Algorithme de Kruskal

L'algorithme de Kruskal consiste

Algorithme de Kruskal

L'algorithme de Kruskal consiste

à balayer les arêtes triées dans l'ordre

- ▶ à balayer les arêtes triées dans l'ordre
 - croissant pour un arbre de poids minimal

- à balayer les arêtes triées dans l'ordre
 - croissant pour un arbre de poids minimal
 - décroissant pour un arbre de poids maximal

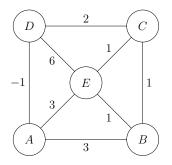
- à balayer les arêtes triées dans l'ordre
 - croissant pour un arbre de poids minimal
 - décroissant pour un arbre de poids maximal
- à sélectionner l'arête si les sommets ne sont pas déjà connectés

- à balayer les arêtes triées dans l'ordre
 - croissant pour un arbre de poids minimal
 - décroissant pour un arbre de poids maximal
- à sélectionner l'arête si les sommets ne sont pas déjà connectés
- bien sur sans créer de cycle

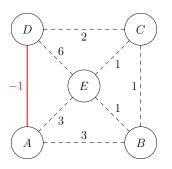
L'algorithme de Kruskal consiste

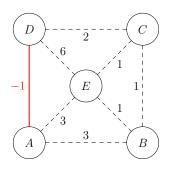
- à balayer les arêtes triées dans l'ordre
 - croissant pour un arbre de poids minimal
 - décroissant pour un arbre de poids maximal
- à sélectionner l'arête si les sommets ne sont pas déjà connectés
- bien sur sans créer de cycle

Regardons sur un exemple comment obtenir un arbre de recouvrement minimal

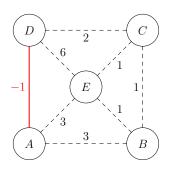


On commence par choisir l'arête de poids la plus faible

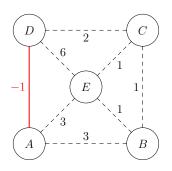




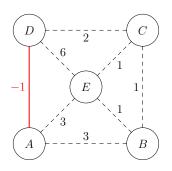
▶ Il y a plusieurs solutions pour le choix de la seconde arête



- ▶ Il y a plusieurs solutions pour le choix de la seconde arête
- ▶ Quelque soit le choix on aboutira à une solution

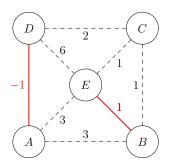


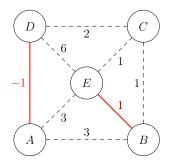
- ▶ Il y a plusieurs solutions pour le choix de la seconde arête
- ▶ Quelque soit le choix on aboutira à une solution
- ► En général, le choix est clair d'après le contexte

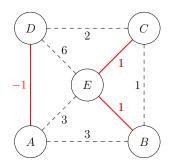


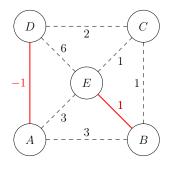
- ▶ Il y a plusieurs solutions pour le choix de la seconde arête
- Quelque soit le choix on aboutira à une solution
- ► En général, le choix est clair d'après le contexte

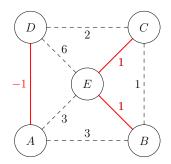
C'est l'heuristique!



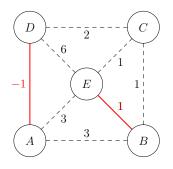


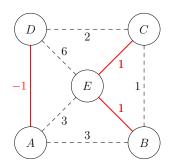




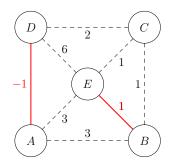


On ne peut pas choisir l'arête B − C sinon nous aurions un cycle

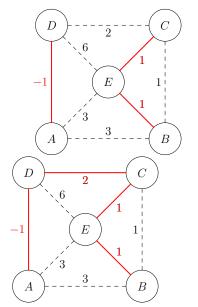


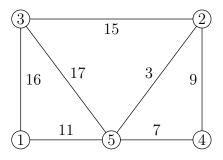


- On ne peut pas choisir l'arête B − C sinon nous aurions un cycle
- ightharpoonup On choisit l'arête D C



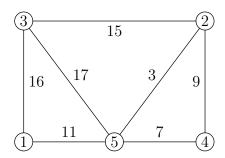
- On ne peut pas choisir l'arête B − C sinon nous aurions un cycle
- ▶ On choisit l'arête D C



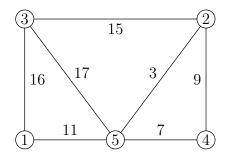


Arbre couvrant de poids maximal avec l'algorithme de Kruskal

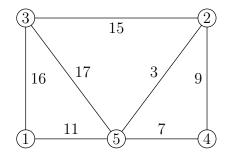
arête 5, 3 \Rightarrow poids = 0 + 17



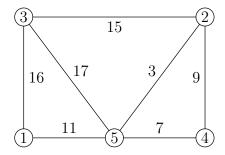
- arête 5, 3 \Rightarrow poids = 0 + 17
- arête 3, 1 poids = 17 + 16



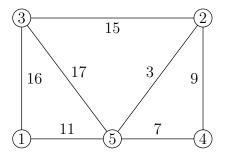
- arête 5, 3 \Rightarrow poids = 0 + 17
- ► arête 3, 1 \implies poids = 17 + 16
- ► arête 2,3 \Rightarrow poids = 33 + 15



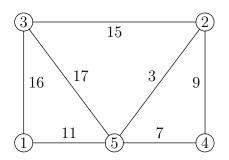
- arête 5, 3 \Rightarrow poids = 0 + 17
- ightharpoonup arête 3, 1 ⇒ poids = 17 + 16
- ▶ arête 2,3 \Rightarrow poids = 33 + 15
- arête 1,5 : 1 et 5 déjà connectés



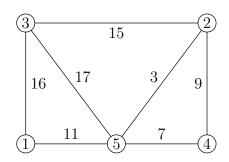
- arête 5, 3 \Rightarrow poids = 0 + 17
- arête 3, 1 poids = 17 + 16
- ► arête 2, 3 \implies poids = 33 + 15
- arête 1,5 :1 et 5 déjà connectés
- arête 4, 2 \Rightarrow poids = 48 + 9



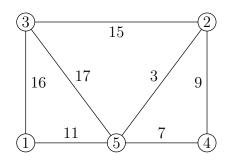
- ightharpoonup arête 5, 3 ⇒ poids = 0 + 17
- arête 3, 1 poids = 17 + 16
- ► arête 2, 3 \implies poids = 33 + 15
- arête 1,5 :1 et 5 déjà connectés
- arête 4, 2 \Rightarrow poids = 48 + 9
 - ▶ arête 5, 4 : 5 et 4 déjà connectés



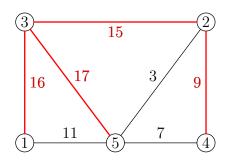
- ightharpoonup arête 5, 3 ⇒ poids = 0 + 17
- arête 3, 1 poids = 17 + 16
- ► arête 2, 3 \implies poids = 33 + 15
- arête 1,5 :1 et 5 déjà connectés
- arête 4, 2 \Rightarrow poids = 48 + 9
 - ▶ arête 5,4 : 5 et 4 déjà connectés
 - ► arête 2,5 : 2 et 5 déjà connectés



- arête 5, 3 \Rightarrow poids = 0 + 17
- arête 3, 1 poids = 17 + 16
- ▶ arête 2, 3 \Rightarrow poids = 33 + 15
- arête 1,5 :1 et 5 déjà connectés
- arête 4, 2 \Rightarrow poids = 48 + 9
 - ▶ arête 5,4 : 5 et 4 déjà connectés
 - ► arête 2,5 : 2 et 5 déjà connectés
 - ▶ Poids total de l'arbre : 57



- arête 5, 3 \Rightarrow poids = 0 + 17
- arête 3, 1 poids = 17 + 16
- ▶ arête 2,3 \Rightarrow poids = 33 + 15
- arête 1,5 :1 et 5 déjà connectés
- $\Rightarrow \text{ arête } 4,2 \\ \Rightarrow \text{ poids} = 48 + 9$
 - ▶ arête 5,4 : 5 et 4 déjà connectés
 - ▶ arête 2,5 : 2 et 5 déjà connectés
 - Poids total de l'arbre : 57



L'algorithme de Prim est un algorithme glouton

- L'algorithme de Prim est un algorithme glouton
- ▶ Il fonctionne sur un graphe connexe non orienté et pondéré

- L'algorithme de Prim est un algorithme glouton
- ▶ Il fonctionne sur un graphe connexe non orienté et pondéré

- L'algorithme de Prim est un algorithme glouton
- ▶ Il fonctionne sur un graphe connexe non orienté et pondéré

Principe:

► On part d'un sommet

- L'algorithme de Prim est un algorithme glouton
- ▶ Il fonctionne sur un graphe connexe non orienté et pondéré

- On part d'un sommet
- ▶ À chaque étape,

- L'algorithme de Prim est un algorithme glouton
- ▶ Il fonctionne sur un graphe connexe non orienté et pondéré

- On part d'un sommet
- ▶ À chaque étape,
 - on ajoute une arête de poids minimum adjacente à l'arbre en construction

- L'algorithme de Prim est un algorithme glouton
- ▶ Il fonctionne sur un graphe connexe non orienté et pondéré

- On part d'un sommet
- ▶ À chaque étape,
 - on ajoute une arête de poids minimum adjacente à l'arbre en construction
 - on recommence jusqu'à ce que l'arbre « recouvre » le graphe

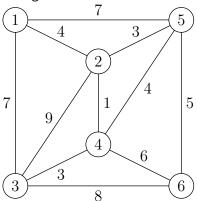
- L'algorithme de Prim est un algorithme glouton
- ▶ Il fonctionne sur un graphe connexe non orienté et pondéré

Principe:

- On part d'un sommet
- ▶ À chaque étape,
 - on ajoute une arête de poids minimum adjacente à l'arbre en construction
 - on recommence jusqu'à ce que l'arbre « recouvre » le graphe

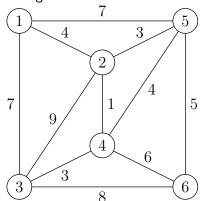
Regardons un exemple

Arbre couvrant de poids minimal avec l'algorithme de Prim

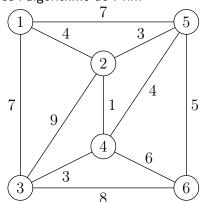


Arbre couvrant de poids minimal avec l'algorithme de Prim

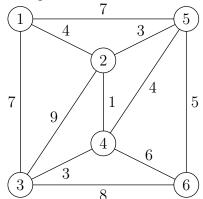
Sommet marqué : 1



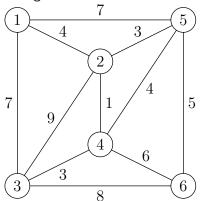
- ▶ Sommet marqué : 1
- ▶ arêtes sortantes : {1; 2}, {1; 3}, {1; 5}

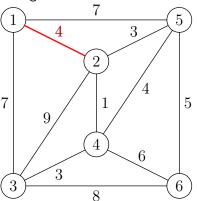


- ▶ Sommet marqué : 1
- ▶ arêtes sortantes : {1; 2}, {1; 3}, {1; 5}



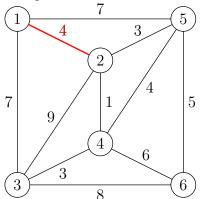
- ▶ Sommet marqué : 1
- ▶ arêtes sortantes : {1; 2}, {1; 3}, {1; 5}
- Poids total: 4



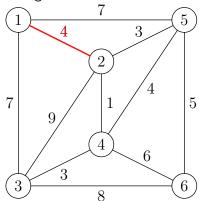


Arbre couvrant de poids minimal avec l'algorithme de Prim

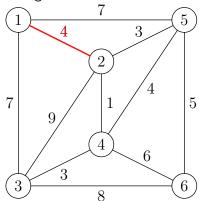
► Sommets marqués : 1, 2



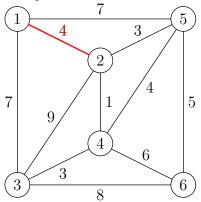
- ► Sommets marqués : 1, 2
- ▶ arêtes sortantes : {1; 3}, {1; 5}, {2; 3}, {2; 5}, {2; 4}

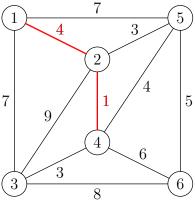


- ► Sommets marqués : 1, 2
- arêtes sortantes : {1; 3},
 {1; 5}, {2; 3}, {2; 5},
 {2; 4}



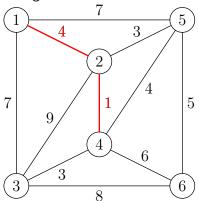
- ► Sommets marqués : 1, 2
- arêtes sortantes : {1; 3},
 {1; 5}, {2; 3}, {2; 5},
 {2; 4}
- ▶ Poids total : 4 + 1 = 5



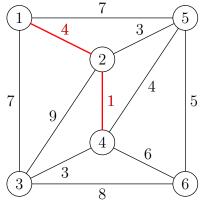


Arbre couvrant de poids minimal avec l'algorithme de Prim

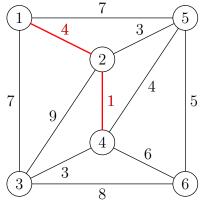
► Sommets marqués : 1, 2, 4



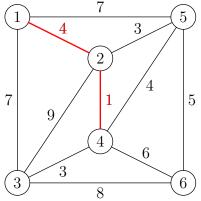
- ► Sommets marqués : 1, 2, 4
- arêtes sortantes : {1; 3},
 {2; 3}, {1; 5}, {2; 5},
 {4, 3}, {4; 5}, {4; 6}

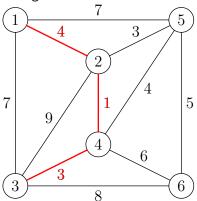


- ► Sommets marqués : 1, 2, 4
- arêtes sortantes : {1;3},
 {2;3}, {1;5}, {2;5},
 {4,3}, {4;5}, {4;6}



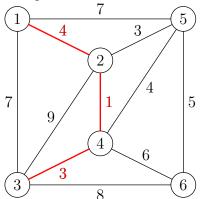
- ► Sommets marqués : 1, 2, 4
- arêtes sortantes : {1; 3}, {2; 3}, {1; 5}, {2; 5}, {4, 3}, {4; 5}, {4; 6}
- ▶ Poids total : 5 + 3 = 8



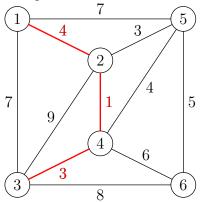


Arbre couvrant de poids minimal avec l'algorithme de Prim

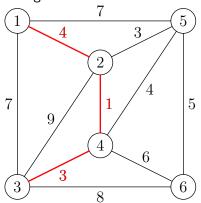
Sommets marqués : 1, 2, 4, 3



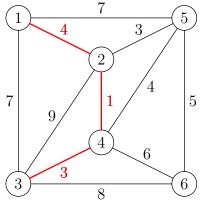
- Sommets marqués : 1, 2, 4, 3
- ► arêtes sortantes : {1; 5}, {2; 5} , {4; 5}, {3, 6}, {4; 6}

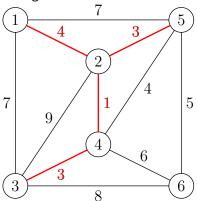


- Sommets marqués : 1, 2, 4, 3
- ➤ arêtes sortantes : {1;5}, {2;5}, {4;5}, {3,6}, {4;6}



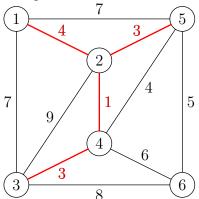
- ► Sommets marqués : 1, 2, 4, 3
- ▶ arêtes sortantes : {1; 5}, {2; 5}, {4; 5}, {3, 6}, {4; 6}
- ▶ Poids total : 8 + 3 = 11



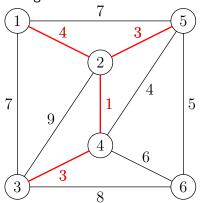


Arbre couvrant de poids minimal avec l'algorithme de Prim

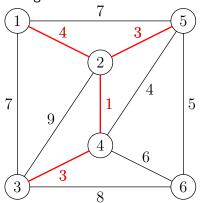
Sommets marqués : 1, 2, 4, 3



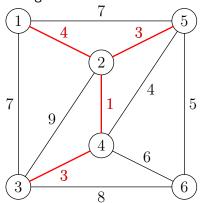
- Sommets marqués : 1, 2, 4, 3
- arêtes sortantes : {3,6}, {4;6}, {5;6}



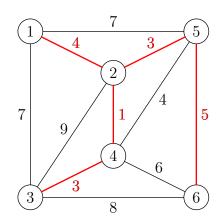
- Sommets marqués : 1, 2, 4, 3
- ▶ arêtes sortantes : {3,6}, {4;6}, {5;6}

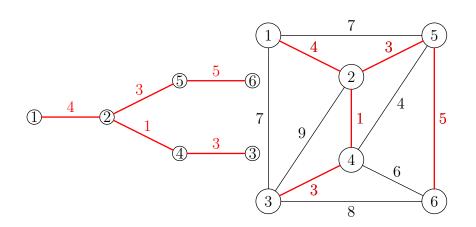


- Sommets marqués : 1, 2, 4, 3
- P arêtes sortantes : {3,6}, {4; 6}, {5; 6}
- ▶ Poids total : 11 + 5 = 16



- ➤ Tous les sommets sont marqués
- Poids total de l'arbre : 16





Sommaire

Graphes pondérés

Recherche d'une plus courte chaîne

Arbre couvrant optimal

Flots et réseaux de transport

Les flots constituent une partie intéressante pour l'informatique

- Les flots constituent une partie intéressante pour l'informatique
- ▶ Ils sont utilisés dans la gestion des réseaux

- Les flots constituent une partie intéressante pour l'informatique
- Ils sont utilisés dans la gestion des réseaux
- mais également dans beaucoup d'autres domaines

- Les flots constituent une partie intéressante pour l'informatique
- Ils sont utilisés dans la gestion des réseaux
- mais également dans beaucoup d'autres domaines
- Par exemple, la gestion du trafic routier . . .

- Les flots constituent une partie intéressante pour l'informatique
- Ils sont utilisés dans la gestion des réseaux
- mais également dans beaucoup d'autres domaines
- Par exemple, la gestion du trafic routier . . .

Pour étudier ce problème il faut d'abord définir ce qu'est un réseau de transport.

Définition

Un *réseau de transport* est un graphe orienté et pondéré pour lequel :

Définition

Un *réseau de transport* est un graphe orienté et pondéré pour lequel :

1. les pondérations sont strictement positives;

Définition

Un *réseau de transport* est un graphe orienté et pondéré pour lequel :

- 1. les pondérations sont strictement positives;
- 2. il existe deux sommets particuliers :

Définition

Un *réseau de transport* est un graphe orienté et pondéré pour lequel :

- 1. les pondérations sont strictement positives;
- 2. il existe deux sommets particuliers :
 - la source qui n'a pas de prédécesseur

Définition

Un *réseau de transport* est un graphe orienté et pondéré pour lequel :

- 1. les pondérations sont strictement positives;
- 2. il existe deux sommets particuliers :
 - la source qui n'a pas de prédécesseur
 - le *puits* qui n'a pas de successeur

Définition

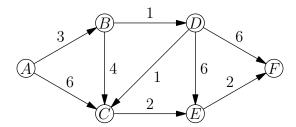
Un *réseau de transport* est un graphe orienté et pondéré pour lequel :

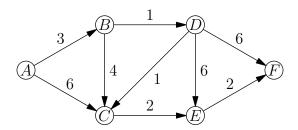
- 1. les pondérations sont strictement positives;
- 2. il existe deux sommets particuliers :
 - la source qui n'a pas de prédécesseur
 - le puits qui n'a pas de successeur
- 3. le graphe non orienté induit est connexe

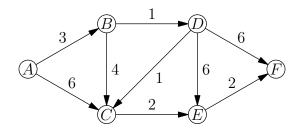
Définition

Un *réseau de transport* est un graphe orienté et pondéré pour lequel :

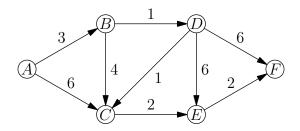
- 1. les pondérations sont strictement positives;
- 2. il existe deux sommets particuliers :
 - la source qui n'a pas de prédécesseur
 - le puits qui n'a pas de successeur
- 3. le graphe non orienté induit est connexe



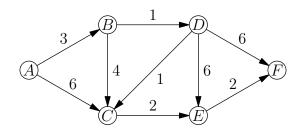




▶ la source est A



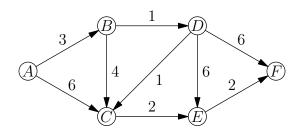
- ▶ la source est *A*
- ▶ le puit est *F*



- ▶ la source est A
- ▶ le puit est *F*

Vobulaire - Notation

les pondérations sont appelées *capacités*



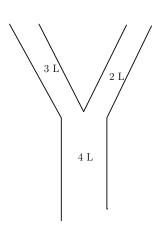
- ▶ la source est A
- ▶ le puit est *F*

Vobulaire - Notation

- les pondérations sont appelées *capacités*
- un réseau de transport sera noté $(\mathcal{G}; c; s; p)$ où
 - ► *G* est le graphe orienté
 - ► s la source et p le puits
 - c la fonction des capacités

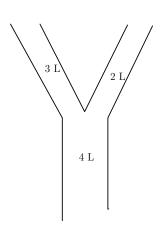


Regardons ce nœud de plomberie



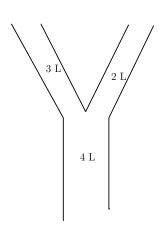
Regardons ce nœud de plomberie

Principe du flux : tout ce qui sort est égal à ce qui entre



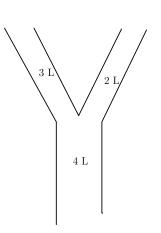
Regardons ce nœud de plomberie

- Principe du flux : tout ce qui sort est égal à ce qui entre
- ▶ il ne sera possible que de faire passer 4 litres . . .



Regardons ce nœud de plomberie

- Principe du flux : tout ce qui sort est égal à ce qui entre
- ▶ il ne sera possible que de faire passer 4 litres . . .
- même si la capacité d'entrée est de 5 litres

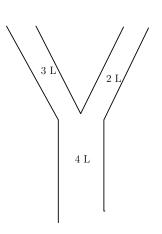


Regardons ce nœud de plomberie

- Principe du flux : tout ce qui sort est égal à ce qui entre
- ▶ il ne sera possible que de faire passer 4 litres . . .
- même si la capacité d'entrée est de 5 litres

La problématique est la même pour

- la bande passante dans un réseau
- le trafic routier
- réseau électrique



Définition (Flot)

Soit $\mathcal{R} = (\mathcal{G}; c; s; p)$ un réseau de transport.

 ${\mathcal S}$: ensemble des sommets

 \mathcal{A} : ensemble des arcs

Un flot dans $\mathcal R$ est une applications $\varphi:\mathcal A\to\mathbb R$ telle que :

Définition (Flot)

Soit $\mathcal{R} = (\mathcal{G}; c; s; p)$ un réseau de transport.

 ${\mathcal S}$: ensemble des sommets

 ${\cal A}$: ensemble des arcs

Un *flot* dans $\mathcal R$ est une applications $\varphi:\mathcal A\to\mathbb R$ telle que :

 $\blacktriangleright \ \forall a \in \mathcal{A}, \ \varphi(a) \leqslant c(a)$

Définition (Flot)

Soit $\mathcal{R} = (\mathcal{G}; c; s; p)$ un réseau de transport.

 ${\mathcal S}$: ensemble des sommets

 \mathcal{A} : ensemble des arcs

Un *flot* dans $\mathcal R$ est une applications $\varphi:\mathcal A\to\mathbb R$ telle que :

- $ightharpoonup \forall a \in \mathcal{A}, \ \varphi(a) \leqslant c(a)$
- $ightharpoonup \forall s \in \mathcal{S}$,

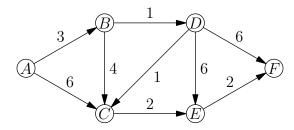
$$\sum_{\mathsf{a}\in\mathcal{A}^+(\mathsf{s})}\varphi(\mathsf{a})=\sum_{\mathsf{a}\in\mathcal{A}^-(\mathsf{s})}\varphi(\mathsf{a})$$

avec

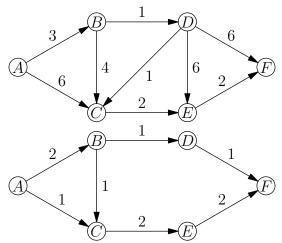
 $\mathcal{A}^+(s)$: arcs différents du puits et de la source de but s $\mathcal{A}^-(s)$: arcs différents du puits et de la source d'origine s

- le flux entrant est égal au flux sortant
- en restant inférieur à la capacité

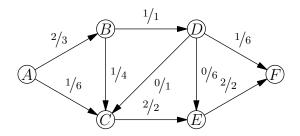
- le flux entrant est égal au flux sortant
- ▶ en restant inférieur à la capacité



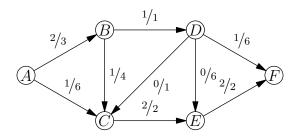
- le flux entrant est égal au flux sortant
- ▶ en restant inférieur à la capacité



Pour plus de lisibilité, on écrit :

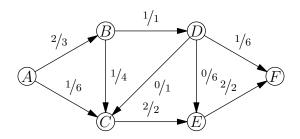


Pour plus de lisibilité, on écrit :



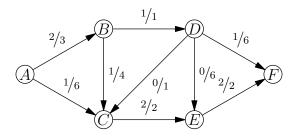
► La *valeur du flot* est la somme des valeurs du flot entrant dans le puits

Pour plus de lisibilité, on écrit :



- ► La *valeur du flot* est la somme des valeurs du flot entrant dans le puits
- ▶ Ici, la valeur du flot est 3

Pour plus de lisibilité, on écrit :



- ► La *valeur du flot* est la somme des valeurs du flot entrant dans le puits
- ▶ Ici, la valeur du flot est 3
- On cherche souvent à déterminer le flot qui rend la valeur de flot maximale

Définition (Coupe)

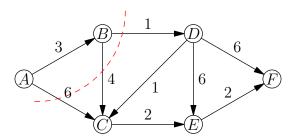
Un *coupe* sur un réseau de transport est la donnée de deux ensembles disjoints

- ▶ l'un contenant la source
- ► l'autre contenant le puits

Définition (Coupe)

Un *coupe* sur un réseau de transport est la donnée de deux ensembles disjoints

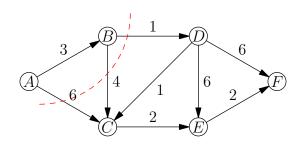
- l'un contenant la source
- ► l'autre contenant le puits



Représentation de la coupe :

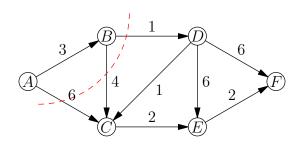
$$({A,B}; {C,D,E,F})$$





Définition

Si C=(S,P) est une coupe $(s\in S \text{ et } p\in P)$, la valeur de la coupe est la somme des capacités des arc joignant un sommet de S à un sommet de P



Définition

Si C=(S,P) est une coupe $(s\in S \text{ et } p\in P)$, la valeur de la coupe est la somme des capacités des arc joignant un sommet de S à un sommet de P

- La valeur de la coupe est 6+4+1=11
- Elle ne dépend que des capacités du réseau de transport

Théorème (Flot maximal et coupe minimale)

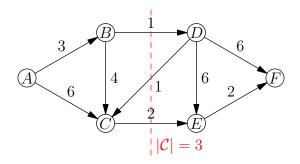
Dans un réseau de transport :

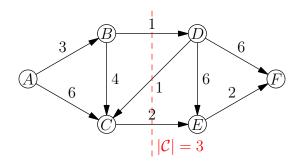
1. la valeur d'un flot est inférieur à la valeur d'une coupe

Théorème (Flot maximal et coupe minimale)

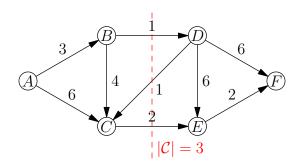
Dans un réseau de transport :

- 1. la valeur d'un flot est inférieur à la valeur d'une coupe
- 2. Un flot est maximum si il est égal à la valeur d'une coupe minimale

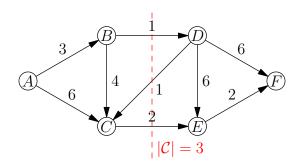




► La coupe a pour valeur 3



- ► La coupe a pour valeur 3
- on avait trouvé un flot de valeur 3



- ► La coupe a pour valeur 3
- on avait trouvé un flot de valeur 3
- ▶ il s'agit du flot maximum

Graphe d'écart

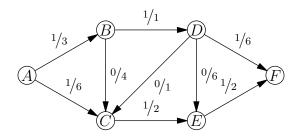
Graphe d'écart

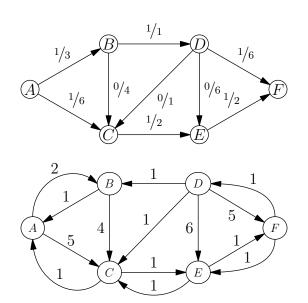
Définition (Graphe d'écart)

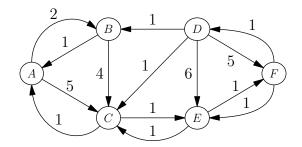
Soit $\mathcal{R} = (\mathcal{G}, c, s, p)$ un réseau de transport. On note \mathcal{S} l'ensemble de ses sommets et \mathcal{A} celui de ses arcs.

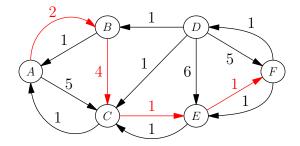
Pour un flot φ sur \mathcal{R} , le graphe d'écart est un graphe tel que :

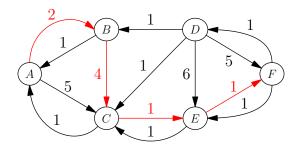
- ▶ ses sommets sont les sommets de 𝒯 et ont le même rôle que dans 𝒯;
- ▶ les arêtes de 𝒰 indiquent de combien on peut augmenter le flot pour arriver à saturation; on ajoute alors les arc dans le sens contraire pondérés du flot si ce flot est non nul.



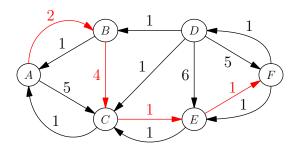




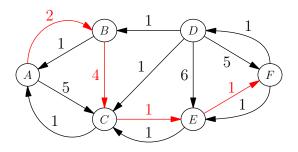




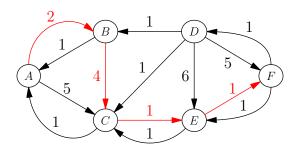
▶ Le chemin A - B - C - E - F va de la source au puits;



- ▶ Le chemin A B C E F va de la source au puits;
- possibilité d'amélioration du flot;

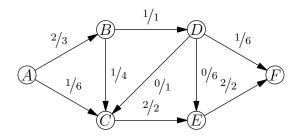


- Le chemin A B C E F va de la source au puits;
- possibilité d'amélioration du flot;
- ▶ augmentation du minimum des capacités sur ce chemin (ici 1)

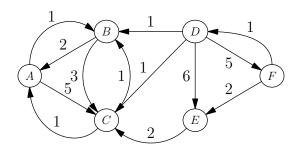


- Le chemin A B C E F va de la source au puits;
- possibilité d'amélioration du flot;
- ▶ augmentation du minimum des capacités sur ce chemin (ici 1)

Chemin augmentant



Le flot après amélioration



Dans le nouveau graphe d'écart, il n'y a pas de chemin améliorant

► le flot est maximal

Théorème

Si f est un flot dans un réseau de transport, les trois conditions suivantes sont équivalentes :

- 1. f est un flot maximum;
- 2. le graphe d'écart de f ne contient aucun chemin améliorant;
- 3. il existe une coupe $\mathcal C$ dont la capacité vaut |f|.

On part d'un flot quelconque (éventuellement nul);

- On part d'un flot quelconque (éventuellement nul);
- on fabrique le réseau résiduel;

- On part d'un flot quelconque (éventuellement nul);
- on fabrique le réseau résiduel;
- on cherche un chemin améliorant;

- On part d'un flot quelconque (éventuellement nul);
- on fabrique le réseau résiduel;
- on cherche un chemin améliorant;
- on itère jusqu'à ce qu'on ne trouve plus de tel chemin.