

Traitement mathématique des images (IV)

Recherche de contours

bruno.colombel@univ-amu.fr

IUT d'Aix-Marseille
Site d'Arles
DUT Informatique

2019–2020

Approximation du gradient

Gradient d'une image

Filtres dérivés du gradient

Opérateur Laplacien

Approximation du gradient

Gradient d'une image

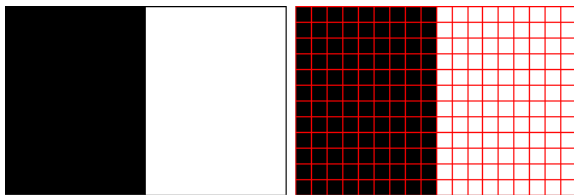
Filtres dérivés du gradient

Opérateur Laplacien

Nous nous intéressons ici à la détection de contours

- ▶ détection des lieux de sauts d'intensité
- ▶ petit exemple naïf afin de mieux saisir le problème

Opérateur de base



1. Quels sont les pixels du contours ?
Quel sera alors l'épaisseur du contour ?

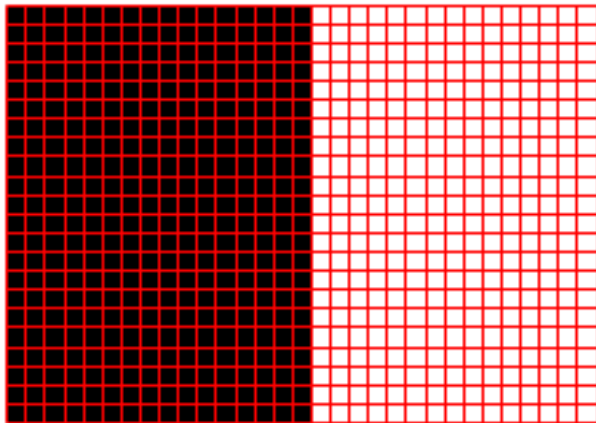
Opérateur de base

Il n'est pas aisé de construire un algorithme qui s'intéresse tantôt au voisin de gauche, tantôt au voisin de droite

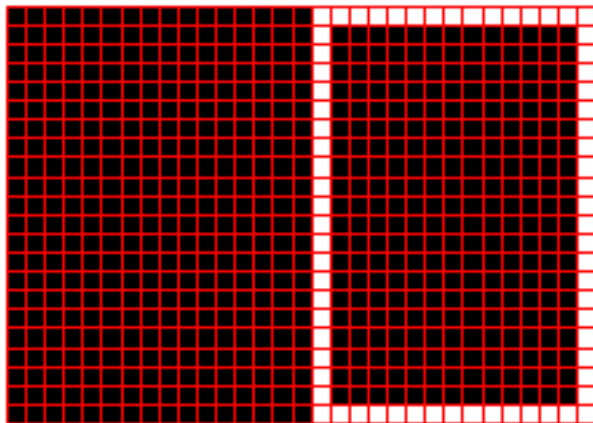
- ▶ Choix du voisin de gauche ;
- ▶ nouvelle image de même dimension ;
- ▶ chaque pixel prend pour valeur

$$I(i;j) - I(i-1;j)$$

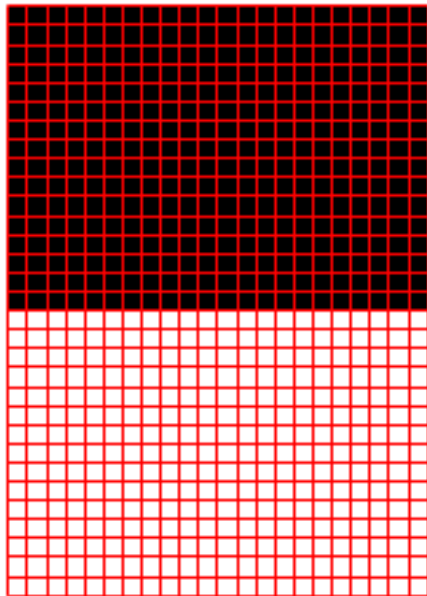
Opérateur de base



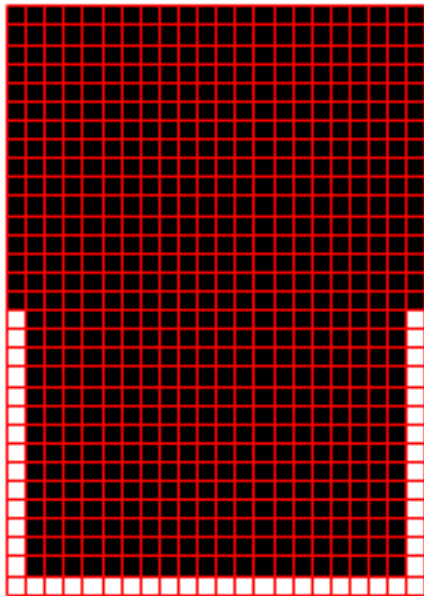
Opérateur de base



Opérateur de base



Opérateur de base



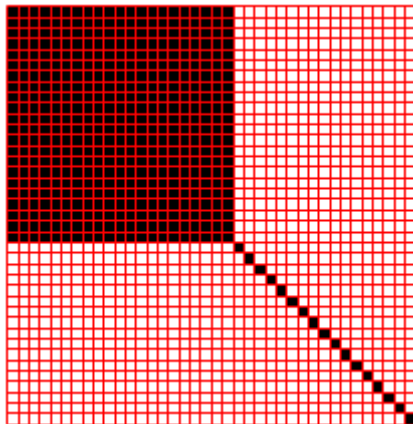
Opérateur de base

Notre détecteur naïf est maintenant décomposé en :

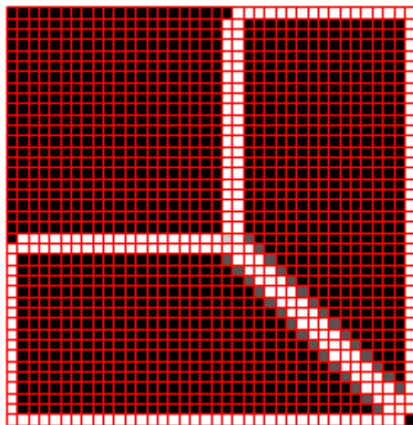
$$h_{\text{hor}} = \begin{array}{|c|c|} \hline -1 & 1 \\ \hline \end{array}$$

$$h_{\text{ver}} = \begin{array}{|c|} \hline -1 \\ \hline 1 \\ \hline \end{array}$$

Opérateur de base



Opérateur de base



obtenue norme du gradient

$$I_2(x, y) = \sqrt{h_{\text{ver}}(I(x, y))^2 + h_{\text{hor}}(I(x, y))^2}$$

normalisée au besoin

Détecteur de Roberts

Le détecteur de Roberts (1965) est assez similaire mais cherche les dérivées selon des directions diagonales

$$h_1 = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad h_2 = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Approximation du gradient

Gradient d'une image

Filtres dérivés du gradient

Opérateur Laplacien

Gradient d'une image

En mathématiques, les variations sont modélisées par les dérivées.
Si $f(x)$ est une fonction continue, le lieu de contour correspond :

Gradient d'une image

En mathématiques, les variations sont modélisées par les dérivées.
Si $f(x)$ est une fonction continue, le lieu de contour correspond :

- ▶ aux variations brusques de $f(x)$

Gradient d'une image

En mathématiques, les variations sont modélisées par les dérivées. Si $f(x)$ est une fonction continue, le lieu de contour correspond :

- ▶ aux variations brusques de $f(x)$
- ▶ aux pics de la dérivée

Gradient d'une image

Une image étant à deux dimensions, on utilise le gradient de l'image :

Définition

Si $I(x; y)$ est une fonction continue donnant les niveaux de gris d'une image, le gradient de I est le vecteur :

$$\nabla(x; y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x; y); \frac{\partial f}{\partial y}(x; y) \right)$$

Gradient d'une image

Une image étant à deux dimensions, on utilise le gradient de l'image :

Définition

Si $I(x; y)$ est une fonction continue donnant les niveaux de gris d'une image, le gradient de I est le vecteur :

$$\nabla(x; y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x; y); \frac{\partial f}{\partial y}(x; y) \right)$$

- $\frac{\partial f}{\partial x}$ correspond aux variations d'intensité dans la direction (Ox)

Gradient d'une image

Une image étant à deux dimensions, on utilise le gradient de l'image :

Définition

Si $I(x; y)$ est une fonction continue donnant les niveaux de gris d'une image, le gradient de I est le vecteur :

$$\nabla(x; y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x; y); \frac{\partial f}{\partial y}(x; y) \right)$$

- ▶ $\frac{\partial f}{\partial x}$ correspond aux variations d'intensité dans la direction (Ox)
- ▶ $\frac{\partial f}{\partial y}$ dans la direction (Oy)

Module du gradient

Le **module du gradient** permet de quantifier l'importance du contour mis en évidence, c'est-à-dire l'amplitude du saut d'intensité relevé dans l'image :

$$\|\nabla(x; y)\| = \sqrt{\left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial y}\right)^2}$$

Module du gradient

Le **module du gradient** permet de quantifier l'importance du contour mis en évidence, c'est-à-dire l'amplitude du saut d'intensité relevé dans l'image :

$$\|\nabla(x; y)\| = \sqrt{\left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial y}\right)^2}$$

Remarque

On utilise quelquefois

$$\max\left(\left|\frac{\partial f}{\partial x}\right|; \left|\frac{\partial f}{\partial y}\right|\right)$$

Direction du gradient

La direction du gradient permet de déterminer l'arête présente dans l'image. En effet, la direction du gradient est orthogonale à celle du contour :

$$\Phi = \arctan \left(\frac{\partial f / \partial y}{\partial f / \partial x} \right)$$

Principe de la détection de contours par l'utilisation du gradient

Principe de la détection de contours par l'utilisation du gradient

1. Calcul du gradient dans deux directions orthogonales ;

Principe de la détection de contours par l'utilisation du gradient

1. Calcul du gradient dans deux directions orthogonales ;
2. calcul du module du gradient ;

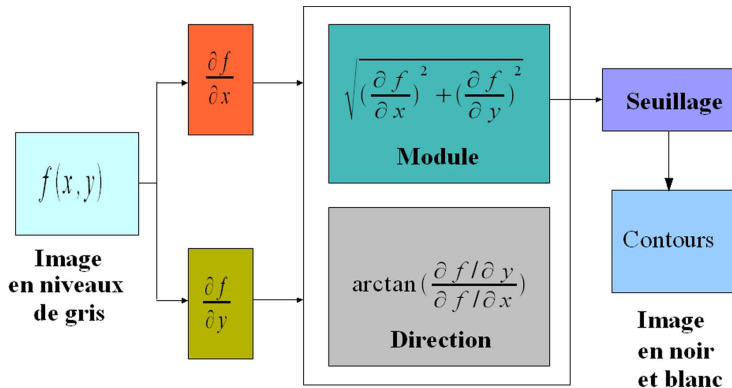
Principe de la détection de contours par l'utilisation du gradient

1. Calcul du gradient dans deux directions orthogonales ;
2. calcul du module du gradient ;
3. sélection des contours les plus marqués ;

Principe de la détection de contours par l'utilisation du gradient

1. Calcul du gradient dans deux directions orthogonales ;
2. calcul du module du gradient ;
3. sélection des contours les plus marqués ;
 - ▶ seuillage ;
 - ▶ direction des contours orthogonale à Φ .

Principe de la détection de contours par l'utilisation du gradient



Gradient d'une image

L'image est discrète par nature

Gradient d'une image

L'image est discrète par nature

- ▶ approximations de gradients

Gradient d'une image

L'image est discrète par nature

- ▶ approximations de gradients

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

Gradient d'une image

L'image est discrète par nature

- ▶ approximations de gradients

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

- ▶ La plus petite valeur de h vaut 1 (ou -1)

Gradient d'une image

L'image est discrète par nature

- approximations de gradients

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

- La plus petite valeur de h vaut 1 (ou -1)

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x; y) \approx f(x+1, y) - f(x, y)$$

Gradient d'une image

Approximation du gradient d'une image discrète :

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x; y) \approx f(x + 1, y) - f(x, y)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x; y) \approx f(x, y + 1) - f(x, y)$$

Gradient d'une image

Approximation du gradient d'une image discrète :

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x; y) \approx f(x + 1, y) - f(x, y)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x; y) \approx f(x, y + 1) - f(x, y)$$

On retrouve le détecteur de base :

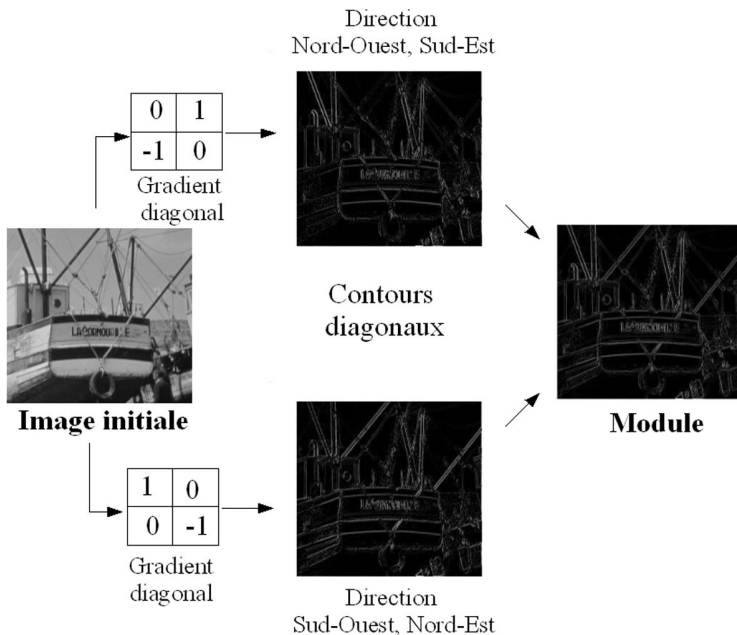
$$h_{\text{hor}} = \begin{pmatrix} -1 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad h_{\text{ver}} = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Gradient d'une image

Le détecteur de Roberts est assez similaire à notre détecteur de base mais cherche les dérivées selon des directions diagonales :

$$\frac{\partial f}{\partial x} = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad \frac{\partial f}{\partial y} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Exemple



Approximation du gradient

Gradient d'une image

Filtres dérivés du gradient

Opérateur Laplacien

Filtres dérivés du gradient

Les détecteurs de contours vus jusqu'à présent possèdent plusieurs avantages :

Filtres dérivés du gradient

Les détecteurs de contours vus jusqu'à présent possèdent plusieurs avantages :

- ▶ très simple à comprendre et à implémenter

Filtres dérivés du gradient

Les détecteurs de contours vus jusqu'à présent possèdent plusieurs avantages :

- ▶ très simple à comprendre et à implémenter
- ▶ rapide d'exécution.

Filtres dérivés du gradient

Les détecteurs de contours vus jusqu'à présent possèdent plusieurs avantages :

- ▶ très simple à comprendre et à implémenter
- ▶ rapide d'exécution.

Par contre :

- ▶ sensible au bruit

Filtres dérivés du gradient

Les détecteurs de contours vus jusqu'à présent possèdent plusieurs avantages :

- ▶ très simple à comprendre et à implémenter
- ▶ rapide d'exécution.

Par contre :

- ▶ sensible au bruit
- ▶ détecte trop de contours

Filtres dérivés du gradient

Les détecteurs de contours vus jusqu'à présent possèdent plusieurs avantages :

- ▶ très simple à comprendre et à implémenter
- ▶ rapide d'exécution.

Par contre :

- ▶ sensible au bruit
- ▶ détecte trop de contours
- ▶ détecte mieux certains types de contours

Filtres dérivés du gradient

Pour réduire la sensibilité au bruit, on combine :

Filtres dérivés du gradient

Pour réduire la sensibilité au bruit, on combine :

- ▶ lissage et approximation du gradient

Filtres dérivés du gradient

Pour réduire la sensibilité au bruit, on combine :

- ▶ lissage et approximation du gradient
- ▶ Filtres de Sobel et filtres de Prewitt

Filtres de Sobel et de Prewitt

Ces deux filtres s'appuient sur la dérivée :

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h}$$

Filtres de Sobel et de Prewitt

Ces deux filtres s'appuient sur la dérivée :

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h}$$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x; y) \approx \frac{1}{2} (f(x+1, y) - f(x-1, y))$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x; y) \approx \frac{1}{2} (f(x, y+1) - f(x, y-1))$$

Filtres de Sobel et de Prewitt

Ces deux filtres s'appuient sur la dérivée :

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h}$$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x; y) \approx \frac{1}{2} (f(x+1, y) - f(x-1, y))$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x; y) \approx \frac{1}{2} (f(x, y+1) - f(x, y-1))$$

$$\frac{\partial f}{\partial x} \approx \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \frac{\partial f}{\partial y} \approx \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Filtres de Sobel

Les filtres de Sobel utilisent un lissage par le filtre gaussien séparable :

$$G = \frac{1}{16} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 4 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \times \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

Filtres de Sobel

Les filtres de Sobel utilisent un lissage par le filtre gaussien séparable :

$$G = \frac{1}{16} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 4 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \times \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

1. lissage dans une direction

Filtres de Sobel

Les filtres de Sobel utilisent un lissage par le filtre gaussien séparable :

$$G = \frac{1}{16} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 4 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \times \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

1. lissage dans une direction
2. puis recherche de contours dans la direction orthogonale

Filtres de Sobel

Filtres de Sobel

$$S_{\text{ver}} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -1 & -2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

Filtres de Sobel

$$S_{\text{ver}} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -1 & -2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$S_{\text{hor}} = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \times \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ -2 & 0 & 2 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Filtres de Prewitt

Les filtres de Prewitt utilisent un lissage par le filtre de moyenne séparable :

$$M = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \times \frac{1}{3} (1 \quad 1 \quad 1)$$

Filtres de Prewitt

Filtres de Prewitt

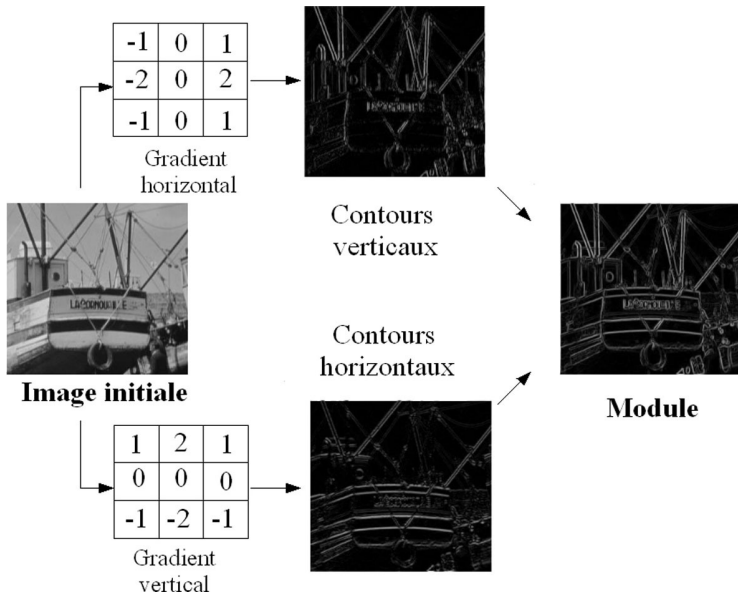
$$S_{\text{ver}} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Filtres de Prewitt

$$S_{\text{ver}} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \times (-1 \quad 0 \quad 1) = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$S_{\text{hor}} = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \times \frac{1}{3} (1 \quad 1 \quad 1) = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Exemple (Sobel)



Approximation du gradient

Gradient d'une image

Filtres dérivés du gradient

Opérateur Laplacien

Opérateur Laplacien

Principes des opérateurs de gradient

- ▶ un contour dans une image correspond au maximum du gradient dans la direction orthogonale au contour

Opérateur Laplacien

Principes des opérateurs de gradient

- ▶ un contour dans une image correspond au maximum du gradient dans la direction orthogonale au contour

Équivalent à :

- ▶ passage par zéro de la dérivée seconde et changement de signe

Opérateur Laplacien

Principes des opérateurs de gradient

- ▶ un contour dans une image correspond au maximum du gradient dans la direction orthogonale au contour

Équivalent à :

- ▶ passage par zéro de la dérivée seconde et changement de signe

En deux dimensions, la dérivée seconde est donnée par le *laplacien* :

$$\Delta f = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = \frac{\partial}{\partial x} f \left(\frac{\partial}{\partial x} f \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial}{\partial y} f \right)$$

Opérateur Laplacien

$$\frac{\partial}{\partial x} f \left(\frac{\partial}{\partial x} f \right) \approx \frac{\partial}{\partial x} (f(x+1, y) - f(x, y))$$

Opérateur Laplacien

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial x} f \left(\frac{\partial}{\partial x} f \right) &\approx \frac{\partial}{\partial x} (f(x+1, y) - f(x, y)) \\ &\approx f(x+1, y) - f(x, y) - (f(x, y) - f(x-1, y))\end{aligned}$$

Opérateur Laplacien

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial x} f \left(\frac{\partial}{\partial x} f \right) &\approx \frac{\partial}{\partial x} (f(x+1, y) - f(x, y)) \\ &\approx f(x+1, y) - f(x, y) - (f(x, y) - f(x-1, y)) \\ &\approx f(x-1, y) - 2f(x, y) + f(x+1, y)\end{aligned}$$

Opérateur Laplacien

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial x} f \left(\frac{\partial}{\partial x} f \right) &\approx \frac{\partial}{\partial x} (f(x+1, y) - f(x, y)) \\ &\approx f(x+1, y) - f(x, y) - (f(x, y) - f(x-1, y)) \\ &\approx f(x-1, y) - 2f(x, y) + f(x+1, y)\end{aligned}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Opérateur Laplacien

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Opérateur Laplacien

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Opérateur Laplacien

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

D'où une approximation du laplacien :

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & -4 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$