

NoSQL, graphes et Neo4J

I.Mougenot

HAI914I - FDS

2022

Plan général du cours

- ❶ Introduction au NOSQL
 - ❶ Relationnel / NOSQL
 - ❷ Typologie et mécanismes clés
- ❷ Principes généraux des systèmes orientés graphes
 - Positionnement contextuel (taille vs complexité/expressivité)
 - Accointances avec les systèmes à objets et navigationnels
 - Adossement à la théorie des graphes
 - modèle de données : graphe attribué et orienté
- ❸ Un système en particulier : Neo4J
- ❹ Neo4J face aux triplestores

Les motivations autour du NoSQL (Not Only SQL)

Recouvre différentes initiatives complémentaires aux modèles relationnels et relationnels-objets

- ❶ évolution du Web, sources de données ouvertes (LOD), impulsion Google, Facebook, Amazon, Twitter, ...
- ❷ ↗ volume des données ↗ interconnexion des données
- ❸ limites des bases de données relationnelles face à de nouveaux besoins :
 - flexibilité : schémas très ouverts : nombreuses entités et associations entre ces entités
 - adaptabilité : évolutions très fréquentes des schémas
 - des milliers voire des millions d'utilisateurs

Quand passer par un système NoSQL ?

Alternatives au relationnel dans des cas de figure ciblés

- recours fréquent à de l'évolution de schémas
 - entités munies de diverses caractéristiques souvent non renseignées
 - nombreuses associations avec des multiplicités 1..* aux extrémités
 - attributs composites
- un flux transactionnel (lecture, écriture) très élevé
- données distribuées dès l'origine (mondialisation)

NoSQL : se démarquer des SGBD relationnels

Réplication et partitionnement : deux techniques qui peuvent se combiner

- schémas normalisés vus comme des sophistications inutiles au détriment de l'efficacité
- modèle transactionnel et propriétés ACID : proposer une alternative moins exigeante
- passage à l'échelle par ajout de serveurs au niveau de l'architecture physique : diminuer le temps de réactivité lors de l'afflux de nouveaux usagers, de nouvelles transactions à servir
- systèmes distribués et mécanismes de tolérance aux pannes : fragmentation des schémas et réplication, médiateur, entrepôt de données ...

Passage à l'échelle ou scalabilité

Capacité de l'architecture à s'adapter à une montée en charge (nouveaux usagers, nouvelles transactions) sans besoin de refonte des applications

- scalabilité horizontale (scaling out) : ajouter des serveurs (noeuds) avec des mécanismes de répartition de charge \Leftarrow NoSQL
- scalabilité verticale (scaling up) : rendre plus performant un serveur : ajout de processeurs (CPU), barrettes mémoire (RAM), disques secondaires, cartes réseaux ...

Scalabilité horizontale

Etablir une relation linéaire entre les ressources ajoutées et l'accroissement des performances

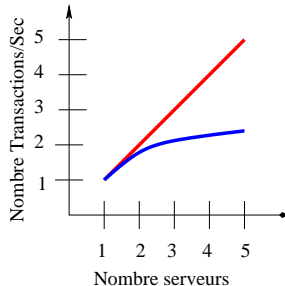


Figure: 1 serveur : 100 transactions/s ; 2 serveurs : 200 transactions/s

...

SGBDR et besoins applicatifs à large échelle

Limites face aux besoins des applications à large échelle sur le Web
(à partir Web 2.0)

- partitionnement : les schémas fragmentés (fragmentations horizontale, verticale, hybride) distribués sur l'ensemble des partitions doivent être des fragments d'un seul schéma de données initial
- réplication sur différents noeuds : les fondements OLTP (On Line transactional processing) imposent de maintenir une intégrité forte sur les données, dans une application faisant appel à de nombreux noeuds, la disponibilité des données va être pénalisée (surtout si les transactions impliquent de nombreuses écritures).

systèmes NoSQL : grands principes

- **Simplicité**
- **Flexibilité**
- **Efficacité**
- **Passage à l'échelle** : gros volumes de données distribués et interconnectés
 - partitionnement dynamique - sharding (partitionnement horizontal + plusieurs co-occurrences de schémas)
 - réplication à large échelle
 - architecture décentralisée

Complémentarité des systèmes NoSQL

One size doesn't fit all

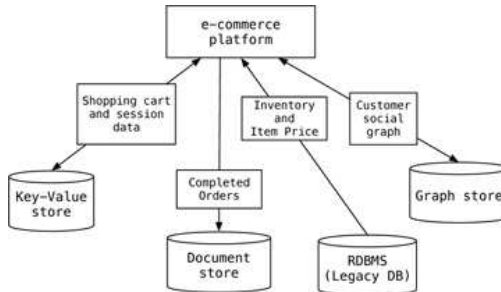


Figure: Persistance dite polyglotte (extrait de NoSQL distilled)

Principe CAP

Constat de Brewer (Towards robust distributed systems, ACM 200)
: aucun système distribué n'est à même de satisfaire en même temps les principes C, A et P (au mieux 2 sur les 3)

- 1 **Consistency (cohérence)** : toute modification de donnée est suivie d'effet pour tous les nœuds du système
- 2 **Availability (disponibilité)** : toute requête émise et traitée par un nœud du système, reçoit une réponse (même en situation d'échec à produire une réponse)
- 3 **Partition tolerance (recouvrement des nœuds)** : assurer une continuité du fonctionnement en cas d'ajout/suppression de nœuds du système

Principe CAP

Considérations SGBDR / Systèmes NoSQL

- ❶ **SGBDR** : Cohérence et haute disponibilité (pas ou peu de P, cad petit nombre de nœuds système)
- ❷ **Systèmes NoSQL** : Choix du P (système naturellement distribué) et sélection soit du C, soit du A
 - ❶ abandon du A \Leftarrow Accepte d'attendre que les données soient cohérentes
 - ❷ abandon du C \Leftarrow Accepte de recevoir des données parfois incohérentes

Positionnement des systèmes / CAP

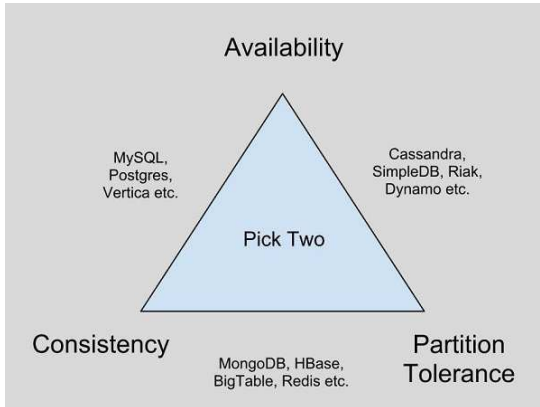


Figure: Synthèse CAP

CAP et architecture distribuée

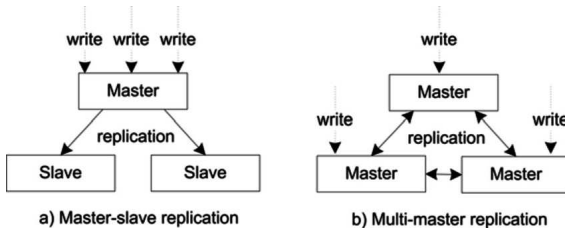


Figure: schémas de distribution

Typologie des systèmes NoSQL

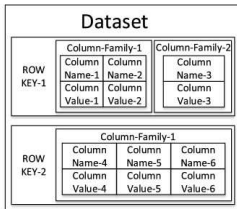
Au regard du mode de représentation choisi

- principe de base : clé/valeur
 - **Systèmes clé/valeur distribués**
 - **Systèmes orientés colonne**
 - **Systèmes orientés document**
- **Systèmes orientés graphe**
- dans une certaine mesure les triplestores et les SGBDOO

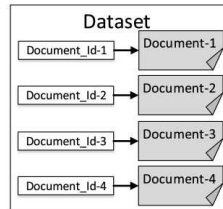
Agrégats clé/valeur : unités naturelles pour le distribué

Key_1	Value_1
Key_2	Value_2
Key_3	Value_1
Key_4	Value_3
Key_5	Value_2
Key_6	Value_1
Key_7	Value_4
Key_8	Value_3

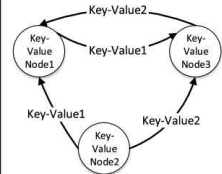
Key-Value Store



Column-Family Store



Document Store



Graph Databases

Figure: Extrait de K. Grolinger et al, 2013

Difficulté : absence de standards

Au regard du mode de représentation comme du système choisis

- ❶ APIs spécifiques
- ❷ Terminologies propriétaires
- ❸ Mécanismes de requêtage à géométrie variable
- ❶ Systèmes ayant fait école ("proofs of concept")
 - ❶ BigTable
 - ❷ Memcached
 - ❸ Amazon's Dynamo

Systèmes existants

Table: Quelques systèmes et leurs modes de représentation

Name	Mode représentation	CAP
CouchDB	Document	AP
Neo4j	Graph	CA
Hbase	Column	CP
Riak	Key-Value	CP
Project Voldemort	Key-Value	AP
Cassandra	Column	AP
Hypertable	Column	unknown

Systèmes existants

Table: Applications communautaires sur le Web

Name	Système NoSQL	Mode
Google	BigTable, LevelDB	Column
LinkedIn	Voldemort	Key-Value
Facebook	Cassandra	Column
Twitter	Hadoop/Hbase, Cassandra	Column
Netflix	SimpleDB, Hadoop/HBase, Cassandra	Column
CERN	CouchDB	Document
Amazon	Dynamo	Key-Value

Graphes et persistance des données



Figure: Illustration graphe, chemin et interaction (doc Neo4J)

Volume de données versus richesse du modèle

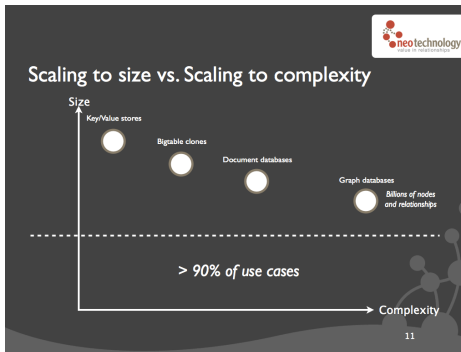


Figure: Une vision très générale (extrait de Neo Technology Webinar)

Adéquation avec le système "mental" humain

Associer et catégoriser : des mécanismes cognitifs^a naturels

^aprocessus psychiques liés à l'esprit

- catégories et associations représentées à l'aide de graphes (que l'on sait traiter efficacement)

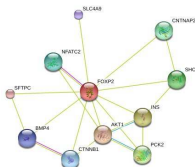


Figure: Gène FoxP2 : implication dans l'acquisition du langage (StringDB)

Le modèle de persistance le plus adapté : une longue histoire

BD : partage et pérennisation de l'information pour différents usages
- différents paradigmes^a de représentations

^amanières de voir les choses

1960 - système hiérarchique

1960 - système réseau (C. Bachman)

1970 - système relationnel (E.F. Codd)

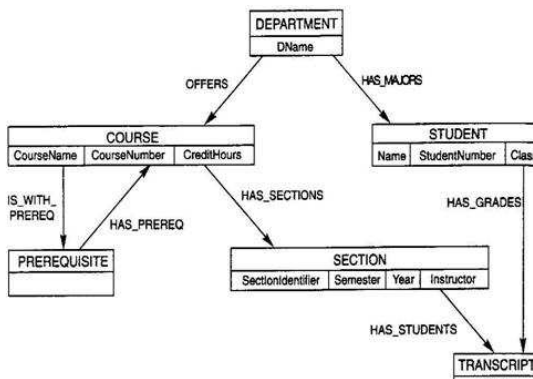
1980 - système objet Objectivity, Objectstore, db4o, Zope
Object Database, Caché

1990 - système objet/relationnel Oracle, PostgreSQL

Plus récent - NoSQL regroupant différentes approches dont
les systèmes à base de graphe

BD réseau représentée à l'aide d'un graphe des types

Les sommets représentent les types d'articles ; et les arcs les types d'ensembles



BD objet : état + comportement

SQL3 et ODL/OQL (ODMG) : décrire et interroger les BDOO

Listing 1: Un exemple ODL (source tech. ingénieur)

```
class DIPLOMES
tuple (Intitule : string, Cycle : integer,
      Detenu : set (ETUDIANTS) inverse Detient )
end;
class ETUDIANTS
tuple (Numero : integer,
      Nom : string, Prenoms : list(string),
      Detient : set(DIPLOMES),
      Est-inscrit : set( tuple (Mod : MODULES, inverse
                               Inscrits Note : real )) )
end;
```

Quelques rappels : théorie des graphes

Éléments de vocabulaire

- graphe $G = \langle V; E \rangle$: où V , ensemble des sommets et E , ensemble des arêtes,
- graphe orienté : les arêtes sont des arcs
- sous-graphe $G' = \langle V'; E' \rangle$ de $G = \langle V; E \rangle$ est un graphe tel que $V' \in V$ et $E' \in E$
- chemin C entre 2 nœuds $v1$ et $v2$: séquence de nœuds et d'arêtes permettant de rejoindre $v2$ à partir de $v1$
- un graphe est dit connecté si il existe un chemin reliant toute paire de nœuds
- un cycle est un chemin fermé ($C(v_i; v_i)$)
- un arbre est un graphe connecté et acyclique

Quelques rappels : théorie des graphes

De nombreux algorithmes

- parcours en largeur ou en profondeur
- recherche du plus court chemin (e.g. Dijkstra)
- mesures de centralité (e.g. Eigenvector) : mise en avant d'indicateurs structurels
- partitionnement
- coloration
- recherche de composantes connexes
- ...

Les structures support

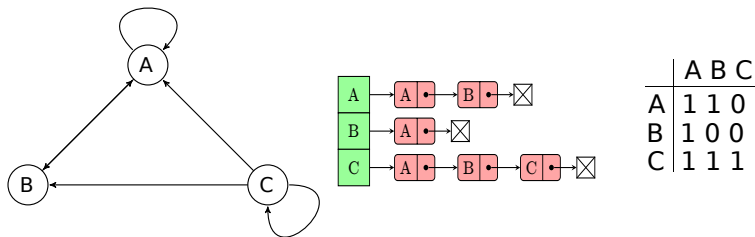


Figure: Liste et matrice d'adjacence

Cas d'utilisation

Tout domaine qui se visualise naturellement sous forme de graphe : système NOSQL connecté (à la différence des systèmes à base d'agrégats)

- ❶ réseaux sociaux
- ❷ réseaux biologiques (cascades signalétiques, voies métaboliques, ...)
- ❸ réseaux structurant les territoires (géomatique)
- ❹ web de données (LOD), systèmes de recommandation en ligne
- ...

Grandes forces

Complexité des données : connectivité + volume + structuration partielle

Atouts des systèmes graphes

- ① requêtes topologiques : produits d'expression de gènes interagissant en cascade, amis d'amis d'ennemis, meilleure façon de rallier Paris à partir de Montpellier

Modèle général

Les éléments clés

- 1 nœuds pour décrire des entités
- 2 propriétés pour en enrichir la description
- 3 arcs pour mettre en relation des entités avec d'autres entités ou encore connecter des nœuds avec leurs propriétés
- 4 patterns : dégager du sens à partir des connexions entre les éléments du graphe

Modèle de graphe plus ou moins riche en fonction du système considéré

Graphe attribué (Property Graph) : le plus souvent exploité

- un ensemble de nœuds souvent typés (LPG : Labeled Property Graph)
 - chaque nœud a un identifiant unique, un ensemble d'arcs entrants et sortants, et possède une collection de propriétés
- un ensemble d'arcs
 - chaque arc a un identifiant unique, une extrémité sortante (queue) et une extrémité entrante (tête), un label indiquant le type de relation entre les deux nœuds, et possède une collection de propriétés (paires clé/valeur)
- ensemble de propriétés : paire clé/valeur définie comme un tableau associatif (valeur : type primitif et tableau de types primitifs)

multi-graphe attribué et orienté : illustration Neo4J

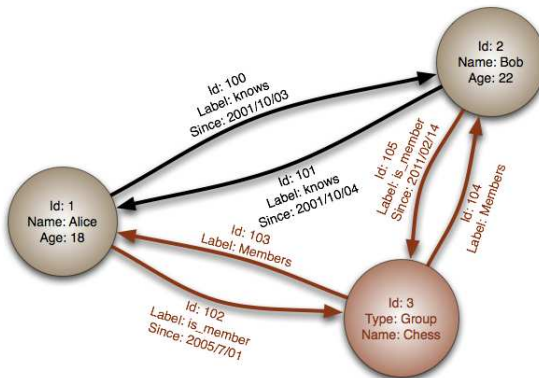


Figure: Illustré (source : Documentation Neo4J)

BD graphes (pas toujours graphe attribué)

Non exhaustif

- Neo4J
- FlockDB (Twitter)
- Pregel (décisionnel)
- InfiniteGraph
- DEX
- OrientDB
- HypergraphDB
- et les solutions adossées à RDF (triplestores) à l'exemple de Stardog ou Sesame

Quelques spécifications Neo4J (le J pour Java)

Différents supports pour l'accès et la manipulation des données

- différents stratégies de parcours de graphes (Traversal Java API)
- langages de requête Gremlin et Cypher (OpenCypher), et un standard en cours de définition GQL (Graph Query Language)
- index pour un accès performant aux nœuds et arcs
- mécanismes transactionnels (ACID)
- architecture "clustérisée" pour version payante (la distribution est un exercice difficile dans les BD graphes)
- pensé pour le web : Java EE (framework Spring et Spring Data), web de données (SAIL et SPARQL), API et interface REST

Schema-less : type d'entité = label et type de relation = type

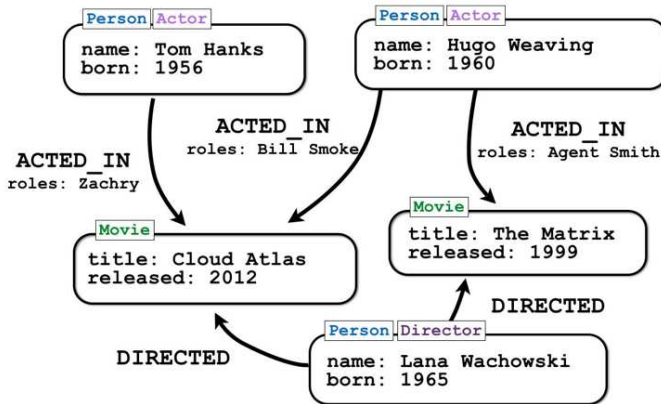


Figure: Illustré (source : Documentation Neo4J)

Gestion pouvant aller jusqu'à plusieurs milliards de nœuds (2^{32} identifiants possibles)

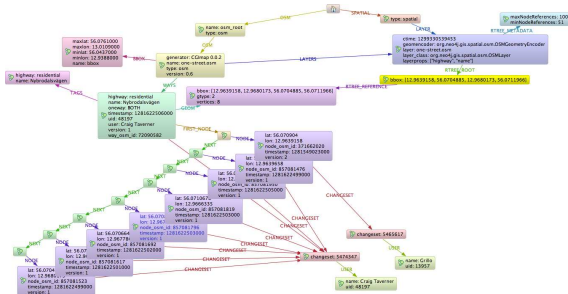
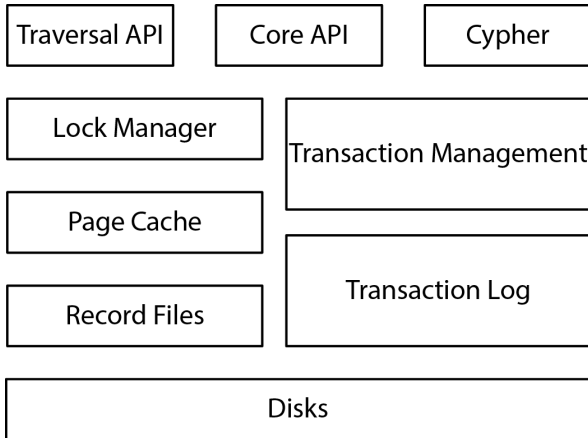


Figure: Un exemple plus complet : cartographie en Norvège avec OSM

Principales briques du système



Modèle de données Neo4J

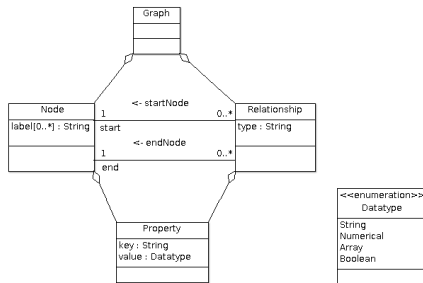


Figure: Diagramme de classes UML illustratif

Cypher : expressions pour poser des filtres sur le graphe

Cypher using relationship 'likes'



Cypher

(a) -[:LIKES]-> (b)

Cypher : principales clauses

- CREATE - création de nœuds et d'arêtes
- DELETE - REMOVE : suppression de nœuds, d'arêtes et de propriétés
- SET - mise à jour de valeurs de propriétés
- MATCH - rechercher des points d'entrée dans le graphe
- MERGE - combinaison de MATCH et CREATE
- WHERE - poser des sélections
- RETURN - nœuds et arêtes à retourner
- UNION - combiner les résultats de plusieurs requêtes
- WITH - sorte de pipe en commande Unix ...

Exemple Cypher

Ordres de création

```
CREATE (m:Commune:Ville {nom:'MONTPELLIER',  
    latitude:43.610769, longitude:3.876716,  
    codeinsee:'34172'})  
RETURN m  
  
CREATE (m:Commune {nom:'NIMES', codeinsee:'30189'})  
    -[:WITHIN]-> (h:Departement {nom:'GARD',  
    numero:'30'})
```

Listing 2: CREATE

Exemple Cypher

Clauses dans une grammaire déclarative à rapprocher de SQL :
MATCH, WHERE, RETURN

```
MATCH (d:Departement {nom:'GARD'}) <-[p:WITHIN]-  
      (n:Commune)  
RETURN d, n, p
```

```
MATCH (d:Departement) <-[p:WITHIN]- (n:Commune)  
WHERE d.nom = 'GARD'  
RETURN d.nom, n.nom
```

Listing 3: MATCH

Exemples génériques Cypher

Listing 4: infos sur le "schema"

```
match n
return distinct labels(n)

match n-[r]-()
return distinct type(r)

match n-[r]-()
return distinct labels(n), type(r)

MATCH ()-[r]->()
RETURN TYPE(r) AS rel_type, count(*) AS rel_cardinality
```

Exemple de partitionnement

Listing 5: Compter les communes

```
MATCH (:Commune)-[:WITHIN]->(d:Departement)
WITH d, count(*) as nC
WHERE nC > 8
RETURN d.nom as dep, nC as communes
```

La clause MERGE

Ne créer que ce qui n'existe pas et éviter les doublons (à la différence de CREATE)

Listing 6: Usage de la clause MERGE

```
-- Alicante existe : juste ajout du pays - avec create
: doublon
MERGE (c:City {name:'Alicante'}) SET c.pays='Spain'
RETURN c
-- Lunel n'existe pas : ajout de l'ensemble du noeud
MERGE (c:City {name:'Lunel'}) SET c.pays='France'
RETURN c
```

Une force : les appels récursifs

Listing 7: parcourir le graphe

```
(A) -> () -> () -> () -> (B)
```

```
(A) -[*] -> (B)
```

```
MATCH (c1:Commune) -[:NEARBY]->() <-[:NEARBY]-(c2:Commune)
RETURN c1, c2
```

```
MATCH (m:Commune {nom:'MONTPELLIER'}) -[:NEARBY*]-
      (n:Commune)
RETURN m, n
```

```
MATCH (m:Commune {nom:'MONTPELLIER'}) -[:NEARBY*1..2]-
      (n:Commune)
RETURN m, n
```

Cypher : requête de navigation

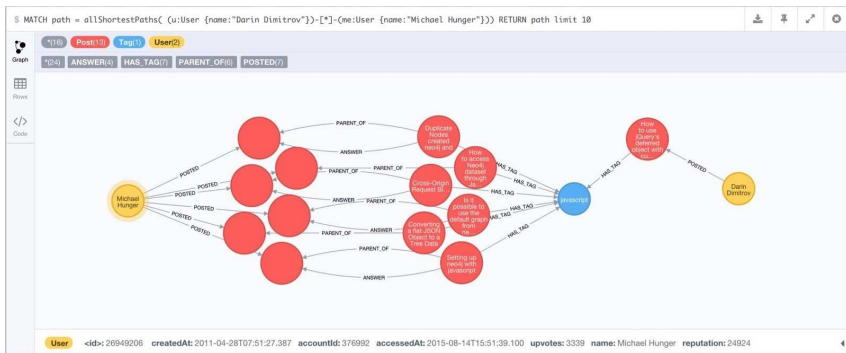


Figure: Recherche des chemins les plus courts

Exemple Cypher

Nouvelle consultation sur les chemins

Listing 8: taille du/des chemin(s) le(s) plus court(s) entre MONTPELLIER et NIMES

```
MATCH p=shortestPath(
    (m:Commune)-[:NEARBY*]-(n:Commune) )
WHERE m.nom='MONTPELLIER' and n.nom = 'NIMES'
RETURN length(p) as taillePlusCourtChemin
```

Exemple Cypher

Détailler les nœuds du chemin

Listing 9: Donner les communes entre MONTPELLIER et NIMES

```
MATCH p=shortestPath(
    (m:Commune)-[:NEARBY*]-(n:Commune) )
WHERE m.name='MONTPELLIER' and n.name = 'NIMES'
RETURN extract (n in nodes(p) | n.name) as
    communesSurLeChemin
```

Exemple Cypher

Donner le nom et le code insee des communes présentes dans les plus courts chemins entre MONTPELLIER et NIMES

Listing 10: Donner les communes entre MONTPELLIER et NIMES

```
MATCH p=allshortestPaths(  
    (m:Commune)-[:NEARBY*]-(n:Commune) )  
WHERE m.name='MONTPELLIER' and n.name = 'NIMES'  
RETURN extract (n in nodes(p) |  
    {nom:n.name,code:n.codeinsee}) as communesSurLeChemin
```

Exemple Cypher

Demander à ce que le chemin ne passe pas par un nœud

Listing 11: Plus court chemin entre MONTPELLIER et NIMES sans Lunel

```
MATCH p=shortestPath( (m:Commune
    {name:'MONTPELLIER'}) - [:NEARBY*] - (n:Commune
    {name:'NIMES'}) )
where not ('LUNEL' in (extract (n in nodes(p) |
    n.name))) return p
```

Exemple Cypher

Autres opérations CRUD

Listing 12: Suppression dans la base

```
MATCH (n)
OPTIONAL MATCH (n)-[r]-()
DELETE n,r

MATCH (n)
DETACH DELETE n

MATCH (m:Personne)
REMOVE m:Acteur
RETURN m
```

Exemple Cypher

Consulter à partir des identifiants

Listing 13: Fonction ID

```
MATCH (s) WHERE ID(s) = 245 RETURN s
```

```
MATCH (n:Commune) where ID(n) >=20 RETURN n
```

Exemple Cypher

Exemples autour de la négation

Listing 14: Usage du NOT

```
MATCH (i:Commune)
WHERE NOT (i) -[:NEARBY]-> (:Commune)
RETURN i

MATCH (i:Commune)
WHERE SIZE((i) -[:NEARBY]-> (:Commune)) = 0
RETURN i
```

Exemple d'utilisation d'index

Performances d'accès : définir un index sur un ou plusieurs attributs (BTree)

Listing 15: index non unique

```
CREATE INDEX ON :City(name)  
DROP INDEX ON :City(name)
```

Listing 16: index unique

```
CREATE CONSTRAINT ON (c:City) ASSERT c.name IS UNIQUE  
DROP CONSTRAINT ON (c:City) ASSERT c.name IS UNIQUE
```