Regressions- och tidsserieanalys Föreläsning 4 - Multipel regression

Mattias Villani

Statistiska institutionen Stockholms universitet

Institutionen för datavetenskap Linköpings universitet











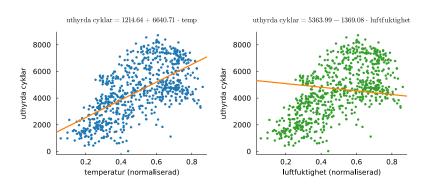
Översikt

- Multipel regression
- \blacksquare Hypotesttest ($t \operatorname{cch} F$)
- Intro till regularisering

Mattias Villani

ST123

Cykeluthyrning revisited



Fler förklarande variabler - multipel regression

📕 Skatta enkel regression för varje förklarande variabel. 👎



Skatta multipel regression med alla förklarande variabler.



Regressionanpassning med två förklarande variabler

$$y = a + b_1 x_1 + b_2 x_2$$

- b_1 talar om hur y förändras när vi ändrar x_1 med en enhet (utan att ändra x_2).
- b_2 talar om hur y förändras när vi ändrar x_2 med en enhet (utan att ändra x_1).
- I multipel regression kontrollerar man för (tar hänsyn till) de andra förklarande variablernas effekt på y.

Minsta kvadrat-skattningar

- **Stickprov**: (y_i, x_{1i}, x_{2i}) för i = 1, ..., n.
- x_{1i} är t ex den i:te observationens värde på x_1 -variabeln.
- Hitta a, b_1 och b_2 som minimerar residualkvadratsumman

$$Q = \sum_{i=1}^{n} (y_i - a - b_1 x_{1i} - b_2 x_{2i})^2$$

- Vi får nu tre ekvationer (från partialderivatorna) som ska lösa med avseende på a, b_1 och b_2 . Se AJÅ.
- lacksquare Med k förklarande variabler får vi k+1 ekvationer att lösa.

$$y = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \ldots + b_k x_k$$

Använd dator! (enkelt programmera själv med linjär algebra).





Enkel regression temp - R

```
> lmfit = lm(nRides ~ temp, data = bike); regsummary(lmfit)
Analysis of variance - ANOVA
     df SS MS F Pr(>F)
Regr 1 1078688585 1078688585 473.47 2.8106e-81
Error 729 1660846807 2278254
Total 730 2739535392
Measures of model fit
 Root MSE R2 R2-adj
1509.38845 0.39375 0.39292
Parameter estimates
          Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 1214.6 161.16 7.5367 1.4327e-13
temp 6640.7 305.19 21.7594 2.8106e-81
```

■ Skattad modell

antal uthyrningar $= 1214.64 + 6640.71 \cdot \text{temperatur}$

Multipel regression temp och hum - R

```
> lmfit = lm(nRides ~ temp + hum, data = bike); regsummary(lmfit)
Analysis of variance - ANOVA
     df SS MS F Pr(>F)
Regr 2 1169231889 584615944 271.03 1.0559e-88
Error 728 1570303503 2157010
Total 730 2739535392
Measures of model fit
 Root MSE R2 R2-adj
1468.67638 0.42680 0.42522
Parameter estimates
          Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 2657.9 272.42 9.7565 3.2258e-21
      6887.0 299.38 23.0042 1.9558e-88
temp
hum -2492.9 384.76 -6.4789 1.7012e-10
```

■ Skattad modell:

antal uthyrningar = $2657.9 + 6886.97 \cdot \text{temperatur} - 2492.85 \cdot \text{luftfuktighet}$

Multipel regression temp, hum, wind - R

```
> lmfit = lm(nRides ~ temp + hum + windspeed, data = bike); regsummary(lmfit)
Analysis of variance - ANOVA
     df SS MS F Pr(>F)
Regr 3 1262638191 420879397 207.18 4.2551e-97
Frror 727 1476897201
                   2031495
Total 730 2739535392
Measures of model fit
 Root MSE R2 R2-adj
1425.30539 0.46090 0.45867
Parameter estimates
          Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 4084.4 337.86 12.0888 8.7098e-31
       6625.5 293.09 22.6062 4.1807e-86
temp
     -3100.1 383.99 -8.0734 2.8330e-15
hum
windspeed -4806.9 708.90 -6.7808 2.4754e-11
```

■ Skattad modell:

antal uthyrningar $= 4084.4 + 6625.5 \cdot \text{temp} - 3100.1 \cdot \text{hum} - 4806.9 \cdot \text{wind}$

Multipel regression

■ Multipel regression med k förklarande variabler:

$$y = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \ldots + b_k x_k$$

Residualvariansen mäter graden av spridning kring linjen

$$s_e^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{n - (k+1)},$$

där de predikterade värden ges av regressionekvationen

$$\hat{y}_i = a + b_1 x_{1i} + b_2 x_{2i} + \ldots + b_{ki} x_k.$$

Andel förklarad variation

$$R^{2} = \frac{\text{SSR}}{\text{SST}} = \frac{\sum (\hat{y}_{i} - \bar{y})^{2}}{\sum (y_{i} - \bar{y})^{2}}$$

 \blacksquare Alternativt sätt (kom ihåg att SST = SSR + SSE)

$$R^{2} = \frac{\text{SSR}}{\text{SST}} = \frac{\text{SST} - \text{SSE}}{\text{SST}} = 1 - \frac{\text{SSE}}{\text{SST}} = 1 - \frac{\sum (y_{i} - \hat{y}_{i})^{2}}{\sum (y_{i} - \bar{y})^{2}}$$

Mattias Villani ST123G

Multipel regression som sannolikhetsmodell

Populationsmodell för regression med två förklarande variabler:

$$y = \alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \varepsilon$$
, $\varepsilon \sim N(0, \sigma_{\varepsilon}^2)$

Populationsmodell för multipel regression med k förklarande variabler:

$$y = \alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \ldots + \beta_k x_k + \varepsilon, \quad \varepsilon \sim N(0, \sigma_{\varepsilon}^2)$$

- β_i talar om hur y förändras när vi ändrar x_i med en enhet (utan att ändra de andra x-variablerna).
- Samma antaganden som tidigare:
 - \triangleright Feltermerna ε_i har **samma varians** σ_{ε}^2 (homoskedastiticitet)
 - Feltermerna är normalfördelade
 - Feltermerna är oberoende.

Konfidensintervall

Exakt 95% konfidensintervall för β_j

$$b_j \pm t_{0.975}(n-k-1) \cdot s_{b_j}$$

där s_{b_i} är standardfelet för b_j (liknande b, men mer komplex).

Cykeluthyrning med k = 3 förklarande variabler

$$t_{0.975}(n-k-1) = t_{0.975}(727) = 1.963$$

p-värdet beräknas på samma sätt som i enkel regression, men från $t_{0.975}(n-k-1)$ fördelningen.

Signifikanstest för en regressionkoefficient t-test

Nollhypotes som testar om x_i är en signifikant variabel

$$H_0: \beta_j = 0$$
$$H_1: \beta_j \neq 0$$

■ Teststatistiska

$$t = \left| \frac{b_j - 0}{s_{b_j}} \right|$$

lacksquare Vi förkastar nollhypotesten på signifikansnivån lpha=0.05 om

$$t_{
m obs} > t_{
m crit} = t_{
m 0.975} (n-k-1)$$
 (från tabell).

Cykeluthyrning. Testa om windspeed är en signifikant variabel:

$$t_{\text{obs}} = |(-4806.92 - 0)/708.90| = 6.780$$

och $t_{\rm crit}=t_{0.975}(727)=1.963$. Eftersom $t_{\rm obs}>t_{\rm crit}$ så förkastar vi H_0 på 5% signifikansnivå.

ANOVA - medelversionen

Mean Squared Error (MSE)

MSE =
$$\frac{\text{SSE}}{n - (k+1)} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2}{n - (k+1)} = s_e^2$$

Mean Square Regression (MSR)

$$MSR = \frac{SSR}{k}$$

■ Mean Square Total (MST)

$$MST = \frac{SST}{n-1}$$

Notera att frihetsgraderna summerar också

$$df(SST) = df(SSE) = df(SSR)$$

$$n-1 = n-(k+1) + k$$



Signifikanstest för flera regressionkoefficienter

F-test statistiska

$$F = \frac{\text{MSR}}{\text{MSE}}$$

Nollhypotesen om ingen regression

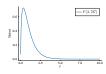
$$H_0: eta_1 = eta_2 = \ldots = eta_k = 0$$

 $H_1: ext{atminstone något } eta_j
eq 0$

Under H_0 följer F en F-fördelning med k och n-(k+1) frihetsgrader.

$$F \sim F(k, n-k-1)$$

Cykeluthyrningsdata: $F_{\rm obs} = 207.18$. $F_{0.95}(3,727) = 2.617$. Vi tokförkastar nollhypotesen om ingen regression!



Val av förklarande variabler

- Ju fler förklarande variabler desto mer förklarar regressionen.
- R² kan inte minska när man lägger till fler förklarande variabler. Se upp för överanpassning!
- R²_{adjusted} ("justerad R-2"), se AJÅ, kan minska om en förklarande variabel bara reducerar variationen marginellt.
- Andra vanliga informationskriterier: AIC, BIC.
- Full sökning: Gå igenom alla möjliga kombinationer av förklarande variabler och välj modell med högst R_{adjusted}^2 . Beräkningstungt.

Stepwise selection and beyond

Forward selection:

- Börja med bara interceptet.
- 2 Lägg till x-variabeln med högst $t_{\rm obs}$, om $t_{\rm obs} > 2$, annars stanna.
- 3 Lägg till x-variabeln med högst $t_{\rm obs}$, givet att valda variabeln i Steg 2 ingår i modellen, om $t_{\rm obs} > 2$, annars stanna.
- 4 Fortsätt tills ingen ny förklarande variabel har $t_{\rm obs}>2$ i modellen där alla tidigare variabler ingår.
- **Backward selection**. Starta med alla variabler i modellen. Ta bort den variabel som har lägst $t_{\rm obs}$. Skatta modellen utan denna variabel. Fortsätt tills alla variabler som är kvar har $t_{\rm obs} > 2$.
- Det finns massor av andra (bättre) variabelselektionsstrategier. Bayesian variable selection. Bayesian Learning 7.5 hp.

L2-regularisering (Ridge regression)

- För många förklarande variabler ⇒ MK-metoden överanpassar data. Modellen är överparametriserad.
- Variabelselektion försöker minska antalet skattade parametrar.
- L2-regularisering (ridge regression) behåller alla variabler i modellen men minimerar en straffad residualkvadratsumma:

$$Q_{-} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - a - b_1 x_{1i} - \ldots - b_k x_{ki})^2 + \lambda \cdot \sum_{j=1}^{k} b_j^2$$

Straff/kostnad för att introducera en variabel i modellen

$$\lambda \cdot \sum_{j=1}^{k} b_j^2$$

- Hur hårt vi straffar bestäms av regulariseringsparametern λ .
- Stort λ kommer krympa estimaten av b_j mot noll. Biased, men lägre varians. Bias-Variance trade-off.
- lacksquare Vi kan bestämma λ själva, eller skatta via korsvalidering.

L1-regularisering (Lasso regression)

■ L1-regularisering (Lasso) straffar med absolutbelopp:

$$Q_{-} = \sum_{i=1}^{n} (y_i - a - b_1 x_{1i} - \ldots - b_k x_{ki})^2 + \lambda \cdot \sum_{j=1}^{k} |b_j|$$

- Lasso har två effekter:
 - krymper b_i mot noll (shrinkage)
 - ▶ kan sätta vissa b_i exakt till noll (selection)
- glmnet paketet i R gör både L1 och L2 regularisering och mer.
- Lasso är extremt populär. Go-to när man har väldigt många förklarande variabler.

Mattias Villani

ST123G