



Laurea Magistrale in informatica-Università di Salerno
Corso di Gestione dei Progetti Software- Prof.ssa F. Ferrucci



GUARDIAN FLOW
F E E L I N G S A F E

Criteri di Valutazione

Guardian Flow

Riferimento	
Versione	0.3
Data	13/11/2023
Destinatario	Prof.ssa F. Ferrucci
Presentato da	Raffaele Mezza, Martina Mingione
Approvato da	



Sommario

Revision History	3
1. Criteri di valutazione	4
Produttività	4
Comunicazione	4
Qualità degli artefatti	5
Proattività	5
Team Working.....	6
Autonomia	6



Revision History

Data	Versione	Descrizione	Autori
13/11/2023	0.1	Prima stesura	Raffaele Mezza Martina Mingione



Criteri di valutazione

Guardian Flow

1. Criteri di valutazione

Ogni team member riceverà valutazioni bisettimanali, all'inizio dei meeting del lunedì. I project manager si impegnano a fornire valutazioni inerente l'operato del team member quanto più accurate e neutrali possibili e saranno sempre a disposizione per qualsiasi chiarimento. Le valutazioni saranno assegnate per ognuno dei criteri stabiliti assumendo un valore da 1 a 10. Le valutazioni inizieranno ad essere redatte dal 20/11/2023.

I criteri seguiti per le valutazioni settimanali sono i seguenti:

Produttività

- Fascia [1-2]: il team member non rispetta le scadenze e/o non svolge i task assegnati;
- Fascia [3-4-5]: il team member non rispetta la maggior parte delle scadenze e/o consegna task applicando un effort non opportuno rispetto a quello preventivato;
- Fascia [6]: il team member rispetta la maggior parte delle scadenze, bilanciando discretamente l'effort necessario per il lavoro;
- Fascia [7-8]: il team member rispetta tutte le scadenze, impiegando un quantitativo di effort abbastanza coerente all'attività svolta;
- Fascia [9-10]: il team member rispetta tutte le scadenze, impiegando il giusto quantitativo di effort in base alla difficoltà delle attività.

Comunicazione

- Fascia [1-2]: il team member non comunica con il team;
- Fascia [3-4-5]: il team member comunica poco con il team;



- Fascia [6]: il team member comunica con il team, ma non rispetta l'uso dei canali formali e informali;
- Fascia [7-8]: il team member comunica con il team rispettando l'uso dei canali formali e informali;
- Fascia [9-10]: il team member comunica con il team ed effettua quesiti interessanti.

Qualità degli artefatti

- Fascia [1-2]: il team member sottomette artefatti qualitativamente non idonei alle linee guida fornite;
- Fascia [3-4-5]: il team member sottomette artefatti qualitativamente non idonei attenendosi poco alle linee guida fornite;
- Fascia [6]: il team member sottomette artefatti accettabili, la cui qualità è discreta;
- Fascia [7-8]: il team member sottomette artefatti coerenti, qualitativamente buoni;
- Fascia [9-10]: il team member sottomette artefatti qualitativamente eccellenti, rispettando al pieno le linee guida fornite.

Proattività

- Fascia [1-2]: il team member non è interessato circa la risoluzione di problemi;
- Fascia [3-4-5]: il team member non prende mai iniziativa circa la risoluzione di problemi o lo fa molto sporadicamente;
- Fascia [6]: il team member partecipa attivamente alla risoluzione di problemi, ma lo fa in maniera approssimata;
- Fascia [7-8]: il team member partecipa attivamente alla risoluzione di problemi fornendo soluzioni e pareri adeguati;
- Fascia [9-10]: il team member partecipa attivamente alla risoluzione di problemi fornendo pareri adeguati e basando le proprie soluzioni sui pareri dei colleghi partecipi, rispettando in ogni caso le idee differenti dalle proprie.



Team Working

- Fascia [1-2]: il team member lavora sempre in maniera isolata, non rispettando i colleghi;
- Fascia [3-4-5]: il team member lavora principalmente in maniera isolata, collaborando di rado con i colleghi;
- Fascia [6]: il team member collabora con i colleghi;
- Fascia [7-8]: il team member collabora con i colleghi aiutandoli in caso di difficoltà;
- Fascia [9-10]: il team member collabora in maniera decisamente attiva con i colleghi e i project manager, rendendosi spesso disponibile per aiuti e consigli.

Autonomia

- Fascia [1-2]: il team member mostra un basso livello di autonomia, ritardando anche il lavoro di altri membri del team e dei PM;
- Fascia [3-4-5]: il team member non riesce a lavorare in autonomia, pur non inficiando il lavoro dei colleghi;
- Fascia [6]: il team member pur lavorando con una discreta autonomia, richiede spesso aiuti frequenti dei PM o dei colleghi, non danneggiando però il lavoro altrui;
- Fascia [7-8]: il team member possiede un buon grado di autonomia, supporta il lavoro dei colleghi dando spazio anche al confronto;
- Fascia [9-10]: il team member dimostra ampia autonomia nel suo lavoro, coopera ben volentieri con i suoi colleghi nella ricerca di soluzioni comuni.