

Московский Авиационный Институт  
(Национальный Исследовательский Университет)  
Институт №8 “Компьютерные науки и прикладная математика”  
Кафедра №806 “Вычислительная математика и программирование”

**Лабораторная работа №2 по курсу**  
**«Операционные системы»**

Группа: М8О-211БВ-24

Студент: Захарченко М. А.

Преподаватель: Бахарев В.Д.

Оценка: \_\_\_\_\_

Дата: 30.10.25

Москва, 2025

# Постановка задачи

## Вариант 2.

Составить программу на языке Си, обрабатывающую данные в многопоточном режиме. При обработке использовать стандартные средства создания потоков операционной системы (Windows/Unix). Ограничение максимального количества потоков, работающих в один момент времени, должно быть задано ключом запуска вашей программы.

Так же необходимо уметь продемонстрировать количество потоков, используемое вашей программой с помощью стандартных средств операционной системы.

В отчете привести исследование зависимости ускорения и эффективности алгоритма от входных данных и количества потоков. Получившиеся результаты необходимо объяснить.

Задание: Отсортировать массив целых чисел при помощи параллельного алгоритма быстрой сортировки

## Общий метод и алгоритм решения

Использованные системные вызовы:

- `int pthread_create(pthread_t *thread, const pthread_attr_t *attr, void *(*start_routine)(void*), void *arg);` – Создает поток с заданными атрибутами, который начинает выполнение функции `start_routine`
- `int pthread_join(pthread_t thread, void **retval);` – ожидает завершения указанного потока.
- `int sem_wait(sem_t * __sem);` - атомарное уменьшение счетчика семафора без блокировки
- `int sem_post(sem_t * __sem);` - атомарное увеличение счетчика и пробуждение ожидающих потоков
- `int sem_init(sem_t * __sem, int __pshared, unsigned int __value);` - инициализация семафора; `__sem` - указатель на структуру семафора; `__pshared` - флаг разделения между процессами; `__value` - максимальное количество дополнительных потоков
- `int sem_destroy(sem_t * __sem);` - уничтожение семафора;
- `int clock_gettime(clockid_t clk_id, struct timespec *tp);` – получает текущее монотонное время системы  
`struct timespec {`  
`time_t tv_sec; - секунды`  
`long tv_nsec; - наносекунды`  
`};`

В рамках лабораторной работы я реализовал алгоритм параллельной быстрой сортировки. В решении я использовал семафоры, ведь они идеально подходят для отслеживания количества созданных потоков, кроме этого, в программе нет данных, из-за которых могла бы произойти гонка процессов, а значит и мьютекс - не нужен. В программе реализовано два алгоритма - параллельный и последовательный. Также для параллельного алгоритма создана функция-обертка, для того, чтобы его можно было передавать как аргумент в функцию создания потока. Внутри самой функции происходит проверка, определяющая можно ли создать еще поток, или же передать все текущему потоку в последовательную версию алгоритма. Также была составлена таблица 1, в которой содержатся результаты работы программы, включающие в себя:

1. Число потоков
2. Время исполнения (мс)

3. Ускорение (рассчитывается по формуле:  $S = T_s / T_p$ , где  $T_s$  – время последовательной реализации,  $T_p$  – время параллельной реализации,  $1 \leq S \leq p$ ,  $p$  – количество ядер)
4. Эффективность (рассчитывается по формуле:  $X = S / p$ , где  $X < 1$ )

Таблица 1

Число потоков	Время исполнения, мс	Ускорение	Эффективность
4	80.378	1.22	0.31
6	50.278	1.95	0.33
8	49.913	1.97	0.25
10	39.807	2.47	0.25
12	35.262	2.84	0.24
16	40.959	2.40	0.15
128	60.825	1.64	0.01
1024	137.011	0.61	0.001

## Код программы

### main.c

```

#define _POSIX_C_SOURCE 200809L

#include <stdio.h>

#include <stdlib.h>

#include <string.h>

#include <unistd.h>

#include <pthread.h>

#include <semaphore.h>

#include <time.h>

#include <sys/time.h>

#include <stdbool.h>

static int num_threads = 1;

static sem_t thread_limiter;

```

```

typedef struct {

    int *arr;

    size_t left;

    size_t right;

} ThreadArgs;

static size_t partition(int *arr, size_t left, size_t right) {

    int mid = arr[(left + right) / 2];

    int i = left, j = right - 1;

    int temp;

    do {

        while (i < right && arr[i] < mid) {

            ++i;

        }

        while (j >= left && arr[j] > mid) {

            --j;

        }

        if (i <= j) {

            temp = arr[i];

            arr[i] = arr[j];

            arr[j] = temp;

            ++i;

            --j;

        }

    } while (i <= j);

    return j;

}

static void quicksort_seq(int *arr, size_t left, size_t right) {

```

```

    if (right - left < 2) {

        return;

    }

    size_t p = partition(arr, left, right);

    quicksort_seq(arr, left, p + 1);

    quicksort_seq(arr, p + 1, right);

}

static void *quicksort_par_wrapper(void *arg);

static void quicksort_par(int *arr, size_t left, size_t right) {

    if (right - left < 2) {

        return;

    }

    size_t p = partition(arr, left, right);

    if (sem_trywait(&thread_limiter) == 0) {

        ThreadArgs *thread_arg = malloc(sizeof(ThreadArgs));

        thread_arg->arr = arr;

        thread_arg->left = left;

        thread_arg->right = p + 1;

        pthread_t thread;

        if (pthread_create(&thread, NULL, quicksort_par_wrapper, thread_arg)
== 0) {

            quicksort_par(arr, p + 1, right);

            pthread_join(thread, NULL);

        } else {

            sem_post(&thread_limiter);

            free(thread_arg);

            quicksort_seq(arr, left, p + 1);

            quicksort_seq(arr, p + 1, right);

        }

    } else {


```

```

        quicksort_seq(arr, left, p + 1);

        quicksort_seq(arr, p + 1, right);

    }
}

static void *quicksort_par_wrapper(void *arg) {

    ThreadArgs *thread_arg = (ThreadArgs *) arg;

    quicksort_par(thread_arg->arr, thread_arg->left, thread_arg->right);

    free(thread_arg);

    sem_post(&thread_limiter);

    return NULL;
}

static void parallel_quicksort(int *arr, size_t n, int num_threads) {

    if (num_threads <= 1) {

        quicksort_seq(arr, 0, n);

        return;

    }

    if (sem_init(&thread_limiter, 0, num_threads - 1) != 0) {

        perror("sem_init");

        quicksort_seq(arr, 0, n);

        return;

    }

    quicksort_par(arr, 0, n);

    sem_destroy(&thread_limiter);

}

static bool is_sorted(int *arr, size_t n) {

    for (size_t i = 1; i < n; ++i) {

        if (arr[i] < arr[i-1]) return false;

    }

}

```

```

    }

    return true;
}

int main(int argc, char **argv) {

    if (argc != 2) {

        fprintf(stderr, "Usage: %s <num_threads>\n", argv[0]);

        return 1;

    }

    num_threads = atoi(argv[1]);

    if (num_threads < 1) num_threads = 1;

    const size_t N = 1000000;

    int *arr_par = malloc(N * sizeof(int));

    if(arr_par == NULL){

        printf("MALLOC FAULT\n");

        return -1;

    }

    int *arr_seq = malloc(N * sizeof(int));

    if(arr_seq == NULL){

        free(arr_par);

        printf("MALLOC FAULT\n");

        return -1;

    }

    int num, index = 0;

```

```

FILE* file = fopen("data_file.txt", "r");

if(file == NULL){

    printf("Error: no such file!\n");

    free(arr_par);

    free(arr_seq);

    return -1;

}

while (fscanf(file, "%d", &num) == 1 && index < 1000000) {

    arr_par[index] = num;

    arr_seq[index] = num;

    ++index;

}

fclose(file);

struct timespec start, end;

clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);

parallel_quicksort(arr_par, N, num_threads);

clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);

double par_time = (end.tv_sec - start.tv_sec) + (end.tv_nsec -
start.tv_nsec) / 1e9;

clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);

quicksort_seq(arr_seq, 0, N);

clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);

double seq_time = (end.tv_sec - start.tv_sec) + (end.tv_nsec -
start.tv_nsec) / 1e9;

```



```

printf("Threads: %d\n", num_threads);

printf("Parallel time:  %.3f ms\n", par_time * 1000);

printf("Sequential time: %.3f ms\n", seq_time * 1000);

printf("Speedup:          %.2fx\n", seq_time / par_time);

printf("Efficiency:       %.3f\n", (seq_time / par_time) / num_threads);

printf("Correct:          %s\n", is_sorted(arr_par, N) ? "yes" : "no");

free(arr_par);

free(arr_seq);

return 0;
}

```

## Протокол работы программы

```

> ./main 4
Threads: 4
Parallel time: 80.378 ms
Sequential time: 98.101 ms
Speedup: 1.22x
Efficiency: 0.31
Correct: yes

```

```

> ./main 6
Threads: 6
Parallel time: 50.278 ms
Sequential time: 98.274 ms
Speedup: 1.95x
Efficiency: 0.33
Correct: yes

```

```

> ./main 8
Threads: 8
Parallel time: 49.913 ms
Sequential time: 98.127 ms
Speedup: 1.97x
Efficiency: 0.25
Correct: yes

```

```

> ./main 10
Threads: 10
Parallel time: 39.807 ms
Sequential time: 98.403 ms
Speedup: 2.47x
Efficiency: 0.25
Correct: yes

```

```

> ./main 12
Threads: 12
Parallel time: 35.262 ms
Sequential time: 100.131 ms
Speedup: 2.84x
Efficiency: 0.24
Correct: yes

```

```

> ./main 16
Threads: 16
Parallel time: 40.959 ms
Sequential time: 98.314 ms
Speedup: 2.40x
Efficiency: 0.15
Correct: yes

```

```

> ./main 128
Threads: 128
Parallel time: 60.825 ms
Sequential time: 99.967 ms
Speedup: 1.64x
Efficiency: 0.01
Correct: yes

```

```

> ./main 1024
Threads: 1024
Parallel time: 126.789 ms
Sequential time: 99.692 ms
Speedup: 0.79x
Efficiency: 0.001
Correct: yes

```

## **Вывод**

**В результате лабораторной работы была реализована программа, реализующая параллельный алгоритм согласно заданию, а именно Алгоритм быстрой параллельной сортировки. По таблице 1 видно, что ускорение увеличивается при увеличении количества потоков вплоть до значения в 12 потоков, после чего начинает падать. Благодаря этому, можно сделать вывод, что максимальное ускорение достигается, когда количество потоков равно количеству логических ядер на устройстве. Кроме этого, на ускорение и эффективность также может влиять состояние кэша и состояние планировщика ОС ведь не только наша программа потребляет ресурсы CPU, поэтому для наглядности выполненной работы, были выбраны лучшие результаты запусков программы.**