

České vysoké učení technické v Praze  
Fakulta elektrotechnická  
Katedra počítačové grafiky a interakce



Diplomová práce

**Aspektově orientovaný vývoj uživatelských rozhraní  
pro Java SE aplikace**

*Bc. Martin Tomášek*

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Černý M.S.C.S.

Studijní program: Otevřená informatika, Magisterský

Obor: Softwarové inženýrství

25. prosince 2014



## Poděkování

Tímto bych rád poděkoval celé svojí rodině za podporu během studia. Dále bych rád poděkoval vedoucí mé diplomové práce panu Ing. Tomáši Černému za ochotu, pomoc, čas, zkušenosti a příležitosti, které mi poskytoval během celého mého studia.



## Prohlášení

Prohlašuji, že jsem práci vypracoval samostatně a použil jsem pouze podklady uvedené v přiloženém seznamu.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu §60 Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).

Ve Strakonicih 1. 12. 2014

.....



# Abstract

## Abstrakt

Současní aplikace využívají grafické uživatelské rozhraní k interakci s uživatelem. V každé aplikaci můžeme najít vstupní pole, výstupní pole a další komponenty, které slouží k ovládání aplikace. Generování formulářů, která obsahují data, jenž chceme vkládat, editovat nebo prohlížet je časově náročné. Kromě generování správných vstupních polí je také potřeba nahlížet na tvorbu uživatelského rozhraní z pohledu validací, rozložení komponent a bezpečnosti. V těchto případech by bylo vhodné, aby se části rozhraní generovala na základě modelu. V případě aplikací typu klient server může model a data poskytovat server. Toto řešení zajistí centralizovanou správu dat a jejich definicí a umožní klientovi pružně reagovat na změnu datového modelu.





# Obsah

|          |                                           |          |
|----------|-------------------------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Úvod</b>                               | <b>1</b> |
| 1.1      | Motivace . . . . .                        | 1        |
| <b>2</b> | <b>Popis problému a specifikace cíle</b>  | <b>3</b> |
| 2.1      | Popis problematiky . . . . .              | 3        |
| 2.1.1    | Typy uživatelských rozhraní . . . . .     | 3        |
| 2.1.2    | Získávání a vkládání dat . . . . .        | 4        |
| 2.1.3    | Aspektový přístup . . . . .               | 5        |
| 2.2      | Existující řešení . . . . .               | 5        |
| 2.2.1    | SwinXml . . . . .                         | 5        |
| 2.2.2    | Metawidget . . . . .                      | 6        |
| 2.2.3    | AspectFaces . . . . .                     | 6        |
| 2.3      | Cíle projektu . . . . .                   | 6        |
| <b>3</b> | <b>Analýza</b>                            | <b>9</b> |
| 3.1      | Funkční specifikace . . . . .             | 9        |
| 3.1.1    | Funkční požadavky . . . . .               | 9        |
| 3.1.2    | Nefunkční požadavky . . . . .             | 10       |
| 3.2      | Popis architektury a komunikace . . . . . | 10       |
| 3.2.1    | Metadata . . . . .                        | 11       |
| 3.2.1.1  | AFMetaModelPack . . . . .                 | 11       |
| 3.2.1.2  | AFClassInfo . . . . .                     | 12       |
| 3.2.1.3  | AFFieldInfo . . . . .                     | 12       |
| 3.2.1.4  | AFRule . . . . .                          | 12       |
| 3.2.1.5  | AFOptions . . . . .                       | 12       |
| 3.2.2    | Server . . . . .                          | 12       |
| 3.2.3    | Klient . . . . .                          | 13       |
| 3.2.4    | Životní cyklus formuláře . . . . .        | 15       |
| 3.3      | Případy užití . . . . .                   | 16       |
| 3.3.0.1  | Validace komponenty . . . . .             | 16       |
| 3.4      | Omezení frameworku . . . . .              | 19       |
| 3.5      | Uživatelé a zabezpečení . . . . .         | 19       |
| 3.6      | Použité technologie . . . . .             | 20       |
| 3.6.1    | Java SE - Swing . . . . .                 | 20       |
| 3.6.2    | Java EE . . . . .                         | 20       |

|          |                                                              |           |
|----------|--------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.6.3    | AspectFaces . . . . .                                        | 20        |
| 3.6.4    | Ukázkový projekt . . . . .                                   | 20        |
| 3.6.4.1  | Glassfish . . . . .                                          | 21        |
| 3.6.4.2  | RestEasy . . . . .                                           | 21        |
| 3.6.4.3  | EJB . . . . .                                                | 21        |
| 3.6.5    | Derby DB . . . . .                                           | 21        |
| <b>4</b> | <b>Implementace</b>                                          | <b>23</b> |
| 4.1      | Architektura . . . . .                                       | 23        |
| 4.1.1    | Server . . . . .                                             | 23        |
| 4.1.1.1  | Generování modelu . . . . .                                  | 24        |
| 4.1.1.2  | Použití . . . . .                                            | 26        |
| 4.1.2    | Klient . . . . .                                             | 27        |
| 4.1.2.1  | Komponenty . . . . .                                         | 28        |
| 4.2      | Přenos modelu server klient a generování komponent . . . . . | 29        |
| 4.2.1    | Generování komponent . . . . .                               | 30        |
| 4.2.1.1  | Vkládání dat do komponenty . . . . .                         | 30        |
| 4.2.1.2  | Widget builder . . . . .                                     | 31        |
| 4.2.1.3  | Skin . . . . .                                               | 33        |
| 4.3      | Přenos a generování dat klient server . . . . .              | 33        |
| 4.4      | Lokalizace . . . . .                                         | 34        |
| 4.5      | Validace dat a vlastní validátory . . . . .                  | 34        |
| 4.5.1    | Podporované validace . . . . .                               | 35        |
| 4.5.2    | Vyhodnocení validací . . . . .                               | 35        |
| 4.6      | Layouty . . . . .                                            | 36        |
| 4.6.1    | Layout builder . . . . .                                     | 37        |
| 4.7      | Bezpečnost . . . . .                                         | 37        |
| 4.7.1    | Přenos dat . . . . .                                         | 37        |
| 4.7.2    | Autentizace a autorizace . . . . .                           | 38        |
| 4.8      | Porovnání přístupů . . . . .                                 | 38        |
| <b>5</b> | <b>Testování</b>                                             | <b>41</b> |
| 5.1      | Unit testy . . . . .                                         | 41        |
| 5.2      | Uživatelský test . . . . .                                   | 42        |
| 5.2.1    | Cílová skupina . . . . .                                     | 42        |
| 5.2.2    | Test setup . . . . .                                         | 42        |
| 5.2.3    | Test case . . . . .                                          | 43        |
| 5.2.4    | Vyhodnocení . . . . .                                        | 44        |
| 5.3      | Ukázkový projekt . . . . .                                   | 45        |
| 5.3.1    | Popis projektu . . . . .                                     | 45        |
| 5.3.2    | Nasazení . . . . .                                           | 45        |
| <b>6</b> | <b>Závěr</b>                                                 | <b>47</b> |
| 6.1      | Budoucí vývoj . . . . .                                      | 47        |
| 6.2      | Zhodnocení práce . . . . .                                   | 47        |

|          |                                             |           |
|----------|---------------------------------------------|-----------|
| <b>A</b> | <b>Seznam použitých zkratek</b>             | <b>51</b> |
| <b>B</b> | <b>Instalační a uživatelská příručka</b>    | <b>53</b> |
| <b>C</b> | <b>UML diagramy</b>                         | <b>55</b> |
| <b>D</b> | <b>Ukázky zdrojového kódu a XML souborů</b> | <b>65</b> |
| <b>E</b> | <b>Obsah přiloženého CD</b>                 | <b>67</b> |



# Seznam obrázků

|     |                                                                                                                        |    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.1 | Doménový model objektů obsahující metadat o objektu, nad kterým byla provedena inspekce . . . . .                      | 11 |
| 3.2 | Životní cyklus formuláře . . . . .                                                                                     | 15 |
| 3.3 | Část případů užití znázorňující odeslání dat na server z vygenerovaného formuláře . . . . .                            | 16 |
| 4.1 | Třídy zodpovědné za specifikaci zdrojů a způsobu připojení. . . . .                                                    | 29 |
| 4.2 | Třídy, na které jsou převedena všechna data, jenž klient obdrží. . . . .                                               | 31 |
| 4.3 | Třídy, které reprezentuje data ve formuláři. Na jejímž základě je sestaven objekt, který je odeslán na server. . . . . | 34 |
| 4.4 | Abstraktní třídy validátorů, které lze použít k implementaci vlastního validátoru. . . . .                             | 36 |
| C.1 | Případy užití frameworku . . . . .                                                                                     | 56 |
| C.2 | Business model . . . . .                                                                                               | 57 |
| C.3 | Diagram nasazení . . . . .                                                                                             | 58 |
| C.4 | Diagram balíčků a jejich tříd z AFRest . . . . .                                                                       | 59 |
| C.5 | Doménový model obecných definic komponent . . . . .                                                                    | 60 |
| C.6 | SD diagram sestavení formuláře . . . . .                                                                               | 61 |
| C.7 | SD diagram sestavení formuláře . . . . .                                                                               | 62 |
| C.8 | SD diagram odeslání dat na server . . . . .                                                                            | 63 |
| E.1 | Obsah příloženého CD . . . . .                                                                                         | 67 |



# Seznam tabulek

|     |                                                     |    |
|-----|-----------------------------------------------------|----|
| 4.1 | Uzly XML, které definují strukturu dat . . . . .    | 27 |
| 4.2 | Widget buildery, kterými disponuje klient . . . . . | 32 |
| 4.3 | Widget buildery, kterými disponuje klient . . . . . | 35 |
| 5.1 | Problémy se splněním jednotlivých bodů . . . . .    | 44 |





# Seznam částí zdrojových kódů

|     |                                                                           |    |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.1 | Ukázka XML specifikace zdrojů . . . . .                                   | 14 |
| 4.1 | Ukázka mapování proměnných na komponenty . . . . .                        | 25 |
| 4.2 | Ukázka definice komponenty . . . . .                                      | 25 |
| 4.3 | Ukázka definice nepřimitivního datového typu . . . . .                    | 26 |
| 4.4 | Ukázka zdroje, sloužícího k vygenerování definice třídy Country . . . . . | 26 |
| 4.5 | Zdroj poskytující konkrétní instanci třídy Country . . . . .              | 27 |
| 4.6 | Generování formuláře na klientovi . . . . .                               | 29 |
| 4.7 | Vytváření vstupního pole builderem. . . . .                               | 31 |
| 4.8 | Vložení dat do vstupního pole vytvořeného builderem. . . . .              | 32 |
| D.1 | Ukázka definice komponenty . . . . .                                      | 65 |



# Kapitola 1

## Úvod

Tato diplomová práce se zabývá analýzou, návrhem a otestování generování uživatelského rozhraní na základě aspektů, které by bylo využitelné v platformě Java SE. Práce se zaměřuje zejména na generování rozhraní v tlustých klientech neboť trendem moderní doby je využívat webové API serverů, z kterých jsou získávána data. V první části práce jsou popsány problém, jenž jsou s tímto procesem spojeny. Druhá část analyzuje způsob, jakým lze proces zjednodušit a navrhuje framework, který by celý proces zjednodušil. Třetí část diplomové práce popisuje vlastní implementaci a celkovou architekturu frameworku. Poslední část se zabývá testování a vytvořením ukázkového projektu, v kterém je framework použit.

Práce obsahuje seznam použitých zkratk viz. příloha A, instalační a uživatelskou příručku viz. příloha B, použití UML diagramy viz. příloha C, ukázky zdrojového kódu a XML souborů viz. příloha D a samozřejmě zdrojové kódy, které jsou přiloženy na CD. Obsah tohoto CD je v příloze D.

### 1.1 Motivace

Vytváření uživatelských rozhraní je součástí téměř každé aplikace. Obvykle jsou zobrazovány formuláře, do kterých se zadávají data, která mohou být následně zobrazována v tabulkách. Vývoj uživatelských rozhraní je časově náročná věc, která obvykle podléhá testování jak funkčnosti tak použitelnosti. Kromě toho lze předpokládat, že se bude navržené rozhraní měnit. Tyto změny jsou obvykle iniciovány zákazníkem. V případě, že jsou získávána data ze serveru, tak musí klientská aplikace znát strukturu dat na jejíž základě vytváří komponenty. Pokud je struktura změněna, tak je potřeba upravit i klienta. Generování uživatelského rozhraní za běhu aplikace tyto problémy odstraní, neboť umožní klientovi dynamicky reagovat na změnu dat. Na uživatelské rozhraní lze nahlížet i z dalších aspektů, jako je rozvržení komponent, bezpečnost a validace. Tyto aspekty vyžadují další čas na vývoj aplikace. Pokud bychom vytvořili framework, který automatizuje zadané procesy a správně interpretuje uživatelské rozhraní, pak bychom ušetřili čas a snížili náklady potřebné na vývoj této aplikace. Toto téma mi přišlo velmi zajímavé a když mi bylo nabídnuto vytvořit koncept, který by výše uvedené věci automatizoval, tak jsem neváhal a zpracoval téma jako diplomovou práci.



## Kapitola 2

# Popis problému a specifikace cíle

### 2.1 Popis problematiky

Softwarové systémy jsou určeny k tomu, aby méně či více úspěšně poskytovali uživateli nástroj, který mu pomůže s řešením problémů. Systém tedy musí komunikovat s uživatelem. K tomuto účelu se využívá uživatelské rozhraní. Vývoj uživatelského rozhraní zabere přibližně 50 % času [9], který je určen na vývoj konkrétního systému. Tento údaj se samozřejmě může lišit v závislosti na účelu a velikosti systému. Při tvorbě uživatelského rozhraní se obvykle zaměřujeme na použitelnost. V tomto případě provádíme testy použitelnosti na cílové skupině, na jejichž základě jsme schopni určit, zdali je návrh použitelný či nikoliv. Důvodem tohoto testování je fakt, že obvykle systém vyvíjíme pro uživatele a ne obráceně. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že je potřeba uživatelské rozhraní důkladně testovat, aby bylo pro cílovou skupinu správně použitelné. Bohužel, když se hovoří o uživatelském rozhraní, tak se často zapomíná na to, že toto rozhraní se musí nejen vytvořit, ale také udržovat. Softwarový systém tráví většinu svého života v udržovacím režimu, kterému se říká support nebo li podpora. V této fázi přichází na systém mnoho požadavků, které musí být proveditelné a to za přijatelné náklady. Nedílnou součástí jsou změny, které se týkají databázového modelu a obvykle tyto změny musí reflektovat UI. Podívejme se proto na systém z pohledu vývojáře. Systém pro něj musí být snadno udržovatelný, změny lehce proveditelné a bez větších dopadů na systém. V tomto případě by bylo vhodné reflektovat tyto změny v UI. Nedílnou součástí každého uživatelského rozhraní jsou validace, které by měly reflektovat například změny v databázovém modelu ale i změny v business modelu.

#### 2.1.1 Typy uživatelských rozhraní

Jak již bylo zmíněno, tak uživatelské rozhraní se testuje na základě typu aplikace a jejím použití. Je také důležité vzít v potaz zařízení, na kterém je aplikace provozována. Může se jednat o desktopovou, mobilní či serverovou aplikaci. V každém z výše uvedených případů bude návrh uživatelského rozhraní podíven jinými faktory, které jsou specifické pro dané zařízení. Těmito faktory jsou způsoby, jakými se aplikace ovládá, prostředí, v kterém se uživatel právě nachází a účel, ke kterému je aplikace určena. Například aplikace na mobilních zařízeních nemusí podporovat klávesové zkratky, ale mohla by podporovat gesta. Obdobně aplikace použitá na desktopu může počítat s použitím myši, touchpadu, klávesnice - jak standardní

tak dotykové, či jiného externího zařízení. Je tedy zřejmé, že uživatelské rozhraní je kromě jeho účelu podmíněno i zařízením, na kterém je používáno.

Základními ovládacími a vizuálními prvky téměř každé aplikace prvky jsou tlačítka, vstupní pole, přepínače, tabulky, menu a statické texty. Vstupní pole můžeme shrnout do jedné kategorie, která se nazývá formulář. Formulář obvykle osahuje 1 až N prvků, s tím, že každý prvek má zde svojí funkčnost a účel. Účelem je poskytnout uživateli možnost vložení dat, či možnost volby chování aplikace. Funkčností je tato data správně interpretovat a na jejich základě provést specifické akce. Ve formuláři také mohou být pouze statická data, která slouží k reprezentaci aktuálního stavu, který slouží uživateli k tomu, aby pochopil aktuální stav ve kterém se aplikace či jeho část nachází a na základě tohoto stavu mohl rozhodnout o další akci, pokud je toto rozhodnutí vyžadováno a umožněno.

### 2.1.2 Získávání a vkládání dat

Aplikace použije vizuální prvky k tomu, aby uživateli reprezentovala data či umožnila uživateli tato data vytvořit. Moderním způsobem je dnes využívat k získávání a vkládání dat webové služby. Výhodou je, že se klient může připojit na různé zdroje a z těchto dat si vytvářet tzv: mashup. Obvyklé použití je takové, že server získá data z více zdrojů a ty pak interpretuje klientům. Klient tedy nezná originální původ informací. Jedním z dalších způsobů je vlastní databáze na klientovi. V tomto případě již ale nemůžeme hovořit o klientovi, neboť se jedná o soběstačnou aplikaci, v případě, že nezískává data z jiných dalších zdrojů. Samozřejmě existují i kombinace těchto možností. Volba závisí vždy na konkrétním zadání a účelu, pro který je aplikace navržena.

V případě reprezentace je potřeba data získat. Jak již zbylo zmíněno výše existuje mnoho způsobů kde a jak data získat. Zaměříme se nyní na získání dat z jiných zdrojů. Pokud žádáme o data jiný zdroj, tak jsme obvykle schopni zjistit formát a způsob, jakým o data požádat, ale formát dat neznáme. Nejčastěji jsou data přenášena jako JSON [6] nebo XML. To nám umožní data serializovat do objektu, pokud známe definici objektu. Definice objektu lze získat obvykle v dokumentaci k dané službě, takže námi navržená aplikace očekává data specifického typu. Uvažujme nyní příklad, kdy jsme vytvořili klienta, který zobrazuje jména a příjmení uživatelů v systému. Po určité době, je však potřeba kromě jména i zobrazovat jejich uživatelské jméno. Do dat, která získáváme od služby tedy přibude sloupeček s uživatelským jménem. Nyní musíme naši klientskou aplikaci upravit, tak aby byla schopná zobrazovat i tyto informace. Provedli jsme tedy poměrně triviální úpravu. Přidali jsme pole k zobrazení uživatelského jména, upravili jsme objekt, do kterého se data serializovala a v další verzi vydání aplikace se tato změna projeví. Změna tedy není klientům dostupná ihned. Po určité době se rozhodlo, že se kolonka uživatelského jména odstraní. Tento případ je tedy mnohem horší. Neboť po serializaci bude v poli reprezentující uživatelské jméno hodnota null. Pokud jsme jméno pouze vypisovali tak je vše v pořádku, avšak pokud jsme nad ním volali nějaké operace můžeme obdržet výjimku a aplikace nebude schopna pokračovat v běhu.

V případě vkládání dat do jiného zdroje platí chování a nastavení z odstavce uvedeného výše. Je tedy potřeba znát zdroj, na který data odeslat, formát dat, metodu a popřípadě další dodatečná nastavení služby. Budeme uvažovat stejný příklad jako byl již rozebrán v předchozím odstavci s tím rozdílem, že nyní data vkládáme. Na server tedy nejprve odesíláme pouze jméno a příjmení. Předpokládejme, že tyto dvě hodnoty jsou serverem vyžadovány. Je

tedy potřeba mít validaci, která hlídá zdali jsou data před odesláním v pořádku, či správně interpretovat odpověď serveru, který sdělí, že data nejsou validní, pokud touto validací disponuje. Při přidání nového pole, u kterého server vyžaduje jeho vyplnění nyní klient přestane správně fungovat a server by měl data odmítat. Musíme tedy udělat změnu na klientovi. Přidat vstupní pole, přidat proměnou, která bude zastupovat uživatelské jméno a novou verzi nasadit a distribuovat. Po určité době, stejně jako v prvním případě se definice dat změní a uživatelské jméno již nebude klientům zasíláno a nebude ani možnost ho vyplňovat. Klient se opět stane nevalidním, neboť při serializaci na straně serveru dojde k chybě, protože klient posílá proměnou, kterou již nyní server neznám. Formulář se tedy opět stane nefunkčním.

### 2.1.3 Aspektový přístup

Z dosavadního testu je zřejmé, že aplikace obsahuje vizuální prvky, na které lze nahlížet z několika aspektů. Jedním z důležitých aspektů je bezpečnost. Funkce, které může konkrétní uživatel využívat se přidělují na základě uživatelských rolí. V této souvislosti je mnoho přístupů jak role přidělovat a spravovat, ale všechny způsoby mají jedno společné. Ověřují, zdali má uživatel právo akci provádět. Souvislost mezi rolí a uživatelským rozhraním je patrná. Mějme uživatele v roli administrátora. Tato role bude mít práva na úpravu uživatelských dat jiných uživatelů. Dále mějme roli hosta, která si může data uživatelů pouze zobrazit. Při detailnějším prozkoumání zjistíme, že existuje množina zobrazovaných dat, která je pro obě role stejná, nicméně pro roli hosta by měla být všechna tato data needitovatelná. Dosáhnout této možnosti lze několika způsoby a záleží na platformě a volbě řešení. Nicméně v Java SE aplikaci, která využívá SWING to znamená, že buď musí být data zobrazována jakou label nebo musí být komponenty vypnuty. V obou případech musí vývojář na základě uživatelské role zvolit jeden z přístupů a nastavovat data na konkrétní komponentě. Pokud zvolí způsob labelů, tak vytváří duplicitní formulář pouze s jiným aktivním prvkem. Pokud jsou data získávána ze serveru, tak na něm jsou již bezpečnostní politiky implementované a stačilo by jejich výsledky propagovat do klientské aplikace. Server by tedy sám rozhodl, jaká data zobrazit.

## 2.2 Existující řešení

V současné době existuje několik řešení, které se snaží zjednodušit tvorbu uživatelského rozhraní. Níže zmíněné technologie se zaměřují pouze na konkrétní framework. Například JSF, JSP, Swing, Android, Struts, Vaadin. Tyto řešení se zaměřují na inspekci objektů, která již nesou informace o daném objektu. Výhodou inspekce za běhu programu je to, že dokáží na základě typu dat postavit přesné uživatelské rozhraní. Mezi hlavní nevýhody patří samotné generování uživatelského rozhraní, které se dále velmi špatně donastavuje a samozřejmě také fakt, že pro inspekci je obvykle využita reflexe. Níže jsou uvedeny současné frameworky, které umožňují vytvářet generovaná uživatelská rozhraní.

### 2.2.1 SwinXml

Tento framework se zaměřuje pouze na generování uživatelského rozhraní ve Swingu. Základem je specifikace rozhraní pomocí XML, což je velmi velkou výhodou, neboť specifikace v

tomot formátu má jasně dané možnosti a je na první pohled zřejmé jak bude daná komponenta fungovat. Knihovna implementuje téměř všechny možnosti, které lze nastavit standardní cestou vývoje Swing aplikace. ActionListener a dodatečné nastavení si vývojář může specifikovat po vygenerování komponent. Hlavní nevýhodou je, že všechny komponenty, které se generují je potřeba mít specifikované i ve výsledné aplikaci. Není zde žádné zapouzdření komponent a při detailnější specifikaci se stává XML definice až příliš rozsáhlá.

### 2.2.2 Metawidget

Projekt Metawidget se zaměřuje na vytváření uživatelského rozhraní na základě inspekce tříd. Použít ji lze z mnoha populárními frameworky jako jsou Spring, Struts, JSF, JSP a další. Generování uživatelského rozhraní probíhá na základě inspekce již existující třídy a konfigurace konkrétní aplikace. Aktuální verze je 4.0 a vyšla 1. listopadu 2014. Jsou k dispozici pod licencí LGPL/EPL. Co se týče použitelnosti frameworku tak je Mezi hlavní výhody této knihovny patří zejména široká škála podporovaných frameworků a hlavně velká škála podporovaných validátorů. Data lze získat i pomocí REST, nicméně nativní a jednoduchá podpora zde chybí. Framework bohužel neumožňuje generování tabulek.

### 2.2.3 AspectFaces

Jedná se o framework, který umožňuje inspekci na základě tříd. Framework umožňuje použití různých layoutů a inspekčních pravidel. Výsledné vygenerované uživatelské rozhraní se může pro stejné objekty lišit na základě specifického nastavení. V současné době je stabilní verze 1.4.0 a na verzi 1.5.0 se pracuje. Vývojář si může své vlastní nastavení generování tříd upravit. Tato nastavení jsou v XML formátu a lze je tedy snadno modifikovat. Framework podporuje velkou škálu anotací z JPA, Hibernate a uživatel si v případě nutnosti může vytvořit vlastní antoaci, která se promítne do inspekce. Framework je prozatím bohužel jednostranně orientovaný na JSF. Tomu odpovídá i způsob generování dat a způsob, jakým je prováděna složitější inspekce.

## 2.3 Cíle projektu

Existující řešení poskytují mnoho různorodých funkcí. Jejich hlavními výhodami jsou zkrácení času, který je potřeba k vývoji a úpravě uživatelského rozhraní. V trendem současné doby jsou webové služby, proto se i v této práci bude soustředit na získávání definice dat z webových služeb a jejich interpretaci na klienta stejně tak jako na plnění této reprezentace skutečnými daty. Inspekce tedy bude prováděna na straně serveru, který zná objekty, s kterými pracuje a klient pouze obdrží jejich definici. Tento přístup umožní klientovi pružně a ihned reagovat na změny v datovém formátu, který diktuje server. Dalším pozitivním vlivem, bude to, že server bude klientovi poskytovat i seznam validací, jimiž musí jednotlivá komponenta vyhovět, aby bylo možné data odeslat zpět na server a ten je správně zpracoval. Celý tento proces by měl být pro klienta zapouzdřen, aby aplikace nevyžadovala od klienta více informací než je nutné. Mezi nutnou informací patří specifikace připojení a formát dat. Například JSON, XML. Použití frameworku by mělo být velmi jednoduché a v případě, že bude chtít klient postavit



formulář, tak by mu mělo stačit pouze několik řádků kódu. Dalším důležitým aspektem jsou již existující zdroje na serveru, které by měly po přidání frameworku zůstat stejné.



# Kapitola 3

## Analýza

### 3.1 Funkční specifikace

Framework musí umožňovat uživateli vytvářet a dále pracovat s vytvořenými komponentami. Komponenty budou procházet určitým životním cyklem. Kromě samotných komponent musí framework poskytovat i dodatečné funkcionality, které jsou spojeny se získáváním dat, jejich propagací na klienta, zabezpečení, organizací komponent, lokalizací a skinováním komponent.

#### 3.1.1 Funkční požadavky

Z dosavadního popisu problému byly vytvořeny následující požadavky na systém.

- Framework bude umožňovat generovat metadata objektů, na základě kterých budou generovány komponenty.
- Framework bude umožňovat vygenerovat formulář nebo tabulku na základě dat získaných ze serveru.
- Framework bude umožňovat získat data ze serveru.
- Framework bude umožňovat naplnit formulář i tabulku daty.
- Framework bude umožňovat odeslat data z formuláře zpět na server.
- Framework bude umožňovat používat lokalizační resource bundly.
- Framework bude umožňovat validaci dat na základě metadat, která obdržel od serveru.
- Framework bude umožňovat klientovi překrýt chybové validační hlášky.
- Framework bude umožňovat skinovatelnost.
- Framework bude umožňovat specifikovat zdroje ve formátu xml.
- Framework bude umožňovat vytvářet vstupní pole, combo boxy, výstupní pole, textarea, checkboxy, option buttony.

- Framework bude umožňovat vkládat do formulářových polí texty, čísla a datumy.
- Framework bude umožňovat generování readonly komponent.

Z požadavků vyplývá, že framework bude umožňovat získání definici dat na serveru a poté je distribuuje koncovému uživateli. Koncový uživatel tedy nebude potřebovat znát objekty, s kterými pracuje. Toto zaručí pružnou reakci na změnu dat a generování aktuálních formulářů či tabulek.

### 3.1.2 Nefunkční požadavky

- Framework generovat metadata, která nebudou závislá na platformě.

## 3.2 Popis architektury a komunikace

Jak již bylo uvedeno, tak je definice objektů, na základě kterých se budou vytvářet komponenty, generována na serverové straně. Klient tedy komunikuje se serverem a vyžádá si tyto definice. Dále je potřeba definice na klientovi zpracovat. Definice budou platformově nezávislé. Budou tedy popisovat data v obecné formě, aby bylo možné generovat formuláře a tabulky nezávisle na platformě, jazyku a technologii. Referenční implementace bude napsána v jazyce Java s využitím komponentového frameworku Swing. Data, která jsou zasílány ze serveru na klientovi by neměli ovlivňovat ostatní klienty, kteří framework nepoužívají.

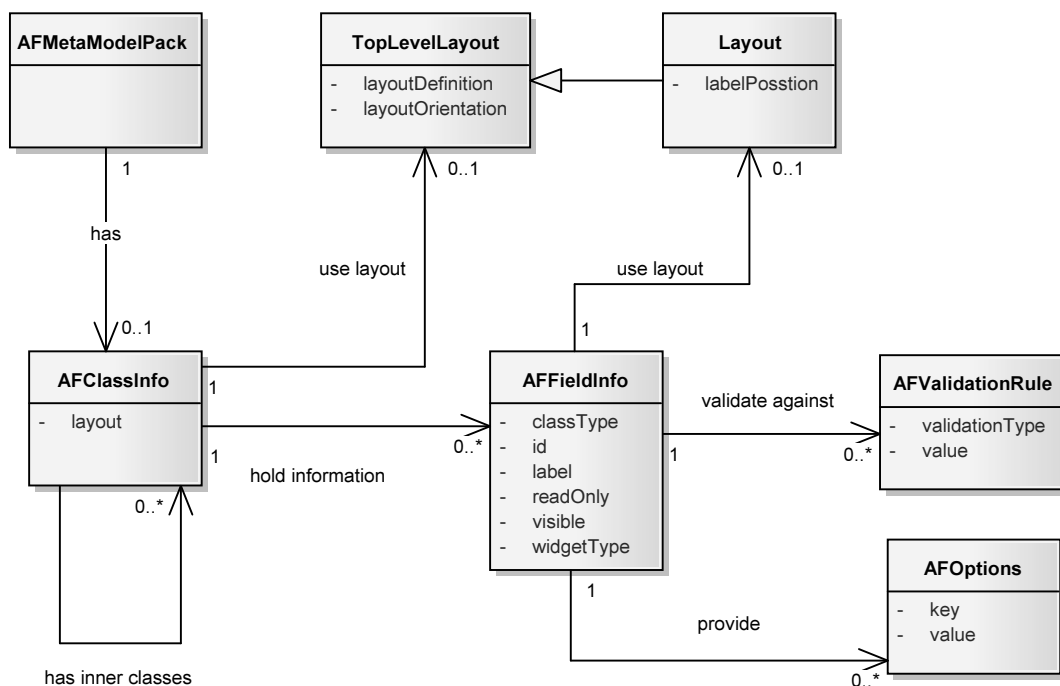
Business proces, který zachycuje generování formuláře včetně validace a odeslání je zachycen na obrázku C.2. Uživatel nejprve specifikuje zdroje, které bude klient využívat. Rozeznáváme následující zdroje:

1. Zdroj s metadaty, které definují komponentu.
2. Zdroj s daty, které budou v komponentech zobrazeny.
3. Zdroj, na který budou data odeslána.

Následně je vygenerována komponenta na základě metadat. V případě, že byl specifikován zdroj s daty, tak klientská část aplikace požádá server o tato data a vloží je do předpřipravené komponenty. Pokud datový zdroj specifikován není, tak zůstane komponenta bez konkrétního obsahu. Komponenta je nyní připravena a uživatel s ní může pracovat. V případě, že uživatel chce odeslat data na server a specifikoval zdroj, na který budou data odeslána, pak framework provede validaci dat. Pokud je validace dat úspěšná, tak se na základě metadat sestaví objekt, který je naplněn daty z aktuálního formuláře a odeslán na server. Server zpracuje request a vrátí klientovi odpověď. Na základě této odpovědi může uživatel dále upravovat formulář či s ním pracovat.

### 3.2.1 Metadata

Metadata jsou data, která popisují jiná data. Framework, který je popsán v této práci generuje na serverové straně metadata a zasílá je na klienta, který na jejich základě sestaví komponenty a poté je s nimi schopný pracovat. Klient musí být schopný zpětně sestavit data a odeslat je na server. Klient využívá klientskou část frameworku a server serverovou část. Z hlediska implementace je důležité, aby objekty nesoucí informace o metadatach stejné a bylo možné provést na klientovi generování na základě těchto dat. Následující doménový model znázorňuje popis definic objektu, který je vytvořen po inspekci zadaného objektu. Inspekce vytvoří XML popis, který je převeden na obecný popis, jenž lze využít ke generování dat na klientovi. Tento obecný popis je zaslán klientovi, který využívá klientskou část frameworku. Klientská část frameworku očekává tyto objekty a na jejich základě je schopná vygenerovat uživatelské rozhraní. Na obrázku 3.1 je zobrazen doménový model [8], který je použit při popisu metadat objektu. Nejedná se o doménový model frameworku, ale pouze jeho části, která je zodpovědná za reprezentaci metadat.



Obrázek 3.1: Doménový model objektů obsahující metadat o objektu, nad kterým byla provedena inspekce

#### 3.2.1.1 AFMetaModelPack

Tato třída zapouzdřuje informace, které popisují objekt, nad kterým byla prováděna inspekce. Třída rovněž slouží jako fasáda a nabízí programátorovi upravení metadat po gene-

rování. V případě serveru je toto návratový typ zdroje, na který klient přistoupí chce-li znát metadata, která zdroj poskytuje.

#### 3.2.1.2 AFClassInfo

Tato třída udržuje informace o hlavním objektu, z kterého je vytvářena definice. Třída má dále reference na své vnitřní proměnné a své potomky. Na základě generování dat je potřeba udržet pořadí, v kterém byla nad jednotlivými komponenty prováděna inspekce. V případě inspekce dat je i reference na neprimitivní datový typ jeho proměnná. Nicméně je potřeba, aby klient byl schopen určit, že se jedná o složitý datový typ a určit jeho pořadí v aktuálním objektu, aby mohl rozhodnout na jaké pozici objekt zobrazit. Z tohoto důvodu je v této třídě proměnná `classType`, která určuje zdali se jedná o vnitřní třídu či primitivní datový typ.

#### 3.2.1.3 AFFieldInfo

Tato třída je zodpovědná za poskytování detailních informací o proměnné objektu, nad kterým byla provedena inspekce. Třída udržuje název proměnné, widget, na který bude proměnná převedena, pravidla, která musí být splněna a název pod kterým, bude prezentována uživateli. Kromě těchto vlastností nese objekt také informace o tom, zdali je komponenta viditelná a zdali je pouze pro čtení.

#### 3.2.1.4 AFRule

Každá proměnná má souhrn vlastností, které musí být splněny. Typ widgetu ještě vždy nemusí určovat datový typ komponenty. Dále neurčuje, zdali je pole povinné či nikoliv. Tento soubor vlastností je popisován v této třídě. Třída využívá ENUM, který specifikuje podporované validace. Důvodem je to, že klient musí být schopen vytvořit tyto validační pravidla a interpretovat je na komponentě svým vlastním způsobem, který je specifický pro technologii, kterou používá. Jednou z dalších výhod je validace XML, z kterého jsou pravidla vytvářena. Framework vytvoří pouze ty validační pravidla, která podporuje. Klient poté musí podporovaná pravidla interpretovat.

#### 3.2.1.5 AFOptions

Některé widgety umožňují, aby si uživatel vybral z několika předem připravených možností. Tyto možnosti musí být klientovi prezentovány. Tato třída udržuje informace o možnostech výběru v dané komponentě. Proměnná `key` je hodnota, která bude odeslána zpět na server a proměnná `value` je hodnota, která bude zobrazena klientovi. Tímto způsobem lze klientovi zobrazit jakýkoliv text, který bude zpětně mapován na jeho skutečnou hodnotu. Kromě textu lze samozřejmě zobrazit čísla či hodnoty výčtových typů.

### 3.2.2 Server

Server je zařízení či software, který umožňuje zpracovat požadavky od klientů a na jejich základě vytvořit odpověď. Server tedy poskytuje svým klientům určitý typ obsahu. Způsob a původ obsahu, který server poskytuje je pro klienta povětšinou neznámý. V současné době

je velmi populární přístup, při kterém server získá data z více zdrojů a poskytne je klientovi. Hovoříme o tzv mashup [14]. Mashup nemusí být pouze z veřejných zdrojů, lze využít i zdroje z privátních zdrojů, či lze k sestavení odpovědi využít další služby. Klient napojený na server tohoto typu nemusí mít o těchto dalších zdrojích vůbec žádnou povědomost a dotazuje se pouze vůči tomuto serveru, který zpracovává jeho požadavky. Klienti, kteří získávají data z veřejných, či privátních zdrojů serveru může být spousta. Mohou to být vlastní privátní aplikace, mobilní aplikace, javascriptoví klienti či další server, který pouze využívá veřejné zdroje serveru k sestavení odpovědi svým vlastním klientům. V těchto případech je potřeba zvážit způsob generování definic dat, které by mohly způsobit stávajícím klientům problémy. V ideálním případě, je tedy potřeba framework integrovat takovým způsobem aby byla zachována stávající funkcionality a framework ji pouze rozšířil. Ke generování definic objektů jsou potřeba následující věci:

1. Objekt, jehož definice budou generovány.
2. Mapování, na základě, kterého bude rozhodnuto, o jaký typ komponenty půjde.
3. Definice komponenty včetně jejich vlastností jako jsou validace, layout a popis chování komponenty.
4. Layout, v kterém budou komponenty sestaveny.
5. Framework, který provede inspekci.
6. Framework, který bude inspekci řídit a bude interpretovat vygenerovaná data. Tento framework musí zároveň ověřit validitu jednotlivých komponent.

Výše uvedené vlastnosti, nebudou mít vliv na změnu funkcionality. K inspekci a mapování bude využit framework AspectFaces [1], který umožňuje na základě datových typů rozhodnout jakou komponentu využít. Definice komponent a jejich vlastností bude již v plné kompetenci vývojáře, nicméně základní komponenty a jejich chování bude předpřipraveno ve vzorovém projektu aby se vývojář mohl inspirovat. Server využívá serverovou část.

### 3.2.3 Klient

Klientská část frameworku bude vytvářet komponenty na základě metadat, která obdržela od serveru. Klient nebude mít žádnou znalost o objektech, které mu server poskytuje předtím než obdrží jejich definice. Klient nicméně musí vědět, který zdroj mu poskytne relevantní definice, a který ze zdrojů mu poskytne data odpovídající těmto definicím. Zároveň také musí vědět, na který zdroj data zpětně odeslat. Zdroj je obvykle specifikován následujícími parametry:

1. Adresa serveru
2. Port
3. Protokol
4. Metoda (get, post, put, delete)

## 5. Dodateční hlavičkové parametry například content-type

Klient tedy bude muset vždy specifikovat tyto parametry. Z hlediska použitelnosti je vhodné mít tyto specifikace v XML souboru, který bude umět klient jednoduše načíst. Pro usnadnění bude načítání provádět framework. Ukázka je na obrázku 3.1. V ukázkovém příkladu je specifikován zdroj z metadaty, který je vždy povinný. Zdroj se nachází na adrese `http://localhost:8080/AFServer/rest/users/loginForm`. Zdroj s daty není specifikován, což způsobí, že ve formuláři nebudou žádná data. Formulář bude možné odeslat na adresu `http://localhost:8080/AFServer/rest/users/login`. Zdroj má identifikátor `loginForm`. V jednom XML dokumentu lze mít více zdrojů. Data to konkrétního zdroje lze vkládat pomocí EL. V hlavičce může být 0 až N parametrů, přičemž každý parameter musí být uveden ve stejném formátu jako je znázorněno na obrázku 3.1. Obdobný způsob se využívá v JavaEE aplikaci v deskriptoru `web.xml`. Klient umí sestavit request na základě tohoto popisu a interpretovat odpověď od serveru. Není tedy nutné aby uživatel implementoval třídy, které se zvládnout připojit na server a získat data.

Část zdrojového kódu 3.1: Ukázka XML specifikace zdrojů

---

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<connectionRoot xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance">
  <connection id="loginForm">
    <metaModel>
      <endPoint>localhost</endPoint>
      <endPointParameters>/AFServer/rest/users/loginForm</endPointParameters>
      <protocol>http</protocol>
      <port>8080</port>
      <header-param>
        <param>content-type</param>
        <value>Application/Json</value>
      </header-param>
    </metaModel>
  </connection>
  <send>
    <endPoint>localhost</endPoint>
    <endPointParameters>/AFServer/rest/users/login</endPointParameters>
    <protocol>http</protocol>
    <port>8080</port>
    <method>post</method>
    <header-param>
      <param>content-type</param>
      <value>Application/Json</value>
    </header-param>
  </send>
</connectionRoot>
```

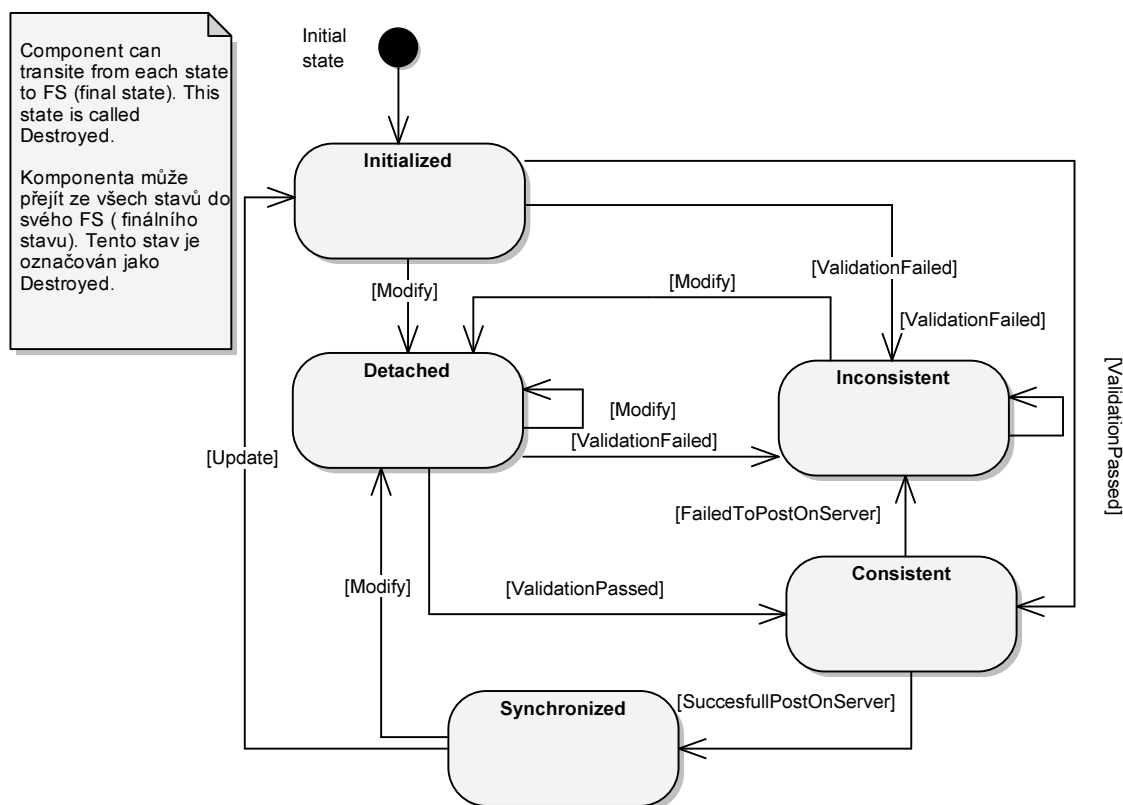
---

Je patrné, že klient je schopný získat definice formulářů či tabulek, naplnit je daty a poté zpět odeslat na server. Důvodem, proč je klient schopný generovat formuláře na základě definice ze serveru je ten, že klient pracuje se stejnými objekty, které popisují metadata, jako server. Prozatím je k dispozici pouze strohý popis dat. Klientská část musí nyní rozhodnout jak data interpretovat, jak s nimi pracovat, jakým způsobem je validovat a jak je znovu



sestavit a odeslat na server. Důležitým prvkem je i způsob uspořádání jednotlivých prvků, jejich velikosti, barvy a texty.

Využití frameworku by obdobně jako v případě serveru nemělo mít vliv na stávající použití aplikace. V případě referenčního řešení ve Swingu generuje klient JPanel, který lze vkládat do dalších panelů a vývojář tak není nikterak omezen co se týče stávající aplikace.



Obrázek 3.2: Životní cyklus formuláře

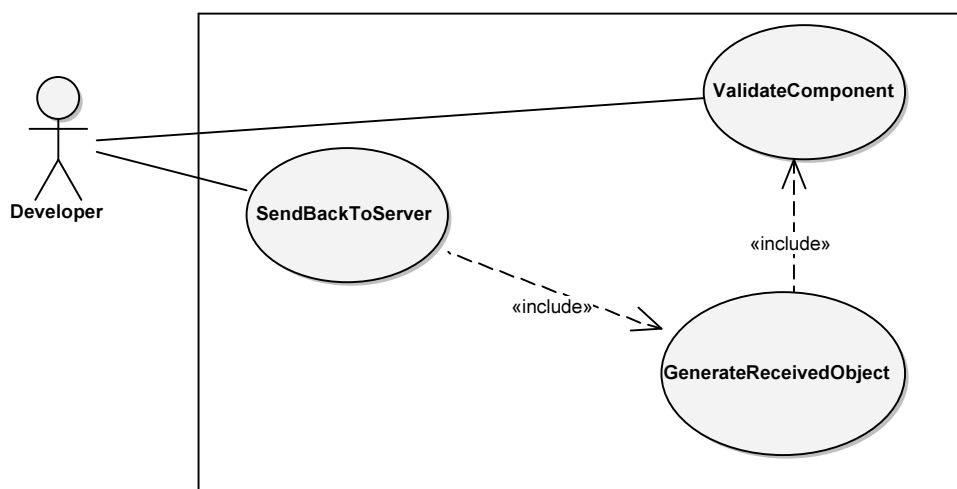
### 3.2.4 Životní cyklus formuláře

Formulář, jako každá komponenta, má svůj životní cyklus. Jeho stavy jsou znázorněny na obrázku 3.2. Formulář je po vygenerování a po naplnění daty v inicializačním stavu. V tomto stavu může být komponenta nevalidní, neboť data, která obdržela nemusí splňovat požadované validace. K této situaci může dojít, je-li například přidána nová proměná do datového modelu. Toto přidání obvykle probíhá tak, že se v koncové databázi, pokud jí software má, přidá políčko a nastaví se mu defaultní hodnota pro již existující data, či je hodnota null. Nicméně v definici může být pole označeno jako povinné, avšak ve formuláři nemusí být pole vyplněno, což způsobí, že jsou data nevalidní, byť uživatel ve formuláři data nezměnil. Komponenta se pak přepne do stavu Inconsistent. V případě modifikace dat se komponenta dostává do stavu Detached. Tento stav značí, že byla data změněna. Pokud uživatel data stále mění, pak komponenta zůstává v tomto stavu. Ze stavu Detached

přechází komponenta v případě úspěšné validace do stavu Consistent. V případě neúspěšné validace se komponenta dostane do stavu Inconsistent. Z tohoto stavu lze přejít pouze do dvou stavů jedním z nich je stav Detached. Do tohoto stavu lze přejít pokud uživatel změní data ve formuláři. Komponenta může také zůstat ve stavu Inconsistent, pokud uživatel data nezmění a zkusí provést validaci znovu a tato validace opět selže. Konzistentní stav značí, že je komponenta připravená k odeslání dat na server. Pokud odeslání dat selže je komponenta přepnuta do stavu Inconsistent, v případě úspěšného odeslání dat, je komponenta přepnuta do stavu Synchronized. Ze stavu synchronized lze přejít do stavu Initialized, pokud jsou data znovu načtena ze serveru a do stavu Detached, pokud jsou data upravena uživatelem.

### 3.3 Případy užití

Případy užití a jejich scénáře [8] specifikují chování systému. V této práci lze nahlížet na případy užití ze dvou stran. První z nich je koncový uživatel nebo-li vývojář, který framework využívá. Druhým z nich je samotný framework, který provádí akce, aby splnil úkol, který mu uživatel uložil. V této sekci se zaměříme na případy užití koncového uživatele, které specifikují použití frameworku. Na obrázku C.1 jsou zachyceny všechny tyto případy užití. Pro ukázkou detailně rozebereme případ užití na obrázku 3.3. Na tomto případě je znázorněno odeslání dat z vygenerovaného formuláře zpět na server. Součástí je samozřejmě validace zadaných dat a jejich zpětné sestavení, neboť formulář byl vytvořen na základě metadat a klient tedy zná pouze strukturu objektu popsanou těmito metadaty.



Obrázek 3.3: Část případů užití znázorňující odeslání dat na server z vygenerovaného formuláře

#### 3.3.0.1 Validace komponenty

Tento případ užití je znázorněn na obrázku 3.3 a jmenuje se ValidateComponent.

Případ užití: Validace komponenty

ID: 1

Popis: Uživatel využívá framework ke generování formulářů. Hlavním úkolem formuláře je možnost vkládat či upravovat data a odesílat je zpět na server. Před odesláním dat na server musí být provedena validace, aby se zajistilo, že bude formát dat serveru vyhovovat a bude umět s daty pracovat.

Aktér: Uživatel

Vstupní podmínky:

1. Formulář musí být sestaven na základě metadat a framework musí znát formulář s kterým chce pracovat.

Scénář:

1. Případ užití začíná obdržením požadavku od uživatele žadající validaci dat.
2. Systém vyhledá pole k validaci.
3. Dokud existují pole k validaci pak:
  - (a) Systém získá konkrétní pole k validaci.
  - (b) Systém určí typ komponenty a požádá builder, který ji sestavil o data.
  - (c) Dokud existuje validace, která zatím nebylo na poli vykonána pak:
    - i. Systém požádá validátor o validaci.
    - ii. Pokud validace selže pak:
      - A. Systém ukončí validování tohoto pole a zobrazí u něj chybovou validační hlášku.

Případ užití: Sestavení dat

ID: 2

Popis: Uživatel využívá framework ke generování formulářů. Hlavním úkolem formuláře je možnost vkládat či upravovat data a odesílat je zpět na server. Před odesláním dat na server musí být tyto data zpětně sestaveny, aby s nimi server dokázal pracovat.

Aktér: Uživatel

Vstupní podmínky:

1. Formulář musí být sestaven na základě metadat a framework musí znát formulář s kterým chce pracovat. Framework musí znát formát dat, které server očekává.

Scénář:

1. Případ užití začíná obdržením požadavku od uživatele žadající sestavení dat z formuláře.
2. Zahrnout(Validace komponenty).
3. Pokud validace dopadla úspěšně pak:

- (a) Systém získá pole, která budou odeslána.
- (b) Pokud existuje pole, které ještě nebylo transformováno pak:
  - i. Systém určí typ komponenty a požádá builder, který ji sestavil o data.
  - ii. Systém určí název proměnné a třídu, do které patří a nastaví ji data.
- (c) Systém na základě formátu dat, které server očekává rozhodne v jakém formátu data zaslat a převede je na daný formát.

Výstupní podmínka:

1. Data ve formuláři byla převedena na objekt, s kterým umí server pracovat.

Případ užití: Odeslání dat

ID: 3

Popis: Uživatel využívá framework ke generování formulářů. Hlavním úkolem formuláře je možnost vkládat či upravovat data a odesílat je zpět na server. Před odesláním dat na server musí být tyto data zpětně sestaveny, aby s nimi server dokázal pracovat a musí splnit validační kritéria

Aktér: Uživatel

Vstupní podmínky:

1. Formulář musí být sestaven na základě metadat a framework musí znát formulář s kterým chce pracovat. Framework musí znát zdroj, na který mají být data odeslána a všechny potřebné informace, které zdroj vyžaduje.

Scénář:

1. Případ užití začíná obdržáním požadavku od uživatele žádající odeslání formuláře na server.
2. Zahrnout(Validace komponenty).
3. Zahrnout(Sestavení dat)
4. Dokud je validace či sestavení dat neúspěšné pak:
  - (a) Systém zobrazí chybové hlášky a určí, u kterých polí nastala chyba
  - (b) Uživatel chybu opraví a požádá systém o opětovnou validaci a sestavení dat.
5. Systém vytvoří připojení na specifikovaný zdroj a odešle data.
6. Pokud odeslání selhalo pak:
  - (a) Systém zobrazí chybovou hlášku, že nebylo možné data odeslat včetně odpovědi od serveru, je-li nějaká.

Výstupní podmínka:

1. Data byla odeslána.

## 3.4 Omezení frameworku

Existují určité možnosti, které nebudou ve frameworku podporovány. V následujícím přehledu budou představeny nepodporované vlastnosti frameworku v aktuální verzi.

1. Inspekce datových proměnných typu List a Array
2. Získávání dat ve formátu XML. Framework plně podporuje JSON.
3. Customizace jednotlivých polí. Framework podporuje customizaci formuláře a všech jeho polí, nicméně nedisponuje možností přizpůsobovat jednotlivá pole.
4. Odesílání dat a validace dat v tabulce. Tabulka je v této verzi pouze readonly, data tedy nemá smysl odesílat zpět na server.
5. Framework vyžaduje ke své funkčnosti jak serverovou tak klientskou stranu. V případě, že klientské straně chybí serverová strana, tak je framework nefunkční. V případě, že serverové straně chybí klientská strana, tak je serverová strana stále schopná vytvářet definice dat.
6. Klientská strana zobrazuje pouze ta data, která obdržela od serveru, nelze vytvářet automatický Mashup na klientovi. Nicméně klient může generovaný formulář umístit mezi jiné komponenty.
7. Klientská strana nedokáže sestavit objekt, který získala z metadat do takové míry aby z něj byla schopná vytvořit instanci. Nebo-li klientská strana si neudržuje konkrétní objekt, který obdržela, pouze jeho popis.
8. Serverová část využívá k automatické inspekci framework. Bez tohoto frameworku není možné inspekci provést, nicméně uživatel si může definovat svou vlastní definici bez nutnosti inspekce dat.

## 3.5 Uživatelé a zabezpečení

Téměř každá aplikace využívá způsob, při kterém se uživatel autentizuje a aplikace mu na základě jeho rolí přidělí oprávnění. V případě využití bezstavového protokolu, jakým REST je lze posílat informace o uživateli v hlavičce requestu. Tyto informace mohou být samozřejmě zašifrované. Framework podporuje vkládání libovolných informací do hlavičky requestu. Klient si také může zvolit zdali bude využívat http či https protokol. Velmi rozšířenou možností je využití OAuth. Jednou z možností, je vložení parametrů do hlavičky či do adresy. Vkládání dynamických adres či proměnných do hlavičky requestu framework podporuje.

Druhou částí jsou uživatelské role, na základě kterých se generuje uživatelské rozhraní. Serverová část využívá framework AspectFaces [1], který podporuje uživatelské role v systému. Je jen na programátorovi, jaký framework na autentizaci a autorizaci na straně serveru použije. Jednou z možností je například napsat si vlastní interceptor, který určí o jakého uživatele se jedná, přiřadí mu roli v systému, na základě které se mu zobrazí konkrétní obsah. Server při generování metadat může využít různé mapovací soubory na základě uživatelské role. Specifikace tohoto chování je opět v plné kompetenci uživatele.

## 3.6 Použité technologie

V následující sekci jsou rozebrány použité technologie. Kromě samotného frameworku je součástí práce i ukázkový projekt na platformě JavaEE.

### 3.6.1 Java SE - Swing

Klientská část frameworku je schopná vygenerovat formuláře či tabulky a naplnit je daty a data odeslat. Klientská část je přizpůsobena frameworku Swing. Důvodem je, že vývoj Swingové aplikace je rychlý a Swing zná velké množství vývojářů, kteří si framework mohou jednoduše otestovat. Nicméně metadata, která server generuje lze interpretovat v jakékoliv technologii. Swing je knihovna grafických a uživatelských prvků. Poskytuje komponenty, layouty, actionListenery, okna, dialogová okna a další prvky, pomocí kterých lze vytvářet interaktivní aplikace.

### 3.6.2 Java EE

Java EE je platforma sloužící k vývoji enterprise aplikací. V současné době je oblíbená jak u velkých tak u menších korporací. Java EE přináší podporu pro Restové služby, JFS, JSP, EJB, databázové frameworky, anotace a další komponenty. Aplikace v Java EE se obvykle nasazuje na aplikační server. Aplikační servery mohou být v cloudu a podílet se společně na zpracování requestů. Důvodem využití této platformy je fakt, že klient vytváří requesty vůči serveru a server tato data zpracovává. Je vhodné mít na serveru platformu, která je ověřená a má potenciál ke zpracování těchto requestů. V této práci generujeme data pomocí restového rozhraní a Java EE splňuje specifikaci, které se tohoto rozhraní týká.

### 3.6.3 AspectFaces

AspectFaces je framework, který umí provádět inspekci nad zadanými objekty a na základě datových typů a dalších parametrů rozhodovat o to, jaká komponenta se použije pro konkrétní datový typ. Framework využívá AspectFaces k tomu, aby provedl toto mapování a sestavil popis uživatelského rozhraní. Hlavním důvodem využití tohoto frameworku je fakt, že je distribuován jako open source pod licencí LGPL v3 a že lze využít jeho funkcionalitu ke statické inspekci dat. Tato inspekce je již odladěna a není tedy důvod psát znovu již vynalezenou věc.

### 3.6.4 Ukázkový projekt

Ukázkový projekt demonstruje použití frameworku. Skládá se ze dvou částí. Klientské a serverové. Klientská část využívá pouze Swing. Serverová část je mnohem sofistikovanější a využívá aktuální technologie. Ukázkový projekt zde znázorňuje použití frameworku a jeho omezení. Ukázkový projekt je koncipován, tak aby ho bylo možné nasadit bez nutnosti do-datečného nastavení.

#### 3.6.4.1 Glassfish

GlassFish [2] je open source aplikační server, jedná se o certifikovaný server JavaEE. Umožňuje clustering, monitoring, podporu EJB, REST a JDBC. Architektura jádra je založena na frameworku OSGI, který umožňuje vzdáleně přidávat, startovat či ukončovat komponenty bez nutnosti restartování celého serveru. Důvodem proč je Glassfish využit na tomto projektu je čistě demonstrativní. Nicméně, každý aplikační server má svá specifika, a proto je ukázková aplikace odladěna právě pro GlassFish. Jak již bylo zmíněno Glassfish distribuje vestavěnou podporu pro Rest a umožňuje použití Derby DB v režimu in memory bez nutnosti speciálního nastavení.

#### 3.6.4.2 RestEasy

Jedná se o framework, pomocí kterého lze vytvářet RESTful aplikace. Tento framework může běžet v libovolném servletovém kontajneru. Framework podporuje například JSON, XML serializace objektů, EJB a je splňuje JAX-RS implementaci. Tvorba aplikací s restovým rozhraním je tak díky tomuto frameworku mnohem jednodušší a vývoj je rychlejší.

#### 3.6.4.3 EJB

Enterprise JavaBeans [10] jsou serverově orientované komponenty, které zapouzdřují business logiku a přístup do databáze. Jsou spravovány v rámci serverového kontejneru, který zajišťuje jejich vytvoření i odstranění z paměti. EJB mohou být různých typů.

- Stateless
- Statefull
- Singleton

Jak již bylo zmíněno, o jejich správu se stará serverový kontejner, nemusíme tedy řešit problémy spojené s vytvořením a destrukcí singletonu[11]. Mezi hlavní výhody EJB patří transakční zpracování, zajištění systémových služeb a bezpečnostní autorizace. Abychom definovali či získali přístup k těmto třídám, používáme anotace, které jsou velmi dobře čitelné a srozumitelné.

#### 3.6.5 Derby DB

V ukázkovém projektu je potřeba data ukládat do databáze. Při vytváření byl kladen důraz na to, aby noví uživatelé nemuseli v konfiguračních souborech specifikovat nastavení a mohli ukázkový projekt ihned nasadit a vyzkoušet. Z tohoto důvodu je využita light databáze Derby. Ukázkový projekt ji využívá v in memory módu, což znamená, že budou data po zastavení serveru ztracena. Spolu s Derby DB využívá ukázkový projekt ORM s defaultním nastavením na create jsou v čisté databázi vytvořeny požadované tabulky, které odráží definice objektů, jenž jsou anotované jako entity. Další výhodou je možnost využít anotací k nastavení validací přímo na databázi. Toto validace pak mohou být využity při inspekci dat a na jejich základě mohou být vytvořeny validace, či konkrétní komponenty.





## Kapitola 4

# Implementace

### 4.1 Architektura

V tomto frameworku rozlišujeme klientskou a serverovou část. Serverová část generuje data pro klienta a tímto způsobem ovlivňuje ovládací prvky, které klientská část aplikace zobrazuje uživateli. Diagram nasazení na obrázku C.3 zachycuje použití frameworku. Serverová část frameworku je nasazena na klientovi a je schopná generovat definice formulářů s použitím frameworku AspectFaces [1]. Tyto definice jsou převedeny na model, který je možné upravit a odeslat klientovi. Aby byla serverová část plně funkční je potřeba nasadit aplikaci, v které je využívána na Java EE aplikační server. Nicméně v případě využití pouze staticky generovaných definic, lze aplikaci nasadit na libovolný aplikační server, který bude poskytovat klientům definice kompatibilní s definici poskytovanými při dynamickém generování. Specifikace formuláře, je poté zaslána na klienta, který ji interpretuje za použití klientské části zvané AFSwinx. Tato část využívá i serverovou část a to z důvodu kompatibilitnosti objektů a jejich vlastností. Přidání do projektu lze provést tak, že se do adresáře s knihovnamy vloží přeložený jar soubor, či se přidá projekt jako Maven závislost. V současné době není framework k dispozici v centrálním repositáři, je tedy potřeba stáhnout aktuální verzi a zkompileovat ji do lokálního repositáře.

#### 4.1.1 Server

Jak již bylo zmíněno, tak server využívá ke generování serverovou část frameworku nazvanou AFRest. Na obrázku C.4 jsou zobrazeny třídy a balíčky, které tato část využívá. Jsou zde výčtové typy, které určují podporované komponenty a jejich vlastnosti, dále objekty zodpovědné za informace o volbě layoutu a objekty nesoucí informace o definicích, na základě kterých budou sestaveny formuláře či tabulky klientem a samozřejmě třídy zodpovědné za inspekci dat. Framework doplňuje do AspectFaces několik anotací, které lze využít při generování definic. Jsou to následující anotace:

1. @UIWidgetType - tato anotace určuje typ widgetu, který se použije do xml šablon, které se používají při generování definic je propagován jako proměnná s názvem widgetType

2. @UILayout - tato anotace definuje layout na dané proměnné. Lze specifikovat typ layoutu, jeho orientace a pozice popisu prvku. Do xml šablon jsou tyto hodnoty propagovány jako layout, layoutOrientation a labelPosition.

Výše zmíněné anotace akceptují pouze hodnoty z výčtových typů v balíčku common. V případě typu komponenty nebo-li widgetType přijímá anotace hodnoty ze třídy SupportedWidgets a v případě anotace určující layout lze vložit pouze hodnoty z výčtových typů LayoutDefinitions, LayoutOrientation a LabelPosition. Hlavní výhodou tohoto řešení, je typová kontrola a jistota, že klient obdrží od serveru pouze takové hodnoty, s kterými je schopný pracovat. Stejným principem jsou řešeny validace a proměnné, které definují vlastnosti jednotlivých komponent.

#### 4.1.1.1 Generování modelu

Výsledkem inspekce objektu je model, který nese informace potřebné k tomu, aby klient mohl sestavit formulář či tabulku a byl do těchto komponent schopný vložit data získaná ze serveru. Na obrázku C.5 je konečná podoba modelu, který je vytvořen k tomuto účelu. Model je výsledkem hledání analytických tříd z doménového modelu na obrázku 3.1. Tento model již byl posán v analytické části, nicméně v této části je již model kompletní a proto zde budou uvedeny pouze změny oproti původnímu modelu. Proměnné, které nesou informace o layoutu, typu komponenty validátorech a jejich typech jsou výčtové typy. Jak již bylo zmíněno výhodou je typová bezpečnost a jednoznačnost vlastností, které framework podporuje. Model slouží také jako fásada, k nastavení dodatečných atributů. Jedním z těchto atributů je proměnná options ve třídě AFFieldInfo. Tato proměnná drží informace o možných hodnotách, které může komponenta nabývat. V současné verzi je tento atribut využit u komponent výběrového typu, mezi které patří například zaškrťovací políčka, či výběrová menu. Programátor specifikuje množinu těchto hodnot, v které klíč určuje hodnotu, jenž bude odeslána na server a text, který bude zobrazen uživateli je určen proměnnou value. Tyto možnosti nejsou generovány automaticky a v případě potřeby je musí programátor specifikovat ručně a to tak, že určí množinu dat a pole, ke kterému je přiřazeno. Třída AFMetaModelPack poskytuje zapouzdřuje způsob jakým se množina dat nastaví na konkrétní políčko a nabízí uživateli funkci, která je schopná nastavení provést na základě dat, zadaných uživatelem.

K dynamickému generování definic se využívá framework AspectFaces [1], který umožňuje na základě mapování rozhodnout jaká komponenta bude použita pro konkrétní proměnnou dané třídy. Dále nabízí určení layoutu, který bude použit a samozřejmě určení mapovacího souboru. Tímto lze docílit mnoha různých transformací. Tento framework je potřeba nejprve nastavit, nicméně toto nastavení provede za vývojáře serverová část frameworku AFRest. Rozhraní AFRest z obrázku C.5 a jeho implementace AFRestGenerator provedou kompletní nastavení a spustí generování dat. Rozhraní umožňuje uživateli určit mapovací soubor a template, která bude použita. Mapování lze použít na všechny proměnné objektu, či může vývojář určit, které mapování se použije na konkrétní proměnnou. Ukázka mapování z frameworku AspectFaces je na znázorněna v ukázce zdrojových kódů 4.1. Proměnná typu String se bude mapovat na vstupní textové pole, které je definováno v structure/inputField.xml, v případě že se bude jednat o typ password, tak se bude proměnná typu String mapovat na vstupní textové pole typu, které místo vepsaných znaků zobrazuje zástupné znaky, kompo-

nenta je definována v `structure/inputPassword.xml`. Typ `Address`, což je neprimitivní datový typ se bude mapovat na entitní typ, jehož definice je v `structure/entity.xml`.

Část zdrojového kódu 4.1: Ukázka mapování proměnných na komponenty

---

```
<mapping>
  <type>String</type>
  <default tag="structure/inputField.xml" maxLength="255"/>
  <condition expression="{type == 'password'}" tag="structure/inputPassword.xml" />
</mapping>
<mapping>
  <type>Address</type>
  <default tag="structure/entity.xml" />
</mapping>
```

---

Mapování tedy určí soubor s komponentou, který bude reprezentovat aktuální proměnnou. Soubor s definicí komponenty, je pak dále využit k finálnímu definici proměnné. Ukázka vstupního textového pole je v ukázce zdrojových kódů 4.2. Komponenta je v kořenovém elementu `widget`. Jelikož se jedná pouze o fragment xml, který je použit ke složení celé definice, jenž je uvedena v příloze v ukázce zdrojových kódů D.1, tak zde není uvedena deklarace XML [13]. Ve výsledném XML již však deklarace již uvedena je. Popis jednotlivých uzlů je v tabulce 4.1.

Část zdrojového kódu 4.2: Ukázka definice komponenty

---

```
<widget>
  <widgetType>textField</widgetType>
  <fieldName>$field$</fieldName>
  <label>$label$</label>
  <validations>
    <required>$required$</required>
    <minLength>$minLength$</minLength>
    <maxLength>$maxLength$</maxLength>
  </validations>
  <fieldLayout>
    <layoutOrientation>$layoutOrientation$</layoutOrientation>
    <labelPosition>$labelPosition$</labelPosition>
    <layout>$layout$</layout>
  </fieldLayout>
</widget>
```

---

Knihovna `AspectFaces` umožňuje určovat způsob jakým bude prováděna inspekce. Tento způsob se určuje v šablonách. K optimálnímu využití je nejvýhodnější použít způsob, při kterém je provedena inspekce všech proměnných, které mají definováno mapování. V případě jednoduchých datových typů je vše v pořádku, nicméně knihovna neobsahovala nativní podporu pro neprimitivní datové typy, v případě že byla použita inspekce, která by nevyužívala JSF. Z tohoto důvodu je důležité, aby se všechny neprimitivní datové typy mapovali na entity.xml, která je znázorněna v části zdrojového kódu 4.3. Framework totiž pro všechny tyto entity provede inspekci znovu a následně části sestaví sestaví a vznikne tak kompletní definice. V tomto bodě, lze určit mapování a šablony, které se mají při rekurzivní inspekci použít. Framework `AspectFaces` byl proto doplněn o proměnné, které umí vrátit kanoický

název třídy a na základě tohoto názvu lze provést nad touto třídou inspekci. Jak je patrné z výsledné definice, tak každý uzel má svého rodiče. Na základě rodiče lze určit jednoznačně určit kam uzel patří. Tato vlastnost umožňuje provádět inspekci i nad třídami, které mají více proměnných stejného datového typu. Klient totiž potřebuje znát strukturu objektu, aby ho mohl zpětně sestavit a odeslat zpět na server, který objekt přijme. Znalost struktury klient taktéž vyžaduje v případě získávání dat.

Část zdrojového kódu 4.3: Ukázka definice neprimitivního datového typu

---

```
<entityClass>
  <entityFieldType>$DataTypeFullClassName$</entityFieldType>
  <fieldName>$fieldName$</fieldName>
</entityClass>
```

---

#### 4.1.1.2 Použití

Aby byl klient schopný získat definice dat, tak musí serverová strana poskytovat zdroj těchto definic. V tomto zdroji server využije serverovou část frameworku ke generování dat. Použití je přímočaré a ukázka zdroje je zobrazena na v části zdrojového kódu 4.4. Nejprve je vytvořena instance třídy `AFRestGenerator`, která umožňuje generování dat, jenž jsou následně odeslány klientovi. Generátor nastaví framework `AspectFaces` automaticky, nicméně očekává, že bude framework `AspectFaces` použit. K správnému použití je potřeba, aby we `WEB-INF` byly konfigurační soubory a aby existovali mapovací soubory a definice komponent. V tomto případě využije implicitního nastavení pro mapování i šablony. Bude použito mapování v souboru `structure.config.xml` a šablona v `template/structure.xml`. Tyto ukázkové soubory jsou poskytovány spolu s frameworkem.

Část zdrojového kódu 4.4: Ukázka zdroje, sloužícího k vygenerování definice třídy `Country`

---

```
@GET
@Path("/definition")
@Produces({MediaType.APPLICATION_JSON})
@Consumes({MediaType.APPLICATION_JSON})
@RolesAllowed({"admin"})
public Response getResources(@javax.ws.rs.core.Context HttpServletRequest request) {
    try {
        AFRest afRest = new AFRestGenerator(request.getSession().getServletContext());
        AFMetaModelPack data = afRest.generateSkeleton(Country.class.getCanonicalName());
        return Response.status(Response.Status.OK).entity(data).build();
    } catch (MetamodelException e) {
        return Response.status(Response.Status.INTERNAL_SERVER_ERROR).build();
    }
}
```

---

Zdroj poskytuje definice dat. V případě, že klient požaduje data do vygenerované definice, tak je potřeba poskytnout klientovi objekt stejného typu, nad kterým byla prováděna definice, nebo objekt se stejnými proměnnými a datovými typy. V tomto případě třídu `Country`. Klientská strana nerozlišuje datový typ obdrženého objektu, avšak očekává, že objekt bude mít určité proměnné, ke kterým se budou vázat specifické validace. V některých případech

je žádoucí, aby se na úrovni business a view nepracovalo s databázovou entitou, ale s jejím mapovacím objektem. V části zdrojových kódů 4.5 je příklad získání dat do již vygenerovaného formuláře či tabulky. Zdroj využije EJB managera `CountryManager` k získání konkrétní instance třídy `Country` z databáze. Tuto instanci vrátí klientovi. Tento zdroj nemá žádnou vazbu na předchozí zdroj, který generoval definice. Vývojář tedy v případě použití frameworku nemusí měnit stávající implementaci, pokud již nějaká existuje. Stejně tak nemá použití frameworku dopad na klienty, kteří již používají webové API serveru. Zodpovědnost za správnou interpretaci dat je na klientské straně.

Část zdrojového kódu 4.5: Zdroj poskytující konkrétní instanci třídy `Country`


---

```

@GET
@Path("/{id}")
@Produces({MediaType.APPLICATION_JSON})
@Consumes({MediaType.APPLICATION_JSON})
public Response getCountry(@PathParam("id") int id) {
    try {
        CountryManager<Country> countryManager = getCountryManager();
        Country country = countryManager.findById(id);
        return Response.status(Response.Status.OK).entity(country).build();
    } catch (BusinessException e) {
        return Response.status(Response.Status.BAD_REQUEST).build();
    } catch (NamingException e) {
        return Response.status(Response.Status.INTERNAL_SERVER_ERROR).build();
    }
}

```

---

Tabulka 4.1: Uzly XML, které definují strukturu dat

| Uzel        | Popis                                                            |
|-------------|------------------------------------------------------------------|
| widget      | Typ komponenty. Určuje jak komponentu bude klient interpretovat. |
| fieldName   | Název aktuální proměnné, kterou komponenta zastupuje.            |
| Label       | Popis komponenty, který bude zobrazen uživateli.                 |
| validations | Validace, které bude umět komponenta ověřit.                     |
| fieldLayout | Popis layoutu, který bude na komponentě použit.                  |

#### 4.1.2 Klient

Klientská část aplikace, využívá klientskou část frameworku ke generování formulářů či tabulek. Definice a data získává ze server. Referenční implementace je napsána pro standalone aplikace na platformě Java SE s využitím technologie Swing. Integrace frameworku do kli-

entské aplikace je možná dvěma způsoby. Prvním z nich je vložení knihovny do složky lib a druhým je přidání Maven závislosti.

#### 4.1.2.1 Komponenty

Klientská část umožňuje generovat tabulky nebo formuláře. Tyto celky označujeme jako komponenty. V případě formuláře se tato komponenta skládá z dalších aktivních ovládacích prvků. Komponenty jsou oděděny z třídy `AFSwinxTopLevelComponent`, která implementuje rozhraní `AFSwinxInteraction`, jenž vynucuje implementovat metody k získání modelu, dat a k jejich odeslání zpět na server. Součástí je také validace dat. Mimo tohoto rozhraní používá implementuje třída ještě rozhraní `ComponentResealization`. Toto rozhraní je využito k zpětnému získání dat z komponent. Aby bylo možné přidávat komponenty do již existující aplikace, tak tato komponenta ještě dědí od třídy `JPanel`, což zajistí, že výslednou komponentu lze přidat na jakékoliv místo ve stávající Swingové aplikaci. Vývojář může nad takto generovanými komponentami provádět operace. V případě odeslání dat na server, lze tuto akci vyvolat metodou `sendData`. Komponenta již sama provede validaci dat, sestavení dat a jejich odeslání.

Při návrhu jsem se zaměřil i na použitelnost, neboť je potřeba aby framework umožňoval dodatečná nastavení, nicméně pokud se vývojář bude s frameworkem učit, tak je pravděpodobné, že bude chtít vytvořit první prototyp, aby si vyzkoušel funkčnost. Z tohoto důvodu byla zavedena třída `AFSwinx`, která slouží jako správce komponent. Umožňuje komponenty vytvářet, přidávat, mazat nastavovat globální skin a lokalizace. Důležitou součástí je i získání již sestavené komponenty. Každá komponenta je jednoznačně určena svým identifikátorem, který si vývojář zvolí. Na základě tohoto identifikátoru je zaregistrována a lze k ní získat přístup a provádět nad ní operace. Vzhled jednotlivých prvků v komponentě již není možné po vygenerování měnit. Skiny a lokalizace musí být tedy nastaveny před samotným vygenerováním. Také je potřeba určit způsoby připojení ke zdrojům a jejich URI. Proces vytváření komponent vyžaduje několik operací, které na sebe navazují. V případě že by byl tento proces ponechán na vývojáři, tak by byl framework nepoužitelný. Z tohoto důvodu poskytuje třída `AFSwinx` buildery pro tabulky a formuláře, které komponenty sestaví, vloží do nich data a vývojáři vrátí výsledný `JPanel`. Typ komponenty určuje vývojář a buildery umí vytvořit formulář či tabulku na základě jedné definice. V případě tabulky je možné ještě provést dodatečné nastavení. Jedná se o automatické nastavení šířky sloupečků a automatické nastavení velikosti tabulky. Ukázka vytvoření formuláře je zobrazena v části zdrojových kódů 4.6. Nejprve je potřeba získat instanci builderu, který bude použit. Typ builderu určí zdali bude vytvořena tabulka či formulář. V tomto konkrétním případě bude vytvořen formulář. Metamodel získává klient ze serveru. Framework zapouzdřuje způsob získání dat, vývojář tedy musí definovat zdroje. Jednou z možností je specifikovat zdroje jako samostatné objekty, druhou možností je využít XML. V případě použití XML souboru musí být uveden soubor a identifikátor připojení. Tyto vlastnosti jsou nastaveny builderu pomocí metody `initBuilder`, která očekává identifikátor formuláře, soubor se specifikací připojení a identifikátor připojení. Builder má samozřejmě několik přetížených metod `initBuilder`. Tímto lze docílit různých způsobů počátečního nastavení. Metoda `buildComponent` již postaví vygeneruje výsledný formulář. Pokud se při generování vyskytne chyba, pak je vyhozena výjimka `AFSwinxBuildException`. Je na vývojáři jak výjimku zpracuje. V ukázce je zobrazen dialog s chybovou hláškou.

Část zdrojového kódu 4.6: Generování formuláře na klientovi

---

```

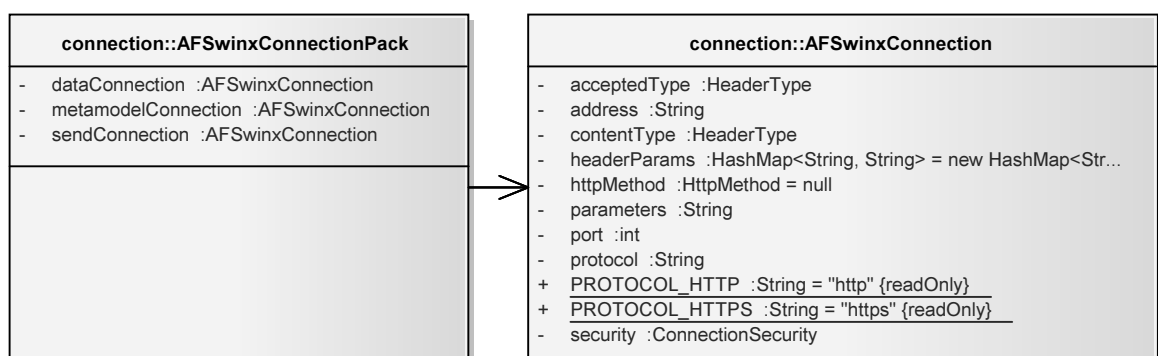
File connectionFile =
    new File(getClass().getClassLoader().getResource("connection.xml").getFile());
    try {
        AFSwinxForm form =
            AFSwinx.getInstance().getFormBuilder()
                .initBuilder("loginForm", connectionFile, "loginFormConnection")
                .buildComponent();
    } catch (AFSwinxBuildException e) {
        getDialogs().failed("afswinx.build.title.failed", "afswinx.build.text.failed", e.getMessage());
    }

```

---

## 4.2 Přenos modelu server klient a generování komponent

Model na jehož základě jsou generovány komponenty je přenášén ze serveru na klienta. Klient musí tento model správně zpracovat a interpretovat. Nejprve je však potřeba model získat. Pro přenos modelu je použit protokol HTTP či HTTPS. Klientská strana poskytuje vývojáři nativní podporu k získání dat ze serveru. K tomuto účelu je využit framework `HttpComponents` [12], který poskytuje předpřipravené komponenty, jenž lze využít k vytváření HTTP či HTTPS požadavků. Použitím této komponenty zjednoduší použití našeho frameworku, neboť vývojář nemusí ztrácet čas vytvářením tříd, které by byly schopné získat data ze serveru. Bohužel použití má i nevýhody. Vývojář nemůže ovlivnit implementaci toho, jak jsou data získána, pouze může ovlivnit způsob a to specifikací zdrojů a způsobů připojení. Z tohoto důvodu nabízí framework možnost specifikovat zdroje ve formátu XML s podporou EL. K získání modelu je potřeba mít definovaný zdroj v uzlu metamodel. Uzel se specifikací konkrétních dat a umístění kam data odeslat je nepovinný. Parsování pomocí DOM parseru je však provedeno nad všemi uzly konkrétního připojení a výsledkem je třída `AFSwinxConnectionPack`, které má reference na konkrétní připojení reprezentovanou třídou `AFSwinxConnection`. Ukázka je na obrázku 4.1. Mimo adresy, portu a protokolu lze specifikovat i hlavičku a v případě zabezpečení zdroje autorizaci k tomuto zdroji.



Obrázek 4.1: Třídy zodpovědné za specifikaci zdrojů a způsobu připojení.

### 4.2.1 Generování komponent

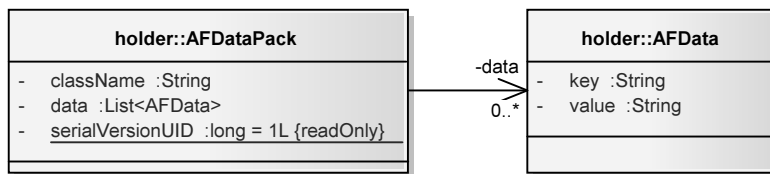
Vývojář na základě builderu určí jaká komponenta se bude generovat. Sekvenční diagram je na obrázku C.6. Z diagramu je patrné, že builder nejprve získá model ze serveru na základě specifikace zdroje, který mu byl předán během inicializace. Od serveru získá klient třídy reprezentující metamodel. Tento metamodel byl již popsán a je na obrázku C.5. Klient nyní začne rekurzivně vytvářet již konkrétní aktivní prvky. Pro každou proměnnou objektu, bude vygenerován widget. Pokud se jedná o neprimitivní datový typ, tak se k příslušnému typu vyhledá jeho reprezentace v metamodelu a generování bude pokračovat tímto objektem. Takovýto přístup zajišťuje zachování pořadí proměnných. Pořadí proměnných lze měnit na serverové straně, nikoliv na klientovi. Typ aktivního prvku určuje atribut widgetType, který je součástí každého popisu konkrétní proměnné. Formulářový builder si nechá vytvořit od tovární třídy WidgetBuilderFactory, která je zodpovědná za vytváření konkrétního builderu, builder jenž je schopný vytvořit požadovaný aktivní prvek. Tento builder vrátí již konkrétní komponenty jako jsou například vstupní textová pole, zaškrťovací políčka a další, před kompletním generováním aktivního prvku lze nastavit jazykové lokalizace a skin. Tyto aktivní komponenty jsou zapouzdřeny v objektu AFSwinxPanel. Důvodem je, že tento panel již zohledňuje layout dané komponenty a mimo aktivní prvek obsahuje i popis, placeholder určený k zobrazení validační hlášky a všechny validace, které musí být nad tímto prvek vykonány. Panel si také udržuje jednoznačný identifikátor v rámci formuláře, na základě kterého lze poté určit jakou proměnnou prvek reprezentuje a její umístění v hierarchii tříd. Panel je následně přidán do dalšího panelu, který udržuje všechny prvky formuláře. V rámci tohoto formulářového panelu jsou také zohledněny layouty a uspořádání komponent. V tomto bodě je formulář sestaven a již nad ním lze provádět validace, či je možné formulář odeslat zpět na server. Nyní je potřeba rozhodnout zdali by měli být ve formuláři zobrazeny data či nikoliv. Formulářový builder vyhodnotí, zdali má naplnit formulář daty a to na základě specifikovaných zdrojů. Pokud byl zdroj s daty specifikován, pak jsou data získána a automaticky vložena do komponenty, jinak se formulář již nemodifikuje a práce builderu je ukončena.

#### 4.2.1.1 Vkládání dat do komponenty

Data vkládá do komponenty builder vytváření této komponenty. Komponenta, kterou builder vytváří disponuje funkcionalitou, která ji umožní získat data ze serveru. O datovém objektu, který server poskytuje nemá komponenta předem žádné informace. Proto je tento objekt po obdržení převeden na třídu AFDataPack. Hierarchie je zobrazena na obrázku 4.2. Klíč určuje umístění proměnné v hierarchii. V klíči je použita standardní tečková notace. Například mějme třídu Person, která má referenci na třídu Address přes proměnnou myAdress a ve třídě Address je textová proměnná city. Pokud je třída Person první v hierarchii, tak je nahrazena zástupnou hodnotou root. Klíč k proměnné city je pak následující: root.myAdress.city. Stejným způsobem byly vygenerovány klíče pro konkrétní komponenty formuláře, jenž byly sestaveny na základě metadat. Formulář či tabulka mají tedy komponenty, které mají klíče kompatibilní s klíči vygenerovanými z obdržených dat. Lze je tedy spolu spárovat. Problémem však je, že každá z komponent je jiná a byla sestavena specifickým builderem. Nicméně builder zná tento způsob a proto mu byla přidána funkcionalita, na základě které lze upravit současný model a vložit data do již existující komponenty. Typ builderu je určen na základě



widgetType. Toto je proměnná, kterou disponují komponenty, jenž byly vytvořeny buildery. Data jsou vkládána do každé komponenty, která byla vytvořena.



Obrázek 4.2: Třídy, na které jsou převedena všechna data, jenž klient obdrží.

#### 4.2.1.2 Widget builder

V tabulce 4.2 jsou popsány všechny widget buildery, které je možné použít. Všechny buildery mají společného předka. Abstraktní reprezentace buildera je znázorněna na obrázku C.7. Konkrétní instance pak využívá společných metod, jenž jsou implementovány v jeho předkovi. Předek umí sestavit placeholder určený k zobrazení výsledku validací, popis ke každé komponentě, nastavit lokalizace, skiny včetně jejich aplikace a přidat validátory na pole. Tato abstraktní třída také umí vygenerovat dummy field, který je vytvořen pouze pokud komponenta dostala list hodnot jež může nabývat a současně není volba z tohoto listu povinná. Pak je zapotřebí udržovat informaci o tom, že uživatel volbu neučinil. Konkrétní prvky builderu z tabulky 4.2 pak vytváří každý builder sám.

Část zdrojového kódu 4.7: Vytváření vstupního pole builderem.

---

```

public AFSSwinxPanel buildComponent(AFFieldInfo field) throws IllegalArgumentException, AFSSwinxBuildException {
    super.buildBase(field);
    // And input text field
    JTextField textField = new JTextField();
    customizeComponent(textField,field);
    layoutBuilder.addComponent(textField);
    coreComponent = textField;
    // Create panel which holds all necessary informations
    AFSSwinxPanel afPanel =
        new AFSSwinxPanel(field.getId(), field.getWidgetType(), textField, fieldLabel,
            message);
    // Build layout on that panel
    layoutBuilder.buildLayout(afPanel);
    // Add validations
    super.crateValidators(afPanel, field);
    return afPanel;
}
  
```

---

Ukázka metody, která vygeneruje vstupní textové pole znázorněna v části zdrojových kódu 4.7. Nejprve jsou vytvořeny společné vlastnosti pro všechny buildery. Tyto vlastnosti vytváří abstraktní předek. Poté je na vytvořeno vstupné pole a na toto pole je aplikován skin. Komponenta je poté přidána do layout builderu. Následně je vytvořen AFSSwinxPanel,

jenž nese všechny nezbytné informace o aktuální komponentě. Tento panel je také přidán do layout builderu, který poté vytvoří konečné uspořádání komponent. Nakonec jsou v panelu registrovány všechny validátory, které se postupně spustí v případě odeslání dat, či v případě žádosti o zjištění validnosti formuláře.

Část zdrojového kódu 4.8: Vložení dat do vstupního pole vytvořeného builderem.

---

```
public void setData(AFSwinxPanel panel, AFData data) {
    if (panel.getDataHolder() != null && !panel.getDataHolder().isEmpty()) {
        JTextComponent textField = (JTextComponent) panel.getDataHolder().get(0);
        textField.setText(data.getValue());
    }
}
```

---

Jak již bylo zmíněno, tak builder tím, že zná způsob jakým byly komponenty vytvořeny, tak zná i způsob jakým jsou reprezentovány. V případě potřeby vložení dat do textového pole, je potřeba získat builder, který toto pole vytvořil a požádat ho o vložení dat. Ukázka je v části zdrojových kódů 4.8. Builder nejprve ověří, zdali existují v panelu komponenty, pokud ano přetypuje je na konkrétní instance, které vytvářel. V tomto případě JTextComponent. Poté jim nastaví data specifickým způsobem pro danou komponentu.

Tabulka 4.2: Widget buildery, kterými disponuje klient

| Builder             | Typ widgetu  | Popis                                                                                                                                                                                            |
|---------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DateBuilder         | Calendar     | Používá se při reprezentaci datového typu. Umožní uživateli zobrazit date picker, pomocí kterého lze vybrat datum.                                                                               |
| DropDownMenuBuilder | dropDownMenu | Menu, ze kterého lze vybrat jednu z několika voleb.                                                                                                                                              |
| CheckBoxBuilder     | checkBox     | Zaškrťovací políčko, či několik zaškrťovacích políček. Záleží zdali jsou uvedeny možnosti. V případě, že uvedeny nejsou vytvoří se jedno a pokud je zaškrtnuto tak je převedeno na hodnotu true. |
| InputBuilder        | textField    | Builder pro textové pole. Není ničím omezeno.                                                                                                                                                    |
| LabelBuidler        | label        | Vypíše pouze textovou hodnotu. Do této komponenty nelze vkládat data či ji nijak upravovat.                                                                                                      |
| NumberInputBuilder  | numberField  | Vytvoří vstupní pole a přidá mu číselnou validaci.                                                                                                                                               |
| OptionBuilder       | option       | Vytvoří skupinu radiobuttonů, z které lze vybrat jednu hodnotu.                                                                                                                                  |
| PasswordBuilder     | password     | Vytvoří vstupní pole, v kterém jsou znaky nahrazeny zástupnými znaky.                                                                                                                            |
| TextAreaBuilder     | textArea     | Vytvoří vstupní pole pro zadání velkého množství znaků.                                                                                                                                          |

#### 4.2.1.3 Skin

Widget builder aplikuje na vygenerované komponenty skin. Skin lze nastavit již při získávání formulářového builderu. Skin určuje vzhled konkrétní komponenty. Pomocí skinu lze určit následující vlastnosti.

1. Barvu, typ fontu, výšku a šířku popisu, který je zobrazen u komponenty.
2. Barvu a typ fontu komponent.
3. Barvu a typ fontu validačních hlášek.
4. Šířku komponent. V případě textových polí i jejich výšku.

Pokud není skin nastaven, tak je použita výchozí implementace, která je součástí frameworku. Vývojář si může definovat vlastní skin a to tak, že buď implementuje rozhraní Skin nebo využije dědičnost a překryje metody z třídy BaseSkin. Výhodou druhého přístupu je fakt, že vývojář může upravit pouze některé metody a nemusí implementovat všechny, které vyžaduje rozhraní.

### 4.3 Přenos a generování dat klient server

Formuláře a tabulky jsou vytvářeny k tomu, aby reprezentovali uživateli data v systému. Hlavním úkolem formulářů je také odeslání dat na server. Z předchozích sekcí je již zřejmé, že klientská část aplikace nedisponuje stejnými datovými objekty jako server, ale pouze popisem struktury daného objektu. Tato informace je však dostačující a lze na jejím základě vygenerovat data, která je schopný server přijmout. Přenos probíhá v několika krocích. Tyto kroky zachycuje sekvenční diagram na obrázku C.8. Nejprve je zjištěno, zdali bylo při vytváření komponenty specifikován zdroj, na který se mají data odeslat. Před vygenerováním dat, která budou odeslána je provedena validace. V případě, že validace je úspěšná tak se začnou generovat data, která budou odeslána. K tomuto účelu slouží třída JSON builder, v případě že server očekává JSON. Framework nyní podporuje pouze JSON, nicméně návrh počítá s přidáním dalších datových builderů. Tyto buildery již neparsují data, která jsou uloženy v komponentě, za tuto činnost je zodpovědná konkrétní komponenta sama. Komponenta data parsuje z panelů, které si udržuje. Panel má jasně daný klíč, kterým lze určit umístění proměnné v původním objektu. Na základě tohoto klíče je vytvořen nový objekt. Klíč tedy určuje cestu. Pokud je v klíči znak tečky, tak to znamená, že je potřeba vyhledávat v již existující struktuře další potomky. Pokud již v klíči znak tečky není, tak to znamená, že jsme již na správném místě a objektu, který je reprezentován třídou AFDataHolder, jejíž ukázka je na obrázku 4.3, bude přidána do jeho mapy další proměnná s hodnotou. Kromě klíče je potřeba znát i aktuální data v komponentě. Podobně jako při vkládání dat do komponenty je i při získávání dat využit konkrétní widget builder, který komponentu sestavil, neboť zná strukturu a způsob jak data z komponenty získat. JSON builder tedy dostane objekt, z kterého může data sestavit. K sestavení dat je využit framework GSON [4]. Když jsou již data sestavena tak je postačí odeslat na konkrétní zdroj, který byl specifikován při vytváření komponenty. Framework toto odeslání provede automaticky..

| holder::AFDataHolder |                                                                   |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------|
| -                    | className :String                                                 |
| -                    | innerClasses :HashMap<String, AFDataHolder> = new HashMap<Str...  |
| -                    | propertiesAndValues :HashMap<String, String> = new HashMap<Str... |
| +                    | addInnerClass(AFDataHolder) :void                                 |
| +                    | addPropertyAndValue(String, String) :void                         |
| +                    | getClassName() :String                                            |
| +                    | getInnerClassByKey(String) :AFDataHolder                          |
| +                    | getInnerClasses() :HashMap<String, AFDataHolder>                  |
| +                    | getPropertiesAndValues() :HashMap<String, String>                 |
| +                    | setClassName(String) :void                                        |

Obrázek 4.3: Třídy, které reprezentuje data ve formuláři. Na jejímž základě je sestaven objekt, který je odeslán na server.

Pokud chce vývojář data odeslat například při kliknutí na tlačítko, tak musí provést pouze dva kroky. Nejprve musí získat konkrétní formulář který chce odeslat a poté nad ním zavolat akci `sendData`. Formulář lze získat z hlavní třídy `AFSwinx` na základě jeho identifikátoru kdekoliv v aplikaci. Žádné další akce nejsou potřeba. Mezi hlavní výhody patří snadná použitelnost formulářů a skutečnost, že je vývojář odstíněn od způsobu jakým se data odesílají. Nevýhodou je, že vývojář nemůže plně kontrolovat odeslání dat, či měnit implementaci odesílání a musí používat pouze metody, které mu framework nabízí.

## 4.4 Lokalizace

Aplikace mohou mít různé jazykové mutace. Klientská strana frameworku nabízí podporu pro lokalizace. Soubor s lokalizací lze nastavit builderu, který staví formulář nebo třídě zodpovědné za správu všech vygenerovaných komponent. Pokud je lokalizace nastavena této třídě, pak ji implicitně využijí všechny komponenty, pokud nebude toto nastavení překryto v builderu. Framework disponuje vlastním lokalizačním souborem, v kterém jsou všechny validační hlášky. Pokud nebyl lokalizační soubor určen, pak se využije výchozí nastavení, kterým framework disponuje. Toto nastavení se používá pouze pro validační hlášky a pro objekt který indikuje, že nebyla zvolena žádná hodnota. Hlavním důvodem tohoto chování je fakt, že nelze předpokládat jaké texty bude chtít klient zobrazit. Pro popisy komponent, které generuje server se používá lokalizační soubor, který specifikoval uživatel. Pokud v něm není hodnota nalezena, tak se použije hodnota, kterou klient od serveru obdržel. Nemůže se tedy stát, že by byl text během překladu zahozen.

## 4.5 Validace dat a vlastní validátory

Při odesílání formuláře, je potřeba nejprve provést validace. Důvodem je, že validace omezují model buď na základě datových omezení nebo na základě business omezení. Pokud server očekává v poli typu integer číslo a obdrží od klienta řetězec, pak dojde k chybě. Úkolem validací je tyto chyby odhalit a poskytnout typovou kontrolu. Framework nenabízí business

validace na serverové straně. To znamená, že se data musí odeslat a pokud dojde k chybě na serveru během zpracování tak je o této chybě klient informován. Nicméně z podstaty funkčnosti a návrhu je toto omezení nepřekonatelné, protože klient nemá reference na objekty, na základě kterých byly vygenerovány formuláře či tabulky a také nezná způsob jakým se z objektem dále pracuje.

#### 4.5.1 Podporované validace

V současné verzi jsou podporovány validace z tabulky 4.3. Všechny validátory jsou registrovány na komponentě až v poslední fázi generování. Vyjimku tvoří retype validace, které ke své funkčnosti vyžaduje, aby byl zobrazen druhý identický prvek k widgetu, jenž bude tímto validátorem validován. Taktéž musí být tento klon přidán do aktuálního layoutu a zaregistrován jako komponenta, aby s ním bylo možné pracovat. Panelu je také nastaven speciální klíč a příznak, že se jedná o klon, neboť při generování dat, která budou odeslána na server nechceme generovat data i z toho panelu a mít data dvakrát.

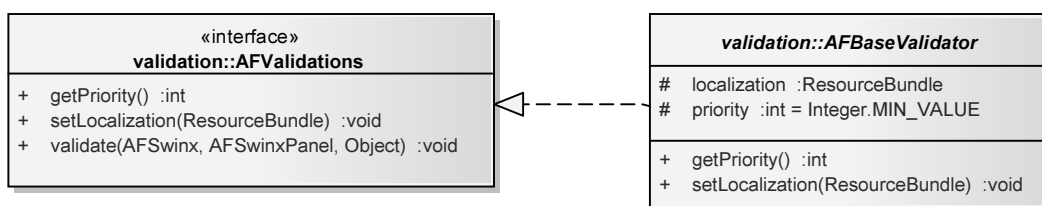
Tabulka 4.3: Widget buildery, kterými disponuje klient

| Název validátoru | Priorita   | Popis funkčnosti                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Required         | < 2miliony | Validátor zjistí, zdali je pole vyplněno či je vybrána hodnota. Pokud není, tak je vyhozena výjimka.                                                                                                              |
| NumberValidator  | 100        | Validátor na základě typu widgetu určí zdali má být v poli integer, double či long. Implicitní hodnota je integer. Poté získá aktuální hodnotu a pokud hodnota nevyhovuje datovému typu, pak je vyhozena výjimka. |
| MinAndMaxValue   | 50         | Validátor porovná aktuální hodnotu s minimální a maximální hodnotou pokud aktuální hodnota nevyhovuje, pak je vyhozena výjimka.                                                                                   |
| MinAndMaxLength  | 70         | Validátor porovná počet znaků aktuální hodnoty s minimem a maximem, pokud aktuální hodnota nevyhovuje, pak je vyhozena výjimka.                                                                                   |
| Retype           | 10         | Validátor zjistí, zdali se hodnota v aktuální poli shoduje s hodnotou v jiném poli. Pokud hodnoty nevyhovují, pak je vyhozena výjimka.                                                                            |

#### 4.5.2 Vyhodnocení validací

Validace musí být vyhodnocovány v určitém pořadí. Nejprve je potřeba vyhodnotit, zdali má být pole vyplněné a až poté vyhodnocovat zdali jsou v poli pouze číselné hodnoty. Validátory jsou proto registrovány do prioritní fronty, kterou panel disponuje. U každého validátoru je nastavena jeho priorita, která určuje pořadí, v jakém budou validace ověřovány. Validaci vyvolává klient, pokud chce znát validitu formuláře, či framework automaticky v případě, že

je požadováno odeslání dat na server. Validátory jsou řízeny výjimkami. Pokud validace není splněna, pak je vyhozena výjimka. V případě výjimky zareaguje framework tak, že ji odchytí a zobrazí její textovou reprezentaci u příslušného políčka, poté pokračuje s vyhodnocováním. Formulář, je tedy vždy celý zvalidován. Klient si může doimplementovat vlastní validátor a následně ho zaregistrovat ke konkrétnímu panelu, který lze získat z vygenerovaného formuláře. Opět má klient dvě možnosti jak validátor vytvořit. Doporučeným způsobem je oddědit od třídy `AFBaseValidator` a překrýt metodu `validate`. Tyto třídy jsou znázorněny na obrázku 4.4.



Obrázek 4.4: Abstraktní třídy validátorů, které lze použít k implementaci vlastního validátoru.

## 4.6 Layouty

Komponenty v rámci formuláře musí být uspořádány tak, aby byl formulář dobře ovladatelný. Způsob jakým toho lze dosáhnout je specifický pro danou technologii. Nicméně server generuje stále stejné definice bez ohledu na technologii, kterou používá klient. Uspořádání komponent je definováno pomocí osy, v které jsou prvky zobrazovány, počtem sloupců a pozicí popisu komponenty v případě, že jde o konkrétní aktivní prvky formuláře. V případě, že jde o layout formuláře tak popis komponenty uveden není. Definice layoutu může nabývat těchto hodnot:

1. `layoutOrientation` - orientace layoutu. Nabývá těchto hodnot osa X či Y (`AxisX`, `AxisY`)
2. `layout` - typ layoutu. Nabývá těchto hodnot jednosloupcový, či dvousloupcový (`OneColumnLayout`, `TwoColumnsLayout`)
3. `labelPossiton` - pozice popisu komponenty. Nabývá těchto hodnot před, za, není. (`Before`, `After`, `None`)

Layout je tedy potřeba na klientovi správně interpretovat a na základě jeho specifikace zobrazit komponenty v definované mřížce. Určení absolutní pozice komponenty ve formuláře není možné. Nicméně lze ovlivňovat pořadí, v kterém jsou komponenty zobrazovány. Toto pořadí určuje server a klient zobrazuje komponenty v pořadí v jakém je obdržel.

### 4.6.1 Layout builder

Ve Swingu je několik layoutů, které jsou jeho součástí a pak samozřejmě existují knihovny, které poskytují speciálně vytvořené a upravené layouty. Jedním z nejvíc komplexních a flexibilních layoutů je GridBagLayout [3]. Výhodou je, že ne všechny komponenty musí mít stejnou výšku, lze vynutit specifické nastavení a docílit tak požadovaného vzhledu. Nevýhodou je složitost tohoto nastavení. Aby bylo možné dosáhnout požadovaného vzhledu je potřeba kombinovat Swingové layouty. Framework disponuje svým vlastním implicitním builderem, který vytváří GridBagLayout složený z BoxLayoutu. Tento builder umí vytvářet layouty pro jednotlivé komponenty formuláře, tak pro celý formulář. Nejprve je builder inicializován, poté jsou definovány komponenty, z kterých je potřeba layout poskládat a následně je layout vytvořen. Tento objekt je reprezentován panelem, jenž lze vložit zobrazit uživateli. V tomto panelu jsou již všechny komponenty vykresleny a uspořádány v požadovaném pořadí.

Layout builder určený k uspořádání prvků v rámci komponenty je využit v konkrétním widget builderu, který má znalost o tom, jaké prvky je potřeba přidat. Například vstupní textové pole má pouze tři prvky. Jsou jimi popis, samotné vstupní pole a placeholder určený k zobrazení validační hlášky. Oproti tomu zaškrťovací políčka mají více komponent, neboť lze mít více zaškrťovacích políček, které mohou mít svoje popisy. Výhodou následujícího využití je v budoucnu možnost specifické implementace layoutu v závislosti na typu komponenty. Layout builder určený k sestavení formuláře je využit ve formulářovém builderu. Tento builder má znalost, obdobně jako widget builder, o všech komponentách formuláře a jejich umístění.

## 4.7 Bezpečnost

Součástí každé aplikace je i zabezpečení. Na oblast bezpečnosti lze nahlížet z několika aspektů. Jedním z těchto aspektů je šifrování dat a ověření, zdali klient komunikuje opravdu se správným serverem. Druhým aspektem je bezpečnost v rámci aplikace. S tím je spojená autentizace a autorizace zdrojů. Framework neposkytuje komplexní zabezpečení, ale v některých ohledech nabízí nástroje, jak toho dosáhnout.

### 4.7.1 Přenos dat

Klient může specifikovat protokol pomocí, kterého komunikuje klient se serverem. Framework nabízí protokoly HTTP nebo HTTPS [5]. Výhodou HTTPS je HTTP protokol, který využívá SSL. Princip přenosu data je obdobný jako v případě HTTP. Nejprve klient vytvoří připojení na server a vyžádá si připojení přes SSL a poté pošle HTTP request pomocí SSL. HTTPS připojení vyžaduje svůj vlastní port.

Pokud chce uživatel využít protokolu HTTPS, tak je potřeba framework nastavit. Nastavení musí být provedeno na konkrétním datovém zdroji, který je specifikován pomocí XML. S ohledem na uživatele byla přidána funkcionality, která umí request pro HTTPS sestavit automaticky. Uživatel tedy pouze, v XML souboru se zdroji, uvede jako protokol https a port, na kterém server umožňuje https požadavek přijmout. Pokud je certifikát serveru nevalidní, pak request pomocí https nelze provést.

### 4.7.2 Autentizace a autorizace

V netriviálních aplikacích je potřeba ověřit zdali systém zná uživatele, a zdali má uživatel právo provádět specifické akce. Ověří uživatel je autentizace. Výsledkem procesu autentizace je informace zdali uživatele známe, zkráceně zdali se uživatel může přihlásit do aplikace. Autorizace již ověřuje, zdali má přihlášený uživatel práva provádět specifické akce. Obvykle existuje tzv: Security Context, který umí ověřit, zdali je uživatel v určité roli. Vzhledem k tomu, že framework je navržen tak, aby komunikoval se serverem pomocí HTTP či HTTPS, tak jsou možnosti autentizace a autorizace omezenější. Je potřeba umět na server odeslat uživatelské jméno a heslo. K tomuto účelu lze použít autorizaci typu basic. Klientská strana disponuje podporou pro tento typ autorizace. Obdobným způsobem jako v případě HTTPS, lze určit metodu, uživatelské jméno a heslo v XML souboru, který specifikuje připojení. Aby se hodnoty daly měnit za chodu aplikace lze využít EL a konkrétní hodnoty nastavit až při generování definice zdrojů v klientské části. Na serverové straně lze vyřešit zabezpečení způsobem, jaký si vývojář sám zvolí. Framework AspectFaces [1], který je použit ke generování dat disponuje anotací @UiUserRoles, jenž lze určit, pro které role bude konkrétní proměnná zahrnuta do inspekce. Konkrétní roli uživatele je pak potřeba určit v contextu. Zabezpečení pomocí oAuth není v současné verzi možné.

## 4.8 Porovnání přístupů

Při vytváření prezentační vrstvy dochází opakování kódů, což je v rozporu s jedním z principů vývoje software. Tento princip se nazývá DRY. Do not repeat yourself. Bohužel nelze tento princip dodržovat striktně, neboť pokud vývojář chce zobrazit aktivní prvek, tak vždy musí vytvořit instanci určité komponenty či komponentu specifikovat. Formuláře obvykle mají několik komponent a každá z nich bude mít popis, aktivní prvek, validační hlášku, validaci jejíž logika musí být napsána. Dále je potřeba takto vygenerovaný formulář naplnit a poté z něj získat data. Toto všechno musí vývojář naprogramovat. Kromě toho je potřeba také umístit komponenty do vhodného layoutu a zohlednit bezpečnost. I přes použití různých návrhových zdrojů, jak je například MVC má výsledný kód mnoho řádků, které se v případě změny musí revidovat. Pokud formulář získává data ze serveru, tak musí být doimplementovány připojení na server, způsob získání dat jejich uložení a reprezentace a zpětné odeslání na server. Výhodou však zůstává, že má vývojář plnou kontrolu nad generovanou prezentační vrstvou a implementuje klienta vůči API na serveru, které se nemusí upravovat.

Pokud jsou komponenty generovány frameworkem, pak nad nimi nemá vývojář plnou kontrolu. Musí pracovat s API, které framework poskytuje a nemůže si komponenty nastavovat jinak, než framework dovoluje a je potřeba na server umístit zdroj, který bude generovat definice. Výhody jsou však mnohem větší. Není potřeba implementovat připojení na server a základní autorizace. O reprezentaci dat se framework také postará, stejně tak jako o získání dat a vygenerování aktivních komponent dle serverové specifikace. Validátory a jejich logika je již také součástí takto vygenerovaných komponent. Prezentační vrstva reaguje pružně na změny datových typů a uživatelských rolí. Důvodem je přístup k vytváření uživatelského rozhraní, při kterém se vždy zohledňují aspekty. Jedním z aspektů jsou komponenty, které jsou uživateli zobrazeny, dalším jsou způsoby jak je sestavit, získat z nich data či do komponent data vložit. Způsoby validace a způsob jakým klient se serverem komunikuje. Jednou z



největších výhod je však fakt, že lze měnit prezentační vrstvu klienta přímou změnou na serveru. Ve většině případech neznamená změnovy požadavek na klientskou prezentační vrstvu nutnost distribuovat novou verzi.



## Kapitola 5

# Testování

Testování je nedílnou součástí při vývoji software. Mimo ověření správné funkčnosti aplikace, se také testuje, zdali bylo vytvořeno přesně to, co bylo v zadání. Rozeznáváme automatické a manuální testování. Manuální testování dělají lidé. Výběr těchto testerů by měl odpovídat cílové skupině, pro kterou je aplikace designována. Na toto testování lze nahlížet z několika aspektů. Prvním z nich je zdali aplikace opravdu dělá to co má a druhým aspektem je jak se uživateli s aplikací pracuje. V této kapitole budou popsány různé typy testování, které byly na frameworku provedeny a testovací projekt, který byl v této souvislosti vytvořen. Software disponuje několika Unit testy, které pokrývají chování systému, které provádí složitější generování či parsování. Uživatelský test prověřil použitelnost frameworku a poskytl informace o tom, jak uživatelé pracují s aktuální verzí. Showcase demonstrují možnosti a svým způsobem také testují software v tomto případě se jednalo o Alfa test.

### 5.1 Unit testy

Unit testy testují určitou část software, které by měla být co nejmenší, od toho pochází název unit, neboť se jedná o malou jednotku, jenž test pokrývá. Unit testy pokrývají většinou metody či spolupráci metod a neměli by testovat celkové chování systému. Při návrhu testů je potřeba zvážit, zdali test přinese užitek a zdali může odhalit potencionální chybu. Například testování getterů a setterů je zbytečné. Absolutní pokrytí testů není možné z důvodů časové náročnosti vývoje testů, udržování a možností, které by se museli vygenerovat. Proto je vhodné testovat krajní případy.

K testování byl využit framework JUnit [7]. JUnit testy se spouští při každém buildu aplikace pomocí Mavenu, pokud není určeno jinak. Framework disponuje spoustou vlastností, které lze použít. Integrace do existujících projektů je jednoduchá a framework podporuje anotace, pomocí kterých lze přizpůsobovat test a určovat chování testy či specifikovat výjimky, které test očekává. Testy mohou být spouštěny ve skupinách. Automatické testování pokrývají následující vlastnosti:

1. Test správné propagace proměnných do XML souboru s definicemi zdrojů - Do XML souborů je možné vložit hodnoty z hash mapy. Tyto hodnoty mohou za běhu ovlivňovat definici zdrojů a způsob jejich připojení.

2. Test správné serializace dat získaných z formuláře na JSON - Z formuláře jsou získána data, která mají pouze textovou reprezentaci a na jejich základě je potřeba sestavit JSON. Sestavení JSONu je potřeba ověřit.
3. Test správné vytvoření modelu na základě XML - Model je vytvářen na základě definic. Statické definice jsou součástí zdrojů a testuje se, zdali je na jejich základě možné vygenerovat model. Netestují se tedy definice, ale generátor.
4. Test správného získání možností z určeného výčetového typu - V mnoha případech je potřeba získat data z výčetových typů. V tomto testu se definuje zdali algoritmus, který data získává funguje korektně.

Software využívá několik

## 5.2 Uživatelský test

Návrh frameworku zohledňoval cílovou skupinu uživatelů a snažil se přizpůsobit jejich potřebám. Při návrhu jsem čerpal ze svých vlastních zkušeností, které jsem získal při vývoji software a při své stáži v RedHatu. Firma RedHat vyvíjí v rámci jejich projektu WFK produkt RichFaces. Jedná se o open source komponentový framework pro webové aplikace využívající technologii JSF. Tento projekt má početný tým testerů, který je napojen na upstream. K testování se využívají JUnit testy a Arquillian testy. I přes komplexnost projektu a stabilitu frameworku, bylo rozhodnuto o jeho ukončení. Jedním z důvodů je fakt, že projekt dostatečně rychle nepřinesl podporu mobilních zařízení, dalším důvodem je skutečnost, že narozdíl od svého přímého konkurenta PrimeFaces, není tak často používán. Tento fakt lze přikládat použitelnosti frameworku. Při použití komponent je potřeba udělat několik operací, které nemusí být pro začínající uživatele intuitivní.

### 5.2.1 Cílová skupina

V mém návrhu jsem se proto soustředil na použitelnost. Cílovou skupinou jsou vývojáři, kteří chtějí knihovnu použít v nové či v stávající aplikaci. Tito vývojáři by měli mít základní zkušenost s webovými službami a v případě využití Swingové části samozřejmě s frameworkem Swing. Architekturu a způsob použití jsem se koncipoval tak aby bylo přímočaré, nicméně bylo potřeba ověřit tuto skutečnost s uživateli během testu. Účastníky testu jsem vybíral ze svých kolegů studentů o nichž jsem věděl, že patří do cílové skupiny. Také jsem zvolil jako dva z testerů své kolegy z práce, kteří se vývojem softwaru zabývají již nějaký čas. Tímto jsem chtěl zajistit různorodost informací, které jsem mohl zjistit. Test jsem provedl se čtyřmi účastníky.

### 5.2.2 Test setup

Vzhledem k tomu, že má framework dvě části, tak bylo potřeba vytvořit prostředí pro serverovou i klientskou část. Serverová část je mnohem komplikovanější, neboť vytvoření aplikace na platformě Java EE s restovým rozhraním a vrstvou jež bude poskytovat data není triviální věc a samotné nastavení serveru a tvorba tříd, které jsou zodpovědné za tuto funkcionalitu.

Testujícím byla tedy připravena aplikace, která již tyto vlastnosti splňovala a obsahovala výchozí data. Uvažoval jsem případ, kdy chce vývojář rozšířit aktuální aplikaci o tento framework. Myslím, si že toto bude v praxi nejčastější použití, neboť zatím nepředpokládáme, že by vývojáři tvořili aplikace na míru našemu frameworku. Co se týče klientské strany, tak byla připravena aplikace Swingová aplikace, kterou mohl participant upravovat. Klientská aplikace nedisponovala, žádnými knihovny třetích stran. Test probíhal na mém notebooku, který měl předpřipravené prostředí. Tester mohl používat nástroj RestClient pro ověření funkčnosti serverové strany a byla mu dodána uživatelská příručka. Před testem mu byla vysvětlena základní idea frameworku a byl mu představen framework AspectFaces, který je využit pro generování definic dat. Po testu bylo prostředí resetován a test se mohl opakovat.

### 5.2.3 Test case

Při sestavování úkolů pro testera bylo potřeba vzít v úvahu náročnost jednotlivých úkolů. Z tohoto důvodu byly koncipovány úkoly tak, aby na sebe navazovaly. Participantovi byly zadány následující úkoly v níže uvedeném pořadí.

1. Seznamte se s serverou a klientskou částí. Prostudujte uživatelskou příručku.
2. Vytvořte v serverové části zdroj, který bude vracet definici dat objektu Country. Předvěďte funkčnost pomocí RestClienta
3. Vytvořte v klientské části prázdný formulář, který bude sestaven na základě definice z předchozího bodu.
4. Naplňte formulář daty ze serveru. Konkrétně zobrazte ve formuláři zemi s identifikačním číslem 1.
5. Vytvořte prázdný formulář stejný jako v bodu 3, který lze odeslat zpět na server a po jeho odeslání bude přidána nová země do databáze.
6. Vytvořte tabulky se všemi zeměmi v databázi a přesvědčte se, zdali byla země s předchozího bodu vložna.
7. Upravte tabulku s předchozího bodu tak, aby byla její velikost závislá na velikosti textů, které zobrazuje.
8. Vytvořte formulář z bodu 3, který bude moci upravovat zemi s identifikačním číslem 1 a po jeho odeslání se změna projeví na serveru v databázi.
9. Vytvořte formulář z bodu 3, který zobrazí zemi s identifikačním číslem 1 a po jeho odeslání bude země ze serverové databáze smazána.
10. Vytvořte formulář z bodu 3. Změňte komponentu, tak aby u proměnné active bylo místo checkboxu dropDownMenu.

Cílem bylo zjistit, zdali je jsou uživatelé schopni s frameworkem pracovat, jakým způsobem ho využívají a zdali jsou schopni pracovat s vygenerovanými komponentami.

### 5.2.4 Vyhodnocení

Všichni uživatelé byli schopni splnit všechny zadané úkoly. V některých případech bylo potřeba testera trochu navést. Tyto případy zde budou rozvedeny. Po skončení testů dostali uživatelé otázku, jak se jim s frameworkem pracovalo. Participantů hodnotili práci kladně, ale měli i pár výtek. Konkrétně jim přišlo, že je framework moc chytrý. Jako příklad zde uvedu bod 3. Při plnění tohoto bodu postupovali podle uživatelské příručky, v které jsou zobrazeny příklady definic zdrojů. Uživatelé vždy zkopírovali zdroj celý a upravili cesty ke zdrojům. To způsobilo, že byl vygenerován formulář, který již obsahoval data. Testeři jako první zkusili vyhledat na formuláři metodu, která data odstraní či se snažili metodu, která zakáže zobrazování dat. Až po nějaké době zkusili vymazat definici zdroje. Tento problém se vyskytl u téměř u všech participantů, výjimkou byl pouze jeden z nich, který nezkopíroval celou definici zdroje, ale jen jeho část. Tento participant však, strávil mnohem větší čas definici zdroje než jeho kolegové.

Tabulka 5.1: Problémy se splněním jednotlivých bodů

| Popis problému                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Návrh řešení                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pokud je specifikován zdroj, tak jsou zobrazena data ve formuláři, pokud není tak nejsou. Framework si formulář automaticky přizpůsobí.                                                                                                                                                             | Uživatelé by měli rádi větší kontrolu nad tím, jak se formulář chová. Je vhodné přidat metodu, která zapne či vypne plnění dat do formuláře.                                                                              |
| Určení zdroje na základě XML. Problém byl s identifikátorem. Uživatel sice správně identifikátor zvolil, důvodem byl fakt, že ve třídě, která načítá data je identifikátor značen jako connectionKey a v konkrétních XML je reprezentován jako id.                                                  | Předělat název proměnné ve třídě, tak aby odpovídala XML.                                                                                                                                                                 |
| Při vytváření tabulky chtěl uživatel provést akce navíc. Uživatel nebyl přesvědčený o tom, zdali výměna builderu při zachování zdrojů umožní sestavit tabulku.                                                                                                                                      | Je potřeba upravit uživatelskou příručku, aby tuto informaci přesně specifikovala.                                                                                                                                        |
| Získání přístupu k již existující komponentě. Uživatel chvilku tápal jak získat komponentu, kterou vygeneroval. Důvodem bylo to, že uživatel chtěl komponentu získávat z panelu do kterého ji vložil. Použití správe komponent AFSwinx mu došlo až po té co si znovu přečetl uživatelskou příručku. | Možná by bylo vhodné zvážit zdali nepřejmenovat třídu na ComponentManager či použít jiný název, který by více odrážel její funkci. Dále je potřeba upravit uživatelskou příručku a věnovat této komponentě vlastní sekci. |
| Odesílání dat na severu. Uživatel zde chvilku hledal metodu, jakou lze data odeslat. Problémem bylo to, že výsledná komponenta je oddělena od JPanel a nabízí tedy velké množství metod.                                                                                                            | Řešením by bylo přidat metodu k odeslání do AFSwinx a předat jí formulář, metodu k posílání dat na komponentě je ale potřeba rozhodně zachovat.                                                                           |

Uživatelé byly s frameworkem spokojeni. Jeden z uživatelů si poté vytvořil vlastní view v kterém zobrazil formulář pro vložení země do databáze a vedle něj umístil tabulku se zeměmi a sledoval jak se data mění. Další z nich při vytváření tabulky použil již existující kód, který mu vygeneruje formulář a pouze změnil slovo Form na Table a prohlásil, že by to takto mohlo fungovat a program spustil. Tabulka se mu sestavila, ale obsahovala pouze jeden prvek. Změnu zdroje, který vrátí všechny země pak uživatel zvládl bez problémů. Test byl pro uživatele i časově náročný neboť se museli seznámit s frameworkem, začít ho správně používat a chybějící metody a chování doprogramovat pomocí frameworku. Během testování bylo sledováno, jak participant ovládají vygenerované komponenty. S ovládáním komponent neměl žádný participant problém. Vygenerované formuláře a tabulky jim přišli dostatečně velké a přehledné. Při odesílání dat na server byli uživatelé schopni opravit vstupní data pokud neprošla validací.

### 5.3 Ukázkový projekt

Součástí práce je i poměrně rozsáhlý ukázkový projekt. Tento projekt je rozdělen na dvě části. Serverou a klientskou část a demonstruje použití frameworku. Serverou část je oddělena pro aplikační server Glassfish [2]. Ukázkové projekty se využívají k tomu, aby uživateli ukázali jak framework funguje a v některých případech i k testování, nejčastěji pokud jde vývoj knihoven. Projekt se pak používá k odladění během fáze implementace, poté k testování během fáze testování a k smoke testům před závěrečným relasem. Pokud je ukázkový projekt dostatečně rozsáhlý zabere mnoho času rozšiřování tohoto projektu. V našem případě bylo potřeba implementovat jak serverovou tak klientskou část.

#### 5.3.1 Popis projektu

Ukázkový projekt je zjednodušená aplikace sloužící k zadávání dovolených. Aplikace umožňuje žádat o dovolenou a mazat tyto žádost. Umí spravovat uživatele a přidávat je do databáze, také umí vytvářet země, v kterých se uživatel nachází. Serverová strana využívá in memory DerbyDB. Databázová a business vrstva je v ukázkové aplikaci spojená a manažeři, kteří jsou zodpovědní za správu dat jsou stateless EJB. Webová API je poskytováno pomocí knihovny RestEasy. Zabezpečení realizováno pomocí interceptoru, který na základě basic autorizace a anotací z javax.annotation.security určí zdali má uživatel právo k přístupu ke zdroji či nikoliv.

Klientská část aplikace využívá frameworku AFSwinx a získává data ze serverových zdrojů a ty prezentuje uživatelům. Také nabízí vytvoření formulářů a vkládání, mazání či úpravy dat. V aplikaci existuje tzv security context, který udržuje informace o přihlášeném uživateli a v případě potřeby je odesílá na server.

#### 5.3.2 Nasazení

Aplikaci lze bez nutnosti konfigurace nasadit na aplikační server Glassfish verze 4. K využití lze použít asaadmin, což je nástroj, který umožňuje ovládat aplikační server pomocí příkazové řádky. Soubor s WAR je součástí přiloženého CD či ho lze získat po spuštění mvn clean install v kořenovém adresáři. dopsat nasazení a otestovat na jiném počítači.





# Kapitola 6

## Závěr

### 6.1 Budoucí vývoj

Testování s uživateli dopadlo dobře a na základě toho bychom chtěli framework dále rozvíjet. Serverová část frameworku umožňuje vytvářet definice komponent. Tyto informace lze využít ke stavbě komponent na libovolné platformě. V další iteraci, bychom rádi přidali možnost využívat tyto definice na mobilní platformě a v dynamicky se rozvíjejícím frameworku AngularJS. S tím se bude pojit vyjmutí specifických modulů z části AFSwinx a jejich propagace do jiného projektu, který pak bude využit na těchto platformách. Z hlediska bezpečnosti lze zatím využít autorizace typu basic, v tomto ohledu bychom rádi projekt rozšířili o další možnosti například o OAuth. Framework nyní podporuje množinu validací, kterou budeme dále rozšiřovat. Budou provedeny další UX testy na základě, kterých může být upraven způsob jakým framework funguje.

Iterace a rozvoj frameworku by měl vyústit v plně nasaditelnou technologii, kterou bychom chtěli distribuovat v rámci AspectFaces. Tím docílíme toho, že vývojář při využití tohoto projektu definuje definice pouze jednou a klienti je budou moci na různých platformách používat. Výhodou bude velmi rychlé prototypování a vytváření aktivních prvků, které budou reflektovat změny v serverové konfiguraci a změny v modelu, který reprezentují.

### 6.2 Zhodnocení práce

Cílem práce bylo navrhnout způsob jakým lze aspektově generovat uživatelská rozhraní na platformě Java SE. Práce se zaměřuje především na tlusté klienty k serverovým aplikacím. Framework byl navržen, sestaven a otestován pomocí ukázkové aplikace. Použitelnost frameworku byla testována při testech použitelnosti s cílovou skupinou uživatelů.

Nejprve bylo potřeba zpracovat již existující řešení a zhodnotit jejich výhody a nevýhody. Již v této fázi bylo zřejmé, že pokud budou objekty dat centralizovány, tak bude zjednodušena jejich správa a možné úpravy. Způsob má i jednu nevýhodu, pokud si klient od serveru vyžádá data, tak je struktura, kterou obdrží závislá na datech. V případě že se mění struktura dat, musí se přizpůsobovat i klient. Tuto nevýhodu lze odstranit dynamickou inspekcí dat, která vytvoří definice a aspektový přístup, jenž nejprve využije definice k sestavení komponenty a poté ji nastaví na základě obdržených dat. Toto nastavení je dynamické, klient

se tedy nemusí přizpůsobovat pokud server změní strukturu dat, neboť mu to server sdělí ihned při generování definic.

Byl vytvořen návrh definic dat, pomocí kterých umí klient vytvořit formuláře a tabulky. Tyto definice jsou generovány na serverové straně s využitím frameworku AspectFaces a poté odeslány na klienta, kde jsou interpretovány. Klient umí na základě těchto definic vytvářet tabulky či formuláře, které umí sestavit podle určeného layoutu a nastavit všem aktivním prvkům validátory. Při obdržení dat umí tyto data správně vložit do formuláře a následně datový objekt znovu sestavit pouze ze znalosti definice. Klientská strana předem nezná objekt, jenž obdrží a může tedy pružně reagovat na změny datových definic. Z hlediska bezpečnosti podporuje klient komunikaci pomocí HTTPS a autorizaci typu basic. Framework, je tedy rozdělen na klientskou a serverovou část s tím, že klintovi stačí vložení závislosti na klientskou stranu a serveru na serverovou stranu a v případě využití AspectFaces i závislost na tento projekt. Ke generování dat se využívá knihovna třetí strany. Výhodou je její stabilita a fakt, že disponuje velkou škálou možností, jak uživatelské rozhraní generovat. Framework zohledňuje uživatelské role a nabízí anotace, které lze využít při generování. Šablony byly upraveny tak, aby vytvářeli jednotnou definici použitelnou na více platformách. Definice je tedy platformově nezávislá.

Při vývoji frameworku jsem se musel na problém zaměřit jak z hlediska funkčnosti, tak z hlediska použitelnosti, a zohlednit budoucí vývoj frameworku. Bylo potřeba navrhnout způsob jakým se bude model generovat a následně přenášet do klientské části aplikace. V klientské části bylo potřeba model zpracovat a na jeho základě sestavit konkrétní komponenty, s kterými může klient dále pracovat, a v kterých bude zohledněna bezpečnost, layout a vnitřní reprezentace dat. Tyto vlastnosti byly v analytické části rozpracovány a v implementační části vytvořeny. Výsledný framework byl otestován s uživateli při testech použitelnosti, v kterých jsem se zaměřil na způsob jakým uživatelé framework využívají. Některé části pokrývají unit testy a také byla vytvořena ukázková serverová a klientská aplikace. Tato ukázková aplikace sloužila k alfa testování a do budoucnosti bude sloužit pro smoke testy. Framework byl úspěšně navržen, vytvořen a otestován.

# Literatura

- [1] Framework AspectFaces. Dostupné z: <<http://www.aspectfaces.com/overview>>.
- [2] *GlassFish Server Open Source Edition* [online]. [cit. 20. 12. 2014]. Dostupné z: <<https://glassfish.java.net/docs/4.0/quick-start-guide.pdf>>.
- [3] *How to Use GridBagLayout* [online]. [cit. 21. 12. 2014]. Dostupné z: <<http://docs.oracle.com/javase/tutorial/uiswing/layout/gridbag.html>>.
- [4] *Google-GSON* [online]. [cit. 20. 12. 2014]. Dostupné z: <<https://code.google.com/p/google-gson/>>.
- [5] *SSL and TLS*, s. 292 – 307. Addison-Wesley, Boston, vyd. 1. edition, 2001.
- [6] *Java EE at a Glance* [online]. [cit. 8. 4. 2012]. Dostupné z: <<http://www.oracle.com/technetwork/java/javaee/overview/index.html>>.
- [7] *JUnit* [online]. [cit. 22. 12. 2014]. Dostupné z: <<http://junit.org/>>.
- [8] ARLOW, J. – NEUSTADT, I. *UML 2 a unifikovaný proces vývoje aplikací: Objektově orientovaná analýza a návrh prakticky*. Computer Press a.s., Brno, 2nd edition. ISBN 978-90-251-1503-9.
- [9] CERNY, T. – CHALUPA, V. – DONAHOO, M. Towards Smart User Interface Design. In *Information Science and Applications (ICISA), 2012 International Conference on*, s. 1–6, May 2012. doi: 10.1109/ICISA.2012.6220929.
- [10] ERIC JENDROCK, R. C.-N.-K. H. W. M. I. E. *The Java EE 7 Tutorial* [online]. [cit. 1. 9. 2014]. Dostupné z: <<http://docs.oracle.com/javaee/7/tutorial/doc/>>.
- [11] GAMMA, E. et al. *Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software*. Reading, MA : Addison-Wesley, 1995. ISBN 978-0-201-63361-0.
- [12] KALNICHEVSKI, O. *HttpCore Tutorial* [online]. [cit. 20. 12. 2014]. Dostupné z: <<http://hc.apache.org/httpcomponents-core-ga/tutorial/pdf/httpcore-tutorial.pdf>>.
- [13] TIM BRAY, C. M. S.-M. E. M. F. Y. J. P. *Extensible Markup Language (XML) 1.0 (Fifth Edition)* [online]. [cit. 20. 12. 2014]. Dostupné z: <<http://www.w3.org/TR/REC-xml/1>>.
- [14] TUCHINDA, R. et al. Building Mashups by example. *Proceedings of the 13th international conference on Intelligent user interfaces - IUI '08*. 2008, s. 15–28. Dostupné z: <<http://www.isi.edu/integration/papers/tuchinda08-iui.pdf>>.



## Příloha A

# Seznam použitých zkratk

**GNU GPL** GNU General Public License

**OCL** Object Constraint Language

**UML** Unified Modeling Language

**MVC** Model-view-controller

**AJAX** Asynchronous JavaScript and XML

**JAAS** Java Authentication and Authorization Service

**SSH** Secure Shell

**REST** Representational State Transfer

**JDBC** Java Database Connectivity

**OSGI** Open Services Gateway Initiative

**HTTP** Hypertext Transfer Protocol

**ORM** Object relational mapping

**EJB** Enterprise JavaBean

**JPA** Java Persistence API

**API** Application programming interface

**EL** Expression language



## Příloha B

### Instalační a uživatelská příručka

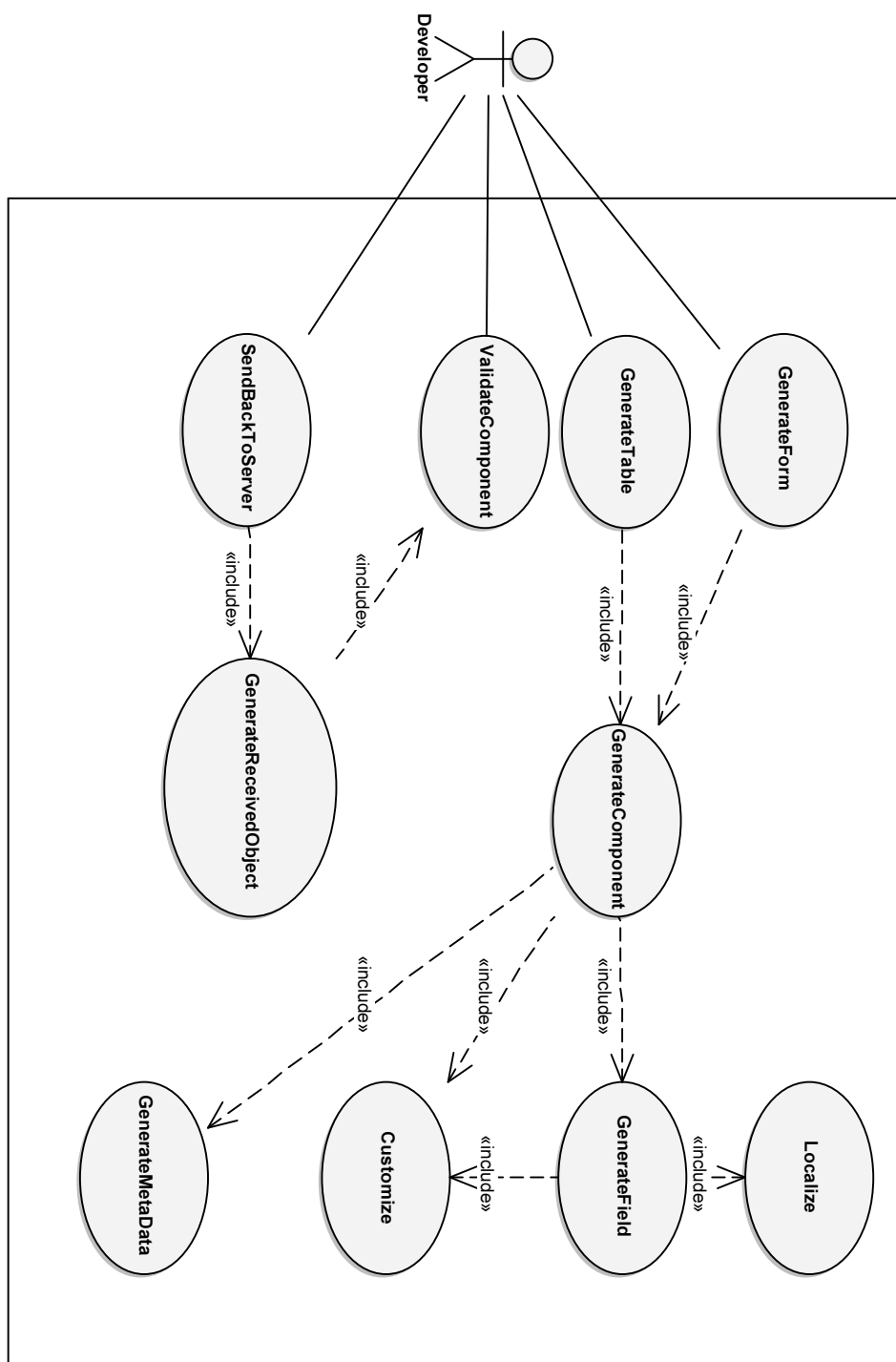




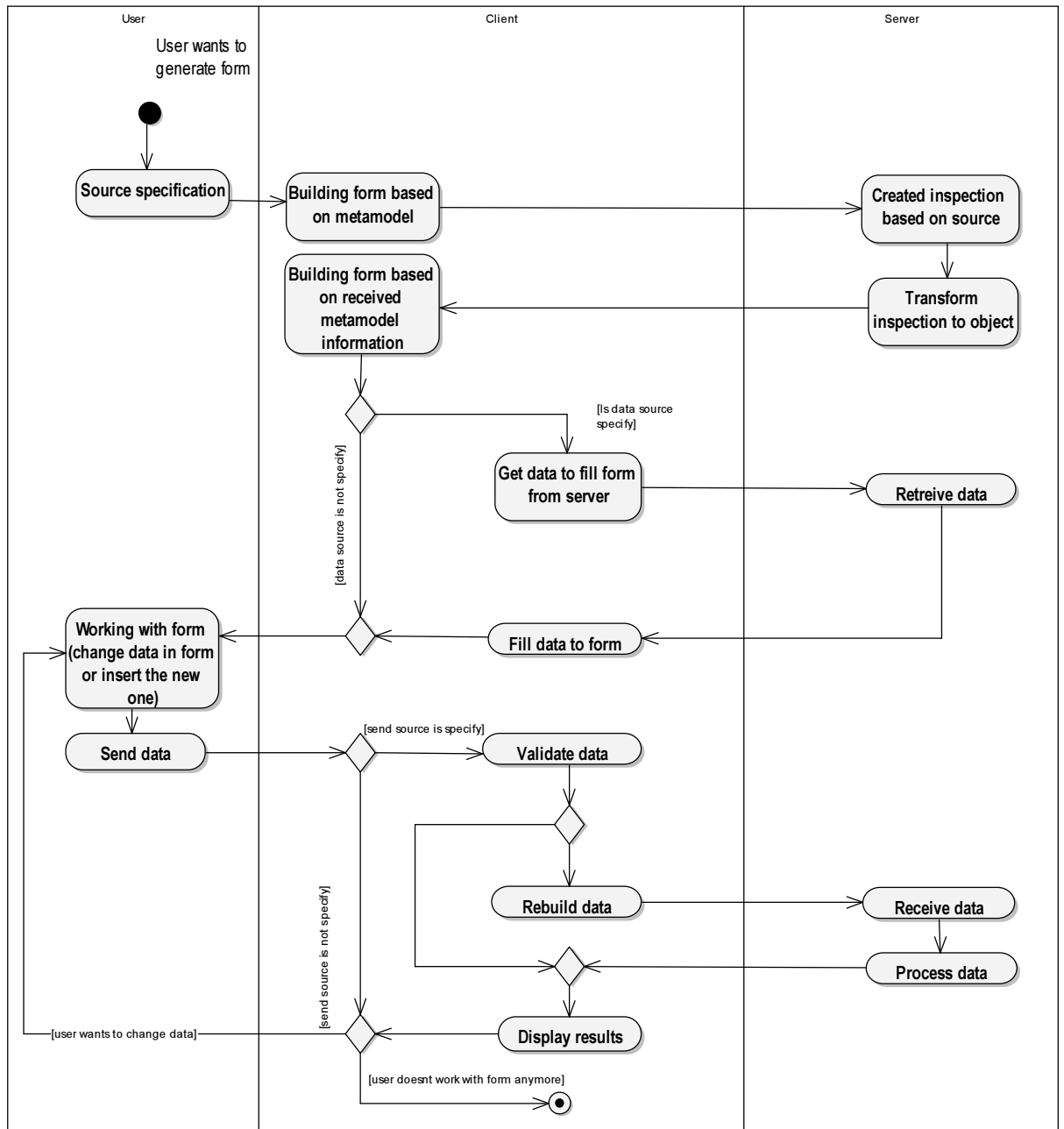
## Příloha C

# UML diagramy

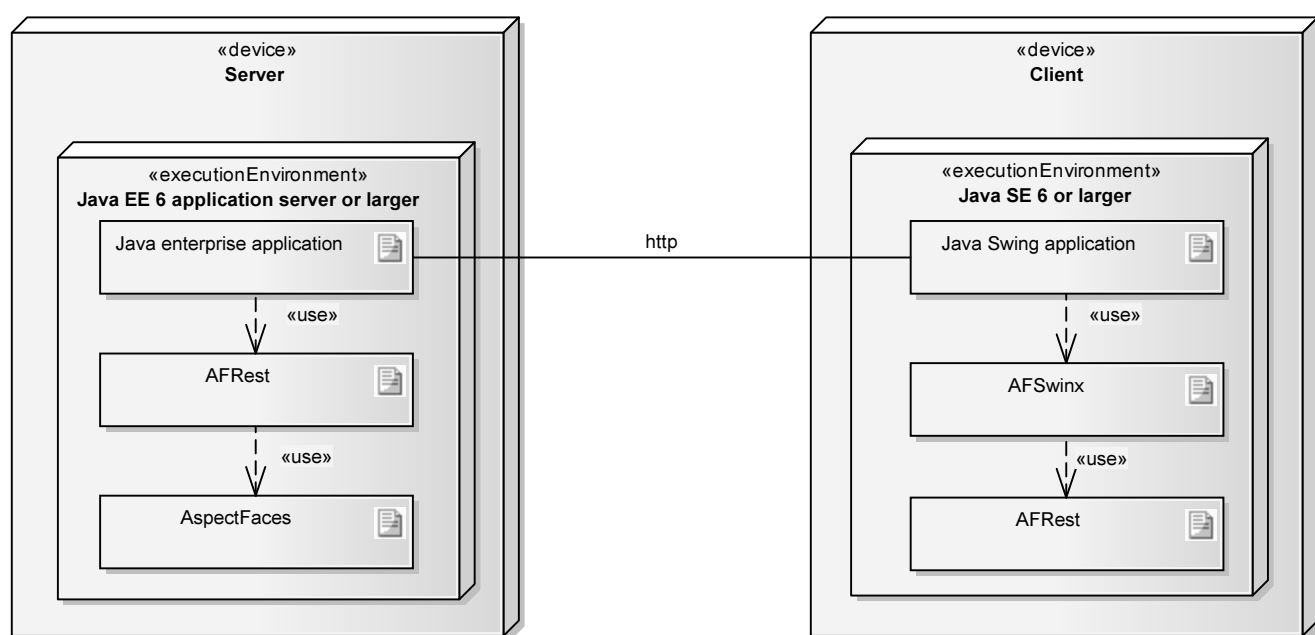
V této sekci naleznete použité UML diagramy, na které bylo v textu odkazováno.



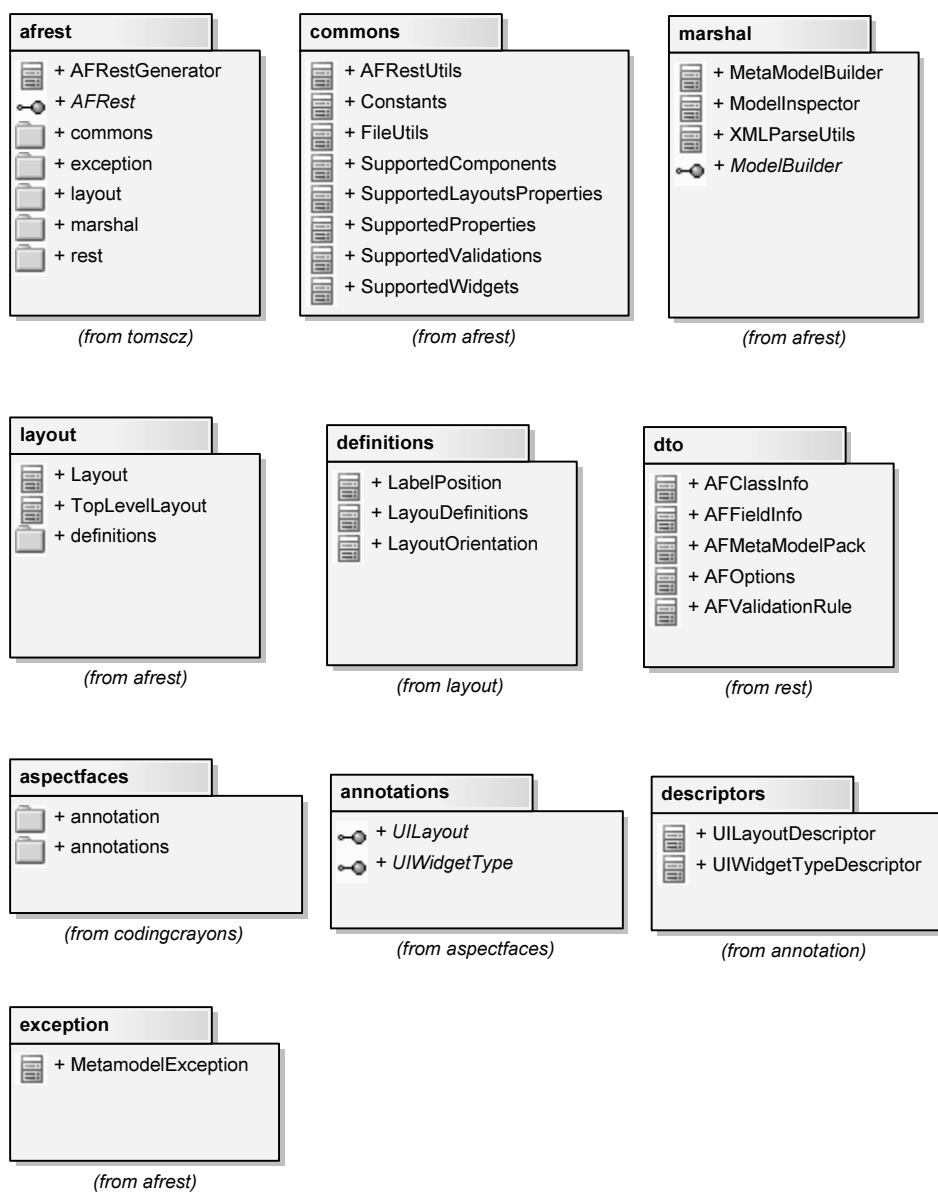
Obrázek C.1: Případy užití frameworku



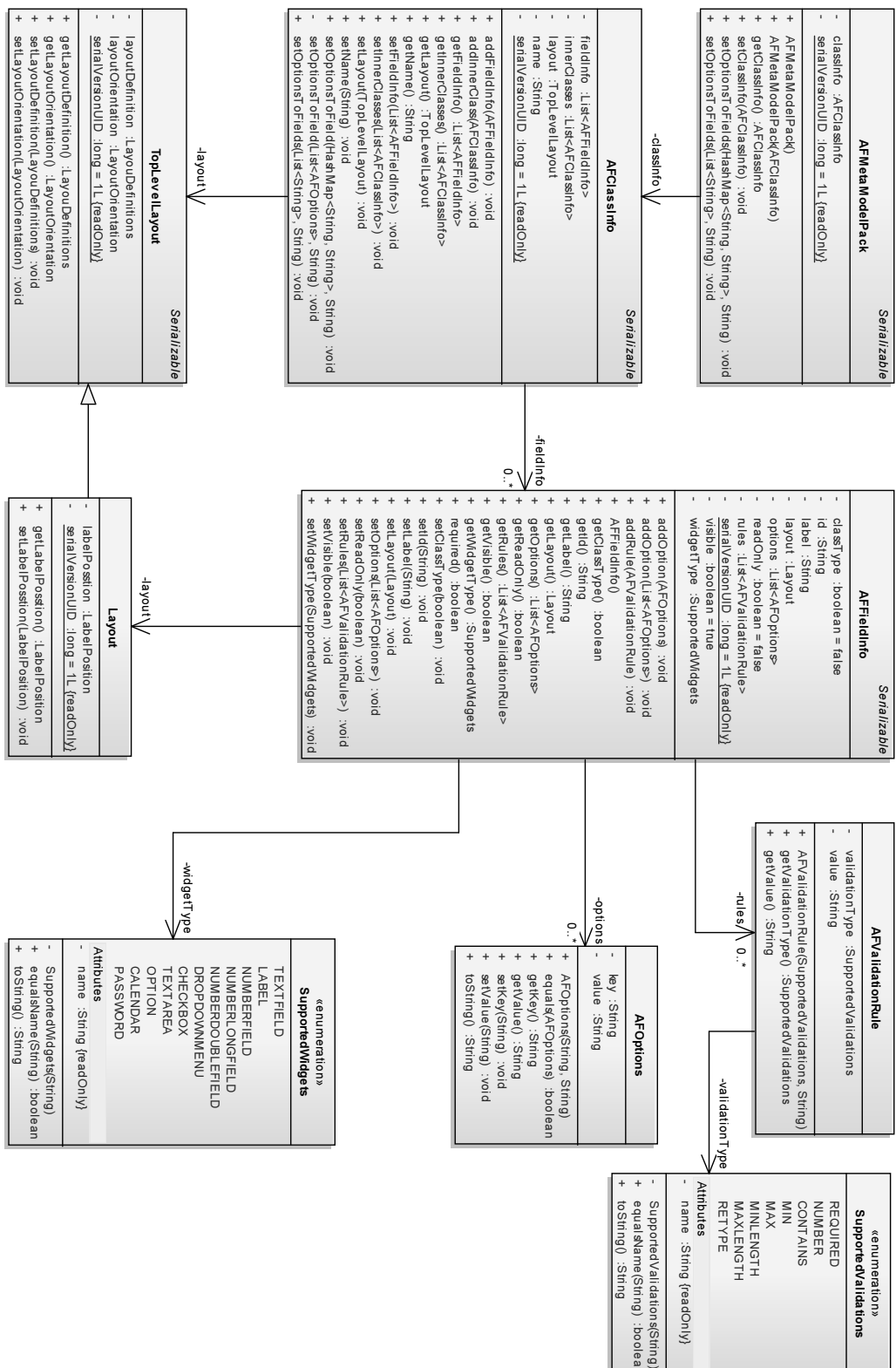
Obrázek C.2: Business model



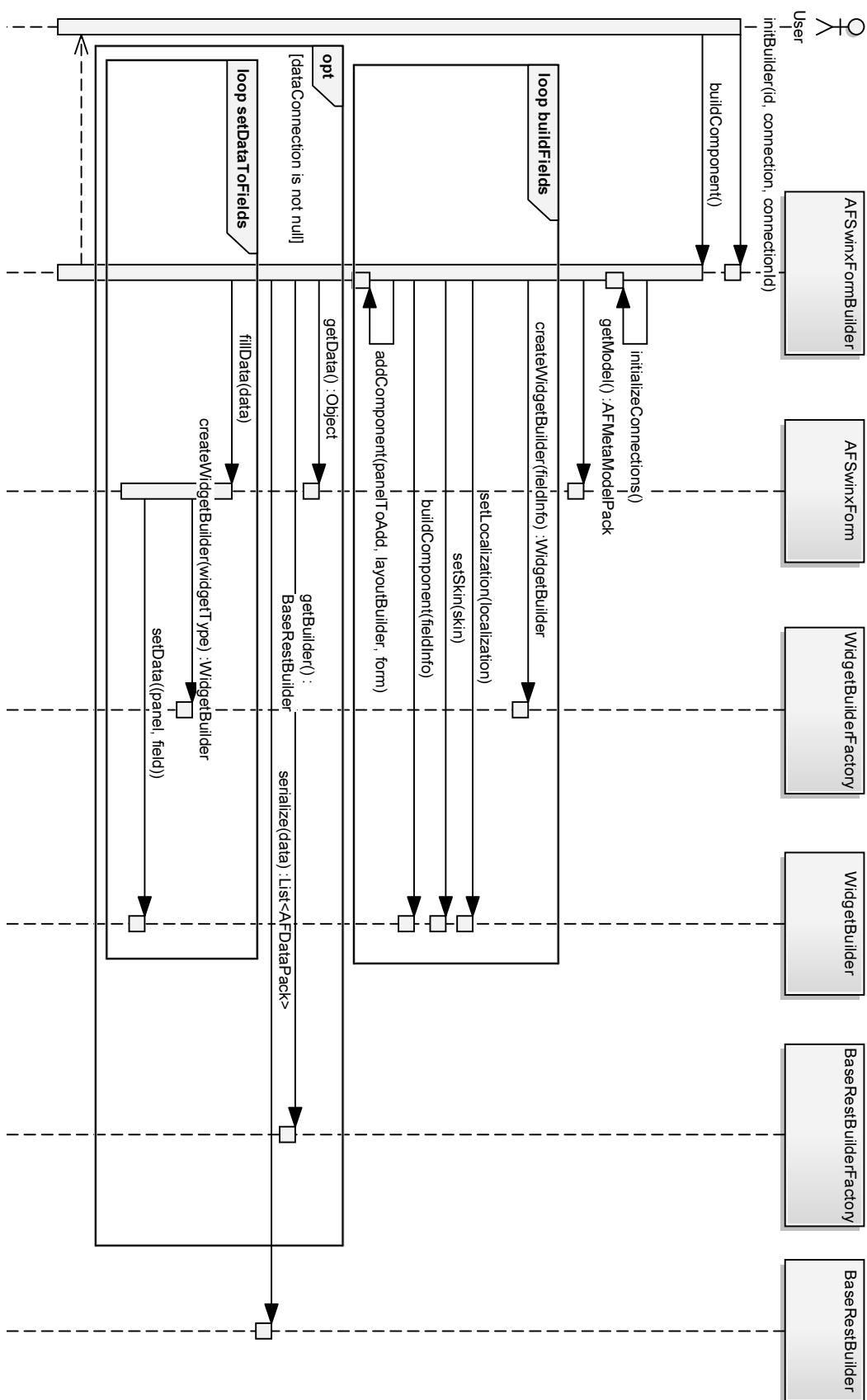
Obrázek C.3: Diagram nasazení



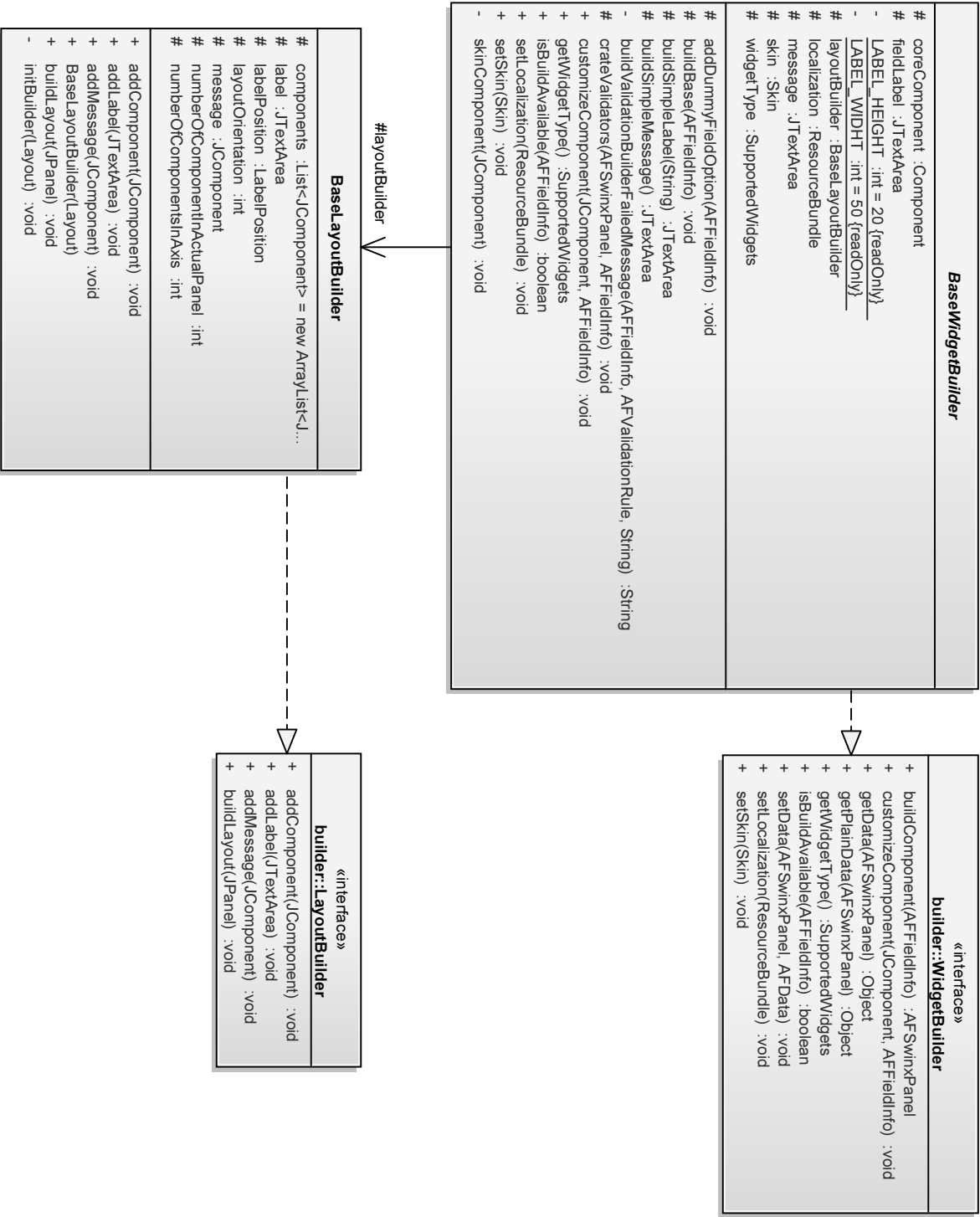
Obrázek C.4: Diagram balíčků a jejich tříd z AFRest



Obrázek C.5: Doménový model obecných definic komponent

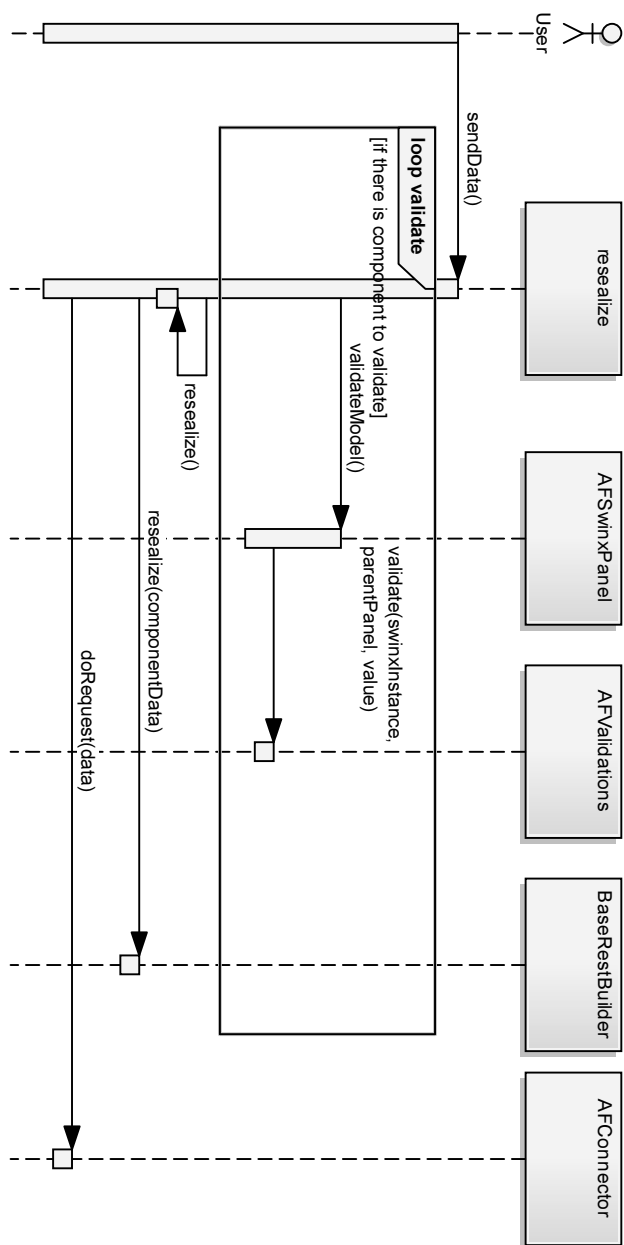


Obrázek C.6: SD diagram sestavení formuláře



Obrázek C.7: SD diagram sestavení formuláře





Obrázek C.8: SD diagram odeslání dat na server



## Příloha D

# Ukázky zdrojového kódu a XML souborů

Část zdrojového kódu D.1: Ukázka definice komponenty

---

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8" standalone="no"?>
<afRestEntity xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance">
  <entity>
    <entityName>person</entityName>
    <entity>
      <entityName>address</entityName>
      <widget>
        <widgetType />
        <fieldName>street</fieldName>
        <label>Street</label>
        <validations>
          <required />
        </validations>
        <fieldLayout>
          <layoutOrientation />
          <labelPosition />
          <layout />
        </fieldLayout>
      </widget>
      <fieldName>myAdress</fieldName>
    </entity>
  <widget>
    <widgetType />
    <fieldName>firstName</fieldName>
    <label>person.firstName</label>
    <validations>
      <required>true</required>
    </validations>
    <fieldLayout>
      <layoutOrientation />
      <labelPosition />
      <layout />
    </fieldLayout>
  </widget>
</afRestEntity>
```

```

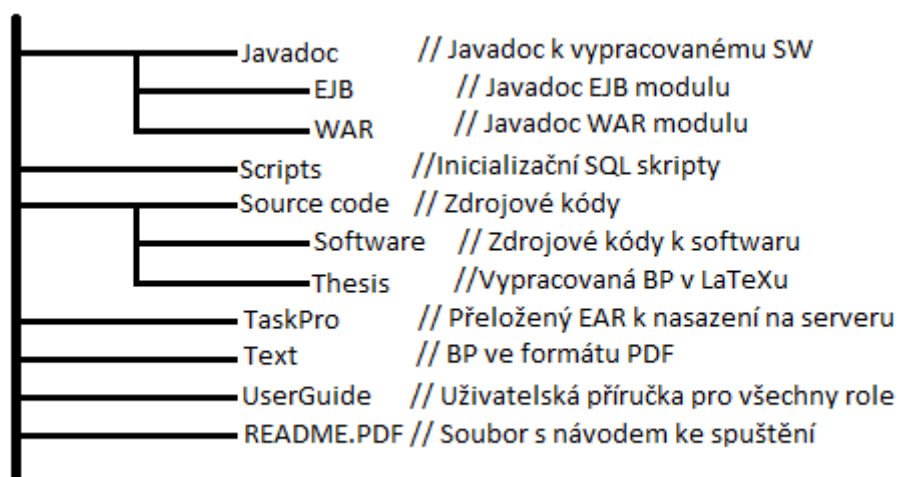
        </fieldLayout>
    </widget>
    <widget>
        <widgetType>textArea</widgetType>
        <fieldName>lastName</fieldName>
        <label>person.lastName</label>
        <validations>
            <required />
        </validations>
        <fieldLayout>
            <layoutOrientation>AxisX</layoutOrientation>
            <labelPosition>before</labelPosition>
            <layout>TwoColumnsLayout</layout>
        </fieldLayout>
    </widget>
    <widget>
        <widgetType>checkBox</widgetType>
        <fieldName>confidentialAgreement</fieldName>
        <label>Confidential Agreement</label>
        <validations>
            <required />
        </validations>
        <fieldLayout>
            <layoutOrientation />
            <labelPosition />
            <layout />
        </fieldLayout>
    </widget>
</entity>
</afRestEntity>

```

---

## Příloha E

### Obsah přiloženého CD



Obrázek E.1: Obsah přiloženého CD