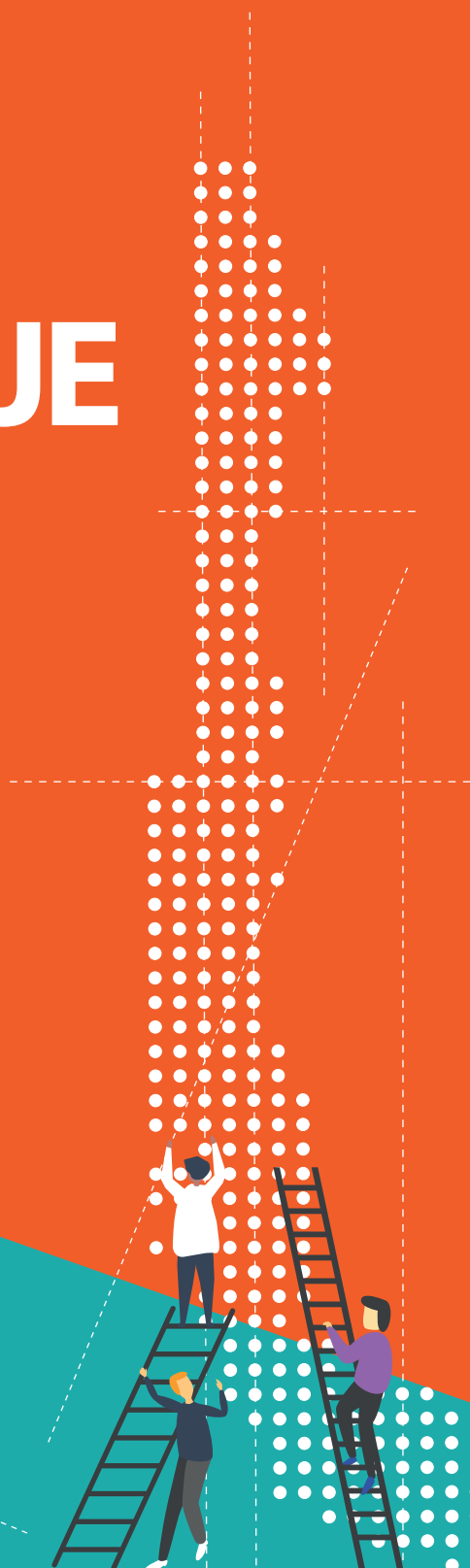


SANTO
TOMÁS

CIED
Centro Interdisciplinario
de Innovación educativa

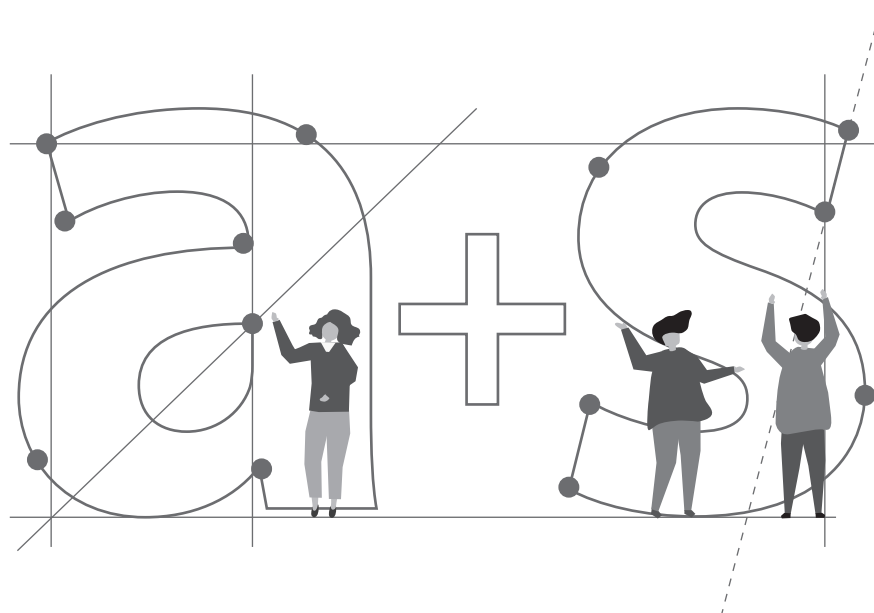


APRENDIZAJE SERVICIO





Estudio sobre Aprendizaje Servicio Universidad Santo Tomás



Introducción

El presente informe da cuenta de un levantamiento de información preliminar al interior de nuestra Universidad, sobre lo que se conoce como Aprendizaje y Servicio (A+S) que articula simultáneamente la innovación pedagógica, la acción solidaria en el contexto social y el activo protagonismo del alumnado en el proceso de aprendizaje durante su formación profesional. El Aprendizaje y Servicio, con más de 50 años de trayectoria, aborda un campo de acción e investigación innovador y muy actual.

Las Universidades están llamadas a desarrollar las competencias requeridas para que los futuros profesionales puedan resolver problemas en escenarios de alta complejidad, y toma de decisiones en los diferentes escenarios de su campo profesional. En este contexto, la metodología de Aprendizaje y Servicio se presenta como una herramienta que permite a nuestra institución responder a las necesidades de formación integral, en base a tres dimensiones: una académica, donde el contacto directo con la realidad posibilitaría mayores y mejores aprendizajes en los estudiantes; otra ligada con la calidad del servicio y la contribución real a la solución de la problemática comunitaria; y finalmente, la posibilidad de generar un espacio de formación en valores para el estudiantado.

Al analizar los distintos procesos en los que se impulsa e implementa el Aprendizaje y Servicio en las instituciones de educación superior, se evidencia una diversidad de enfoques y paradigmas, al punto de que la nomenclatura de la metodología no está unificada. Puesto que en la mayoría de los casos se trata de un proceso de motivación por parte del profesorado y profesionales de unidades académicas específicas, que se vinculan para conformar redes y dotar así de mayores y mejores oportunidades de desarrollar la competencia de responsabilidad social universitaria a través de estas estrategias de innovación educativa.

Dado lo anterior, es fundamental contar con las bases teóricas que sustenten la metodología, por ello se presenta en este Informe un Marco Teórico actualizado sobre la metodología, que prepara al lector para comprender el estudio preliminar desarrollado por el Centro Interdisciplinario de Innovación Educativa (CIED) que aborda las iniciativas implementadas al interior de nuestra Universidad, información que permitirá realizar un mapa con las iniciativas en la metodología de Aprendizaje y Servicio. Para finalizar con una propuesta de estructura para el desarrollo de un instructivo que ordene el proceso y entregue orientaciones específicas para su implementación, basadas en las principales características y atributos de la metodología.

Este estudio busca generar las bases para futuras investigaciones y desarrollos que benefician los procesos de enseñanza y de aprendizaje en los procesos de formación profesional, impactando en el logro de los aprendizajes del estudiantado, quienes, una vez titulados se transformen en una real contribución a la sociedad aportando desde lo que saben y son (habilidades o destrezas, conocimientos, valores y actitudes).

Parte 1

MARCO TEORICO DEL APRENDIZAJE SERVICIO



En las últimas décadas, el Ministerio de Educación Chileno ha impulsado políticas en instituciones de educación superior dirigidas a la promoción de actualizaciones e innovaciones curriculares, privilegiando enfoques basados en competencias y por ende el mejoramiento de los resultados de aprendizajes. La implementación de las diferentes innovaciones ha permitido a la educación superior desarrollar un conjunto de procedimientos y mecanismos para propiciar una transformación en las formas de organizar y gestionar los procesos de enseñanza y aprendizaje (Centro Interuniversitario de Desarrollo [CINDA], 2014), proponiendo el desarrollo de competencias en función de un perfil de egreso, el que va cambiando de acuerdo a las necesidades de la sociedad, identificando competencias genéricas y específicas (Pey y Chauriye, 2011).

Esto ha implicado, entre otros aspectos, avanzar en la generación de perfiles de egreso basados en competencias y resultados de aprendizaje, la inclusión de prácticas docentes orientadas al aprendizaje profundo y la adopción de sistemas de evaluación de aprendizajes basados en desempeños (Mujica y Prieto, 2007).

Esta innovación curricular configura nuevos modelos educativos con mayor énfasis en una formación profesional que fomente la reflexión, responsabilidad, innovación, complejidad y una mirada sistémica de la realidad, disminuyendo la rigidez de la formación, asumiendo la rápida caducidad del conocimiento y el constante cambio de las profesiones (Pey y Chauriye, 2011).

Del mismo modo, en Chile, la Ley de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (Ley N°20.129) resulta clave para comprender un nuevo rol de las Universidades e instituciones de educación superior en cuanto a "vinculación con el medio". En su artículo N°18 se establece que:

La institución de educación superior debe contar con políticas y mecanismos sistemáticos de vinculación bidireccional con su entorno significativo local, nacional e internacional, y con otras instituciones de educación superior, que aseguren resultados de calidad. Asimismo, deberán incorporarse mecanismos de evaluación de la pertinencia e impacto de las acciones ejecutadas, e indicadores que reflejen los aportes de la institución al desarrollo sustentable de la región y del país.

Acuña-Sarmiento (2017), señala que en la actualidad se espera que las instituciones de educación superior puedan implementar nuevas estrategias educativas que permitan la adquisición de aprendizajes establecidos en el currículo y ajustarse a los distintos contextos socio-laborales donde se insertarán sus egresados: "A nivel universitario no es suficiente conocer de la disciplina, el estudiante tiene que desarrollar habilidades para pensar de modo crítico y creativamente, siendo capaz de resolver problemas a corto tiempo y de forma verás, en la realidad de su entorno" (Acuña-Sarmiento, 2017, p.147).

En este contexto político, surge el Aprendizaje más Servicio (A+S) como una estrategia educativa que articula el servicio a la comunidad con el aprendizaje de contenidos académicos, competencias profesionales y valores cívicos. Al revisar los antecedentes históricos es posible establecer que el A+S es una estrategia que nace en la época de los años 60 en Estados Unidos como respuesta frente al deficiente involucramiento que presentaban los estudiantes de la educación superior en la acciones comunitarias e implementación de políticas sociales en ese país.

En el año 2002 se crea el Centro Latinoamericano de Aprendizaje Servicio [CLAYSS], el cual ha desarrollado y sistematizado diversas experiencias de implementación de la estrategia, definiéndolo como un servicio solidario destinado a atender necesidades reales y sentidas de una comunidad, protagonizado activamente por los estudiantes desde el planeamiento a la evaluación y articulado intencionadamente con los contenidos de aprendizaje (contenidos curriculares o formativos), la reflexión, el desarrollo de competencias para la ciudadanía, trabajo e investigación (CLAYSS, 2022).

En Chile, a partir del 2005 es la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC) quien implementa, por primera vez y lidera la institucionalización de esta estrategia. Posteriormente se han sumado diversas universidades creando -en 2012- la Red Nacional de Aprendizaje Servicio Chile [REASE], una asociación nacional que agrupa a profesionales e instituciones cuyo principal objetivo es promover transversalmente el desarrollo del "Aprendizaje Servicio" en el país, "a través de la investigación, formación, intercambio de herramientas y experiencias entre los integrantes de la red, con el fin de aportar a la educación de calidad, la transformación y el bienestar de la sociedad en su conjunto" (REASE, 2022, s.p).

Se entiende al A+S como propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un solo proyecto bien articulado en el que los participantes se forman al trabajar sobre necesidades reales del entorno con el objetivo de mejorarlo (Puig et al., 2007). La base de esta estrategia educativa es la integración entre satisfacer las necesidades de una comunidad con el conocimiento y la vinculación a una realidad social, generando aprendizaje en los estudiantes al mismo tiempo que otorga un servicio a la comunidad.

El A+S se caracteriza por el involucramiento activo y el rol central de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, el que se encuentra ligado no solo a elementos curriculares, sino también de responsabilidad cívica con las comunidades que reciben el servicio. De acuerdo con Puig et al. (2007):

[Los actores involucrados] aprenden nuevos conocimientos y se produce desarrollo personal; se requiere participación por parte del alumnado; la actividad exige una cuidadosa organización (...) se precisa la coordinación entre cualquier instancia educativa formal o no formal y la comunidad que recibirá el servicio, el A+S genera responsabilidad cívica (p.17).

De esta manera, el Aprendizaje más Servicio posee un impacto transformador en los diferentes participantes: facilita y optimiza el aprendizaje de los estudiantes en su proceso de formación; favorece el cambio metodológico y de cultura de los profesionales de la educación en los centros de educación e incide en la mejora de la comunidad fortaleciendo su tejido social (Palos, 2009 citado en Aznar y Belmonte, 2015).

Beneficios de la aplicación estrategia Aprendizaje más Servicio

El principal elemento constitutivo del A+S es la búsqueda del equilibrio del aprendizaje y la conexión directa con una comunidad. Para ello, deben considerarse medidas relacionadas con el estudiantado; la naturaleza del servicio a implementar; planificación y adaptación curricular; formación de los docentes y, finalmente, elementos ligados a la gestión, coordinación y planificación de las actividades necesarias para llevar a cabo del A+S.

El A+S debe propiciar la interrelación entre la teoría (de la disciplina) y la práctica (el servicio), con la que el estudiante interpretará la realidad. La teoría y la práctica son dos factores interdependientes para analizar, pues el conocimiento se ve fecundado por la práctica y ésta a su vez guiada por el conocimiento (Giroux, 1990).

Al aplicar el A+S se pretende desarrollar las siguientes competencias:

- a. Competencias personales:** Se asocian al logro de las capacidades cognitivas, afectivas, conductuales y sociales. Además, considera la autoestima, la capacidad de tomar decisiones, el autoconocimiento, el compromiso y la responsabilidad. Dichas competencias son altamente valoradas dado que es el sello de cada persona, el cual distingue de otras aún cuando tengan la misma profesión.
- b. Competencias vocacionales y profesionales:** Es el apresto laboral que prepara al estudiante para el trabajo y reafirma la elección de una profesión desde la base de los intereses personales y la motivación intrínseca.
- c. Competencias para el pensamiento reflexivo, crítico y creativo:** Se asocian a la comprensión de los distintos contextos donde las personas se insertan, analizando, contrastando y evaluando realidades para la toma de decisiones fundadas, orientando soluciones estratégicas organizadas y comunicadas de forma efectiva.

d. Competencias para la realización de proyectos: El estudiante logra dar respuesta a los problemas personales y/o sociales generando soluciones novedosas y factibles de realizar, siguiendo una lógica procedimental compuesta por diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación.

e. Competencias sociales y para la transformación social: El desarrollo de la comprensión de la ciudadanía basado en el sentido del bien común, la empatía, la inclusión y el respeto por el otro. Elementos que apuntan a comprender el rol que cada persona posee dentro de la sociedad y le corresponde ejercer tanto desde lo profesional como desde lo individual. Considera además la participación social que permite la democratización de nuestra sociedad.

De esta manera, el servicio orientado a una necesidad fomenta la confianza y el compromiso social en el estudiantado; al identificar una problemática real, junto con conocer y sensibilizarse con la situación, el alumnado se comprometerá (Jenkins y Sheehey, 2011).

En términos de los resultados indirectos del servicio, se refuerza el rol profesional y el fortalecimiento de la vocación; además de permitir identificar el valor que atribuyen al aprendizaje adquirido en el aula con aplicabilidad en la realidad social.

Para el caso de los académicos, la implementación del A+S les permite incorporar una nueva estrategia didáctica y validarla como un proceso pedagógico que lleva a la práctica los aprendizajes esperados, fortaleciendo la sinergia del docente con su institución y el medio en que esta se inserta. No obstante, en todas las etapas de la implementación, el docente debiese contar con apoyo y guía suficiente para implementar dicha estrategia didáctica, habiendo sido formado -como mínimo- en los componentes y principios básicos del Aprendizaje más Servicio.

Respecto a la comunidad, el A+S favorece la cohesión y la participación social, logrando trabajar por objetivos comunes y valorando el servicio entregado por la universidad como una contribución al desarrollo personal, grupal y comunitario. Por lo anterior, el rol del socio-comunitario es fundamental dado a que impacta en la organización fortaleciendo su capital social.

Finalmente, el Aprendizaje más Servicio requiere articular una serie de actores y procedimientos, preferentemente a partir de una relación horizontal entre Socio Comunitario y Universidad, por lo cual es de suma relevancia hacer referencia a los procesos de gestión, comunicación, reflexión y evaluación durante toda la implementación del servicio: "se necesita la integración del servicio en el currículum académico o en las propuestas formativas de las entidades educativas no formales y se destina tiempo previamente previsto a la reflexión sobre la experiencia" (Puig et al., 2007, p.17)

Cada una de las dimensiones antes referidas: aprendizaje curricular, formación valórica y en competencias; vinculación con el socio comunitario; organización y planificación y, finalmente, evaluación y reflexión, resultan útiles como medios de comparación y operacionalización de elementos claves para la implementación de estrategias A+S.

Finalmente se concluye que el A+S se oriente a que el estudiantado participante desarrolle una conciencia crítica – reflexiva y racional, que transite hacia el reforzamiento de valores fundamentales como personas que aportarán a la sociedad como también favorecer el desarrollo social de las comunidades locales.

Parte 2

Diseño Metodológico



La propuesta metodológica para la realización del Mapa Institucional de A+S incluye un diagnóstico basado en una metodología cuantitativa de corte no experimental con alcance descriptivo. Entre las variables medidas se consideraron el número de carreras, facultades y sedes en las que se han implementado experiencias de esta estrategia, así como la descripción y categorización del nivel de desarrollo de las experiencias en cuanto a repetición de las experiencias y la presencia de sus atributos: formación docente, aprendizaje curricular, evaluación y reflexión, formación valórica y en competencias, vinculación con el socio comunitario y, finalmente, organización y planificación.

La metodología cuantitativa es aquella que busca realizar resultados generalizables y mediciones precisas de diversas variables o fenómenos en estudio (Hernández-Sampieri et al., 2010; Ruiz-Olabuénaga, 2007). La temporalidad del estudio es transversal, en tanto el levantamiento de información se realizó en un momento acotado, específicamente durante diciembre de 2022. Sin embargo, se debe agregar que dicha temporalidad resulta retrospectiva en tanto se indagó experiencias que pueden haber tenido lugar en años anteriores, considerando preferentemente a aquellas experiencias implementadas entre 2019 y 2022 (inclusive)¹.

Los objetivos propuestos del estudio son:

- Identificar las carreras y asignaturas que implementan A+S
- Caracterizar a las carreras de acuerdo con el nivel de desarrollo en relación con la implementación de la metodología. Clúster en tres niveles: Básico, Medio y avanzado, definidos sus criterios por nivel, centrados en las principales definiciones de la metodología.
- Comparar descriptivamente cada clúster y realizar un análisis en relación con el modelo teórico y sus componentes.

¹ Dicho marco temporal hace referencia a la implementación del Plan Estratégico de la Universidad Santo Tomás. El diagnóstico puede incluir a experiencias realizadas en años anteriores al 2019, pues se busca identificar todas las experiencias que hayan tenido lugar hasta la fecha de recolección de datos.

Población y muestra

La población del estudio son las experiencias de implementación de la estrategia A+S en la Universidad Santo Tomás identificadas al interior de las Facultades. Este estudio es considera una población de 127 docentes se trabajará con una muestra no probabilística cuyo tamaño muestral no se encuentra definido de antemano. El tipo de muestreo utilizado fue intencional o por criterios. Para efectos de la participación del profesorado, la comunicación de este estudio y del instrumento desarrollado, estuvo a cargo de los respectivos jefes de carrera, quienes fueron informados por sus Decanos/as y DNE.

Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección de datos utilizada fue una encuesta, que es un instrumento de preguntas generalmente cerradas y pre-secuencializadas que se aplica a una población o muestra para obtener información respecto de sucesos, fenómenos, actitudes, opiniones, entre otros. La encuesta se implementó en formato digital a través de la herramienta "Formularios" de Microsoft Office, siendo enviada a los correos institucionales de docentes por sus jefaturas académicas, procedimiento definido en conjunto entre el CIED y las autoridades de cada facultad. El cuestionario fue creado a partir de la revisión de material bibliográfico respecto de las diferentes dimensiones y orientaciones para la implementación de la metodología A+S. Este instrumento posee un total de 53 preguntas y fue construido de acuerdo con la siguiente estructura:

1. **Identificación de la experiencia A+S:** Datos particulares del Docente y los Antecedentes básicos de la implementación de la experiencia A+S. Contextualización general. Incluye elementos como la temporalidad de la experiencia, servicios involucrados, procedimientos realizados, entre otros. Este apartado posee 22 preguntas iniciales.
2. **Caracterización de la experiencia A+S:** Mide a través de un escalamiento Likert, diversas dimensiones de relevancia en la implementación del A+S (se divide en 5 apartados que buscan analizar 6 dimensiones). Cada pregunta de la escala Likert se compone de cinco alternativas de respuesta: Muy de acuerdo, De acuerdo, Neutral, En Desacuerdo y Muy en desacuerdo.

La tabla N°1 Incluye las dimensiones y su operacionalización

Tabla 1 Dimensiones relevantes del A+S

Dimensiones	Descripción	Ítems
Formación docente en A+S	Elementos de desarrollo pedagógico, tales como: Cursos, Talleres, Charlas que el Docente haya realizado previo a la aplicación del A+S	t, u, v, w, x, y, z, aa
Aprendizaje Curricular	Vinculación entre los objetivos curriculares y la estrategia A+S.	a, b, c
Formación Valórica y en Competencias	Elementos de desarrollo profesional tales como los Valores y Competencias como Sellos del alumno expresados tácitamente en Descriptor de la Asignatura o planificación didáctica	d, e, f, g, h, i
Vinculación con el Socio Comunitario	Relacionamiento previo – durante y post de la aplicación del A+S con el grupo, la comunidad o la institución	l, n, p, r
Organización y Planificación	Diseño e implementación de la estrategia A+S en una asignatura.	j, k, m, o
Evaluación y Reflexión	Análisis del proceso de implementación considerando los resultados obtenidos en el marco de la estrategia A+S.	p, r, s

3. **Evaluación de la experiencia A+S:** Consiste en la evaluación subjetiva de los docentes encargados respecto de la implementación de la experiencia A+S. Está compuesto por una evaluación cualitativa (pregunta abierta) y cuantitativa (escala numérica), considerando cuatro preguntas en total.

Sistematización de datos

La información resultante de la encuesta fue sistematizada, a través de un proceso de depuración de la planilla de cálculo generada automáticamente. Para ello, se debieron eliminar columnas vacías e identificar valores perdidos por error u omisión. También se pudo contrastar la información de preguntas cerradas y abiertas.

La pregunta "Semestre(s) de implementación (ingresar años y semestre)" se debió recodificar en dos nuevas variables: "semestre de implementación" [se sugiere codificar "primero" (1) y "segundo" (2)] y "año(s) de implementación" [Variable numérica (ej. 2020)]. En caso de existir más de dos años y semestres se sugiere crear una segunda variable para el semestre y el año (ver ejemplo en anexo N°2).

Posteriormente se procedió a codificar la información de las preguntas tipo Likert, asignando un valor numérico a cada categoría de respuesta. Los valores de codificación fueron los siguientes: Muy de acuerdo (5); De acuerdo (4); Neutral (3); En desacuerdo (2); Muy en desacuerdo (1).

En el caso de los ítems "Para la próxima implementación, necesito acompañamiento de la Universidad en el trabajo in situ con mis estudiantes", "He debido autoformarme para implementar el A+S" y "Recibí formación, pero al implementar con mis estudiantes me di cuenta que fue muy básica" los valores de la codificación deben invertirse, quedando de la siguiente manera: Muy en desacuerdo (5), En desacuerdo (4), Neutral (3), De acuerdo (2) y Muy de Acuerdo (1).

Una vez que las preguntas Likert fueron codificadas, se procedió a la creación de las escalas sumando cada uno de los puntajes de los ítems agrupados por dimensión (ver tabla 1). De esta manera, se obtuvieron seis nuevas variables, correspondientes a las escalas de cada dimensión (por ejemplo, escala de Formación docente; escala de Aprendizaje curricular, entre otros.).

Parte 3

Presentación de los principales resultados



En este apartado se presentan los resultados de la aplicación de la Encuesta "Experiencia A+S" administrada por el Centro Interdisciplinario de Innovación Educativa (CIED) entre noviembre y diciembre del 2022, cuyo propósito fue "Describir y caracterizar el nivel de desarrollo de la implementación de la metodología A+S en las asignaturas de las carreras de la UST".

La encuesta se estructuró en tres partes, la primera correspondió a la "Identificación de las Experiencias de Aprendizaje Servicio" con 19 preguntas (abiertas – cerradas), la segunda parte correspondió a "Caracterización del Aprendizaje Servicio" con 25 preguntas agrupadas en 5 dimensiones (1. Aprendizaje Curricular, 2. Formación Valórica y en Competencias, 3. Planificación y Vinculación con el Socio comunitario, 4. Evaluación y Reflexión y 5. Formación Docente en A+S), y la tercera parte correspondió a "Evaluación y Valoración" de las Experiencias de Aprendizaje Implementadas" con dos preguntas cerradas (Ver Anexo 1).

El estudio realizado obtuvo una confianza de 95%, con un error del 5% en un universo de 127 docentes respondiendo la encuesta un total de 105 docentes de la UST. El universo de docentes fue entregado por los y las decanas de las Facultades según sus registros internos (ante la solicitud del CIED de recibir el listado de la totalidad del profesorado que ha implementado la metodología A+S en una asignatura, desde el año 2019 a la fecha). De la muestra se consideraron 102 docentes, 3 encuestas presentaron problemas de lógica en su respuesta, las cuales se analizaron por separado.

El análisis de los resultados se realizó en cinco secciones:

- 1. Comparación con registro de docencia**
- 2. Identificación de las Experiencias A+S**
- 3. Caracterización de las Experiencias A+S**
- 4. Evaluación de las Experiencias A+S**

1.-Comparación con registro de docencia

Se presenta la comparación entre los registros entregados por la dirección de docencia y los antecedentes registrados en la encuesta.

En la siguiente tabla presenta las implementaciones de aprendizaje y servicio declaradas en un levantamiento anterior y las identificadas en esta encuesta.

Carrera	N° Asignaturas	N° Asignaturas Encuesta	Nuevas
Medicina Veterinaria	2	2	0
Derecho	2	2	0
Ingeniería Comercial	5	8	3
Enfermería	2	3	1
Trabajo Social	1	2	1
Nutrición	2	4	2
Kinesiología	1	1	0
Tecnología Médica	7	3	2
Ingeniería Civil en Minas	0	1	1
Ingeniería Civil Industrial	1	1	0
Psicología	2	5	3
Geología	1	1	0
Contador Auditor	2	1	0
Terapia Ocupacional	3	1	0
Educación Física	0	1	1
Educación Diferencial	2	1	0

Tabla N°1

Los datos revelan que actualmente existen 14 nuevas implementaciones que no estaban consideradas anteriormente, se aprecia que la carrera que cuenta con más asignaturas implementadas en A+S es Ingeniería Comercial con un total de 8 asignaturas.

De igual forma se aprecia que Tecnología Médica declara 7 asignaturas implementadas con componente de A+S, en la encuesta solo se detectó 1 de ellas y otras dos nuevas, no informadas anteriormente.

Las Experiencias A+S (asignaturas) reportadas en este estudio con mayor cantidad de respuestas informadas son Internado en Nutrición Comunitaria Intra Escolar (NUT-071), Diagnóstico en Psicología Comunitaria (PSI-188), Clínica Jurídica (DER-122) e Intervención en la Comunidad (TOC-062).

Gráfico N°1: Jornada Docente

La cantidad de experiencias implementando A+S por el profesorado, durante los años 2019 a 2020, es en promedio tres asignaturas implementadas. Otros datos relevantes son los que vemos en la siguiente tabla:

N° Promedio	N° mayor de experiencias	N° menor de experiencias
Al menos 3 veces	14 veces por docente	1 vez por docente

Tabla N°2

Ahora bien, como el promedio de asignaturas implementadas es de tres, podemos separar en dos grupos, uno sobre cuatro o más intervenciones y otro con tres o menos, esta separación se puede apreciar en la siguiente gráfica 2:

Cantidad de Intervenciones

■ Cuatro o Más ■ Menos de tres

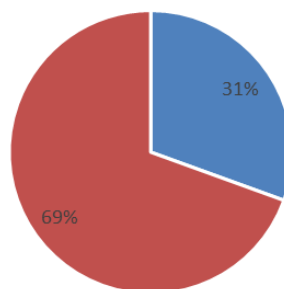


Gráfico N°2: Experiencias A+S

En resumen, el 31% de los docentes entrevistados ha realizado cuatro o más experiencias en A+S. Mientras que el 69% de los docentes entrevistados ha realizado la experiencia de A+S entre una y tres ocasiones.

2.2.- Generalidades de la implementación de A+S

La Facultad con más experiencias A+S es la Facultad de Salud con 52,4% del total general, y la que menos actividades realizó es la Facultad de Ciencias con 0%.

Cabe resaltar que las Facultades de Ingeniería y Educación cuentan con pocas experiencias llegando al 4,85% del total encuestado.

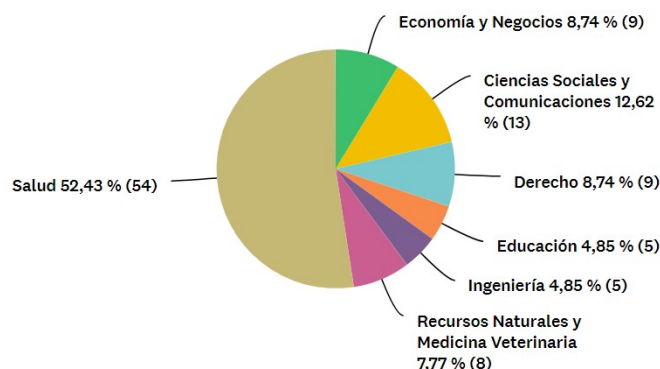


Gráfico N°3: Experiencias A+S por Facultad

Con respecto a las sedes con mayor presencia de actividades de A+S, destaca la sede de Santiago con el 23,30% de las actividades, mientras que la sede Osorno es la que presenta la menor cantidad de intervenciones con el 1,94%, las demás sedes cuentan con intervenciones en diversas proporciones.

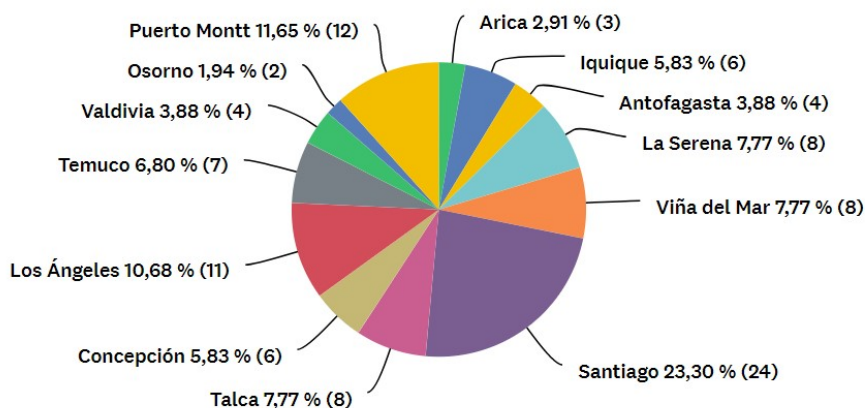


Gráfico N°4: Experiencia en A+S en las sedes.

Con respecto a la cantidad de alumnos que han participado en asignaturas que integran la metodología de Aprendizaje y Servicio, se obtuvo como resultado un promedio de 35 estudiantes.

La facultad que reporta la mayor cantidad de estudiantes con experiencia en esta metodología es la de Salud, mientras que la con menor participación es Ingeniería.

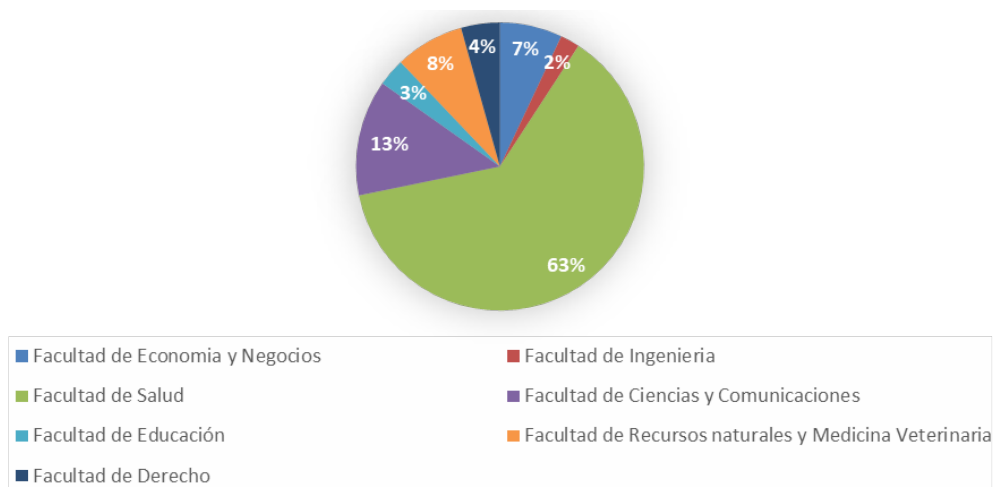


Gráfico N°5: Porcentaje de alumnos por Facultad

En cuanto a la búsqueda del socio comunitario, ésta fue realizada o gestionada en un 45,05% por el/la docente; en un 47,25% por la Facultad o Carrera y un 7,69% por la Universidad.

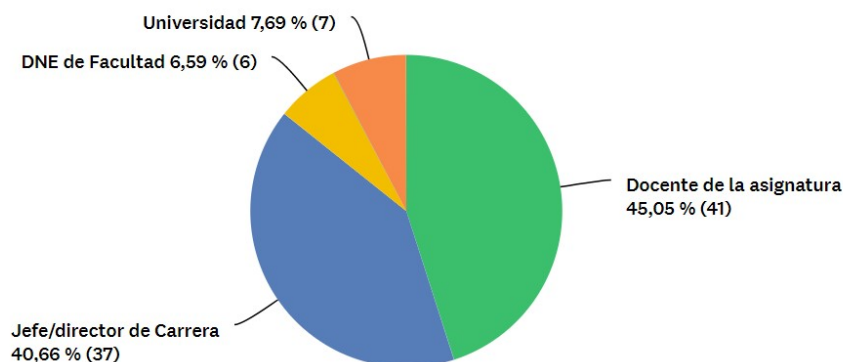


Gráfico N°6: Búsqueda de socio comunitario

Con respecto al tipo de socio comunitario beneficiado con el servicio de A+S, éstos corresponden principalmente a Instituciones públicas y agrupaciones con más del 75% de las respuestas:

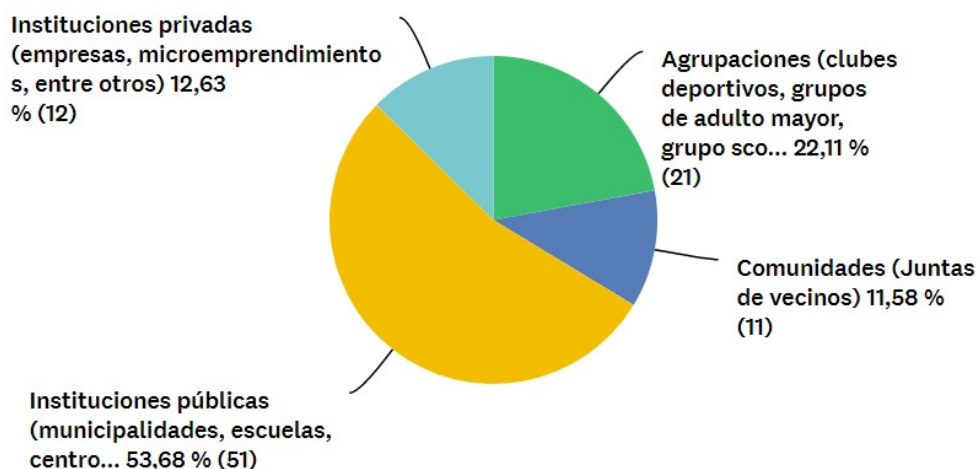


Gráfico N°7: Tipos de socios comunitarios

2.3.- Impactos académicos del A+S

Los/las docentes que han aplicado la metodología de aprendizaje y servicio consideran que esta metodología impacta en la formación del alumnado, principalmente en la Formación Profesional con el 92% de las preferencias y en menor medida en la Formación Transversal con el 70,19%.

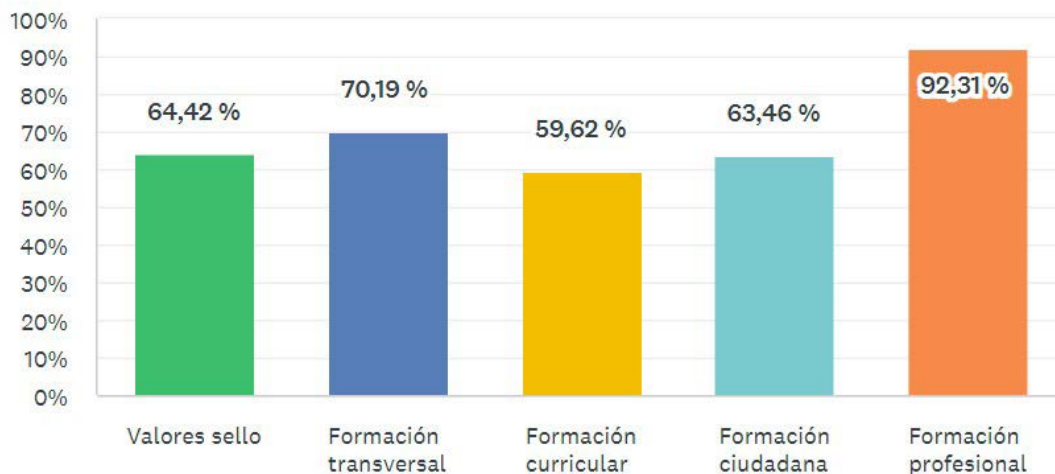


Gráfico N°8: Impacto en la Formación

Con respecto a las actividades propuestas de A+S, se expresa que ellas responden a lo que está declarado en el programa o planificación en un 76,3% de las respuestas. Pero un 23,7% indicó que es por otra instancia diferente al programa y llama la atención que el 5% de los encuestados no tuvo claro por qué debió implementarla.

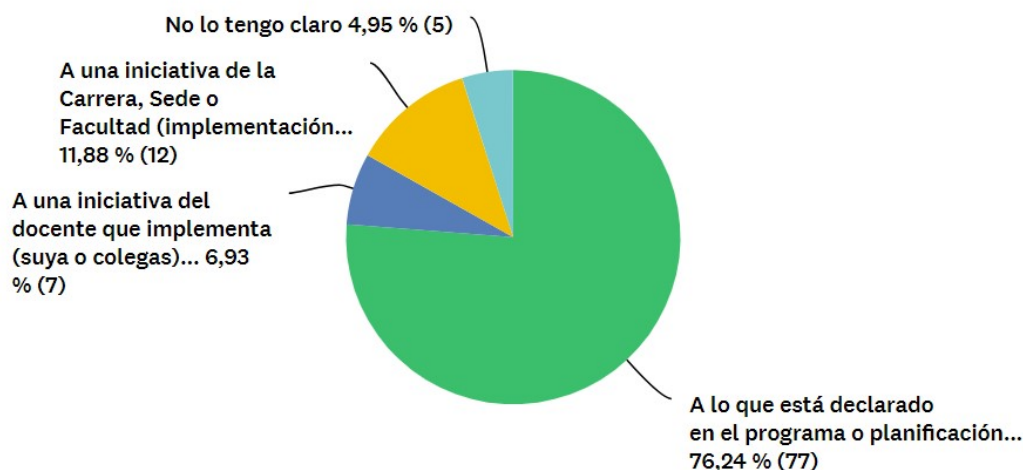


Gráfico N°9: Declaración de la metodología en el programa de estudio

Si se analiza desde la perspectiva de implementación de la metodología, el 80,2% señaló que es aplicada a toda la asignatura, el 16,83% señaló que se aplica en una o más unidades y el 2,97% no tuvo claridad respecto de si formaba parte de los objetivos de aprendizaje propuestos en la asignatura impartida.

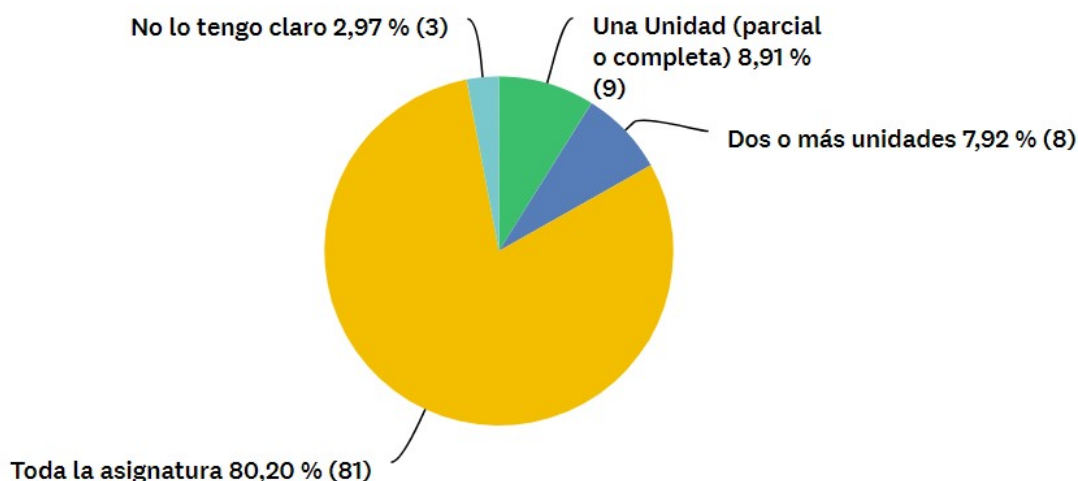


Gráfico N°10: Duración de aplicación de la metodología A+S en una asignatura.

En cuanto a la duración de las actividades de A+S, los resultados muestran una tendencia, con 62,63% manifestó que se implementó durante todo un semestre, mientras que el 11,11% declaró que la duración sobrepasó el semestre propuesto y finalmente, el 12,12% señaló que duró menos de un mes.

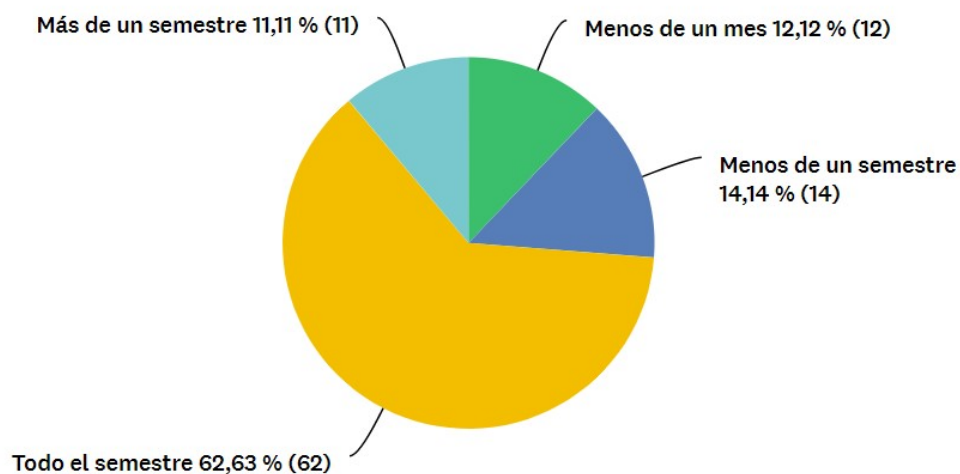


Gráfico N°11: Duración de la intervención

2.4.- Evaluación de las asignaturas que utilizan la metodología A+S

En relación con el Momento de Evaluación de la Experiencia A+S (Inicial – Intermedia – Final), la mayoría de los encuestados, es decir, un 52,94% señaló realizarla en los tres momentos definidos, mientras que un 37,3% señaló que la realizó sólo al Final de la asignatura, y un 21,58 % afirmó que la realizó en un momento Intermedio y Final. Se registraron 7 Experiencias A+S, que corresponden al 8,82% que declararon no realizar evaluación.

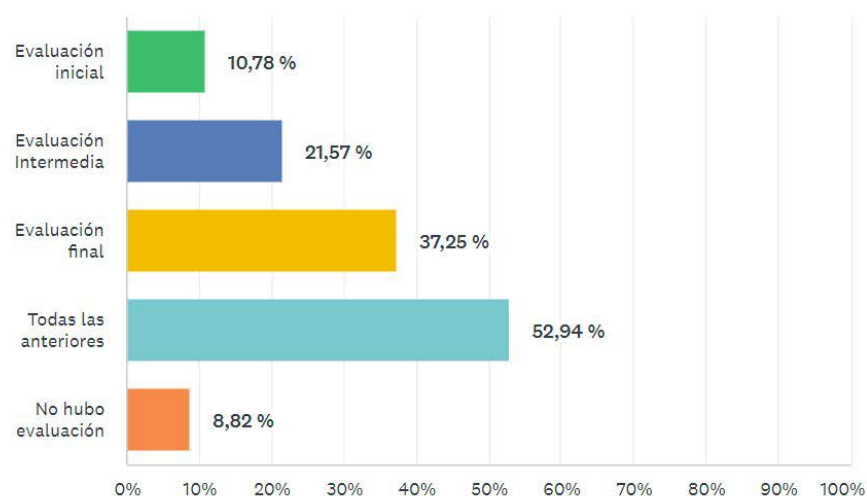


Gráfico N°12: Tipos de evaluaciones aplicadas.

Respecto de las Estrategias de Evaluación, un 58,3% declaró que la Observación Directa es la estrategia de evaluación más utilizada en sus experiencias de A+S ; seguida de la Heteroevaluación, con un 47,92%.

En promedio el 40% de las experiencias A+S utilizaron conjuntamente la Autoevaluación y la Coevaluación.

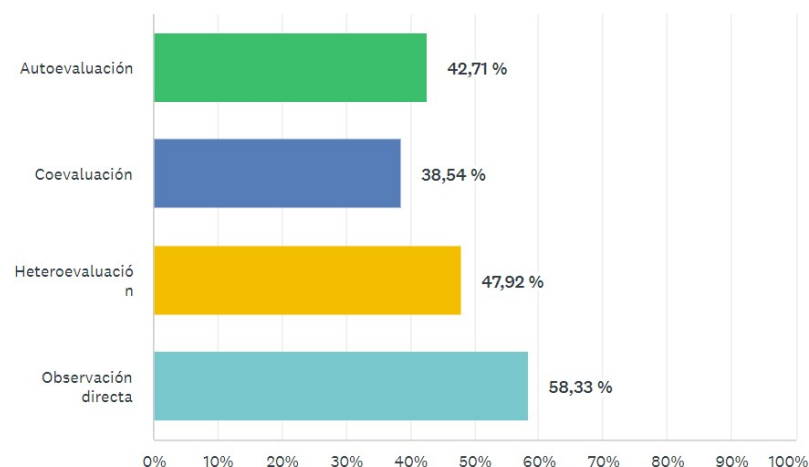


Gráfico N°13: Estrategias de evaluación

De los Instrumentos de Evaluación, en la mayoría de las experiencias A+S se utilizó la rúbrica, con un 82,11%. En relación con la diversificación de Instrumentos de evaluación por parte del profesorado al momento de evaluar, el 28,4% declaró haber utilizado conjuntamente, Escalas de apreciación y Pautas de Cotejo.

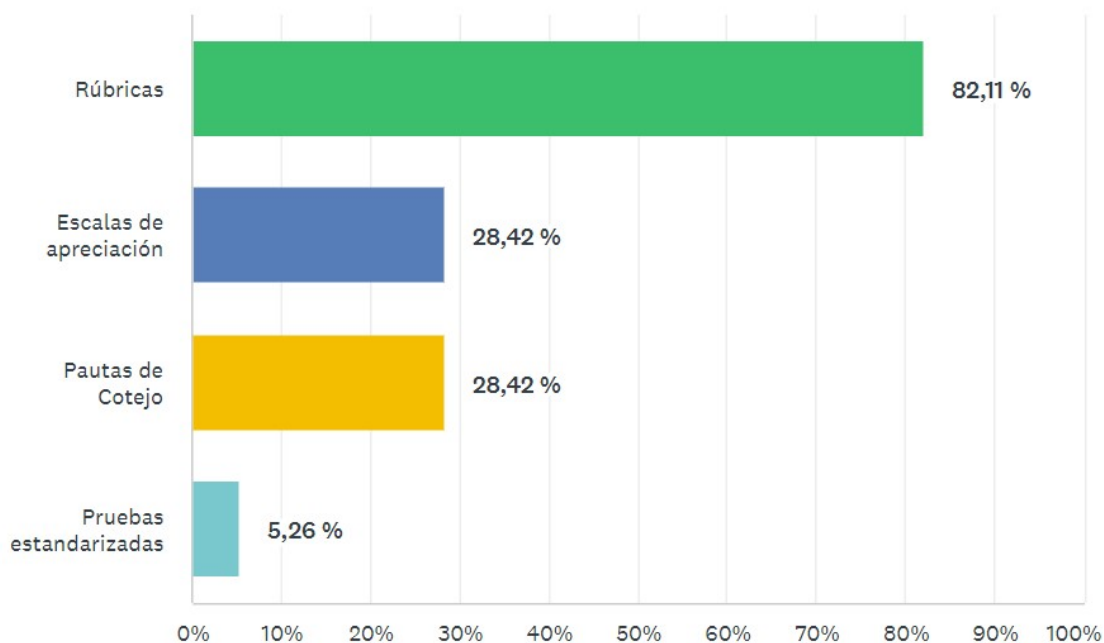


Gráfico N°14: Los tipos de instrumentos de evaluación

3.- Caracterización de las Experiencias A+S

3.1.- Aprendizaje Curricular

En cuanto a la evaluación general del aprendizaje curricular, el 97% del profesorado estuvo de acuerdo con la aseveración de que el A+S impactara en los resultados de aprendizaje de la asignatura.

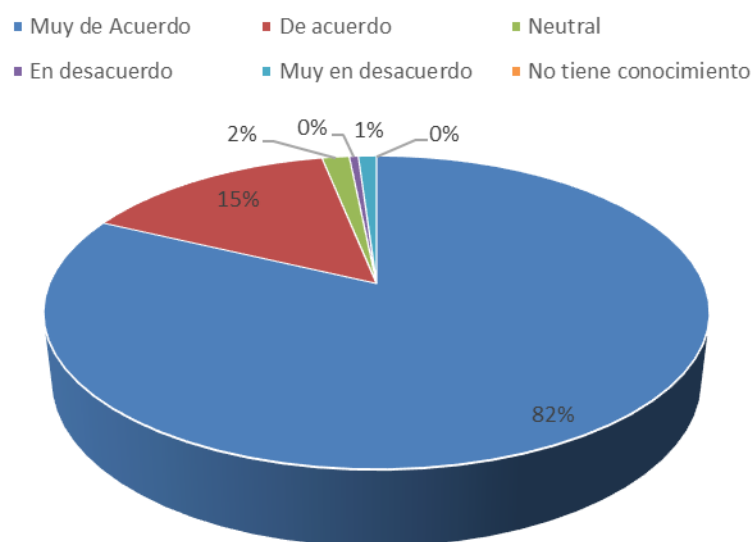


Gráfico N°15: Aprendizaje Curricular

Si desglosamos las dos dimensiones que la componen (saber y saber hacer), es posible apreciar que:

- El 87,25% de los docentes estuvo muy de acuerdo con que el A+S permite a los estudiantes relacionar teoría y práctica (saber y saber hacer), mientras que el 0,98% de los docentes manifiesta que está en desacuerdo con esta aseveración.
- El 74,51% de los docentes estuvo muy de acuerdo con que el servicio entregado se relaciona con los resultados de aprendizaje de la asignatura, mientras que el 1,96% de los docentes manifestó que está muy en desacuerdo con la aseveración.

3.2.-Formación valórica y en competencias

Con respecto a la formación valórica y en otros tipos de competencias el 68% de los docentes estuvo muy de acuerdo con que la metodología de aprendizaje y servicio impacta en la formación valórica y en el desarrollo de competencias blandas. El 2% se manifestó muy en desacuerdo con esa afirmación.

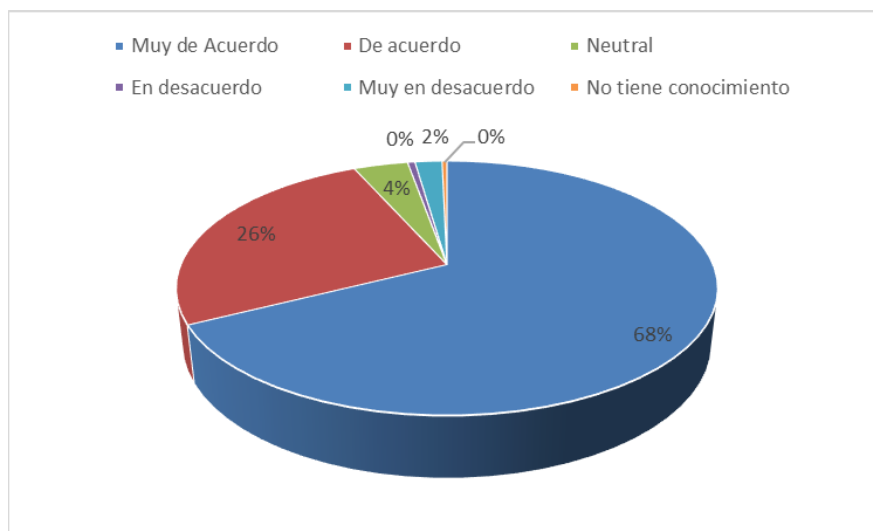


Gráfico N°16: Formación valórica y en competencias

Analizando cada una de las dimensiones por separado, se puede apreciar:

- El 65,69% de los docentes estuvo muy de acuerdo con que la experiencia A+S desarrolló el lenguaje oral y escrito (por medio de exposiciones e informes), el 1,96% de los docentes expresó estar en desacuerdo con dicha aseveración.
- El 67,65% de los docentes estuvo muy de acuerdo con que la implementación del servicio fomentó el que los estudiantes expresaran ideas, opiniones y propuestas, mientras que el 2,94% de los docentes manifestó estar muy en desacuerdo con esa aseveración.
- El 63,73% de los docentes estuvo muy de acuerdo con que los estudiantes trabajaron de forma colaborativa, mientras que el 1,96% señaló estar muy en desacuerdo con la aseveración.
- El 49,02% de los docentes estuvo muy de acuerdo con que los estudiantes demostraron desarrollo de pensamiento crítico (sus exposiciones denotaban manejo teórico y proceso de reflexión), mientras que el 2,94% de los docentes manifestó estar muy en desacuerdo con la aseveración.
- El 80,39% de los docentes estuvo muy de acuerdo con que se evidenció un trato de respeto y actitud inclusiva desde el estudiantado a los beneficiarios, en tanto el

1,96% de los docentes se manifestó estar muy en desacuerdo con la aseveración.

- El 77,45% de los docentes estuvo muy de acuerdo con que la experiencia de A+S permitió desarrollar la empatía y solidaridad en los estudiantes, en tanto el 0,98% de los docentes manifestó estar muy en desacuerdo con la aseveración.

3.3.-Planificación y Vinculación con el socio comunitario

En cuanto a la planificación con el socio comunitario, necesaria para desarrollar la implementación del aprendizaje y servicio, se detectó que el 82% de los docentes piensa que es muy necesaria para poder llevar a cabo la experiencia. Mientras que un 3% señaló que no comprende ni tiene antecedentes respecto de la relevancia de coordinar y planificar la experiencia, previo a la generación de la intervención.

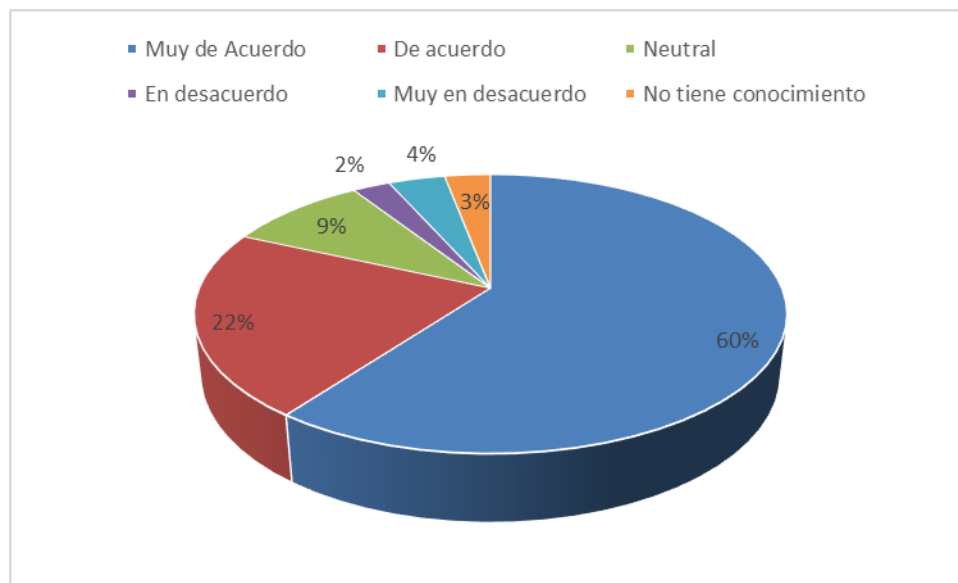


Gráfico N°17: Planificación y Vinculación con el socio comunitario

Analizando las dimensiones que componen la planificación y vinculación con el socio comunitario se puede apreciar lo siguiente:

- El 66,67% de los docentes estuvo muy de acuerdo con que la implementación del A+S contó con una planificación.
- El 52,94% de los docentes estuvo muy de acuerdo al señalar que se realizaron reuniones de coordinación entre estudiantes, docentes, institución y socio comunitario.

- El 67,65% de los docentes estuvieron muy de acuerdo con que el Servicio ofrecido fue conversado y consensuado con el socio comunitario (a través del levantamiento de necesidades).
- El 68,63% de los docentes estuvieron muy de acuerdo con que el servicio realizado dio respuesta a las necesidades del socio comunitario
- El 50,98% de los docentes estuvieron muy de acuerdo con que se realizó una difusión de los resultados del Servicio con el estudiantado
- El 49,02% de los docentes estuvieron estuvo muy de acuerdo con que se realizó una difusión de los resultados del Servicio con el socio comunitario

3.4.-Evaluación y Reflexión

La implementación de los procesos de evaluación y reflexión son necesarias para valorar el impacto que tuvo la intervención en la metodología A+S, estos aspectos son fundamentales para, posteriormente, medir el beneficio social; conocer, con cierta certeza, qué aspectos fueron relevantes durante el proceso y si realmente la intervención causó el impacto buscado. Respecto a ello, se pudo apreciar que el 71% estuvo de acuerdo con medir y valorar la intervención y un 15% consideró que no es necesario.

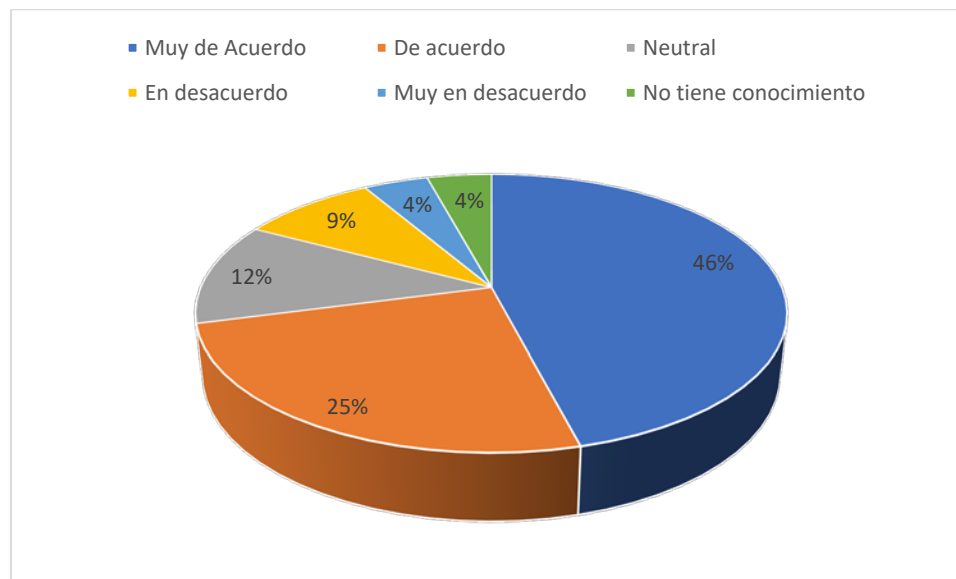


Gráfico N°18: Evaluación y Reflexión

El análisis de las dimensiones que componen este apartado son las siguientes:

- El 44,12% de los docentes consideró que el socio comunitario contó con instancias para evaluar el servicio prestado (retroalimentación, talleres participativos u otras).

- El 31,37% de los docentes manifestó que, durante o después de la implementación de la metodología A+S, se generaron espacios de reflexión con el socio comunitario.
- El 58,82% de los docentes indicó que durante o después de la implementación de la metodología A+S se generaron espacios de reflexión con los estudiantes

3.5.-Formación docente en A+S

En este apartado se valora el conocimiento y la necesidad de formación que cuentan los docentes en la aplicación de la metodología de A+S. De acuerdo con el estudio realizado, un 66% de los docentes encuestado indicó que es fundamental tener una formación en la metodología para poder aplicarla, mientras que el 21% consideró que no es necesario tener una formación para aplicarla. .

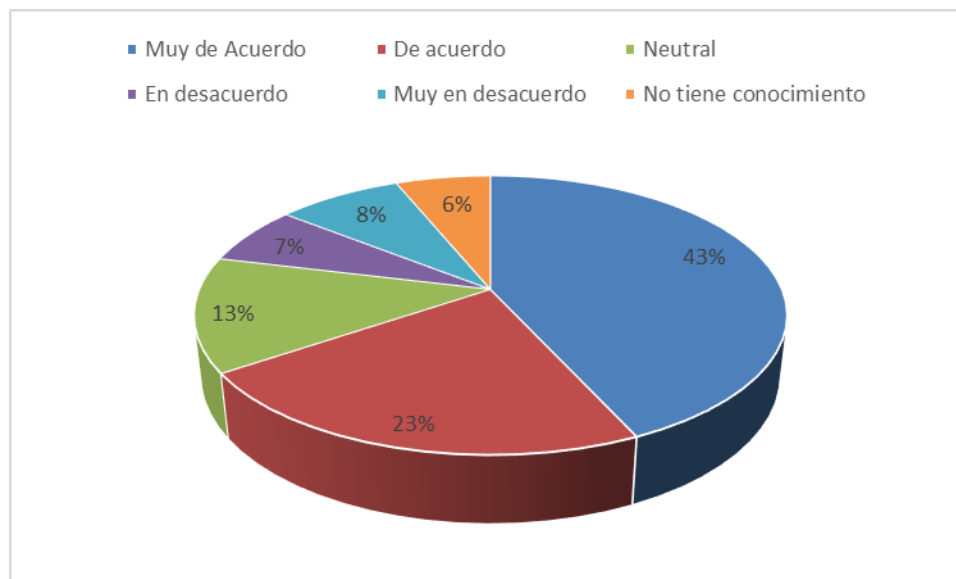


Gráfico N°19: Formación Docente en A+S

El análisis de las dimensiones que componen este apartado son las siguientes:

- El 65,69% de los docentes indicó que conoce los principios y características básicas de la metodología A+S.
- El 43,56% de los docentes señaló que la Universidad le ha entregado todos los recursos para llevar a cabo satisfactoriamente la metodología A+S
- El 54,90% de los docentes indicó que recibió capacitación y asesoramiento relacionado con el diseño e implementación de la metodología A+S
- El 51,49% de los docentes manifestó haber realizado el curso de A+S impartido por la institución y que ese conocimiento guio su trabajo durante la implementación. .

- El 52,94% de los docentes recibió información básica y/o general para implementar con sus estudiantes la metodología A+S
- El 26,73% de los docentes indicó que, al implementar la metodología con sus estudiantes, se dio cuenta que la formación de A+S era muy básica
- El 30,39% de los docentes se sintió acompañado durante la implementación de la metodología A+S, sabiendo exactamente a quién acudir en caso de dudas o problemas
- El 26,47% los docentes indicaron que, para la próxima implementación, necesitará acompañamiento de la Universidad en el trabajo en terreno con sus estudiantes

4.-Evaluación de la experiencia A+S

En este apartado se presenta la evaluación global de la experiencia en escala de 1 a 7 en relación con la implementación de la metodología de A+S en las asignaturas.

El resultado indica que el 38,38% de los docentes evaluó con calificación 7; el 37,37% de los docentes evaluó con nota 6. Finalmente, el 3,03% indicó que su intervención la valora con nota 3.

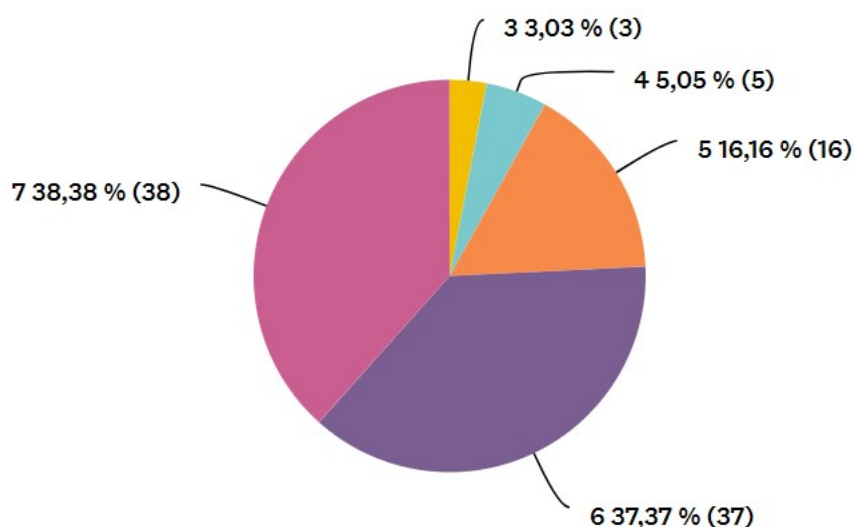


Gráfico N°20: Evaluación general de la Implementación de A+S en una asignatura.

En general, el 75% evaluó la experiencia de haber implementado la Metodología A+S con nota sobresaliente (6 ó 7), un 21,5% evaluó con nota suficiente (4 ó 5) y el 3,2% evaluó con nota insuficiente.

La Facultad y Carrera que mejor evaluó las experiencias A+S es Derecho, con un promedio de 6,57. La Sede que mejor evaluó las experiencias A+S es Osorno con un promedio de 6,50, seguida de las sedes de Concepción y Antofagasta, ambas con un promedio de 6,33.

No se observan diferencias significativas en la evaluación promedio entre Facultades, Carreras y Sedes.

Ante la justificación de la evaluación de las Experiencias A+S, el término más mencionado es Estudiante (o alumno), en un 40,4% de los reportes y se asocia con dos grandes temas:

- Formación Profesional, responde al perfil de egreso, permite una formación integral, hay mayor motivación, se logran los resultados de aprendizaje, se relaciona la Teoría con la Práctica, permite corregir durante el proceso y genera espacios de reflexión.
- Vinculación con el Medio, conocen la realidad y su impacto, se logra un beneficio compartido, hay trabajo colaborativo, resuelven necesidades y se vinculan estrechamente con la comunidad.

Respecto del segundo término más mencionado, es Experiencia, del que se señala que es muy buena y excelente como metodología de enseñanza, es enriquecedora y promueve el sentido y vocación social.



En relación con la pregunta ¿Recomendaría usted a algún colega implementar la metodología A+S?, el Gráfico 21 muestra que el 94% respondió afirmativamente , en tanto el 5,0% señaló que no está seguro/a y el 1,0% señala que No lo recomendaría.

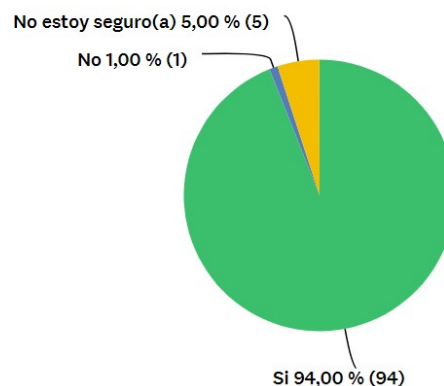


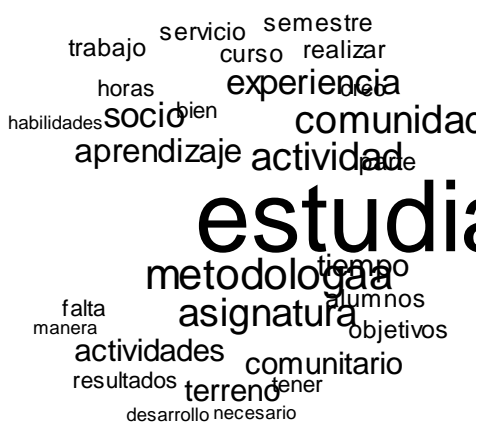
Gráfico N°21: Recomendación a un colega de implementar la metodología A+S

Ante la justificación del por qué recomendaría la implementación de la Metodología A+S, como se observa en el Gráfico 21, el término más mencionado es Estudiante (o alumno), en un 31,9% de los reportes y se asocia con dos grandes temas:

- Formación Profesional, porque contribuye a su motivación, a su formación profesional, valórica y empática, a sus competencias técnicas y actitudinales, mejora la relación entre pares y relaciona teoría práctica.
- Vinculación con el Medio, muestra una mayor cercanía con la comunidad, deja una huella en el estudiante, permite una coordinación y beneficio con el socio comunitario.

Respecto del segundo término más mencionado, es Experiencia, en la que se señala que es muy buena y excelente metodología de enseñanza, enriquecedora y promueve el sentido y vocación social.

Figura: Recomendación de Implementación de Experiencias A+S



Parte 4

OTRAS EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE SERVICIO



“Experiencia Piloto Carrera Trabajo Social”

En el marco de la implementación de los proyectos definidos por la Facultad de Ciencias Sociales y Comunicaciones en su Plan de Desarrollo 2019-2023, la Escuela Nacional de Trabajo Social implementó durante dos años la metodología Aprendizaje Servicio (A+S) en el plan de estudios vigente (Plan 12 y 12V). Esta implementación fue realizada a través de una estrategia curricular que permitió abordar Resultados de Aprendizaje específicos de asignaturas seleccionadas.

La experiencia piloto 1 se desarrolló en seis sedes de la carrera de Trabajo Social, en colaboración con diferentes Socios Comunitarios (SC) locales. Las coordinaciones A+S en sede identificaron a sus potenciales SC de acuerdo con vínculos establecidos previamente y se firmaron los acuerdos que formalizaban la relación A+S. A partir de lo anterior, las sedes inician el proceso de diagnóstico de necesidades para la definición de diferentes proyectos de servicio que respondieran a criterios de calidad (capacidad de respuesta a las necesidades del SC, incluyendo la definición de objetivos, planificación, ejecución y evaluación, cumplimiento de compromisos, entre otros).

La puesta en marcha de la experiencia piloto 1 se realizó en un escenario de retorno paulatino a las actividades presenciales y, por lo tanto, con algunas actividades que mantuvieron aun su modalidad telepresencia. El detalle de esta intervención y sus resultados los puede revisar en el Anexo 1.

La carrera de Trabajo Social en el mes de diciembre 2022 finalizó el Piloto 2, sus resultados pronto serán divulgados por el equipo a cargo.

Parte 5

PROPUESTA DE UNA ESTRUCTURA DE MANUAL DE A+S



PROPUESTA DE UNA ESTRUCTURA DE MANUAL DE A+S

A continuación, se dispone de una estructura para poder desarrollar una propuesta de un manual para poder aplicar la metodología de A+S en la Universidad.

Capítulo I PRESENTACIÓN DEL MANUAL

- Palabras de inicio (Motivación)
- Contexto
- Misión, Visión y Valores de la UST
- Proyecto Educativo de la Universidad Santo Tomás
- Competencias
- Vinculación con el medio UST

Capítulo II FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES DEL A + S EN EL CONTEXTO DE LA POLÍTICA PÚBLICA

- Actual política de educación en Chile
- Definiciones del A+S
- Actores participantes
- Servicio comunitario
- Aprendizaje

Capítulo III DESARROLLO DE PROYECTOS DE A+S EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Fase I: Claves para la elección de Asignaturas El propósito en esta fase es revisar y analizar los elementos curriculares y metodológicos que permitan definir la factibilidad y pertinencia necesarias para la implementación del A+S.

Incluye las características, horas, planificación, evaluaciones y tipo de Evaluaciones.

Fase II Definición Socio Comunitario: Se centra en identificar y describir de manera precisa quién es la contraparte y el cómo se ejecutará el trabajo colaborativo en una realidad social.

- Perfil del Socio comunitario
- Informante Clave
- Planificación de Reuniones
- Acompañamiento
- Acuerdos de servicio

Fase III Diagnóstico de la realidad: Se orienta a definir el problema de ser abordado por el proyecto de A+S.

- Levantamiento de Información
- Instrumentos y estrategias
- Análisis de factibilidad
- Necesidades sentidas

Fase IV Planificación de la Experiencia y Recursos: Es vincular el problema que se abordará considerando los aprendizajes esperados y la integración curricular definidas en los planes de cada asignatura / carrera.

- Identificar aprendizajes
- Identificación necesidades socio comunitario
- Elaboración y diseño de propuesta
- Recursos físicos, económicos y humanos
- Alianzas

Fase V Ejecución: Compuesta por una serie de actividades consensuadas que apuntan a la consecución de los objetivos propuestos en el proyecto A+S.

- Planificación v/s ejecución
- Desarrollo de tareas
- Aplicación de Instrumentos que defina cada carrera.

Fase VI Evaluación y Cierre: Esta etapa se enfoca en la necesidad de reflexión que deben generar los estudiantes, la evaluación del proceso (en los distintos momentos) y lo simbólico por medio de un hito de cierre.

- Reflexión
- Cumplimiento de Tareas
- Rúbricas
- Hito de cierre

Capítulo IV ANEXOS

Bibliografía

MAPA GENERAL



Se presenta un mapa general de metodología A+S en la Universidad.

En la tabla 1, se aprecia que la Facultad de Economía y Negocios cuenta con un promedio de más implementaciones asociadas a sus carreras.

Facultades	Implementaciones de A+S (Promedio)
Facultad de Economía y Negocios	5
Facultad de Salud	4
Facultad de Ciencias y Comunicaciones	4
Facultad de Recursos naturales y Medicina Veterinaria	2
Facultad de Derecho	2
Facultad de Educación	1
Facultad de Ingeniería	1
Facultad de Ciencias	0

Tabla N°1

En la tabla 2, se puede apreciar que la carrera que cuenta con mayor cantidad de asignaturas implementadas en la metodología es Tecnología Médica.

Carrera	Cantidad de Asignaturas total declaradas
Medicina Veterinaria	2
Derecho	2
Ingeniería Comercial	8
Enfermería	3
Trabajo Social	2
Nutrición	4
Kinesiología	1
Tecnología Médica	9
Ingeniería Civil en Minas	1
Ingeniería Civil Industrial	1
Psicología	5
Geología	1
Contador Auditor	1
Terapia Ocupacional	1
Educación Física	1
Educación Diferencial	1

Tabla N°2

La tabla 3, muestra el porcentaje de docentes que participaron de la encuesta, siendo los docentes de la Facultad de Salud que reportan más del 54%.

Facultades	% de docentes participantes A+S
Facultad de Economía y Negocios	9%
Facultad de Ingeniería	4%
Facultad de Salud	54%
Facultad de Ciencias y Comunicaciones	14%
Facultad de Educación	2%
Facultad de Recursos naturales y Medicina Veterinaria	8%
Facultad de Derecho	8%

Tabla N°3

Finalmente, la tabla 4 indica el porcentaje de los alumnos estimados que han cursado asignaturas bajo la metodología de A+S.

Facultades	% de alumnos participantes A+S
Facultad de Economía y Negocios	7%
Facultad de Ingeniería	2%
Facultad de Salud	63%
Facultad de Ciencias y Comunicaciones	13%
Facultad de Educación	3%
Facultad de Recursos naturales y Medicina Veterinaria	8%
Facultad de Derecho	4%

Tabla N°4

CONCLUSIONES



Conclusiones

El estudio realizado develó información inicial sobre el proceso de implementación de la metodología de Aprendizaje y Servicio, mediante la información asociada a 4 ejes de desarrollo propuestos consistente en:

1. Comparación con registro de docencia
2. Identificación de las Experiencias A+S
3. Caracterización de las Experiencias A+S
4. Evaluación de las Experiencias A+S

Las principales conclusiones las podemos abordar desde las siguientes perspectivas:

- El estudio identificó la necesidad de capacitación en la metodología de aprendizaje y servicio para los docentes. Para su correcta aplicación y posterior ejecución, se sugiere, dada su importancia en la UST, desarrollar un conjunto de cursos o un diplomado en la Línea de formación docente.
- Se sugiere relevar y formar en estrategias e instrumentos de evaluación adecuados para ser aplicados a esta metodología. Hay que confirmar que el profesorado domine los programas de estudios de las asignaturas que realizan y tengan claridad de los objetivos de aprendizaje, al igual que la metodología que se aplica en esas asignaturas.
- Se detecta que existe la apreciación de que esta metodología impacta fuertemente en la formación profesional de los estudiantes, sobre las otras líneas de formación propuestas en el estudio.
- En promedio el número de asignaturas implementadas bajo esta metodología en la información recibida por Dirección General de Pregrado fue de 2 asignaturas, el estudio reveló que se produce un aumento, en promedio, de una a tres asignaturas más por carrera.
- Si realizamos una clasificación del promedio de implementaciones de asignaturas en base a la metodología de aprendizaje y servicio, podemos ver tres categorías:
 - Avanzada: Facultad de Economía y Negocio (5), Facultad de Salud y Ciencias Sociales y Comunicación (4).
 - Intermedio: Facultad de derecho y Facultad de Recursos naturales y medicina veterinaria (2)
 - Bajo: Facultad de Educación, Facultad de Ingeniería (1) y Facultad de Ciencias (0)
- Otro aspecto para resaltar del estudio es la necesidad del apoyo institucional en la búsqueda del socio comunitario (a través de una estrategia propuesta o utilizada por el área de Vinculación con el Medio) dado que la búsqueda recae en manos de los propios docentes.

Referencias Bibliográficas



- Acuña-Sarmiento, J. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico y creativo mediante estrategias interconectadas: estrategias de aprendizaje, lectura crítica, y ABP. *Gestión Competitividad E Innovación*, 5(2), 145-162. <https://pca.edu.co/editorial/revistas/index.php/gci/article/view/113>
- Aznar, J. y Belmonte, L. (2015). Aprendizaje servicio y cooperación al desarrollo en la Universidad de Almería (España). *Opción*, 31(6), 74-92. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045571005>
- Centro Interuniversitario de Desarrollo. (2014). *Evaluación del aprendizaje en innovaciones curriculares de la educación superior*. CINDA. <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2017/07/evaluacion-del-aprendizaje-en-innovaciones-curriculares-de-la-educacion-superior.pdf>
- Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario. (08 de diciembre de 2022). Qué es el Aprendizaje - Servicio Solidario. <https://clayss.org/es/que-es-el-aprendizaje-y-servicio-solidario>
- Domínguez, F. y Palomares, A. (2020). "Aula invertida" como metodología activa para fomentar la centralidad en el estudiante como protagonista de su aprendizaje. *Contextos educativos: Revista de educación*, (26), 261-275. <http://doi.org/10.18172/con.4727>
- Giroux, H.A. (1990). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Paidós/ M.E.C.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación (5ta. Ed.)*. McGraw Hill/Interamericana.
- Jenkins, A. y P. Sheehey. (2011). A checklist for implementing Service-Learning in higher education. *Journal of Community Engagement and Scholarship*, 4(2), 52-60.
- Ley 20129 (2006). Establece un Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. 23 de octubre de 2006. <https://bcn.cl/3akva>

- Mendia, R. (2012). El Aprendizaje-Servicio como una estrategia inclusiva para superar las barreras al aprendizaje y la participación. *Revista Educación Inclusiva*, 5(1), 71-82.
- Pey, R. y Chauriye, S. (2011). *Innovación curricular en las universidades del Consejo de Rectores 2000 - 2010. Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, CRUCH.* https://sct-chile.consejoderectores.cl/documentos_WEB/Innovacion_Curricular/2.Informe_INNOVACION_CURRICULAR.pdf
- Prieto, JP. y Mujica, C. (2007). Sistema de créditos transferibles y carga de trabajo de los estudiantes en las universidades del Consejo de Rectores. *Calidad en la Educación*, (26), 293-306. <https://doi.org/10.31619/caledu.n26.242>
- Puig, J., Batlle, R., Bosch, C. y Palos, J. (2007). *Aprendizaje servicio Educar para la ciudadanía*. Ediciones Octaedro.
- Ruiz-Olabuénaga, J. A. (2007). *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad Deusto.
- Red Nacional de Aprendizaje Servicio Chile [REASE]. (1 de diciembre de 2022). Nuestro Propósitos y Valores. <https://www.rease.cl/nuestros-propositos-y-valores/>
- Tapia, M. (2014) *Aprendizaje y servicio solidario: en el sistema educativo y las organizaciones juveniles*. Ciudad Nueva.

ANEXOS





UST
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS



INFORME DE SISTEMATIZACIÓN

EXPERIENCIA PILOTO APRENDIZAJE + SERVICIO

ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

COMITÉ CURRICULAR
2022



TABLA DE CONTENIDO

I.	Presentación	2
II.	Descripción del modelo curricular de la implementación	3
	<i>A. Análisis de la factibilidad</i>	<i>3</i>
	<i>B. Preparación de la implementación.....</i>	<i>3</i>
	<i>C. Actores involucrados</i>	<i>4</i>
III.	Presentación de resultados de la implementación.....	5
	<i>A. Identificación general de los proyectos de servicio ejecutados.....</i>	<i>5</i>
	<i>B. Articulación de la estrategia A+S con el LGA</i>	<i>6</i>
	1. Fortalezas.....	7
	2. Debilidades	9
	3. Desarrollo de actividades en aula y en terreno	10
	<i>C. Actividades de reflexión.....</i>	<i>11</i>
	<i>D. Vinculación con socios comunitarios</i>	<i>13</i>
	<i>E. Instrumentos de evaluación aplicados.....</i>	<i>15</i>
	1. Autoevaluación/Coevaluación Estudiantes	15
	2. Evaluación del docente.....	17
	3. Evaluación de los/as estudiantes	19
	4. Evaluación del SC	24
IV.	Conclusiones	26
V.	Anexos.....	28

I. PRESENTACIÓN

En el marco de la implementación de los proyectos definidos por la Facultad de Ciencias Sociales y Comunicaciones en su Plan de Desarrollo 2019-2023, la Escuela Nacional de Trabajo Social desarrolló durante el 2020, un análisis en torno a la implementación de la metodología Aprendizaje Servicio (en adelante A+S) en el plan de estudios vigente (Plan 12 y 12V). La factibilidad de la incorporación de la metodología, alineada a las iniciativas estratégicas institucionales (PEI 2019-2023 Institucionalización de A+S), fue trabajada por el Comité Curricular, y sus alcances fueron validados por el Consejo Nacional de Escuela y la Decana de la Facultad de Ciencias Sociales y Comunicaciones.

Cabe señalar que el plan de estudios 12 y 12V de la Escuela de Trabajo Social, actualizado en 2017, no incorporó ajustes en esta materia, en consecuencia, no quedaron reflejadas actividades de A+S en el plan de estudios como tampoco en sus asignaturas. Es por lo que resultó especialmente pertinente la implementación del piloto durante el 2021-2 autorizado por la VRAIP que significó una propuesta de ajuste curricular que modificó la distribución de las horas lectivas, docentes y cupos de las asignaturas para responder adecuadamente a las necesidades de la implementación.

Este informe se ha construido con los insumos y retroalimentación aportados por los equipos de Trabajo Social presentes en las sedes regionales. Contempla la descripción de la experiencia de implementación así como los resultados cualitativos y cuantitativos de la misma, la identificación general de los proyectos de servicio diseñados y ejecutados y los resultados obtenidos con la aplicación de distintos instrumentos de evaluación. Finaliza con conclusiones y recomendaciones para futuras implementaciones.

II. DESCRIPCIÓN DEL MODELO CURRICULAR DE LA IMPLEMENTACIÓN

A. Análisis de la factibilidad

Como se ha mencionado, la implementación A+S se realizó a través de una estrategia curricular que permitió abordar RA específicos de asignaturas seleccionadas. El análisis de factibilidad de implementación de la metodología estuvo a cargo del Comité Curricular Permanente con apoyo de las coordinaciones de líneas de asignaturas. Este análisis arrojó la selección de dos asignaturas del tercer y cuarto semestre respectivamente: TSO-108 Desarrollo de Competencias Profesionales y TSO-135 Gestión Social pertenecientes a las líneas disciplinar y de políticas públicas respectivamente. Para ambas asignaturas se consideraron como criterios que se encontraran en el ciclo básico de la formación, que permitieran fortalecer aspectos vocacionales y de retención de los/as estudiantes, constituirse en un apresto para el inicio de las prácticas curriculares a partir del V semestre y que tributaran a una de las competencias genéricas¹ en articulación con las competencias específicas del Perfil de Egreso. Tras la aprobación del piloto, la asignatura que finalmente fue diseñada e implementada con la incorporación de la metodología A+S, durante el 2021-2, fue TSO-135 Gestión Social (IV semestre).

El aspecto distintivo de esta asignatura se relaciona con la entrega de elementos teóricos, herramientas técnicas y metodológicas para estructurar la intervención social, mediante procesos de planificación, desarrollo y control en organizaciones públicas, privadas y del tercer sector. Estos atributos, la hacen especialmente idónea en la implementación de la metodología A+S, pues permite aproximarse al Socio Comunitario (en adelante SC) a través de un proceso reflexivo permanente de problematización crítica, dialéctica y situada del contexto histórico político en que se encuentra y, las problemáticas y necesidades que le afectan, proporcionando la bidireccionalidad y reciprocidad que se espera de las acciones de A+S, evitando la instrumentalización de las organizaciones participantes.

B. Preparación de la implementación

Para proteger la coherencia entre los resultados de aprendizaje (RA) y contenidos de la asignatura con la metodología A+S propuesta, se trabajó con los equipos docentes de A+S de las sedes los siguientes aspectos del diseño e implementación de la experiencia de servicio con el SC:

- ➔ Características del proyecto de servicio que se aplicaría en contexto de la asignatura
- ➔ Objetivo del proyecto de servicio
- ➔ Efectos esperados en el funcionamiento de la organización del SC (bidireccionalidad)
- ➔ Procedimiento básico de levantamiento de necesidades de la organización, que involucrara algunos de las estrategias propuestas en el programa de la asignatura
- ➔ Existencia de un diseño, planeamiento, planificación o programación de actividades, organizadas y acotadas en el tiempo y con objetivos posibles de llevar a cabo basadas en un mecanismo

¹ Para las asignaturas seleccionadas se definió la competencia de Trabajo en escenarios complejos, con equipos interdisciplinarios y multidisciplinarios con un sentido proactivo y de calidad para el logro de los objetivos.

participativo - o acordado - de solución a las necesidades organizacionales detectadas (bidireccionalidad)

- ➔ La propuesta de mejoramiento colectivo (UST-SC) debía considerar una recomendación básica de control, monitoreo y/o evaluación de la gestión social de la organización involucrada, reconociendo herramientas específicas para su implementación y registro de esa información

Como parte de las actividades de apresto a la experiencia de implementación de la metodología, parte de los miembros del Comité Curricular Permanente participaron del curso “Herramientas para el diseño de un curso con la metodología Aprendizaje Servicio, una oportunidad para la formación integral” dictado por el Centro de Desarrollo Docente de la Pontificia Universidad Católica de Chile (1-octubre al 4-diciembre, 2020). Esta experiencia permitió el acercamiento a la metodología y una aplicación práctica a nuestro programa de asignatura de modo que tempranamente se pudieron identificar y analizar las posibilidades de aplicación y los ajustes que se requerían para articular e incorporar la metodología el Logro General de Aprendizaje (LGA). En paralelo a lo anterior, se construyó el documento interno “Orientaciones Nacionales para la Implementación de Proyectos de Aprendizaje+Servicio” (en anexos) que recoge orientaciones nacionales de la implementación de A+S con aplicabilidad para cada carrera-sede. Muestra las distintas etapas de la implementación, sus actores y acciones críticas, además de recursos e instrumentos para el desarrollo de proyectos A+S en Trabajo Social.

C. Actores involucrados

Como describe el modelo curricular definido para esta implementación, concurrieron una serie de actores que desarrollaron las actividades críticas del piloto conformando dos importantes equipos. En primer lugar, un equipo de soporte nacional liderado por una Coordinación Nacional A+S alojada en el Comité Curricular con apoyo disciplinar de la Coordinación Nacional de Políticas Públicas. En segundo término, los equipos A+S en sede constituidos por un coordinador local y los/as docentes que impartirían las asignaturas. La tabla 1 reconoce a los/as participantes de ambas instancias.

Tabla 1 Equipo A+S nacional y sedes

Coordinación Nacional Piloto A+S: Verónica Rubio Coordinador Nacional Línea Políticas Públicas: Cosme Farfán		
Sede	Coordinador A+S Sede	Docente Asignatura Gestión Social
Arica	Jacklyn Ledesma (jefa de carrera)	Rosa Araya
La Serena	Paola Rodríguez (jefa de carrera)	Daniela Velázquez
Viña del Mar	Verónica Rubio (directora de carrera)	Carla Fica
Santiago	Juliette Plaza (jefa de carrera)	Pablo Bravo
Concepción	Ángela Saavedra (jefa de carrera)	Priscilla Sáez
Los Ángeles	Felipe Garrido (jefe de carrera)	Paula Pacheco

Los equipos A+S confirmados en sedes participaron de una capacitación (19-enero-2021) especialmente diseñada para abordar los elementos conceptuales y prácticos de la metodología, recibieron las orientaciones específicas definidas por la Escuela Nacional y fueron acompañados durante todo el proceso de implementación desde la Coordinación Nacional A+S. En este proceso, cabe destacar las tres (3) instancias de seguimiento y retroalimentación que se desarrollaron durante el 2021-2 cuyo propósito fue hacer seguimiento y evaluación permanente de la implementación, resolver dudas, compartir y construir aprendizajes de manera colaborativa. Parte de esos insumos, han sido considerados en la construcción de esta sistematización.

La preparación de la asignatura consideró la modificación del programa de asignatura, de modo tal de articular adecuadamente sus RA con la metodología A+S. Para ello, fue clave la participación de la coordinación de la línea de políticas públicas para mirar la asignatura en su integralidad no perdiendo el foco de los aprendizajes esperados. Junto con lo anterior, se trabajó en la adecuación de la planificación didáctica nacional incorporando actividades específicas como la reflexión, el desarrollo de los vínculos con los SC y la implementación de etapas que permitirían alcanzar la construcción, implementación y evaluación de los proyectos de servicio.

Finalmente, la implementación del piloto se llevó a cabo durante el 2021-2 con participación de las seis sedes de Trabajo Social, en jornadas diurna y vespertina. Participaron de la experiencia, estudiantes vigentes (128) de la cohorte 2020 que cursaban el IV semestre de la formación.

III. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN

La información que se presenta en los apartados siguientes, da cuenta de resultados cualitativos y cuantitativos de la experiencia de implementación del piloto sistematizados a partir de las reuniones de seguimiento realizadas con los equipos, informes de cierre por sede y la aplicación de los instrumentos de evaluación dirigidos a docentes, estudiantes y SC.

A. Identificación general de los proyectos de servicio ejecutados

Como se ha señalado, la experiencia piloto se desarrolló en seis sedes de la carrera de Trabajo Social, en colaboración con diferentes SC locales. Las coordinaciones A+S en sede identificaron a sus potenciales SC de acuerdo a vínculos establecidos previamente, especialmente del universo de instituciones que son centros de prácticas de estudiantes de Trabajo Social en sus diferentes niveles de formación. Una vez identificados los SC, se firmaron los acuerdos que formalizaban la relación A+S. A partir de lo anterior, las sedes inician el proceso de diagnóstico de necesidades para la definición de diferentes proyectos de servicio que respondieran a criterios de calidad (capacidad de respuesta a las necesidades del SC, incluyendo la definición de objetivos, planificación, ejecución y evaluación, cumplimiento de compromisos, entre otros). Durante el semestre, se ejecutaron 6 proyectos de servicio que se describen en la tabla 2.

Tabla 2 Identificación general por sede

Sede	SC	Proyecto de servicio	Objetivos
Arica (jornada vespertina)	Programa de Reparación del Maltrato Grave (PRM) Masada – Fundación Talita Kum	Juntos hacia una la protección y promoción real de la niñez protegida	Diseñar e implementar estrategias comunicacionales de información y/o difusión hacia la comunidad ariqueña, asociada a la prevención del abuso sexual, maltrato y abandono infantil, como mecanismos para instalar una cultura de cuidado por parte de adultos responsables hacia NNA.
La Serena (jornada diurna)	Consejo Vecinal de Desarrollo Barrio Juan XXIII	Co-diagnóstico del Consejo Vecinal de Desarrollo Barrio Juan XXIII; Comuna de La Serena	Desarrollar diagnóstico comunitario del Consejo Vecinal de Desarrollo Barrio Juan XXIII de la Comuna de la Serena.
Viña del Mar	Aldeas Infantiles SOS	Cotidianidad positiva en Aldeas Infantiles SOS. Quilpué	Construir un sistema de herramientas para el uso de las y los cuidadores, profesionales y niños para potenciar las habilidades prosociales.
Santiago (jornada diurna y vespertina)	JJVV El Progreso	Trabajando juntos crecemos	Mejorar la gestión de la JJVV “El Progreso” a través de la entrega de información eficiente, oportuna y de calidad para el acceso de los vecinos a beneficios y derechos sociales.
Concepción (jornada diurna)	ONG Marqay	Desafíos y oportunidades de la migración	Contribuir a la inclusión de personas en situación de movilidad humana, desarrollando una propuesta de desarrollo organizacional.
Los Ángeles (jornada diurna)	Comunidades Mapuches de la comuna de Negrete	El arte de la comunicación en la gestión social de comunidades mapuches	Desarrollar diagnóstico comunitario en las asociaciones Coyan Mapu, Nahuen, Rihue y no asociados, (comunidades indígenas de Negrete) para identificar factores de gestión social que afectan la organización interna.

B. Articulación de la estrategia A+S con el LGA

Recordar que el propósito del A+S es la integración de actividades de servicio a la comunidad en el currículum, donde los/as estudiantes utilizan contenidos y herramientas (RA) en atención a necesidades reales de las comunidades o SC. Dada esta naturaleza, como metodología de enseñanza-aprendizaje, lo anterior pretende potenciar el aprendizaje comprometido, significativo y contextualizado. En este sentido, un aspecto tremendamente relevante es la **coherencia y alineamiento** entre el LGA (RA) en sus actividades asociadas al servicio, la estrategia de enseñanza (actividades para la entrega del servicio) y la evaluación (relacionando los RA y servicios que se entregan).

Respecto a lo anterior, la información sistematizada de la experiencia nos permite evidenciar los siguientes resultados:

1. Fortalezas

La puesta en marcha del piloto A+S permitió destacar los siguientes ámbitos: organización de la metodología, equipos académicos, estudiantes y SC.

En primer lugar, se destaca la **organización de la metodología A+S**, formalizada conceptual y teóricamente en el documento marco denominado Orientaciones Nacionales y, procedimentalmente en la planificación didáctica de la asignatura de TSO-135 Gestión Social que incorporó esta metodología, favoreció que su implementación se articulara intencionada y claramente con el LGA de dicha asignatura, aportando a la formación de competencias específicas y genéricas establecidas en el perfil de egreso. Esto otorgó seguridad a académicos/as, estudiantes y SC en cada uno de los momentos de la implementación de este piloto.

En segundo lugar, la posibilidad de disponer de un **equipo académico de soporte del proyecto piloto**, conformado por la directora nacional de escuela, una académica que asume el rol de coordinadora nacional de la estrategia de A+S y un académico a cargo de la línea de asignaturas de políticas públicas, favorecieron a los equipos de sede compuestos por coordinadores/as A+S y los/as docentes de la asignatura, la posibilidad de atención oportuna a sus inquietudes, facilitando lo necesario para que el piloto no solo cumpliera su objetivo, sino que, además, cada acción tuviera un sentido adecuado y valor agregado, conforme a lo planificado. Esto permitió el desarrollo fluido de las acciones en términos de cumplimiento de objetivos, plazos establecidos y calidad en los proyectos de servicio prestados a los distintos SC. Este equipo además, aportó a la comprensión de los equipos académicos respecto al carácter de estrategia de formación ciudadana que imprime el A+S, articulada a conocimientos disciplinares y no meramente la puesta en marcha de acciones aisladas, asistencialistas y verticales en las interacciones con las organizaciones sociales que actuaron como SC. La formación de ciudadanos responsables, participativos y comprometidos socialmente parece indisoluble de los propósitos de la formación académica en todos niveles y especialmente respecto de competencias profesionales y disciplinares asociadas al pensamiento crítico, los procesos de deliberación, el entendimiento y aplicación de un enfoque de derechos humanos aplicada a la vida en comunidad que busca nuestra disciplina/profesión.

El apoyo, acompañamiento y sugerencias del equipo de soporte por medio de **una comunicación fluida y permanente**, a cada uno de los equipos en sede fue fundamental para orientar adecuadamente las acciones de A+S en el ámbito de la Gestión Social, otorgando apoyo logístico para el logro exitoso de las actividades planificadas en los proyectos de servicio. Esta comunicación se facilitó por medio de reuniones de formación, de monitoreo regular y de respuesta oportuna a cualquier inquietud de los equipos de las sedes. Cabe señalar que se evidenció diferentes niveles de formación sobre la metodología en los equipos docentes participantes por lo cual este equipo, con competencias más avanzadas en su entendimiento, resultaba crucial para el modelaje y conducción de quienes se iniciaban en esta estrategia. Este estilo comunicacional fue característico también en las interacciones entre docentes y estudiantes y con los SC.

Directores de carrera, coordinadores A+S en sede y docentes (17 académicos/as en total) participaron de un espacio de **capacitación en estrategias de formación en A+S**, facilitadas por la Dirección General de

Pregrado de la UST y la Escuela Nacional de Trabajo Social, lo que favoreció el conocimiento de conceptualizaciones y herramientas que les permitieron enfocarse en lo que realmente significa esta estrategia de enseñanza aprendizaje. Así los/as docentes condujeron a los/as estudiantes al adecuado diseño de los proyectos de servicio, potenciando el autoaprendizaje, la autonomía, las responsabilidades compartidas, el trabajo en equipo y el despliegue de competencias cívicas y pensamiento crítico. En complemento, los espacios de retroalimentación permanente con el equipo nacional de A+S permitieron nivelar conocimientos en aquellos/as docentes que estaban formándose inicialmente en la metodología.

En tercer lugar y con relación a los/as estudiantes, es menester destacar que la **implementación de la metodología de A+S actuó como un factor motivador importante para el aprendizaje de competencias disciplinarias** y el despliegue de estas en contextos reales, presenciales y no presenciales, especialmente considerando que la cohorte participante ha desarrollado sus dos primeros años de formación profesional por medio de teleeducación en el contexto de la emergencia sanitaria por COVID-19. Demostraron creatividad, empatía con las necesidades de los distintos SC, capacidad de gestión y organización, flexibilidad ante los cambios y capacidad para el trabajo en equipo. El compromiso social de los/as estudiantes fue notorio, especialmente considerando que los proyectos de servicio se llevaron a cabo en pleno período de desconfinamiento, enfrentado por primera vez en su formación de pregrado, experiencias directas de trabajo en terreno y, en la mayoría de los casos, encontrándose por primera vez con sus compañeros/as y docentes. El A+S tiene una estrecha vinculación con el aprendizaje en los planos cognitivo, afectivo y valórico, por lo que, sin duda, este piloto favoreció el que los/as estudiantes pudieran situarse en la realidad laboral de la disciplina del trabajo social, transfiriendo los conocimientos aprendidos en la asignatura y actuando como una instancia de **apresto muy relevante para el desarrollo de las prácticas profesionales** a partir del semestre siguiente.

La metodología A+S se transformó en una oportunidad para el retorno presencial de los/as estudiantes y el **despliegue de distintas habilidades muy necesarias para el trabajo social** como empatía, resolución de conflictos, trabajo en equipo, flexibilidad, manejo ante la incertidumbre y tolerancia a la frustración. Los/as estudiantes tuvieron la posibilidad de conocer *in situ* el funcionamiento de las organizaciones sociales y cómo se gestiona en ellas el conflicto y las interacciones humanas desde diferentes agentes sociales. Pudieron apreciar las tensiones que existen entre el diseño y la puesta en marcha de las acciones profesionales y comprender cómo se explicita la articulación y tributación de distintas asignaturas y saberes en el ejercicio laboral. Este aprendizaje temprano sin duda es tremendamente relevante considerando que se trata de una cohorte que se apresta a iniciar su formación disciplinar práctica y por lo tanto, la inserción en instituciones que tienen dinámicas de funcionamiento diversas. De esta manera, se considera que es un aprendizaje significativo de entrada a la formación en la línea de las prácticas.

Finalmente y en cuarto lugar, destacar el rol de los SC que estuvieron conformados por distintas organizaciones de la sociedad civil, representados por sus líderes e integrantes. Es importante mencionar que se **establecieron y fortalecieron vínculos comunicacionales** basados en la reciprocidad y respeto mutuo, facilitando su participación en la formulación de los proyectos de servicio orientados a la atención de necesidades efectivamente sentidas por ellos. Ello consideró acciones de información, sensibilización, promoción, prevención, organización y gestión social propiamente tal. Esto facilitó que los/as estudiantes

conocieran la trastienda del funcionamiento de distintos tipos de organizaciones sociales, pudiendo desplegar rápidamente competencias para el trabajo comunitario y en terreno tan distintivo de la profesión, al insertarse durante más de un mes en la cotidianeidad de dichas organizaciones. La interacción constante con distintos entornos en que se inserta el Trabajo Social favoreció la **reflexión permanente** de los/as estudiantes, respecto de distintos procesos y actores sociales. Constituye un acierto la consideración como criterio de inclusión de SC que fuesen organizaciones con estructura y funcionamiento estables, lo que facilitó su capacidad de adaptación al cambio, su adecuada disposición a atender las consultas de estudiantes y especialmente su incorporación activa en los proyectos de servicio, no actuando como meros receptores pasivos.

2. *Debilidades*

Las debilidades y dificultades que se presentaron durante la experiencia piloto, dicen relación con elementos internos propios de la aplicación de un proyecto de esta naturaleza y también con variables externas asociadas a la dictación de la docencia en contexto pandemia.

En algunas sedes, la **falta de experiencia de los/as docentes en el conocimiento y manejo de la metodología A+S**, dificultó la puesta en marcha inicial del piloto, aspecto que fue mejorando en el transcurso del semestre, apoyado por las reuniones de retroalimentación y monitoreo en las que el equipo de soporte fue prestando asesoría oportuna a cada uno/a. El A+S como enfoque innovador de enseñanza aprendizaje, implicó un aprendizaje conjunto, tanto por parte de docentes como de estudiantes, lo que significó ajustes, retrocesos y aprender a actuar con flexibilidad y retroalimentar lo planificado.

En este sentido, si bien la planificación didáctica es altamente valorada por su aporte a la organización de las actividades de la asignatura, en el caso del trabajo en terreno para la implementación del proyecto de servicio, **contempló 6 horas distribuidas en las últimas semanas del semestre**. En la práctica, estas 6 horas de terreno fueron consideradas insuficientes lo que llevó a la mayoría de los equipos en sedes a actuar proactivamente adelantando la inserción en terreno, las reuniones con el SC en aula y la puesta en marcha de los proyectos de servicio, lo que en la mayoría de los casos implicó una sobrecarga laboral para los docentes a cargo de la asignatura y una sobrecarga académica para los/as estudiantes. Se constató que en algunas sedes hubiera sido necesaria la incorporación del SC desde el inicio de la asignatura, con visitas más frecuentes al aula, como también desarrollar trabajos formativos que permitieran que los/as estudiantes comprendieran no solo las necesidades del SC, sino la temática que aborda, sus estrategias de intervención, entre otros. En complemento, la mixtura respecto a contenidos teóricos y actividades en terreno generó en ocasiones dificultades en la aplicación de los contenidos dispuestos por la planificación didáctica y programa de asignatura a los que se debió prestar especial atención para no desviar el foco de los RA comprometidos.

Con relación a los/as estudiantes, es importante mencionar que se manifestaron **dificultades para incorporarse al trabajo en equipo y de campo**, lo que puede explicarse razonablemente por el nivel de formación que cursaban (IV semestre) y especialmente, al escaso entrenamiento en este ámbito debido al contexto de teleeducación de emergencia derivada de estos dos años de confinamiento por el COVID-19.

Se observaron dificultades en el nivel transferencial de algunos conocimientos teórico-metodológicos referidos a las competencias para el diseño de diagnósticos participativos lo que fue prontamente subsanado con la puesta en marcha de acciones remediales por parte de los/as docentes.

Un elemento que interfirió en el trabajo colaborativo y la organización del trabajo de campo fue el **carácter híbrido de las clases**. En el caso de la jornada diurna, si bien la mayoría de los/as estudiantes estaban asistiendo presencialmente por las medidas de retorno paulatino impulsadas por la institución, se mantuvo un grupo que participaba de manera telemática, lo que no les permitía interactuar con sus compañeros de la misma forma que lo hacían quienes estaban presentes. Ello tuvo un impacto en la organización y trabajo de los equipos que se coordinaron para desarrollar los proyectos de servicio. Así mismo, se vio impactada la puesta en marcha de las clases teórico-prácticas y las actividades de reflexión. Por su parte, los/as estudiantes de la jornada vespertina, realizaron todo el proceso de forma remota, por lo que sus complicaciones si bien no fueron tan complejas como el grupo anterior, si tuvieron dificultades para visitar los territorios donde se ubicaban las organizaciones que actuaron como SC, en horarios distintos a los de las clases programadas.

Otra variable externa para considerar de alta relevancia, en el actual contexto derivado de la pandemia, se relaciona con que muchos estudiantes han desarrollado su **proceso formativo en modalidad telepresencial desde sus localidades de origen**, debiendo trasladarse para clases presenciales y trabajo de campo desde zonas muy alejadas a las sedes universitarias como a las organizaciones sociales comprendidas como SC, siempre y cuando se cumplieran aforos. Esto dificultó el trabajo en equipo colaborativo y coordinado entre estudiantes, docentes y con SC.

3. *Desarrollo de actividades en aula y en terreno*

La puesta en marcha de la experiencia piloto se realizó en un escenario de retorno paulatino a las actividades presenciales y por lo tanto, con algunas actividades que mantuvieron aun su modalidad telepresencial. Con el fin de respetar los aforos y distancia física, muchas secciones optaron por dividirse en dos equipos de trabajo. De este modo, los/as estudiantes participaban de una misma clase, presencial o telemáticamente, para luego rotar estas modalidades en la clase siguiente. A modo ilustrativo, algunas de las estrategias utilizadas para establecer una dinámica fluida y apropiada para los/as estudiantes se sustentaron en asignar tareas complementarias para ambas modalidades donde los/as estudiantes que se encontraban en modalidad remota pudieran hacerse cargo de las acciones de investigación bibliográfica y apoyo teórico y, los/as estudiantes en modalidad presencial, fueron los encargados de llevar a la práctica lo construido entre ambas modalidades. Cabe señalar que las presentaciones de los productos se realizaron de manera conjunta teniendo una representación equitativa.

Uno de los aspectos relevantes del A+S es la realización de actividades de campo en los espacios territoriales en que se ubican los SC con fines diagnósticos y de intervención. En el caso de este piloto, los SC correspondieron a organizaciones sociales de distinto tipo y objetivos, vinculadas al quehacer del Trabajo Social. Cabe mencionar que el desarrollo de las actividades en terreno en contexto de pandemia estuvo caracterizado por el resguardo de la seguridad de estudiantes, docentes y SC, disponiendo de pases

de movilidad, respetando aforos y distancias físicas. Por tanto, se llevó a cabo cuando fue estrictamente necesario para el aprendizaje de los/as estudiantes y para la inclusión del SC de manera activa en los proyectos de servicio.

Es importante señalar que a nivel nacional, se realizaron en promedio dos actividades en terreno. En ellas, los/as estudiantes liderados por sus docentes desarrollaron distintas instancias de trabajo grupal para conocer las necesidades de los SC (asambleas, entrevistas grupales, visitas barriales, grupos focales), como también para implementar las acciones contempladas en los proyectos de servicio orientados a resolver las necesidades específicas de las organizaciones sociales (asesorías, acompañamientos, derivación a redes, técnicas de trabajo grupal, grupos de discusión). Como se ha indicado y es importante relevar, la participación de los/as estudiantes en estas actividades resultó ser altamente valorada, puesto que les permitió apreciar los contextos reales cómo se desenvuelven las organizaciones sociales y la dinámica de ellas en términos territoriales y funcionales. Este acercamiento a distintos campos de inserción profesional del Trabajo Social permitió además, reforzar aspectos vocacionales, contrastar lo aprendido en las aulas y en específico, conocer *in situ* el despliegue de la gestión social en diferentes organizaciones sociales y territorios. La tabla 2 presenta una síntesis del número de actividades en terreno según sedes.

Tabla 3 Número de actividades en terreno por sede

Sede	Actividades en terreno
Arica	1
La Serena	3
Viña del Mar	4
Santiago	2
Concepción	2
Los Ángeles	2
Promedio nacional	2

C. Actividades de reflexión

La reflexión en A+S es un proceso constante y profundo donde a partir de los contenidos académicos (RA), el servicio, los valores y actitudes definidos por el quehacer disciplinar, se incorpora la experiencia para el desarrollo de un aprendizaje significativo en los/as estudiantes. Por ello, las **actividades de reflexión** se consideran hitos en el proceso de aprendizaje pues combinan conocimientos previos con nuevas experiencias y conceptos permitiendo la reorganización de las ideas y la generación de nuevas para la comprensión, interpretación e internalización de la experiencia y la realidad. Se espera que se realicen regularmente (antes, durante y después del proyecto de servicio), con el fin de asentar en los/as estudiantes habilidades de pensamiento crítico y desarrollar paulatinamente la capacidad de reflexionar situadamente sobre los aspectos asociados a la experiencia. Del mismo modo, en estas instancias se espera desarrollar y fortalecer competencias genéricas y específicas del perfil de egreso, así como reflexionar respecto a las

características y contexto de los SC y el servicio entregado, ampliando los espacios formativos de las aulas a contextos territoriales y funcionales propios del desempeño laboral de los/as profesionales del Trabajo Social.

Cabe mencionar que, en la implementación de este piloto desde la coordinación nacional de A+S y equipo de soporte, se enfatizó continuamente la relevancia de estas actividades, tanto en su incorporación en el documento de orientaciones nacionales como en la planificación didáctica, en las actividades formativas y de capacitación y en las reuniones de seguimiento, monitoreo y apoyo. Esto condujo a que **los equipos de A+S en todas las sedes, las planificaran e implementaran de acuerdo con lo esperado en al menos tres instancias**: la primera con fines de conocimientos preliminares y diagnósticos, incluyendo cuando fue necesario al SC, para conocer sus necesidades, para presentarse al grupo curso y para establecer interacciones virtuosas. La segunda, para reflexionar sobre la implementación del proyecto de servicio, su planificación, ajustes, sobre el desempeño de los/as estudiantes y el trabajo en equipo. La tercera y final, para evaluar y analizar críticamente la puesta en marcha del proyecto de servicio implementado. En las distintas instancias reflexivas se utilizaron técnicas motivacionales para promover en los/as estudiantes, autoevaluación de sus desempeños, trabajo en equipo, pensamiento crítico y compromiso social. Como también se utilizaron técnicas asociadas a la gestión social, para la planificación y evaluación del proyecto de servicio, tales como: FODA, Diagrama de Venn, mapas de redes, flujogramas y cuadros de mando.

Es necesario recalcar que estas instancias reflexivas fueron apoyadas por el uso de instrumentos evaluativos como pautas de observación, listas de cotejo, trabajo taller en grupos pequeños, discusión en plenarios, entre otras. Destaca el instrumento **Diario de Campo**, en el que los/as estudiantes llevaban el registro de cada una de las actividades desarrolladas en sus interacciones con el SC, permitiendo identificar oportunidades de mejora tanto a nivel de grupo como personales, en las distintas etapas de este proceso formativo.

En estas instancias reflexivas se favoreció el diálogo grupal, intergrupal, con docentes a cargo y con SC lo que facilitó el despliegue de habilidades para el trabajo en equipo en los/as estudiantes, liderados por los/as docentes a cargo de la asignatura, en algunos casos acompañados por los coordinadores/as de A+S de las sedes. Así, se destacan aprendizajes relevantes en los/as estudiantes como el análisis de la realidad del SC, desde consideraciones sociopolíticas, antropológicas y contextuales en el marco del escenario de crisis socio sanitaria que enfrenta el país y la región; la toma de decisiones democráticas, la resolución de conflictos; la puesta en marcha de estrategias comunicacionales activas; la transferencia de los conocimientos hasta ahora aprendidos en el aula en contextos reales y propios del trabajo social.

Un aspecto muy relevante de estas instancias es que otorgó a los/as estudiantes la posibilidad de hacer de su **aprendizaje un proceso reflexivo** no solo de **sus conocimientos y habilidades**, sino también respecto de sus **expectativas**, considerando aspectos cuantitativos y cualitativos, lo que se puede sintetizar de la siguiente manera:

- *Reflexión previa*, antes de la experiencia de servicio, considerando expectativas, desafíos y potenciales habilidades a desplegar. El foco estuvo puesto en relevar la importancia de los procesos metodológicos

desde el diagnóstico al monitoreo y evaluación, en la implementación de la gestión social y el contexto socio cultural de los diferentes SC.

- *Reflexión intermedia*, durante la experiencia, y puesta en marcha del proyecto, analizando sus expectativas con relación a los primeros acercamientos con el SC y sus necesidades organizacionales, la visita del SC a la universidad, las visitas de estudiantes al territorio del SC. Considerando aspectos emocionales, competencias desplegadas y avances del trabajo por cada grupo.
- *Reflexión final*, realizando una mirada global de la experiencia A+S, cotejando expectativas y logros alcanzados, respecto al proyecto realizado, cumplimiento de planificación y objetivos; competencias desplegadas y, especialmente, cuáles de ellas reconocen los/as estudiantes deben continuar ejercitando, mejorando y potenciando.

Igual de importante resulta que las **actividades de reflexión** se dirigieron al análisis de las acciones emprendidas y su vinculación con los **contenidos teóricos metodológicos y técnicos** vistos en la asignatura de Gestión Social. Para esto fue fundamental la revisión y retroalimentación constante que hicieran los/as docentes de cada uno de los avances e instrumentos elaborados por cada equipo de estudiantes, con el fin de debatir la pertinencia y calidad de las alternativas propuestas. Así cada equipo debió utilizar una serie de instrumentos para el diagnóstico: Estructura Organizacional, FODA, DIFE y Mapa de Involucrados. Luego y a partir de la información diagnóstica, formular una estrategia de intervención a través de una matriz de marco lógico y una propuesta de evaluación, con indicadores de seguimiento y evaluación final.

Luego de la ejecución del proyecto de servicio, las últimas sesiones de clases se enfocaron en evaluar, por una parte, lo puesto en práctica, versus lo planificado, como también se analizaron las brechas y motivos de las diferencias. En complemento, se aplicaron los instrumentos de autoevaluación, coevaluación individual y grupal para evaluar el desempeño de los/as estudiantes durante la experiencia piloto. En este marco, fue interesante reflexionar acerca de si se debiese considerar como algo negativo el no cumplimiento de alguno de los elementos propuestos en la planificación. El debate se centró acerca de si el trabajo de intervención debe evaluarse versus lo programado o versus la satisfacción de los usuarios finales. En este sentido, la comprensión de la relativización de la planificación como un instrumento estático e inamovible a considerarlo un instrumentos adaptativo y flexible fue quizás uno de los elementos que más sorprendió a los/as estudiantes, pues les permitía erradicar el enfoque tradicional de una planificación vertical y ejecutiva sin espacios para adecuaciones, al entendimiento de una planificación *Bottom Up* y participativa, capaz de adaptarse a los cambios del entorno sin dejar de considerar el logro de los objetivos finales. También resultó significativo que aprendieran a diferenciar entre indicadores de monitoreo, que les permite tomar decisiones cuando el proyecto está en marcha y colabora en su éxito y, los indicadores de impacto o resultado que permiten evaluar el éxito o fracaso de una intervención determinada.

D. Vinculación con socios comunitarios

La implementación de la experiencia piloto A+S se llevó a cabo a través de una estrategia intra curricular que permitió abordar RA específicos de la asignatura de Gestión Social. Para alcanzar este propósito, se

definieron una serie de actores claves que se interrelacionaron entre sí en distintos niveles (nacional y sedes): coordinación nacional de A+S; coordinación en sedes de A+S; docentes de la asignatura con metodología A+S; estudiantes y SC.

Con relación a los **SC**, se definió que fuese una institución, organización o comunidad con una estructura de funcionamiento definida, que expresara voluntariamente interés de un trabajo conjunto, bidireccional y recíproco, con el fin de resolver con la colaboración de un agente externo (TS-UST), alguna necesidad o desafío social que pudiese ser abordado con la participación de estudiantes, en el marco de temáticas de la disciplina del Trabajo Social. Para formalizar el compromiso del SC con el proyecto de servicio a implementar por docentes y estudiantes, se firmaron acuerdos de trabajo conjunto entre UST y el SC.

Como **principales fortalezas** con relación a las vinculaciones con los SC, existe coincidencia en señalar que los **encuentros con los/as representantes de las organizaciones sociales** fueron de alta importancia, puesto que permitieron a docentes y estudiantes conocer las organizaciones, sus objetivos y necesidades factibles de ser abordadas en proyectos de servicio en áreas afines al Trabajo Social. De esta forma dichos encuentros fueron regulares y se llevaron a cabo en una primera etapa de carácter exploratoria y diagnóstica; en una segunda orientada a la formulación y validación de la propuesta de servicio por parte de los SC y en una tercera etapa de implementación del proyecto de servicio y evaluación de este.

De esta experiencia se desprende una segunda fortaleza, la **alta participación de los SC en los proyectos de servicio**, demostrando compromiso e interés en el proceso formativo de los/as estudiantes a través de la estrategia de A+S, como también demostrando ser actores relevantes en los procesos de solución de sus necesidades y no solo receptores del trabajo desplegado por los/as estudiantes. Se puede decir que los SC se desenvolvieron como agentes activos en la solución de las problemáticas que les afectaban, facilitando los procesos y recursos necesarios, siendo protagonistas, al mismo tiempo que potenciaron el protagonismo y aprendizaje de ellos/as y los/as estudiantes.

El compromiso social, la amplia cooperación y apertura a participar transversal de los SC, no solo facilitó que los/as estudiantes conocieran sus realidades y se integraran a ellas, sino que muy especialmente actuaron como un agente activo y promotor de los aprendizajes mutuos, motivando en ellos/as el desarrollo de una mirada crítica y colaborativa de las realidades sociales en que se insertaron. La **diversidad de actores** que participan en las organizaciones sociales permitió que los/as estudiantes se enfrentaran a realidades complejas y desconocidas para ellos/as, que inicialmente les costó comprender, pero que posteriormente con la guía de sus docentes, lograron valorarlas como parte de las realidades en que se despliega el trabajo social profesional.

En contraparte las **principales debilidades** dicen relación con que, **algunas sedes evaluaron que los encuentros con los SC fueron tardíos**, lo que generó que el proceso de elaboración y puesta en marcha del proyecto de servicio fuese más acotado y por lo mismo afectará la etapa de evaluación de este, sin poder lograrla en propiedad. En cambio, las sedes que advirtieron la necesidad de reunirse con los SC en etapas anteriores a las establecidas en la planificación didáctica, decidiendo proactivamente llevar a cabo los encuentros desde el primer mes de dictación de la asignatura, lo que facilitó que cada etapa del proceso:

diagnóstico, elaboración de la propuesta, implementación y evaluación de esta, se desarrollarán con mayor holgura y con la posibilidad de implementar cambios de manera flexible cuando se hizo necesario.

Otra área de debilidades dice relación con **características organizacionales propias de algunos SC**, las que fueron un reto y se convirtieron en parte del aprendizaje de los/as estudiantes, quienes debieron desplegar capacidades de comprensión, flexibilidad y adaptación al cambio. Algunas de dichas características de los SC dicen relación con escasos conocimientos de estrategias para el desarrollo de diagnósticos y proyectos sociales, altos niveles de improvisación y de coordinaciones en su quehacer y, estructuras organizacionales poco formales y claras.

En la tabla 4 se sintetizan los encuentros que estudiantes y docentes sostuvieron con los SC, tanto presenciales (en UST o en territorio del SC) como virtuales, incluyendo los encuentros de implementación del proyecto de servicio.

Tabla 4 Encuentros con SC por sede

Sede	Encuentros virtuales con SC	Encuentros presenciales	Total sede
Arica	3	1	4
La Serena	2	3	5
Viña del Mar	1	4	5
Santiago	3	2	5
Concepción	6	2	8
Los Ángeles	2	2	4
Promedio nacional	2,8	2,6	5

E. Instrumentos de evaluación aplicados

Cada sede aplicó 4 instrumentos de evaluación una vez finalizada la implementación, previamente elaborados, para consignar la percepción de los/as estudiantes, el SC y los/as docentes respecto a las distintas variables de la aplicación de la estrategia A+S en la asignatura. La información consolidada nacional de estos instrumentos se presentan en los apartados siguientes.

1. Autoevaluación/Coevaluación Estudiantes

Participaron de esta aplicación, 128 estudiantes a nivel nacional pertenecientes a la cohorte 2020. Este instrumento se dirigía a evaluar el desempeño personal y de los/as compañeros respecto del trabajo en equipo. Como se observa en la tabla 5, los/as estudiantes manifiestan una muy alta valoración en ambas evaluaciones, transversalmente en todas las sedes.

Tabla 5 Promedio Nacional de Auto y Co evaluación de los/as estudiantes

Sede	Autoevaluación	Coevaluación
Arica	6,98	6,93
La Serena	6,7	6,4
Viña del Mar	6,55	6,22
Santiago	6,7	6,7
Concepción	6,97	6,96
Los Ángeles	6,62	6,53
Promedio nacional	6,75	6,63

En complemento a los resultados anteriores, las siguientes ilustraciones muestran la tendencia de fortalezas y debilidades identificadas por los/as estudiantes en la experiencia A+S:

Ilustración 1 Fortalezas

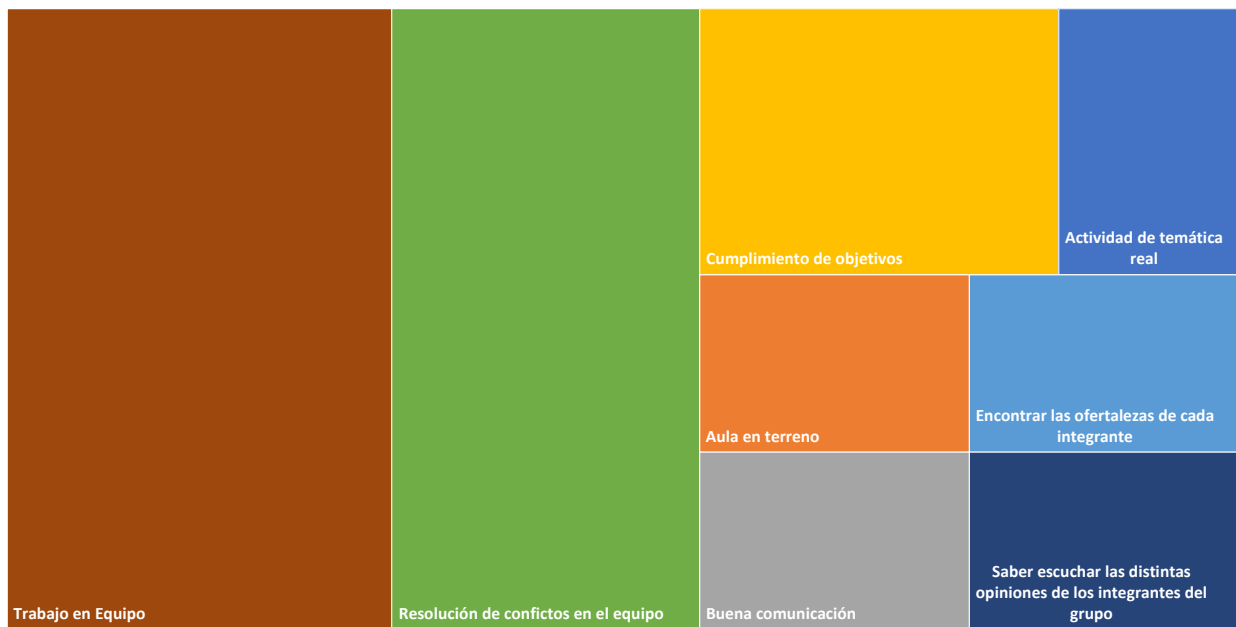
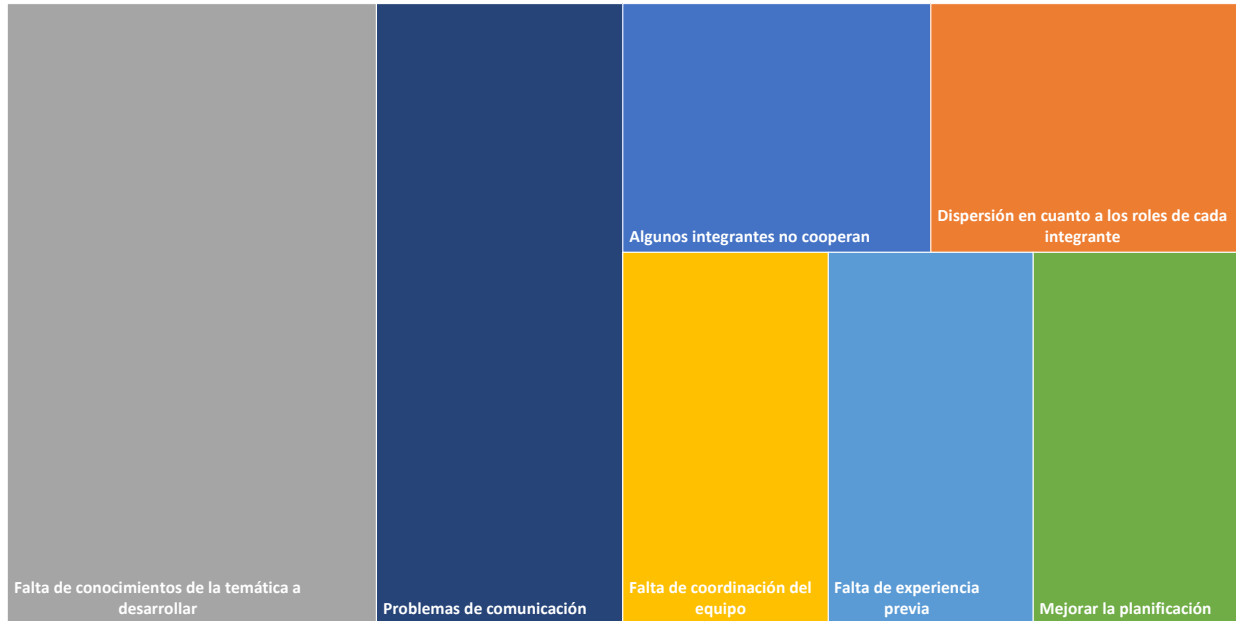


Ilustración 2 Debilidades



2. Evaluación del docente

Este instrumento recoge las impresiones del docente a cargo de la asignatura con relación a la calidad del servicio en sus dimensiones proceso y resultado así como los aprendizajes adquiridos por los/as estudiantes en competencias específicas (disciplinares) y competencias genéricas.

Tabla 6 Variable Servicio - Proceso

VARIABLE SERVICIO	CONSOLIDADO				
PROCESO	N. Total	Muy En Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy De Acuerdo
1.Se consideró en el proyecto de servicio la opinión del SC en la detección de sus necesidades	6	0%	0%	0%	100%
2.Se consensuaron con el SC, los objetivos del servicio otorgado para responder a sus necesidades	6	0%	0%	0%	100%
3.La planificación del servicio fue adecuada en cuanto a fechas, actividades, responsables y recursos	6	0%	17%	33%	50%
4.Los mecanismos de monitoreo y evaluación fueron adecuados para la toma de decisiones oportuna, permitiendo mejorar el servicio	6	0%	0%	33%	67%
5.Los estudiantes dispusieron de instancias para conocer al SC y familiarizarse con su realidad y necesidades	6	0%	0%	33%	67%
6.Los objetivos y actividades propuestas en el proyecto de servicio permitieron la participación activa del SC	6	0%	0%	17%	83%
7.Las actividades planificadas se cumplieron dentro de los plazos establecidos	6	0%	0%	0%	100%
8.Se tomaron medidas oportunas ante situaciones imprevistas	6	0%	0%	0%	100%
9.Las relaciones humanas entre ustedes, estudiantes y SC se caracterizaron por el buen trato y aprendizaje mutuo	6	0%	0%	0%	100%

Tabla 7 Variable Servicio – Resultado

VARIABLE SERVICIO	CONSOLIDADO				
RESULTADO	N. Total	Muy En Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy De Acuerdo
1.Se cumplieron los objetivos de servicio formulados	6	0%	0%	0%	100%
2.El servicio otorgado fue de buena calidad:	6	0%	0%	17%	83%
(en caso de entrega de productos) El producto generado en el servicio fue útil para el SC y se le informó cómo utilizarlo	6	0%	0%	17%	83%
(en caso de realización de actividades) Las actividades efectuadas fueron adecuadas para el SC	6	0%	0%	17%	83%

Tabla 8 Variable Aprendizaje – Competencias Específicas (disciplinares)

VARIABLE APRENDIZAJE	CONSOLIDADO				
COMPETENCIAS ESPECÍFICAS (DISCIPLINARES)	N. Total	Muy En Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy De Acuerdo
1.El proyecto de servicio se vinculó adecuadamente con los objetivos de la asignatura	6	0%	0%	33%	67%
2.El proyecto de servicio le permitió a los estudiantes aprender de mejor manera los contenidos de la asignatura	6	0%	0%	0%	100%
3.El proyecto de servicio permitió acercar a los estudiantes al quehacer específico del Trabajo Social	6	0%	0%	0%	100%

Tabla 9 Variable Aprendizaje – Competencias Genéricas (habilidades transversales)

COMPETENCIAS GENÉRICAS (HABILIDADES TRANSVERSALES)	CONSOLIDADO				
	N. Total	Muy En Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy De Acuerdo
1.El proyecto de servicio sirvió para reforzar en los estudiantes, competencias genéricas del modelo formativo UST, tales como: Comunicación; trabajo en equipo; abstracción, análisis y síntesis; responsabilidad social; autoaprendizaje; entre otras	6	0%	0%	0%	100%
2.El proyecto de servicio permitió que los estudiantes desarrollarán una reflexión permanente y profunda de la realidad del SC en cuanto a su contexto histórico, político-social, económico y cultural	6	0%	0%	0%	100%
3.El proyecto de servicio le permitió a los estudiantes visualizar el aporte del Trabajo Social a la sociedad	6	0%	0%	0%	100%

La tabla 10, muestra comentarios y observaciones relevantes rescatadas de cada ítem:

Tabla 10 Comentarios y observaciones de los/as docentes

Comentarios y observaciones relevantes.	PREGUNTA	RESPUESTA
VARIABLE SERVICIO/PROCESO	En este espacio le solicitamos señalar su opinión en cuanto a fortalezas y debilidades del proceso llevado a cabo durante el proyecto de servicio, lo que sin duda nos permitirá mejorar implementaciones futuras.	Respecto a fortalezas es importante mencionar la cercanía previa con socio comunitario, lo que permitió realizar un servicio mucho más cercano y conciliador. De acuerdo con las debilidades del proceso considero que los tiempos establecidos fueron muy acotados lo que en algún momento provocó desgaste en los estudiantes ya que se vieron un poco colapsados.
VARIABLE SERVICIO/RESULTADO	En este espacio le solicitamos señalar su opinión en cuanto a fortalezas y debilidades del resultado logrado a través del proyecto de servicio, lo que sin duda nos permitirá mejorar implementaciones futuras.	Respecto a fortalezas del resultado se lograron resultados de aprendizaje esperados. Y de acuerdo con las debilidades, considero que el tiempo acotó los espacios de reflexión.
VARIABLE APRENDIZAJE/COMPETENCIAS ESPECÍFICAS (DISCIPLINARES)	En este espacio le solicitamos señalar su opinión en cuanto a fortalezas y debilidades respecto de los Aprendizajes de Competencias Específicas (disciplinares) alcanzadas a través del proyecto de servicio, lo que sin duda nos permitirá mejorar implementaciones futuras.	Fortalezas, la posibilidad de aplicar aprendizajes en experiencia de servicio. Respecto a debilidades, considero exceso de contenidos, lo que no permite profundizar en todos los elementos.
VARIABLE APRENDIZAJE/COMPETENCIAS GENÉRICAS (HABILIDADES TRANSVERSALES)	En este espacio le solicitamos señalar su opinión en cuanto a fortalezas y debilidades respecto de los Aprendizajes de Competencias Genéricas (habilidades transversales) alcanzadas a través del proyecto de servicio, lo que sin duda nos permitirá mejorar implementaciones futuras.	Fortalezas, los estudiantes logran aplicar los contenidos en la práctica, se evidencia capacidad de comprensión y aplicación de la teoría. Respecto a debilidades, se dificulta la capacidad de adaptación frente a modificaciones durante la marcha y tienden a sentirse presionados complejizando el avance.

3. Evaluación de los/as estudiantes

Estos resultados muestran las evaluaciones de los/as estudiantes respecto a la calidad del servicio otorgado en sus dimensiones de proceso y resultados y, los aprendizajes adquiridos en cuanto a de competencias específicas (disciplinares) y competencias genéricas.

Tabla 11 Calidad del Servicio - Proceso

PROCESO	CONSOLIDADO				
	N. Total	Muy En Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy De Acuerdo
1.Consideraron la opinión del SC en la identificación de sus necesidades	137	0%	1%	28%	71%
2.Consensuaron con el SC, los objetivos del servicio otorgado para responder a sus necesidades	137	0%	2%	28%	69%
3.La planificación del servicio fue adecuada en cuanto a fechas, actividades, responsables y recursos	137	3%	1%	32%	64%
4.Los mecanismos de monitoreo y evaluación fueron adecuados para la toma de decisiones oportuna, permitiendo mejorar el servicio	137	1%	2%	41%	56%
Contaron con instancias para conocer al SC y familiarizarse con su realidad y necesidades	157	0%	2%	36%	62%
5.Los objetivos y actividades propuestas permitieron la participación activa del SC	137	0%	2%	28%	69%
6.Las actividades planificadas se cumplieron dentro de los plazos establecidos	137	0%	3%	26%	72%
7.Se tomaron medidas oportunas ante situaciones imprevistas	137	1%	3%	30%	66%
8.Las relaciones humanas entre ustedes, profesores y SC se caracterizaron por el buen trato y aprendizaje mutuo	137	0%	0%	18%	82%

Las siguientes ilustraciones, destacan las opiniones de los/as estudiantes en cuando a las fortalezas y debilidades del proceso durante la implementación del proyecto de servicio:

Ilustración 3 Fortalezas



Ilustración 4 Debilidades



Tabla 12 Calidad del Servicio – Proceso

RESULTADO	CONSOLIDADO				
	N. Total	Muy En Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy De Acuerdo
1.Se cumplieron los objetivos de servicio formulados	137	0%	0%	30%	70%
2.El servicio otorgado fue de buena calidad:	137	0%	0%	26%	74%
(en caso de entrega de productos) El producto generado en el servicio fue útil para el SC y se le informó cómo utilizarlo	137	0%	1%	37%	62%
(en caso de realización de actividades) Las actividades efectuadas fueron adecuadas para el SC	137	0%	1%	24%	75%

Las siguientes ilustraciones, muestran las opiniones de los/as estudiantes en cuanto a fortalezas y debilidades del resultado alcanzado a través de los proyectos de servicio.

Ilustración 5 Fortalezas



Ilustración 6 Debilidades

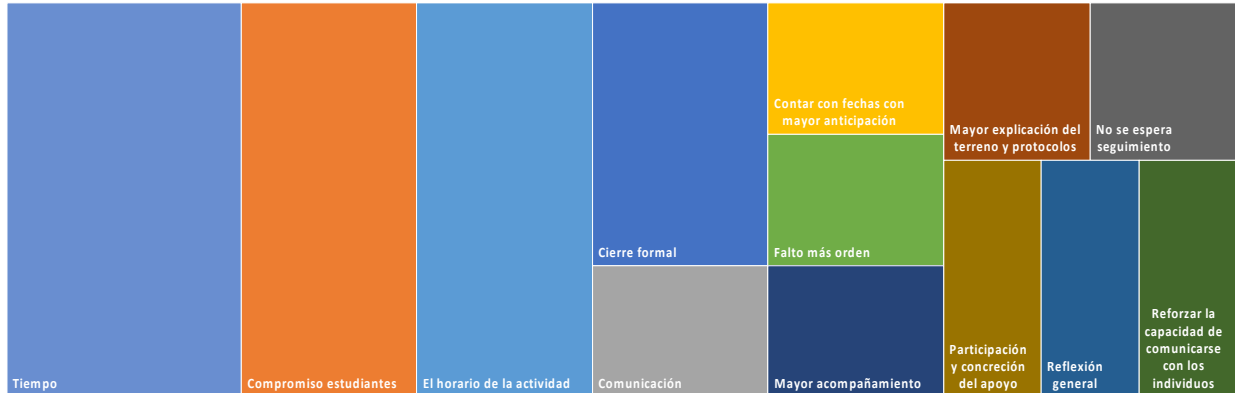


Tabla 13 Variable Aprendizaje – Competencias Específicas (disciplinares)

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS (DISCIPLINARES)	CONSOLIDADO				
	N. Total	Muy En Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy De Acuerdo
1.El proyecto de servicio se vinculó adecuadamente con los objetivos de la asignatura	137	0%	1%	13%	86%
2.El proyecto de servicio me permitió aprender mejor los contenidos de la asignatura	137	0%	1%	23%	75%
3.El proyecto de servicio me permitió acercarme al quehacer específico del Trabajo Social	137	0%	4%	12%	85%

Las ilustraciones siguientes muestran las opiniones de los/as estudiantes en cuanto a fortalezas y debilidades respecto a sus aprendizajes en competencias específicas (disciplinares), alcanzadas a través de la implementación de los proyectos de servicio.

Ilustración 7 Fortalezas

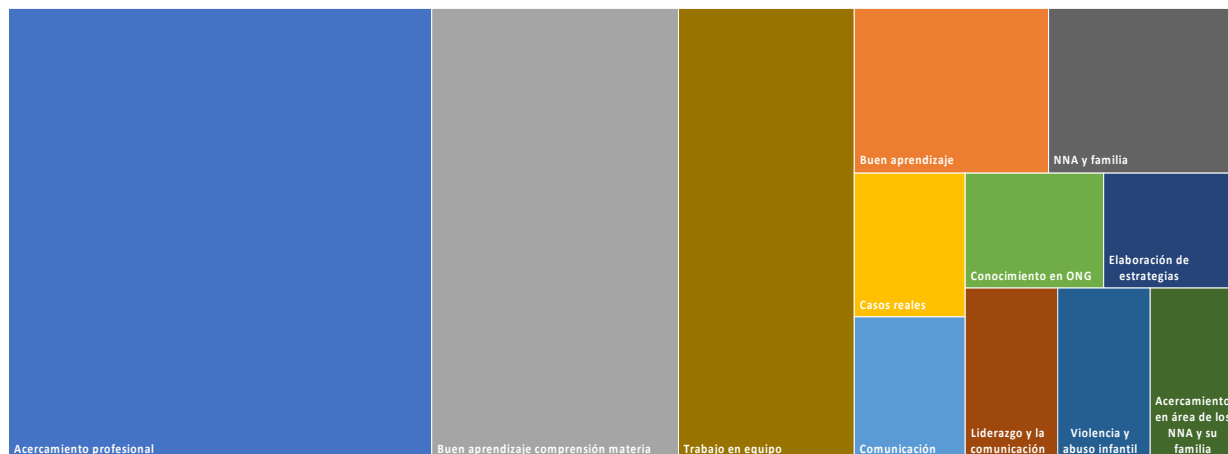


Ilustración 8 Debilidades



Tabla 14 Variable Aprendizaje – Competencias Genéricas (habilidades transversales)

COMPETENCIAS GENÉRICAS (HABILIDADES TRANSVERSALES)	CONSOLIDADO				
	N. Total	Muy En Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy De Acuerdo
1.El proyecto de servicio me sirvió para reforzar en los estudiantes, competencias genéricas del modelo formativo UST, tales como: Comunicación; trabajo en equipo; abstracción, análisis y síntesis; responsabilidad social; autoaprendizaje; entre otras	137	0%	1%	19%	80%
2.El proyecto de servicio me permitió una reflexión permanente y profunda de la realidad del SC en cuanto a su contexto histórico, político-social, económico y cultural	137	0%	1%	23%	76%
3.El proyecto de servicio me permitió visualizar el aporte de mi profesión a la sociedad	137	0%	1%	18%	81%

Las ilustraciones siguientes muestran las opiniones de los/as estudiantes en cuanto a fortalezas y debilidades respecto a sus aprendizajes en competencias genéricas (habilidades transversales), alcanzadas a través de la implementación de los proyectos de servicio.

Ilustración 9 Fortalezas

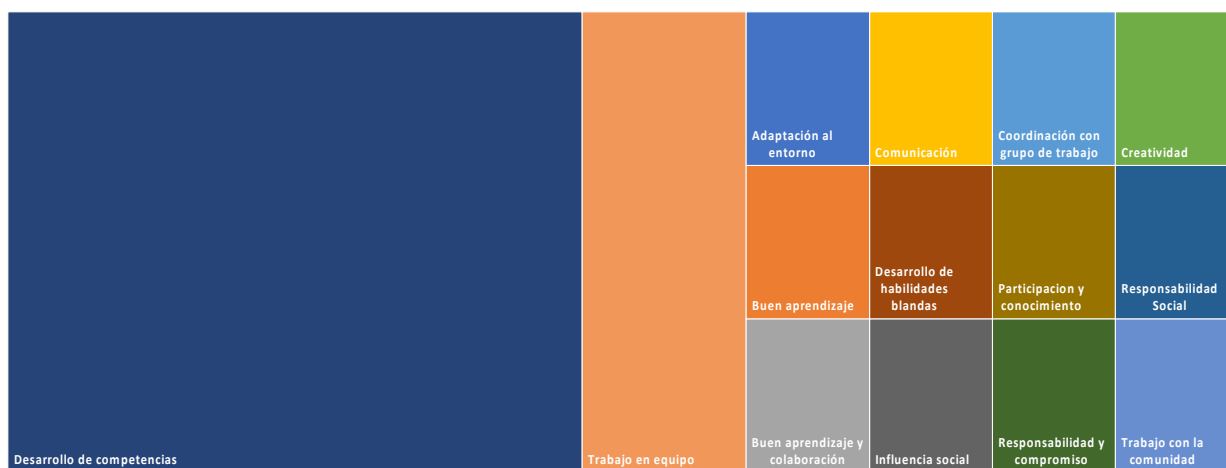


Ilustración 10 Debilidades



4. Evaluación del SC

Este instrumento recoge información de los SC que participaron de la experiencia en relación con la calidad del servicio recibido en sus dimensiones proceso y resultado.

Tabla 15 Calidad del Servicio – Proceso

PROCESO	CONSOLIDADO				
	N. Total	Muy En Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy De Acuerdo
1.La identificación de sus necesidades consideró su opinión en distintas instancias	8	0%	0%	0%	100%
2.Fueron consensuados con usted, los objetivos para responder a sus necesidades sentidas	8	0%	0%	0%	100%
3.La planificación del servicio fue adecuada en cuanto a fechas, actividades, responsables y recursos	8	0%	0%	0%	100%
4.Los mecanismos de monitoreo y evaluación fueron adecuados para la toma de decisiones oportuna, permitiendo mejorar el servicio	8	0%	0%	0%	100%
5.Los estudiantes contaron con instancias para conocerlos a ustedes y sus necesidades	8	0%	0%	0%	100%
6.Los objetivos y actividades permitieron su participación activa	8	0%	0%	0%	100%
7.Las actividades planificadas se cumplieron dentro de los plazos establecidos	8	0%	0%	0%	100%
8.Se tomaron medidas oportunas ante situaciones imprevistas	8	0%	0%	0%	100%
9.Las relaciones humanas entre ustedes, profesores y estudiantes se caracterizaron por el buen trato y aprendizaje mutuo	8	0%	0%	0%	100%
GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL PROCESO	CONSOLIDADO				
	N. Total	Muy bajo	Bajo	Alto	Muy alto
10. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la calidad del proceso llevado a cabo para otorgarle el servicio?	8	0%	0%	0%	100%

Tabla 16 Calidad del Servicio – Resultado

RESULTADO	CONSOLIDADO				
	N. Total	Muy En Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy De Acuerdo
1.Se cumplieron los objetivos de servicio formulados	8	0%	0%	25%	75%
2.El servicio otorgado es de buena calidad:	8	0%	0%	13%	88%
(en caso de entrega de productos) El producto generado en el servicio es útil para su organización y se les ha informado/capacitado cómo utilizarlo	8	0%	0%	13%	88%
(en caso de realización de actividades) Las actividades efectuadas fueron adecuadas para su organización	8	0%	0%	0%	100%
GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL RESULTADO	CONSOLIDADO				
	N. Total	Muy bajo	Bajo	Alto	Muy alto
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el resultado del servicio otorgado?	8	0%	0%	0%	100%

La tabla 17 presenta algunas de las impresiones consignadas por los SC:

Tabla 17 Observaciones y comentarios de los SC

PREGUNTA	RESPUESTA
En este espacio le solicitamos señalar su opinión en cuanto a fortalezas y debilidades del proceso llevado a cabo durante el proyecto de servicio, lo que sin duda nos permitirá mejorar implementaciones futuras.	*aporte para la ONG, debido a una adecuada intervención del curso. * se destaca el entusiasmo con el que se abordaron las diversas actividades, así como el trato ameno y respetuoso en todas las instancias. *una buena separación de los tiempos para realizar las actividades, permitiendo un mayor conocimiento y atención en cada proceso.
	*El resultado fue acorde con levantamiento realizado, ajustándose a la necesidades de la ONG, el material será de gran aporte. *muy ordenados y pertinentes los análisis realizados, adecuado el material * en las actividades como sugerencias de estrategia fueron considerados las opiniones e información de utilidad para la ONG. Nos sentimos agradecidos por esta oportunidad de trabajo conjunto.
	Si bien se esperaba realizar un huerto colgante como actividad final, considero que las actividades estuvieron planificadas y estructuradas, lo que, para este contexto, en ocasiones no se puede realizar dada la alta contingencia en la que se vive cotidianamente. Sin embargo, él y las estudiantes supieron entregar lo mejor de sí para dar cumplimiento a lo planificado. Muchas gracias por el granito de arena entregado. Esperamos seguir contando con ustedes.
	Lo que se sí se sugiere es que los estudiantes puedan conocer el centro de intervención previo a estas acciones, ya que les permite integrarse de mejor forma con la temática desarrollada.

IV. CONCLUSIONES

La implementación de la experiencia piloto A+S al interior del plan de estudios de la Escuela de Trabajo Social, definió para estos efectos, un espacio curricular (asignatura) que incorporara formalmente la metodología resguardando la adecuada articulación con el LGA. Se definió como objetivo, desarrollar una docencia orientada a formar profesionales conectados con su entorno, reflexivos de las condiciones socio-históricas y políticas de los sujetos y problemas sociales, capaces de responder a los requerimientos del mundo del trabajo y permitir una relación más estrecha entre la universidad y la sociedad. En esta estrategia, subyace una concepción de aprendizaje significativo construido en el marco de interacciones con otros, con el estudiante como protagonista y con la facilitación de los/as docentes. **Este objetivo global, fue ampliamente abordado por la implementación de este piloto por medio del despliegue de una estrategia nacional que organizó a todos los actores participantes en un relato y acciones articuladas. Es así, que se dispuso de materiales (orientaciones nacionales, programa de asignatura, planificación didáctica, instrumentos de evaluación) y un flujo comunicacional multinivel que permitió llevar adelante la estrategia con consistencia interna sin perder de vista los aprendizajes previstos en el plan de estudios.**

Por otro lado, la incorporación de la metodología al programa de asignatura permite confirmar que A+S es una estrategia poderosa para lograr aprendizajes significativos en los/as estudiantes y, se constituye en un motor importante de motivación para el aprendizaje de competencias disciplinarias como transversales en contextos reales. Como estrategia de aprendizaje, permitió a los/as estudiantes aproximarse a problemas sociales reales que enfrentan las comunidades representadas por los SC locales, buscando colectiva y colaborativamente alternativas de solución. En este marco, observamos **alta valoración de parte de los/as**

estudiantes de su participación en la experiencia A+S, relevando aspectos como el trabajo en equipo, el compromiso y la capacidad para resolver conflictos teniendo como horizonte el cumplimiento de los objetivos propuestos. Este aspecto es consistente con la definición de la competencia genérica institucional como foco de esta experiencia, confirmando que los/as estudiantes reconocen en esta competencia un movilizador fundamental para llevar adelante proyectos de servicio de calidad. Del mismo modo, los/as estudiantes valoran sus aprendizajes en cuanto a competencias específicas y aquellos que tributan directamente a la asignatura, resaltando la importancia de los aprendizajes vinculados. En concreto, es posible señalar que los/as estudiantes, lograron incorporar en el diseño del proyecto de servicio contenidos de la asignatura de Gestión Social como la construcción del diagnóstico y de la propuesta de intervención, haciéndose cargo de aciertos y desaciertos en el proceso de la construcción metodológica. Lograron distinguir los distintos momentos de desarrollo en el ejercicio de la gestión, pudiendo asociar y poner en práctica los principales conceptos que garantizan un proceso integral y vinculante desde las necesidades levantadas por el SC. Es decir, se logró la intervención y el aprendizaje a través de la experiencia de A+S.

En cuanto a sus momentos metodológicos, se cumplió con la serie de fases que facilitara la intencionalidad pedagógica y social de la experiencia. De este modo, estudiantes y docentes se mostraron altamente motivados al iniciar la experiencia (incluso con necesidad de modular la ansiedad y las expectativas para comenzar) y se definieron acciones consistentes al programa de asignatura para el diagnóstico de necesidades y luego el diseño y planificación de las acciones. Es transversal en este sentido, la identificación de esta variable – planificación – como crítica dentro del marco global de acciones a desarrollar. Estudiantes, docentes y SC manifestaron la necesidad de incorporar actividades de vinculación tempranamente en el semestre de modo de mejorar el diseño del proyecto de servicio, optimizar el uso del tiempo en aula y terreno y, finalmente, lograr una ejecución y cierre con suficiente holgura. **En este sentido, se recoge como uno de los principales aprendizajes de la experiencia y por lo tanto un aspecto de mejora, que la planificación de las actividades es crítica para lograr proyectos de servicio de calidad. Mientras antes se inicie el vínculo con el SC, mejores serán los resultados y proyectos a ejecutar.**

En la misma línea, un componente esencial de la metodología es la reflexión como espacio para observar críticamente la experiencia, así como los posicionamientos personales en torno a ella preguntándose por el sentido de lo que estamos haciendo y articulando los aprendizajes de las asignaturas con acercamientos concretos. La implementación de este piloto confirma la relevancia de contar con actividades de reflexión planificadas y descritas en la planificación didáctica, de modo que sean actividades intencionadas hacia la integración de los contenidos académicos con los proyectos de servicio desde una mirada disciplinar y profesional. En relación con las actividades realizadas, **estas fueron de carácter continuo (realizándose antes, durante y después del proyecto de servicio), conectadas entre los contenidos de la asignatura y los proyectos de servicio y, contextualizadas en tanto emergen de contextos específicos en el vínculo con los SC. Ahora bien, y dentro de estos elementos claves para generar actividades de reflexión de calidad, un espacio de mejora es pensar en reflexiones que desafíen a los/as estudiantes a repensar sus acciones desde perspectivas diferentes, fortalecer el pensamiento crítico y la capacidad de observación de los fenómenos sociales a los cuales se enfrentan.** Este aspecto es consistente con lo señalado por la literatura en la materia (Barrios et al., 2012; Palacios et al., 2017) que identifican el

pensamiento crítico como una de las habilidades deseadas de la formación en educación superior y un estándar de acreditación institucional. Al mismo tiempo, supone un desafío para el diseño de estrategias y metodologías que favorezca este aprendizaje. En este sentido, **favorecer procesos de pensamiento complejo como análisis, síntesis, abstracción y generalización requiere sostener instancias reiteradas donde los/as estudiantes puedan desarrollar argumentos que den cuenta de una progresiva apropiación de modos de pensar profundos y con rigor analítico. Evidentemente este último criterio se considera una oportunidad para estudiantes que cursan el IV semestre y que se aprestan a iniciar su formación práctica donde esta capacidad se debe ver fortalecida y alcanzar niveles más complejos.**

En cuanto a proyecciones, la Escuela de Trabajo Social plantea su intención formal de dar continuidad a la experiencia A+S al interior de su plan de estudios. Los resultados expuestos en este informe muestran con claridad que es una experiencia de aprendizajes compartidos entre estudiantes, docentes y SC, altamente valorada por todos sus actores. Sin perjuicio de las condiciones que impuso la emergencia sanitaria para la docencia y las posibilidades de ejecución directa de los proyectos de servicio, vemos que es posible llevar adelante experiencias de esta naturaleza que inviten a la creatividad, imaginación y compromiso de las comunidades. Nuestra intención es formalizar la incorporación de esta estrategia en el plan de estudios en el marco del próximo proceso de ajuste o actualización curricular que se inicia a partir del 2022. Sin perjuicio de ello, es necesario no interrumpir el proceso iniciado y esperamos poder llevar adelante una segunda experiencia en esta asignatura durante el 2022-2. Al mismo tiempo, esta positiva primera experiencia nos anima a poder concretar la incorporación de la segunda asignatura (identificada en el estudio de factibilidad, III semestre) que permita dar continuidad de un año al vínculo con los SC así como a los aprendizajes de los/as estudiantes. Se espera además, sostener una estrategia de formación continua para los/as docentes que imparten asignaturas A+S, pues cumplen un rol central en la modulación, articulación y facilitación del proceso de aprendizaje.

V. ANEXOS

Disponibles en [ANEXO SISTEMATIZACIÓN](#)

1. Documento_Orientaciones_2021
2. Consolidado_A+S_TSO

