

Universidad Santo Tomás

“Propuesta de Diseño de Plan Evaluativo para el “*Magister Profesional de Innovación Educativa para la docencia en Educación Superior*”

ÍNDICE

	Pág.
Presentación	
1. Introducción	2
2. Actividades específicas de la asistencia técnica	2
3. Metodología implementada	3
4. Reseña sobre el estado del arte sobre evaluación de Programas de Formación Universitaria:	3
a. Introducción	3
b. Estrategias evaluativas y programas de formación	4
c. Estrategias evaluativas en programas de formación basados en competencias	6
C 1. Evaluación basada en rúbricas	6
C 2. Evaluación Auténtica	7
C 3. Evaluación por Portafolios de Competencias	8
C 4. Evaluación basada en Evaluadores Externos	9
C 5. Evaluación de Pares Evaluadores	10
C 6. Evaluación de Simulaciones Cínicas	10
C 7. Evaluación por Portafolios Reflexivos	11
C 8. Evaluación de Desempeño en Equipo	12
C 9. Evaluación de Desempeño en Presentaciones y Comunicaciones	13
C 10. Evaluación Integrativa	13
5. Propuesta de estrategia evaluativa	14
1. Introducción	14
2. Diseño Evaluativo para el Programa de Magister Profesional	16
a. Propuesta	16
b. Orientaciones para su implementación	20
c. Mecanismos para el análisis de la Información y toma de decisiones	21
6. Propuesta bibliográfica	22

1. Reseña del estado del arte sobre evaluación de Programas de Formación Universitaria basados en competencias.

a. Introducción.

La documentación revisada resalta en forma unánime que la educación universitaria juega un papel vital en la formación de individuos altamente capacitados y preparados, capaces de enfrentar satisfactoriamente los desafíos cambiantes y vertiginosos del mundo moderno y que se prevé en mayor forma en el futuro. En este contexto, se destaca como algo relevante la planificación e implementación de procesos evaluativos estructurados válidos y confiables, que acompañen estos programas educativos, por ser, como herramienta, un pilar esencial para asegurar la calidad y la efectividad de procesos formativos ofrecidos.

La planificación de un proceso evaluativo estructurado que acompañe un programa educativo formativo universitario permite a las instituciones universitarias evaluar de manera sistemática la eficacia de sus enfoques pedagógicos y la consecución de los objetivos formativos y competencias de egreso definidas. Del mismo modo, coopera a la identificación temprana de áreas de mejora y la implementación de ajustes curriculares basados en evidencia, lo que contribuyen directamente a la optimización de la calidad educativa ofrecida. En síntesis, constituye una estrategia fundamental para asegurar la calidad educativa.

Por lo expresado anteriormente, asegura la alineación coherente de las evaluaciones con los objetivos educativos, los desempeños de aprendizaje definidos y las competencias deseadas en el programa formativo. Al definir claramente los resultados de aprendizaje esperados, se establece una base sólida para diseñar evaluaciones que midan adecuadamente el grado de dominio de estos objetivos y desempeños esperados. Esto no solo beneficia a los estudiantes al brindarles una experiencia educativa cohesiva y estimulante, sino que también significativa, al facilitar la valoración precisa del progreso académico.

También se destaca que la implementación de un proceso evaluativo estructurado fomenta una cultura de mejora continua en el ámbito educativo. La recopilación regular de datos de evaluación proporciona información crucial sobre el rendimiento de los estudiantes, la eficacia de las estrategias pedagógicas y la eficiencia y eficacia de los programas educativos implementados. A través del análisis y la reflexión constante sobre información recogida, las instituciones universitarias pueden tomar decisiones informadas sobre cómo ajustar su enfoque formativo para maximizar el aprendizaje, la satisfacción estudiantil y la calidad de la docencia. Además de cumplir con la necesidad actual de garantizar permanentemente que el programa formativo esté actualizado y sea relevante.

Por otro lado, desde el aprendiz, la planificación de un proceso evaluativo estructurado promueve la transparencia y la equidad en la evaluación de los estudiantes. El contar con criterios de evaluación claros e indicadores de desempeños establecidos, se asegura que los estudiantes sean evaluados de manera justa y coherente. Esto ayuda a evitar sesgos y malentendidos, y brinda a los estudiantes una comprensión clara de cómo se valorará su demostración del aprendizaje. Pero más importante, una comunicación transparente de los métodos y criterios de evaluación no sólo refuerza la confianza en el proceso educativo, sino que además asegura que la evaluación también aporte aprendizajes.

En síntesis, la planificación de un proceso evaluativo estructurado que acompañe la creación de un programa educativo formativo universitario es esencial para asegurar la calidad educativa, alinear las evaluaciones con los objetivos y competencias, fomentar la mejora continua, garantizar la transparencia y la equidad, así como promover una enseñanza adaptable y eficaz. La implementación de un proceso evaluativo bien planificado que acompañe programas formativos enriquece la experiencia educativa de los estudiantes y contribuye al prestigio y la excelencia de la Institución Universitaria en su conjunto.

b. Estrategias evaluativas y programas de formación:

Hemos planteado que asumir un proceso evaluativo estructurado que acompañe a un programa de formación, es plantear que este proceso implícitamente no sólo significa ser una herramienta para conocer los extremos del progreso, los fallos, o si se parece el aprendizaje previsto a los resultados procesuales que van teniendo lugar desde los estudiantes, sino que es necesaria para saber cómo funciona el proceso en su totalidad y por lo tanto también, para eliminar la incertidumbre existente sobre lo proyectado en relación a lo que verdaderamente se está logrando como programa de estudio.

Lo anterior, lleva a transparentar otra complejidad, la relacionada con la estructuración de un proceso evaluativo, el que debe respetar y debe ser coherente con la racionalidad implícita del programa formativo, es decir, con el modelo de currículum que se propone y estructura el programa de formación.

En el sentido expresado, la estructuración de un modelo evaluativo que acompañe a un programa formativo, debe ser respetuoso y coherente con las creencias y los pilares valóricos con que se sustenta el proceso formativo, lo que lleva a reflexionar que el tema en cuestión, es más que simplemente técnico, dado que del mismo modo que la educación, la evaluación no es ni puede ser concebida como una práctica neutra, dado que involucra una serie de decisiones de orden axiológico que le dan una tonalidad ideológica dependiendo de los intereses a los que esté supeditada, muchas veces no necesariamente educativos, como puede ser cuanto no contribuyen al crecimiento personal o académico del evaluado, sino a su selección o exclusión, por ejemplo.

En el sentido anterior, considerando los fundamentos epistemológicos y valóricos que sustenta un currículum de formación en una Institución de Educación Superior, dos

racionalidades son posibles de destacar en forma general: la racionalidad instrumental, técnica o antidialógica y la racionalidad comunicativa, práctica o dialógica. (Habermas, 1987; Schön, 1992 y 1998; Freire, 1970), cuyas características se puede observar en el cuadro siguiente:

	<i>Racionalidad instrumental, técnica y antidialógica</i>	<i>Racionalidad comunicativa, práctica y dialógica</i>
<i>Características de la racionalidad</i>	Objetividad. Fiabilidad. Eficacia/ eficiencia/ rentabilidad. Neutralidad y distanciamiento.	Subjetividad. Credibilidad. Calidad /Equidad. Corresponsabilidad y compromiso.
<i>Característica de la evaluación</i>	Ejercicio técnico. Acción neutra. Medición. Elitismo e imparcialidad. Control y sanción.	Ejercicio ético. Acción justa. Valoración. Equidad y ecuanimidad. Conocimiento y aprendizaje.
<i>Prácticas de evaluación</i>	Evaluación sumativa. Evaluación externa. Evaluación vertical. Evaluación terminal. Heteroevaluación. Evaluación individual. Evaluación post-activa.	Evaluación formativa. Evaluación interna. Evaluación horizontal. Evaluación procesual. Evaluación participativa. Evaluación compartida. Evaluación continua.

(Elaborado a partir de Álvarez Méndez, 2001)

De acuerdo con lo expuesto, un programa de formación basado o con orientación a competencias, debe estar acompañado por un plan evaluativo situados en la racionalidad comunicativa, práctica y dialógica, que entiende la evaluación como una instancia y práctica de aprendizaje que se orienta por principios de justicia y de equidad hacia el otro, es decir, hacia el estudiante y sus procesos de aprendizaje.

Epistemológicamente, esta manera de concebir la evaluación se constituye, desarrolla y aprecia sobre la base de conocimientos contruidos socialmente; conocimiento que son culturales, históricos, perspectivistas y cambiantes, lo que obliga a estar siempre abiertos y dispuestos a reconsiderar las propias prácticas que se realizan y los usos que dan a sus resultados, para lo toma de decisiones.

Una evaluación basada en esta racionalidad, que tiene una dimensión ética ineludible y que pretende la promoción justa y equitativa de los estudiantes, tendrá por principios orientadores, al menos: la transparencia de sus criterios, el diálogo y negociación de los mismos; la participación democrática de todos los involucrados; ser continua, progresiva y estar integrada al currículo; buscar la colaboración, el compromiso y la responsabilidad de los estudiantes; estar al servicio del que aprende; utilizar una variedad de fuentes e instrumentos para evaluar; ser formativa y motivadora para el aprendiz. De acuerdo a lo

anterior, la importancia del rol activo del estudiante (autoaprendizaje), que en ocasiones se observa que está implicando (en especial en la Educación Superior) malas interpretaciones por parte del profesorado, obliga a cambiar prácticas de transmisión de conocimientos por funciones de guía y acompañamiento del aprendizaje.

En consecuencia, obliga al proceso evaluativo, promover una mirada más comprensiva del nexo entre un concepto de calidad (necesariamente cualitativo) acerca de las competencias y la medida (solo cuantitativa) a considerar evidencias (cualitativa, cuali-cuantitativa o cuantitativa) que se hayan observado como resultado de los aprendizajes (Jornet y Gonzalez Such, 2009). Esto implica que la evaluación de competencias se debe insertar en un proceso de planificación y diseño de la evaluación que dé coherencia (*validez*) desde la definición del constructo (o competencia) hasta la recolección de evidencias y la interpretación de resultados, sin olvidar su adecuación a los modos y procesos de enseñanza y aprendizaje que se orientan y desarrollan.

Por último, es importante destacar, con respecto a la estrategia global del diseño del sistema de evaluación, que ningún sistema de evaluación, considerando más aún el caso de competencias, dada la complejidad de su evaluación, puede asumirse como un sistema infalible.

c. Estrategias evaluativas en programas de formación basados en competencias:

Los programas de formación basados en competencias, se centran en desarrollar actitudes, habilidades y conocimientos específicos relacionados con un campo de estudio o una profesión y dada sus características y fundamentos epistemológicos, poseen como mejor acompañamiento procesos evaluativos asociados a paradigmas comprensivos. Algunas Estrategias evaluativas adecuadas para este enfoque son:

c 1. Evaluación Basada en Rúbricas:

La evaluación basada en rúbricas es una metodología que se utiliza en la educación superior para evaluar de manera más objetiva y detallada el desempeño de los estudiantes en diversos aspectos de su formación.

Se caracteriza por:

- ✓ Utiliza rúbricas detalladas que describen los criterios de desempeño esperados.
- ✓ Los estudiantes son evaluados en función de su capacidad para demostrar competencias específicas.
- ✓ Proporciona una retroalimentación detallada y específica para cada criterio.

Algunos de los principales exponentes de la evaluación basada en rúbricas aplicada a programas de formación universitaria cuyas investigaciones y contribuciones han

ayudado a promover la práctica de la evaluación auténtica y formativa en las universidades son: **Grant Wiggins y Jay McTighe**, conocidos por su trabajo en el diseño de la enseñanza a través de la comprensión (Understanding by Design), han contribuido al desarrollo de rúbricas para evaluar el aprendizaje auténtico en la educación superior; **Paulo Freire**, desarrollo un enfoque educativo centrado en el diálogo y la reflexión crítica, incorporando la evaluación auténtica y la utilización de rúbricas para evaluar la comprensión y el compromiso de los estudiantes; **Linda Suskie**, aborda el uso de rúbricas como una herramienta eficaz para evaluar el aprendizaje en "Assessing Student Learning: A Common Sense Guide" (Evaluación del aprendizaje de los estudiantes: una guía de sentido común); **Thomas Angelo y K. Patricia Cross**, como promotores en el uso de rúbricas como una forma de mejorar la evaluación auténtica y formativa, en la enseñanza y aprendizaje en la educación superior; **Barbara M. Moskal**, ha desarrollado rúbricas específicas para evaluar el pensamiento crítico y el razonamiento en el ámbito de las ciencias y la ingeniería, en educación superior; Peter Ewell, sobre la evaluación basada en evidencia, contribuyendo al desarrollo de rúbricas para evaluar el logro de los resultados del aprendizaje en instituciones universitarias; Thomas A. Angelo, ha trabajado en el desarrollo de rúbricas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes de manera más efectiva en el contexto de la evaluación auténtica en la educación superior.

c 2.- Evaluación Auténtica.

La evaluación auténtica es una metodología que se enfoca en evaluar el aprendizaje de los estudiantes mediante la aplicación de tareas y situaciones que reflejen situaciones del mundo real. Investigaciones y contribuciones sobre esta materia, han permitido la promoción de la práctica de la evaluación auténtica en las Instituciones de Educación Superior y a la mejora de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.

Se caracteriza por:

- ✓ Los estudiantes enfrentan tareas y situaciones similares a las que encontrarán en su futura profesión.
- ✓ Evalúa cómo aplican las competencias en contextos del mundo real.
- ✓ Puede incluir estudios de caso, simulaciones, proyectos aplicados y pasantías

Algunos de los principales exponentes de la evaluación auténtica aplicada a programas de formación universitaria son: **Grant Wiggins**, por su trabajo en el diseño de la enseñanza centrada en la comprensión y la evaluación auténtica. Sus ideas han tenido un gran impacto en la forma en que se concibe la evaluación en la educación superior; **Jay McTighe**, quien junto a Grant Wiggins, ha contribuido al desarrollo de enfoques de diseño de evaluación que enfatizan la autenticidad y la comprensión profunda; **David Jonassen**, experto en la integración de la tecnología en la educación y en la evaluación auténtica; **Helen Barrett**, defensora de la evaluación auténtica y el uso de portafolios electrónicos como una forma efectiva de evaluar el aprendizaje de los estudiantes en

entornos universitarios; **Lorin W. Anderson**, psicólogo educativo que ha trabajado una taxonomía de la evaluación auténtica y contribuido a la comprensión de cómo diseñar y evaluar tareas auténticas en la educación superior; **Charles Fadel**, por su trabajo en el desarrollo de competencias del siglo XXI y su evaluación en la educación superior; **Lee Shulman**, ha explorado cómo evaluar la enseñanza y el aprendizaje de manera más efectiva en educación superior a través de una evaluación más auténtica; **TedSizer**, reconocido por su trabajo de reforma educativa, ha influido en la idea de la evaluación auténtica y el enfoque en la comprensión y la aplicación del conocimiento en la educación superior; **Assessment Institute**, como institución promueve la evaluación auténtica y ofrece herramientas y recursos para su implementación en programas de formación universitaria.

C 3. Evaluación por Portafolios de Competencias.

La evaluación por portafolios de competencias es una práctica cada vez más utilizada en programas de formación universitaria para evaluar el desarrollo de habilidades y competencias de los estudiantes universitarios a lo largo de su formación. Investigaciones y contribuciones sobre este tema, han contribuido significativamente a la práctica de la evaluación basada en portafolio.

Se caracteriza por:

- ✓ Los estudiantes recopilan evidencia de su aprendizaje y logro de competencias a lo largo del tiempo.
- ✓ Los portafolios pueden incluir trabajos, proyectos, informes y reflexiones que demuestren el desarrollo de competencias clave.

Algunos de los principales exponentes en este campo son: **Helen Barrett**, pionera en el uso de portafolios electrónicos para evaluar competencias en la educación, incluyendo la educación universitaria, desarrollando una metodologías para su implementación; **Donald Schön**, conocido por su trabajo en la reflexión y el aprendizaje basado en la experiencia, enfoque que ha influido en la incorporación de la reflexión y la autoevaluación en los portafolios de competencias; **Peter Elbow**, promotor del portafolios como una herramienta para evaluar el proceso de aprendizaje de los estudiantes en la educación superior; **Ruth Johnson** ha investigado y escrito sobre el uso de portafolios para evaluar competencias y habilidades en la educación superior; **Kathleen Blake Yancey**, autoridad en la teoría y práctica de los portafolios de escritura en la educación superior, principalmente sobre cómo los portafolios pueden utilizarse para evaluar y mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes; **Teresa Amabile**, psicóloga, su trabajo ha influido en la forma en que se valora y documenta la creatividad y la innovación en los portafolios de competencias en el contexto educativo; **Lee Shulman**, ha abogado por el uso de portafolios para evaluar el desarrollo de competencias, particularmente en campos como la pedagogía y la medicina; **Randall Bass**, defensor del aprendizaje centrado en el estudiante y la evaluación auténtica en

la educación superior. Ha investigado y promovido el uso de portafolios para evaluar y mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

C.4 Evaluación basada en Evaluadores Externos.

La evaluación de evaluadores externos de competencias en programas de formación universitaria a menudo implica procesos de acreditación y revisión externa para garantizar la calidad y el cumplimiento de estándares educativos. Son organizaciones y agencias sus principales exponentes cuyo trabajo fundamental es garantizar la calidad y la mejora continua de la educación superior.

Se caracteriza por:

- ✓ Involucra a expertos externos, como profesionales de la industria o evaluadores acreditados, en la evaluación de las competencias de los estudiantes.
- ✓ Aporta una perspectiva objetiva y externa sobre el nivel de competencia alcanzado

Algunos de los principales exponentes de este campo son: **The Higher Learning Commission (HLC)**, **Middle States Commission on Higher Education (MSCHE)**, **National Board for Professional Teaching Standards (NBPTS)** y **Association of American Medical Colleges (AAMC)**, agencias de acreditación de instituciones de educación superior en los Estados Unidos; **The European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENOA)**, organización europea que promueve la calidad en la educación superior y la acreditación; **The Australian Tertiary Education Quality and Standards Agency (TEQSA)**, agencia australiana responsable de la evaluación externa y la acreditación de instituciones y programas de educación superior; **Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB)**, agencia internacional de acreditación enfocada en programas de negocios, a nivel mundial; **Institution of Engineering and Technology (IET)**, institución británica que acredita programas de ingeniería en el Reino Unido y en todo el mundo.

C 5. Evaluación de Evaluadores Pares.

La evaluación de evaluadores pares de competencias en programas de formación universitaria es una práctica importante, para garantizar la calidad y la mejora continua en la educación superior. Este tipo de evaluación ha contribuido significativamente a la mejora de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje aa nivel de la educación superior.

Se caracteriza por:

- ✓ Los compañeros de estudio evalúan las competencias de sus compañeros.
- ✓ Fomenta la colaboración y el aprendizaje entre pares, así como la autoreflexión.

Algunos de los principales exponentes en este campo son: **Barbara Waloord**, ha escrito extensamente sobre la evaluación por pares y su papel en la mejora de la enseñanza y el aprendizaje en la universidad; **Linda B. Nilson**, promotora de la evaluación entre pares como una herramienta efectiva para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior; **Pat Hutchings**, es coautora de "The Scholarship of Teaching and Learning Reconsidered", importante libro que promueve la evaluación entre pares como una forma de mejorar la enseñanza en la universidad; **Maryellen Weimer**, ha escrito y ha abogado por el uso de la evaluación entre pares como un medio para mejorar la calidad de la enseñanza en la educación superior. Se agregan instituciones como, **Elon University's Center for Engaged Learning**, como un líder en la promoción de la evaluación entre pares y el desarrollo de y el desarrollo de recursos y herramientas para ayudar a las instituciones a implementar esta práctica; **The Peer Review of Teaching Project (PRT)**, que promueve la evaluación entre pares como una forma de mejorar la enseñanza en la educación superior, ofreciendo recursos y capacitación; **The National Council for Excellence in Critical Thinking (NCECT)**, que promueve el pensamiento crítico en la educación superior y promueve la evaluación entre pares como un medio para evaluar y mejorar esta habilidad.

C 6. Evaluación de Simulaciones clínicas.

Se origina como estrategia esencial en programas de formación universitaria en campos como la medicina, la enfermería y otras disciplinas de la salud y por lo mismo se considera fundamental para garantizar que los estudiantes adquieran las habilidades necesarias en entornos de atención médica simulados, antes de enfrentarse a situaciones reales. Ha sido replicado y ha tenido utilidad también en la formación de otros profesionales, como Profesores y Abogados, por ejemplo.

Se caracteriza por:

- ✓ Simular situaciones clínicas o médicas para evaluar las competencias clínicas y de toma de decisiones.
- ✓ Utilizar escenarios realistas con pacientes simulados o maniqués de simulación.

Algunos de los principales exponentes son: **David Gaba**, líder en el campo de la simulación clínica médica y la seguridad del paciente, promoviendo la evaluación de competencias a través de la simulación; **Jeffrey H. Barsuk**, experto en simulación médica, ha desarrollado herramientas de evaluación específicas para evaluar el desempeño de los estudiantes a través de esta estrategia; **Walter Eppich**, pediatra y experto en simulación médica y en evaluación en simulaciones clínicas; **Adam Cheng**,

ha desarrollado herramientas de evaluación y metodologías específicas asociadas a simulación médica pediátrica y la evaluación de competencias a través de escenarios de simulación; **Ruth Chen**, ha desarrollado enfoques para evaluar competencias clínicas a través de simulaciones clínicas en enfermería; **Mary E. Kiersma**, farmacéutica que ha investigado y promovido la evaluación de competencias farmacéuticas a través de simulaciones clínicas en la formación universitaria en farmacia; **Adam Dubrowski**, experto en formación de médicos que ha investigado la efectividad de las simulaciones clínicas para la enseñanza y evaluación de competencias médicas; **Graham Nimmo**, experto en medicina intensiva y ha trabajado en el desarrollo y evaluación de simulaciones clínicas para la formación de médicos en situaciones críticas; **Society for Simulation in Healthcare (SSH)**, Institución que promueve y proporciona recursos para el desarrollo profesional en el campo de la evaluación de competencias a través de la simulación clínica.

C 7. Evaluación por Portafolios Reflexivos.

La evaluación aplicada a portafolios reflexivos de competencias, es considerada muy valiosa en el campo de la formación universitaria, por su contribución en la formación de estudiantes, al permitirles documentar y reflexionar sobre sus aprendizajes a lo largo del tiempo. Su implementación es considerada como una contribución significativa al desarrollo de habilidades reflexivas y de autoevaluación en estudiantes.

Se caracteriza por:

- ✓ Los estudiantes no solo presentan evidencia de sus competencias, sino que también reflexionan sobre su desarrollo y aprendizaje.
- ✓ Fomenta la autorreflexión y el pensamiento crítico.

Algunos de los principales exponentes son: **Donald Schön**, es ampliamente reconocido por su trabajo en la reflexión y el aprendizaje basado en la experiencia, enfoque que ha influido en la creación y promoción de portafolios reflexivos en la educación superior; **Linda B. Nilson**, su trabajo ha incluido la promoción de portafolios reflexivos, como una herramienta efectiva para evaluar el aprendizaje y el desarrollo de competencias; **Barbara Cambridge**, es una experta en educación y ha investigado el uso de portafolios reflexivos en la formación de maestros y en otros campos académicos; **Helen Barrett**, su trabajo se ha enfocado en el uso de portafolios electrónicos y el enfoque en la evaluación reflexiva en la educación, aportando para la implementación de portafolios reflexivos en programas de formación universitaria; **Kathleen Blake Yancey**, ha investigado ampliamente el uso de portafolios en la enseñanza de la escritura y cómo estos pueden ser herramientas poderosas para evaluar el desarrollo de habilidades de escritura en la educación superior; **Peter Elbow**, ha promovido el uso de portafolios reflexivos en la evaluación del aprendizaje en la educación superior; **Lee Shulman**, como experto en didáctica y evaluación en la educación superior, ha explorado cómo los portafolios reflexivos pueden ayudar a evaluar el desarrollo de competencias en

diferentes campos académicos; **El Assessment Institute**, como institución promueve la evaluación y la mejora de la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior, ofreciendo orientación sobre el uso de portafolios reflexivos y su evaluación.

C 8. Evaluación de Desempeño en Equipo.

Esta estrategia evaluativa aplicada a programas de formación universitaria ha contribuido a desarrollar en forma efectiva la medición y la mejora de las habilidades de colaboración y trabajo en equipo de los estudiantes en la educación superior.

Se caracteriza por:

- ✓ Evalúa cómo los estudiantes trabajan en equipos para aplicar competencias colaborativas.
- ✓ Puede ser relevante para programas que enfatizan habilidades interpersonales y de trabajo en equipo.

Algunos de los principales exponentes son: **Elizabeth Cohen**, psicóloga educativa, conocida por su trabajo en la teoría de la colaboración y la evaluación de equipos de aprendizaje colaborativo, ha investigado la forma en que se evalúa el trabajo en equipo en la educación superior; **David W. Johnson y Roger T. Johnson**, expertos en la investigación sobre el aprendizaje cooperativo y la evaluación de equipos de estudiantes han colaborado en la medición del desempeño en equipo y promover la colaboración en el aula. Además han desarrollado la "Interdependence Theory", un marco teórico para comprender la colaboración y la evaluación del desempeño en equipo; **Michael Evans**, psicólogo educativo, ha investigado y escrito sobre la evaluación de equipos de aprendizaje colaborativo en contextos educativos, incluyendo la educación superior; **Larry Michaelsen**, su trabajo se refiere al diseño y la evaluación de grupos de aprendizaje cooperativo, desarrollando herramientas y enfoques para evaluar el desempeño en equipo de los estudiantes universitarios; **Elliot Aronson**, psicólogo social, ha investigado la cooperación y la colaboración en el aprendizaje, influyendo en la forma en que se evalúa el desempeño en equipo en entornos de enseñanza y aprendizajes; **Spencer Kagan**, experto en estructuras cooperativas y la evaluación del aprendizaje en equipo, ha desarrollado métodos y recursos para medir el desempeño en equipo de los estudiantes; **Bruce Tuckman**, a través de "Tuckman's Stages of Group Development", desarrolló el modelo de las "etapas de desarrollo del grupo", fundamental para comprender cómo evolucionan los equipos y cómo se puede evaluar su desempeño en diferentes etapas; **Association for Assessment and Research in Counseling (AARC)**, que como organización se enfoca en la evaluación en el campo de la consejería y la psicología, proporciona recursos y orientación sobre cómo evaluar en el área, el desempeño en equipo en programas de formación universitaria.

C 9. Evaluación de Desempeño en Presentaciones y Comunicación.

La evaluación del desempeño en presentaciones y comunicación en programas de formación universitaria centrados en competencias, son habilidades esenciales para el éxito académico y profesional de los estudiantes. Esta propuesta evaluativa ha contribuido significativamente a la mejora de las habilidades de comunicación y presentación de los estudiantes de la educación superior.

Se caracteriza por:

- ✓ Evaluar la capacidad de los estudiantes para comunicar sus ideas y conocimientos de manera efectiva.
- ✓ Puede incluir presentaciones orales, informes escritos y comunicación en línea.

Algunos de los principales exponentes son: **Stephen Lucas**, experto en la teoría de la comunicación y autor de "The Art of Public Speaking" (El arte de hablar en público). Ha contribuido al desarrollo de enfoques para evaluar el desempeño en presentaciones y comunicación oral; **Karen Schriver**, experta en comunicación técnica y diseño de documentos. Su trabajo se ha centrado en la comunicación efectiva en contextos profesionales y académicos, incluyendo la evaluación de presentaciones y comunicación escrita; **Richard Weaver**, su trabajo es el estudio de la retórica y la comunicación, ha influido en la forma en que se evalúa la efectividad de las presentaciones y la comunicación persuasiva en la educación superior; **Dale Carnegie**: Aunque es principalmente conocido por su trabajo en el desarrollo de habilidades sociales y de comunicación, Dale Carnegie ha influido en la enseñanza de la comunicación efectiva y las habilidades de presentación en la educación superior. Se agregan aportes a la evaluación del desempeño en comunicación y presentación a diferentes programas de formación universitaria, instituciones como: **National Communication Association (NCA)**, **Association for Business Communication (ABC)**, **Association for Education in Journalism and Mass Communication (AEJMC)**, y **National Communication Association (NCA) Communication Assessment Division**, todas aportando sobre evaluación de competencias de presentaciones y comunicación oral para diferentes contextos profesionales.

C 10. Evaluación Integrativa

La evaluación integrativa es una estrategia de evaluación aplicada a programas de formación universitaria basados en competencias, contribuyendo a la mejora y eficacia de la evaluación de desempeños esperados de los estudiantes en la formación profesional.

Se caracteriza por:

- ✓ Ser una de la más reciente estrategia.
- ✓ Se enfoca en evaluar la capacidad de los estudiantes para aplicar actitudes, conocimientos y habilidades de manera integrada y contextualizada en situaciones del mundo real.
- ✓ Está contribuyendo a la mejora de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes en la educación superior.
- ✓ Está contribuyendo en la evaluación de la capacidad de aplicar conocimientos de manera integrada y contextualizada.

Algunos de los principales exponentes son: **Jay McTighe y Grant Wiggins**, aparte de sus trabajos en el diseño de la enseñanza basada en la comprensión, han contribuido al desarrollo de enfoques de evaluación integrativa que enfatizan la aplicación de conocimientos y habilidades en contextos auténticos; **Deborah J. Bandalos**, experta en la evaluación integrativa en el contexto de la educación y la psicología. Ha aportado sobre cómo diseñar y administrar evaluaciones integrativas efectivas; **David Nicol**, su trabajo esta referido a la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior, explorado sobre cómo diseñar evaluaciones que permitan a los estudiantes demostrar su comprensión y capacidad para aplicar conocimientos de manera integrada; **Robert Marzano**, experto en evaluación y aprendizaje, ha contribuido con un enfoques de evaluación auténtica que integran múltiples competencias y habilidades en una sola evaluación; **Linda Suskie**, ha escrito varios libros sobre la evaluación del aprendizaje de los estudiantes y promovido la evaluación integrativa como una forma de evaluar el aprendizaje significativo y la aplicación de conocimientos; **Graham Gibbs**, ha investigado y promovido la evaluación integrativa en la educación superior. Ha explorado cómo diseñar evaluaciones que evalúen la capacidad de los estudiantes para aplicar conocimientos de manera integrada; Instituciones como: **National Institute for Learning Outcomes Assessment (NILOA) y Association for the Assessement of Learning in Higher Education (AALHE)**, que proporcionan recursos, orientación y oportunidades de desarrollom profesional en el campo de la evaluación integrativa, entre otros enfoques evaluativos.

2. Propuesta de estrategia evaluativa para ser aplicada en la prueba piloto del *Magíster Profesional de Innovación Educativa para la docencia en Educación Superior*.

1. Introducción:

La propuesta considera la aplicación de la evaluación integrativa, por reconocer sus beneficios otorgados al ámbito académico universitario. Esta estrategia evaluativa la podemos enmarcar en el paradigma comprensivo y se posiciona como una metodología esencial para comprender y analizar de manera integral los diferentes aspectos que componen un programa académico, permitiendo así una valoración más completa y fundamentada de su impacto y calidad, necesario y coherente para un modelo curricular basado en competencias, como el diseñado.

Cómo se adelantó, la evaluación integrativa aplicada a programas académicos universitarios busca entender las interrelaciones y las sinergias existentes entre los distintos aspectos del programa, tomando en consideración tanto los resultados académicos como el contexto institucional y educativo en el que se desenvuelve, en contraposición de los sistemas evaluativos basado en paradigmas tecnológicos, con enfoques fragmentados. En tal sentido, recolecta, analiza y sintetiza información de manera cohesionada y coordinada en relación con los múltiples componentes y dimensiones que conforman un programa académico.

El funcionamiento de la evaluación integrativa se desarrolla a través de una serie de pasos interconectados, favoreciendo un entendimiento exhaustivo y contextualizado del programa académico que se evalúa, aportando diversas ventajas significativas, entre las que se destacan:

- ✓ Ofrece una comprensión completa y contextualizada del funcionamiento global del programa académico, es decir perspectiva integral.
- ✓ Transparenta posibles concordancias entre diferentes componentes del programa, fomentando su eficacia global, es decir identificación de posibles sinergias.
- ✓ Considera factores más allá de los logros académicos, asegura una atención adecuada a las necesidades y bienestar de los estudiantes, es decir enfoque orientado al estudiante.
- ✓ Proporciona información sólida para la toma de decisiones informadas, dirigidas a mejorar y optimizar el programa, es decir se constituye en base para toma de decisiones fundamentadas.

El procedimiento implicado en esta estrategia evaluativa se puede explicar resumidamente, a través de los siguientes pasos:

1. **Identificación de Dimensiones o Hitos claves:** Se trata de identificar, colaborativamente por el equipo académico, las dimensiones fundamentales del programa que será evaluado. Esto abarca desde los objetivos académicos hasta las metodologías docentes, los recursos didácticos empleados, el entorno universitario y la participación de la comunidad estudiantil.
2. **Diseño de Procedimientos evaluativos e instrumentos:** Considera tanto métodos cuantitativos como cualitativos (tradicionales y renovados), para capturar desde aspectos tangibles a percepciones subjetivas. Así, se requiere de herramientas de recolección de datos tales como: procedimientos de prueba o test; procedimientos de informes como: encuestas, cuestionarios, entrevistas; y procedimientos de observación como: pautas y diferentes registros escritos o tecnológicos; todos diseñados específicamente para dimensiones previamente identificadas.
3. **Recolección de Datos:** Requiere de una recolección de datos de manera sistemática, involucrando a diversos actores importantes, como profesores, estudiantes, y directivos. Esta amplitud de perspectivas enriquece el proceso evaluativo.
4. **Análisis de Datos:** Los datos recopilados son analizados en conjunto, con el objetivo de identificar patrones, tendencias y conexiones entre las dimensiones evaluadas. Este análisis profundo busca entender cómo las diferentes facetas interactúan para influir en los resultados académicos, en la experiencia de aprendizaje y en el funcionamiento del programa formativo.
5. **Elaboración de Conclusiones:** Se extraen conclusiones que ofrecen un panorama integral sobre la efectividad y calidad del programa académico. Estas conclusiones trascienden la mera medición de logros académicos, al considerar valoraciones, por ejemplo, considerando aspectos como la motivación y grado de satisfacción estudiantil, la pertinencia de las estrategias pedagógicas y el impacto en el entorno universitario.
6. **Recomendaciones y Mejoras:** las conclusiones obtenidas, permiten que la toma de decisiones sea acompañada con la formulación de recomendaciones concretas para mejorar el programa académico. Estas recomendaciones son diseñadas para abordar áreas de oportunidad identificadas durante el proceso de evaluación.

En síntesis, la evaluación integrativa aplicada a programas académicos universitarios, potencia el trabajo colaborativo del equipo de docentes y emerge como una herramienta evaluativa esencial para obtener una comprensión en profundidad acerca de su eficacia y calidad, al facilitar el examinar la interacción de múltiples dimensiones y perspectivas, favoreciendo una evaluación integral y enriquecedora, lo que potencia el impulsar las mejoras sustanciales en el contexto de la excelencia de la formación ofrecida en el ámbito universitario, aspecto muy importante desde la implementación de un programa, como es el caso del Magister Profesional diseñado.

2. Diseño Evaluativo para al Programa de Magister Profesional *“Innovación Educativa para la docencia en Educación Superior”*

a. Propuesta:

La característica del programa de Magister Profesional de Innovación Educativa para la docencia en Educación Superior, tiene una duración de 4 semestres, estructurado en base a tres Diplomados, que si bien tienen una conformación independientes y facilita que cualquier estudiante pueda cursarlo, sin necesidad de comprometerse con seguir el programa de Magister, por estar integrado al mismo, permite lo contrario, es decir, el estudiante que se interese por seguir algunos de los diplomados y se motiva avanzar hacia el grado académico profesionalizante, puede tomar los otros diplomados y cumplir con la exigencia final para obtener el grados académico. Por lo tanto, no son prerequisites entre ellos, sino para la etapa final del plan de estudio del Magister.

Gráficamente, este programa debe entenderse de acuerdo con lo que representa el siguiente gráfico:

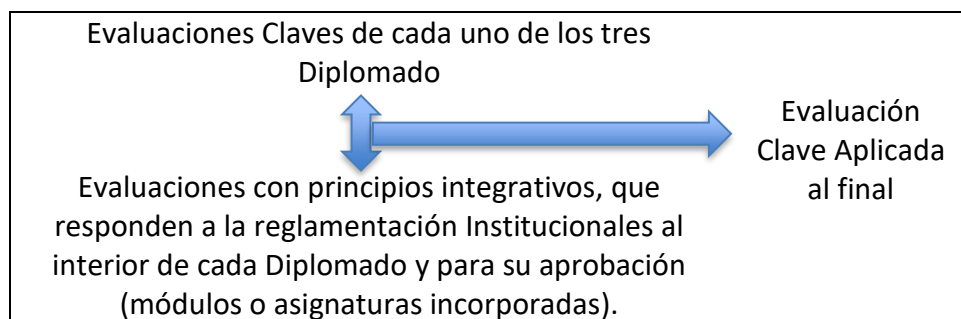


De acuerdo con la estructura curricular del Programa de Magister profesional, cada Diplomado tributa en forma independiente a competencias asociadas a cada área de desempeño definidas y que son las competencias que se comprometen en el perfil de egreso, asociadas a: Actividad cognitiva del docente Universitario; Conocimiento especializado para la Docencia Universitaria; y Prácticas de Enseñanza Innovadoras.

Para la estructuración de la evaluación del Programa de Magister, se propone la incorporación en su diseño, de Evaluaciones Claves (hitos) congruente con la estrategia descrita, que den cuenta de la eficiencia en el logro de las competencias de Perfil de Egreso, acompañando y orientando, a su vez, a las evaluaciones propias de proceso reglamentadas institucionalmente, y que debieran entregar información desde evidencias recogidas, tanto sobre eficiencia de desempeños demostradas por estudiantes (rendimiento académico); percepciones sobre sus aprendizajes (autoevaluaciones); sobre calidad del programa por parte de estudiantes y docentes que participan (evaluación del programa), otras. Así, cada

Diplomado, que estará a su vez estructurado en módulos o asignaturas, deberá incorporar los principios y una evaluación integrativa, e incorporar una en estrategias de carácter integrado final (Evaluación Clave o Hito) y a su vez, para el caso de quienes cursan el Magister completo, una evaluación Clave o Hito final, evidenciada en el proyecto y trabajo de intervención final y defensa de grado (cuarto semestre del plan de estudio).

Gráficamente, las fuentes de información integradas que permitirían la toma de decisiones de optimización y mejora, primero de la prueba piloto y luego de las futuras aplicaciones del Magister, se representa en siguiente esquema:



De acuerdo a lo explicado, las evaluaciones hitos o claves, se constituyen como una instancia de evaluación integrativa que valora los desempeños esperados definidos como representativos (claves) de cada estudiante, constituyéndose como evidencias del grado de eficiencia alcanzado en los desempeños que definen las competencias que se desarrollan en cada Diplomado, y que a su vez van dando cuenta también del nivel de eficiencia de proceso en relación a las competencias definidas para cada uno de ellos, y que en forma conjunta (los tres diplomados), se considerarán nuevamente en la última evaluación clave o hito, que reitera su mirada en los desempeños asociados al perfil de egreso, como totalidad, al final del programa en el Trabajo Final y Actividad de Graduación.

Los hitos evaluativos, entonces, se constituyen y entienden como una instancia de evaluación que mide/valora los desempeños esperados de los estudiantes de acuerdo a las competencias del Perfil de Egreso del Magister Profesional, al considerarse, desde la perspectiva del diseño curricular, de carácter integrado, en la concurrencia, la colaboración y la interconexión de diversas dimensiones que apuntan, en el caso del Magister profesional en particular, a las características de estudiantes que aprenden y a la transformación de estudiantes (Académicos docentes) que aprenden a enseñar y que el programa desarrolla a través de las tres áreas de desempeño definidas. Cada una de estas evaluaciones hitos o claves integradas, colaboran en la verificación de competencias respecto al dominio profesionalizante de la docencia, desde tres dimensiones comprensivas directamente relacionadas del sujeto, docente de la educación superior, que aprende: cognitiva (diseña

procesos de enseñanza innovadores desde la didáctica de la disciplina, la psicología, la pedagogía); emocional (comprende el desarrollo biopsicosocial de los estudiantes); y contextual (utiliza los contextos como motor de significatividad).

Desde el proceso evaluativo referido a los módulos o asignatura que considera cada Diplomado, se asume lo reglamentados por la Universidad Santo Tomas para sus programas de formación de postgrado y que se refieren a evaluaciones de rendimientos de estudiantes, evaluaciones de grado de satisfacción de estudiantes y evaluaciones de docentes, otras, pero con una mirada integrativa. Se sugiere, para el mejor aporte al proceso evaluativo de implementación piloto y desarrollo del Programa de Magister en sí, que sus resultados evaluativos obtenidos, no sean analizados sólo desde análisis psicométricos (basado en la comparación entre estudiantes) sobre resultados cuantitativos (calificaciones, escalas de apreciación), sino avanzar a análisis edumétrico (basado en la eficiencia de aprendizajes de cada estudiante), que de cuenta de la realidad y avances individuales de los estudiantes en relación a desempeños esperados, es decir, grado de eficiencia sobre el dominio de las competencias que se está desarrollando en cada uno.

Demás esta decir que el asumir esta estrategia de evaluación integrativa como autorregulación del proceso de formación del Magister Profesional, entrega otros beneficios muy importantes, que impactan directamente en la calidad formativa institucional, como: el promover competencias docentes que potencian la mirada curricular interdisciplinaria con el fin de enriquecer los procesos de enseñanza; potenciar la integración de saberes en académicos en formación docente; el trabajo colaborativo toma una especial relevancia formativa; minimizar la influencia de la evaluación sumativa, como única mirada de producto en un determinado tiempo, flexibilizando y dando importancia al reconocimiento de la movilización de aprendizajes desde la mirada de las competencias, entendiendo estas como complejas y no pre-existentes, y por lo tanto el emitir juicios evaluativos considerando el seguimiento de la movilización de desempeños esperados, lo que permite relevar la importancia de las evaluaciones pedagógicas o formativas.

En el acompañamiento de la implementación del Magister Profesional como prueba piloto, comprometida en el Proyecto, se recomienda que los Diplomados a, b y c, incorporen una evaluación diagnóstica, considerando prerrequisitos y los desempeños esperados claves definidos desde las competencias de egreso de los mismo. Puede ser una fuente de información importante para el análisis de la eficiencia alcanzada de cada diplomado, si se les considera como evaluaciones pre y post, lo que ayudaría enormemente a la toma de decisiones sobre optimizaciones para las futuras aplicaciones. Si bien, con la intención de asegurar en el futuro, la menor complejidad en la implementación de la propuesta de la estrategia evaluativa, se sugiere sólo en la etapa de prueba piloto considerar aplicar una evaluación diagnóstica, pero se podría pensar en mantener esta propuesta, por su importancia en cuanto a la información que entregan, acerca de la confiabilidad sobre la eficiencia del nivel de logro de los desempeños esperados en cada Diplomado y la realidad de los estudiantes que son Académicos con experiencia docente, lo que ayudaría en las

optimizaciones continuas y más válidas del Programa, como mecanismo de autorregulación.

Algunos aspectos generales para considerar al asumir la incorporación de la estrategia evaluativa integrativa en cada uno de los Diplomados del Programa Formativo del Magister, pueden ser:

- a. La importancia en una clara Identificación de elementos contextuales que permitan la toma de decisiones respecto del diseño del proceso de enseñanza- aprendizaje.
- b. Los módulos o asignaturas participantes en cada Diplomado, deben proponer una situación común que permita a los estudiantes, evidenciar desempeños esperados comprometidos en sus programas y, por ende, en las competencias que ofrecen desarrollar.
- c. Los módulos o asignaturas deben explicitar sus propuestas de formación a través de una planificación coherente con un curriculum basado en el aprendiz y debe contener los elementos generales de toda planificación: competencias a las que tributan, desempeños esperados, contenidos (conceptual, procedimental, actitudinal) metodología, actividades basadas en los estudiantes, evaluaciones y cualquier otra especificación.
- d. Dado que las Planificaciones son instrumentos estructurados que transparentan lo teórico del curriculum, es recomendable acompañar explícitamente calendarizaciones detalladas que debieran representar mejor su bajada al curriculum real, facilitando mejor comprensión y seguimiento en los estudiantes. En estas se debiera explicitar la secuencia didáctica que proporciona una visión específica de las acciones del docente y de los estudiantes, así como acerca de los recursos a utilizar, tiempo que deben dedicar al estudio, los procedimientos de evaluación, otros.
- e. Las competencias, son constructos complejos, suelen implicar diversos tipos de subdominios o sub-competencias (conocimientos, habilidades o destrezas, actitudes, valores), por lo que el proceso de planificación y diseño de cualquier competencia debe partir de un análisis cuidadoso en equipo y alcanzar claridad de los subdominios competenciales que se integran en cada una de ellas.
- f. Por lo anterior, la evaluación de competencias requiere de una aproximación conceptual multidimensional, podrá y/o deberá estar basada en múltiples instrumentos (sean cuantitativos o cualitativos). Por lo que cualquier estándar de calidad de una competencia obliga a ser informada a través de una diversidad de evidencias e instrumentos que cooperen con su evaluación.
- g. Será importante compartir con los estudiantes los elementos visibles y declarables con los que se espera se demuestre en la movilización de la competencia y en este sentido, la incorporación de evidencias comunes para su evaluación, acordadas como equipo, al interior de cada Diplomado es beneficioso. Esta tarea debe ser documentada, explicitada y orientada.

b. Orientaciones para su implementación:

Un currículum basado en competencias, como el asumido por la Universidad Santo Tomás, en cualquier nivel educativo, implica reconocer y aceptar que se dan interrelaciones entre materias (disciplinas o asignaturas) desde las que se trabaje la misma competencia en un mismo grado educativo (interrelación horizontal), y graduaciones de dominio (escalación vertical) entre niveles o grados educativos. Una competencia no puede, en muchas ocasiones, desarrollarse únicamente en una disciplina o en un único nivel. Por ello, para el análisis finalista relativo al posible nivel de desempeño a conseguir, es fundamental determinar adecuadamente indicadores en cada materia de las asignaturas incluidas.

Ante este reto técnico, la implementación de una evaluación, como la que se propone, requiere:

- a. Disponer de indicadores o estándares, bien representados por los instrumentos de medición y evaluación que se utilizarán. Esto cualquiera sea el nivel evaluativo que se implemente.
- b. Definir claramente una descripción de niveles de desempeños en cada competencia, desde la apreciación valorativa deficiente a una apreciación valorativa de demostración totalmente eficiente
- c. Diseñar matrices válidas que orienten los análisis y tomas de decisiones. En tal sentido, al menos las siguientes, sin las cuales no es posible hacer análisis de la información cualitativa obtenida:
 - ✓ **Matriz de congruencia:** instrumento necesario general que da cuenta de las relaciones efectivas y válidas entre las propuestas disciplinares cada Diplomado y las demandas disciplinares del perfil de egreso del Magister.
 - ✓ **Matriz de tributación:** instrumento que se elabora durante el desarrollo del proceso de diseño curricular, que permite asegurar las coberturas de las competencias en el Plan de Estudios y la complejidad ascendente o escalamiento entre módulos o asignaturas al interior de cada Diplomado y en el caso de este Magister Profesional, entre los Diplomados y el Proyecto Final.
 - ✓ **Tablas de Especificaciones:** que oriente la elaboración de cada procedimiento e instrumento evaluativo que se elabore y aplicará para evaluar los desempeños de los estudiantes. Esta herramienta no sólo permite asegurar validez y confiabilidad de los instrumentos, sino permite los análisis edumétricos asociados a la eficiencia de los aprendizajes demostrados por los estudiantes.

Una síntesis de situaciones evaluativas coherentes con las tareas que servirán de base de observación del desempeño, que puede complementar a lo que se utiliza comúnmente, aportadas por Jornet (2007), se presentan a continuación:

Observación	Directa	Registros observacionales
-------------	---------	---------------------------

Técnicas Evaluativas	Listas de control Anecdótico y ficha anecdótica Sistema de signos y de categorías Escala de estimación <i>...Sobre simulaciones, situaciones naturales o virtuales</i>	
	Indirectas	Análisis de trabajos Escala de producción
	Participativa	Análisis de trabajos de grupo/equipo Análisis de elementos de interacción social
	Autoinforme	Individuales y Colectivos
Instrumentos de medida	Instrumentos parcialmente estandarizados	Cuestionarios e inventarios
	Pruebas estandarizadas normativas	Entrevistas Dirigidas a variables psicológicas o constructos educativos asimilables a conceptuales a rasgos psicopedagógicos
	Pruebas referidas a estándares	Dirigidas a rendimiento, logro, desempeño
Instrumentos de integración docencia/evaluación	Portafolio	Cuasi-cuantitativos
	Análisis biográficos	Cualitativos

d. Mecanismos para el análisis de la información y toma de decisiones:

Por último, deben existir entidades encargadas de la revisión, análisis y toma de decisiones de las evaluaciones realizadas a los programas formativos, como algo sistemático y estructurado, que supere un ejercicio evaluativo sólo para responder a procesos de acreditación.

Los Programas de Postgrados de la Universidad Santo Tomás, tienen mecanismos reglamentados para analizar información evaluativa y emitir juicios sobre sus planes de estudio, pero, aparte de las constituidas por la Institución reglamentariamente: director del Programa, Comité de Postgrado y la Dirección de Desarrollo Curricular, se sugiere la conformación de las siguientes entidades evaluadoras:

- Comisión de Autoevaluación.
- Responsables del Aseguramiento de la Calidad.
- Consejo de Docentes Núcleo que participan en el Programa.
- Consejos Ampliados integrando a los profesores horas, visitantes e invitados, que realizan docencia en el Programa y un representante estudiantil.
- Un comité curricular externo, en el que participen por ejemplo, Coordinadores de Docencia de distintas Unidades que apoyen en los procesos de mejora y actualización del Programa de Postgrado.

3. Propuesta bibliográfica:

MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE LA NACIÓN. SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA. *La evaluación una herramienta para mejorar la calidad de la institución*. Buenos Aires.

SANTOS GUERRA, M., *Evaluación educativa. Un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Consudec, Buenos Aires, 1996.

BARBERÁ, E. (2005). La evaluación de competencias complejas. EDUCERE, vol. 31, pp. 497-504.

BROWN, S. y GLASNER, A. (eds.) (2003). *Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea. CIZEK, G. J.; BUNCH, M. B. y KOONS, H. (2004). Setting performance standards: Contemporary methods. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 23(4), 31-50.

DE LA ORDEN, A. (2000). Estándares en la evaluación educativa. Ponencia presentada en las primeras Jornadas de Medición y Evaluación (marzo, 2000). Valencia: Universidad de Valencia.

DE LA ORDEN, A. (2007). Evaluación de la calidad de la educación. Un modelo sistémico como base para la construcción de un sistema de indicadores. *Seminario Internacional de indicadores educativos —Julio, 2007— (Memoria): Conceptos, metodologías y experiencias para la construcción de indicadores educativos*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE): México.

DELGADO, A. M. (coord.) (2006). *Evaluación de las competencias en el espacio europeo de educación superior*. Barcelona: J. M. Bosch Editor.

DOCHY, F. *et al.* (2002). Nuevas vías de aprendizaje y sus consecuencias: una nueva era de evaluación, *Boletín de la Red Estatal de Docencia Universitaria (REDU)*, 2 (2), 1-24 (edición electrónica).

GONZÁLEZ, J. y WAGENAAR, R. (ed.) (2003). *Tuning Educational Structures in Europe. Informe Final. Fase Uno*. Bilbao: Universidad de Deusto.

GONZÁLEZ, J. y WAGENAAR, R. (ed.) (2005). *Tuning Educational Structures in Europe II. Universities' contribution to the Bologna process*. Bilbao: Universidad de Deusto.

JORNET, J. M. (2007). La evaluación de los aprendizajes universitarios. Ponencia invitada en las III Jornadas de intercambio de grupos de formación del profesorado de la Universidad de Cádiz. UCA-Publicaciones: Cádiz (en prensa).

- JORNET, J. M. y BACKHOFF, E. (2007). *Modelo de determinación de Niveles de Logro de los EXCALE*. Cuadernos de Investigación, no 30. México: INEE (disponible en <http://www.inee.edu.mx/index.php/publicaciones/resultados-de-investigacion/cuadernos-de-investigacion>, consultado 15-7-2010).
- JORNET, J. M. y GONZÁLEZ SUCH, J. (2009). Evaluación criterial: determinación de estándares de interpretación (EE) para pruebas de rendimiento educativo. *Estudios sobre Educación*, no 16, 103-123.
- JORNET, J. M.; GONZÁLEZ SUCH, J. y SUÁREZ, J. M. (2010). Validación de los procesos de determinación de estándares de interpretación (EE) para pruebas de rendimiento educativo. *Estudios sobre Educación* (en prensa, aceptado y pendiente de publicación).
- LEYVA, Y. E. y JORNET, J. M. (2006). El perfil del evaluador educativo. Boletín CENEVAL, no 7 (nov.), 2-6. México: CENEVAL.
- MADAUS, G. F. (1988). *The influence of testing on the curriculum*, en L. N. TANNER (ed.), *Critical Issues in curriculum. Eighty- seventh Yearbook on the National Society for Study of Education* (pp. 83-121). Chicago, IL: University of Chicago Press.
- MERRILL, M. D. y TWITCHELL D. G (1994). *Instructional design theory*. New Jersey: Englewood Cliffs. Educational Tecnology Publications.
- POPHAM, W. J. (2006). *Evaluar mejor para enseñar mejor*. Aula XXI, Santillana: México.
- RODRÍGUEZ GÓMEZ, G.; IBARRA, M. S. Y GÓMEZ, M. A. (2007). Guía para la elaboración de Catálogos de Indicadores para la Evaluación de Políticas Públicas en la Comunidad Autónoma de Andalucía. UCA-Publicaciones: Cádiz.
- SANDERS, J. R. (1994). *The Program Evaluation Standards*. The Joint Committee on Standards for Educational Evaluation. London: Sage.
- STAKE, R. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Editorial Graó.
- TOURÓN, J. (2009). El establecimiento de estándares de rendimiento en los sistemas educativos. *Estudios sobre Educación*, 16, 127-146.

WOLF, K. y DIETZ, M. (1998). Teaching portfolios: purposes and possibilities. *Teacher Education Quartely, Winter*, 9-22.