

## FORMULARIO CONCURSO PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

### 1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO:

#### 1.1. Título:

Retroalimentación de aprendizajes; evidencias para un plan de fortalecimiento del modelo educativo en carreras de UST.

#### 1.2. Problemática detectada que pretende resolver: número de estudiantes que impacta, detalles relevantes de la asignatura y la forma que impacta en su quehacer docente *(descripción breve, máximo 1000 palabras)*

En contextos académicos, la falta de estrategias de retroalimentación efectiva puede llevar a una comprensión parcial de los contenidos por parte de los aprendices, teniendo impacto directo sobre sus trayectorias académicas. Como lo señala Boud (2000, 158), la retroalimentación es uno de los aspectos más olvidados de la evaluación formativa y a menos que los estudiantes utilicen la retroalimentación para producir un resultado mejorado, por ejemplo, a través de rehacer una tarea, ni ellos ni quienes proveen la retroalimentación, sabrán que ha sido efectiva. Por consiguiente, es imperativo que los profesores estén dotados de estrategias pedagógicas orientadas a la mejora de procesos de retroalimentación para que provean a los y las aprendices de instancias que promuevan el logro de los objetivos de aprendizaje a través de un pensamiento crítico sobre sus propios procesos. De esta forma y como lo describe Zimmerman (2000) con su teoría del Aprendizaje Regulado, la retroalimentación ayuda a los estudiantes a evaluar su propio progreso, establecer metas y ajustar sus estrategias de aprendizaje propiciando la autorregulación al proporcionar a los estudiantes la información necesaria para monitorear y dirigir su propio aprendizaje.

Según los datos de los registros de dotación y perfil académico de los sistemas de gestión de personal de la Universidad Santo Tomás (UST), se indica que aproximadamente el 85% de quienes ejercen docencia, no cuenta con formación pedagógica. En relación con lo anterior, la institución ha promovido el Programa de Formación y Desarrollo Docente (PFDD) que en los últimos 4 años de su implementación, ha centrado esfuerzos en fortalecer prácticas pedagógicas, asociadas a metodologías activas, estrategias de evaluación, avanzando a temáticas de inclusión y diversidad, y donde las prácticas de retroalimentación han sido abordadas con menos profundidad en sus contenidos, y recientemente ofrecer cursos, voluntarios y solo auto instrucciones sobre retroalimentación. La base de la Coordinación de Formación Docente de sede Antofagasta, indica que el 2023, 4 docente tomaron el curso auto instruccional de retroalimentación, de un total de 158 docentes que se desempeñan en UST.

En el mismo sentido, desde los Centros de Aprendizaje, se cuenta con el Plan de Acompañamiento Docente (PAD), para lo cual se utiliza un instrumento de observación, que contempla de manera explícita dos ítems sobre retroalimentación ejecutadas por los/as docentes en su proceso con los/as estudiantes, en una escala de apreciación de “destacado a emergente” en consideración a; entrega de orientaciones para la mejora, modelamiento para dar y recibir retroalimentación efectiva, así como el fomento de la autorreflexión y metacognición, pero sin describir las prácticas aplicadas, momentos y modalidades de la misma.

Además, los programas de estudio y planificaciones didácticas de las asignaturas no ofrecen sugerencias de actividades de retroalimentación, ni incorporan tiempos para desarrollar dichas instancias, que permita dar sistematización dentro del proceso, con relevancia a hitos de aprendizajes claves.

Lo anterior da cuenta de prácticas de retroalimentación del aprendizaje poco evidenciadas, en su elaboración, aplicación, sistematización e intencionalidad, que proporcionen información clara sobre el desempeño y permiten identificar elementos de mejora al estudiante para su proceso formativo.

En tanto que la retroalimentación es una instancia relacional entre estudiantes y docentes, esto impacta a todos los/as estudiantes y docentes que se encuentran en proceso formativo, tanto en asignaturas teóricas como prácticas, de los 3 ciclos curriculares. Según matrícula vigente 2024 el n° de matriculados contempla 1609 estudiantes de las carreras regulares (Kinesiología, Ingeniería Comercial, Derecho, Psicología Nutrición, Enfermería) sede Antofagasta.

### **1.3. Propuesta, idea solución, especificar cómo abordará la problemática planteada, detallando la idea/solución y como la llevará a cabo** *(Descripción breve, máximo 1000 palabras)*

Plan de diagnóstico sobre retroalimentación de aprendizajes, según tipos de asignatura (teórico-práctico) y ciclo curricular (inicial- disciplinar-profesional), en las carreras UST regulares de modalidad diurna (Kinesiología, Ingeniería Comercial, Derecho, Psicología Nutrición, Enfermería) sede Antofagasta.

Fase 1. Identificación de percepciones asociadas a la retroalimentación por parte de directores y jefes de carrera, como agentes de gestión del modelo formativo UST. En esta fase, se espera recopilar las percepciones de directores y jefes de carrera sobre los procesos de evaluación formativa, quienes son actores clave en la implementación y bajada del modelo formativo UST. Su perspectiva es fundamental para entender cómo se percibe la retroalimentación desde una posición de liderazgo y gestión.

Fase 2. Levantamiento de información sobre habilidades según hitos formativos, asociado a aprendizaje teóricos y prácticos, según ciclo curricular. Aquí se recolecta información detallada sobre las habilidades que los estudiantes deben desarrollar en diferentes hitos formativos, distinguiendo entre el aprendizaje teórico y práctico según el ciclo curricular, a partir de la revisión de programas, planificaciones didácticas y reportes docentes según orientaciones de coordinaciones nacionales. Esto permite contextualizar la retroalimentación en función del progreso esperado de los estudiantes.

Fase 3. Identificación de prácticas de retroalimentación realizadas por los/las docentes a los aprendizajes de los hitos formativos. Se focaliza en las prácticas de retroalimentación realizadas por los/las docentes. Esta fase es crucial para comprender qué estrategias se están utilizando, en qué momentos del proceso, asociado a qué aprendizajes y cómo estas influyen en el logro de los RA.

Fase 4. Categorización de las prácticas de retroalimentación efectivas recibidas por los estudiantes y las acciones que realizan para las mejoras. En esta fase, se categorizan las prácticas de retroalimentación que han sido efectivas según la percepción de los estudiantes y se identifican las acciones que ellos realizan para mejorar su aprendizaje en respuesta a dicha retroalimentación.

Fase 5. Sistematización y análisis de la información, categorización de prácticas de retroalimentación y acciones de mejora. Este análisis será la base para diseñar intervenciones pedagógicas en la siguiente etapa del proyecto.


Este proyecto se constituye como un ciclo inicial del proceso de investigación-acción, que en otra instancia dará paso a un segundo ciclo de investigación-acción que buscará la generación de un plan

de retroalimentación pedagógico que cuente con batería de recursos estratégicos para retroalimentación de aprendizajes y diseño de acciones de mejora, según tipos de asignatura (teórico-práctico) y ciclo curricular (inicial- disciplinar-profesional), acompañado de capacitación docente para su selección, ajuste y uso pedagógico, así como estrategias para creación de plan de mejora en el estudiante.


<b>1.4. Recursos Totales Solicitados: \$ 1.000.000</b>
--

## **2. PARTICIPANTES DEL PROYECTO:**

### **2.1. DIRECTOR DOCENTE ACADÉMICO INNOVADOR RESPONSABLE:**

Nombre Completo: Harold Alejandro Alberto Salgado Torres
RUT: 17.158.492-2
Facultad / Carrera: Dirección de Formación General
Jornada /Horas de contrato: 42,5
Tipo de Contrato: Indefinido
Antigüedad en la Universidad (años): 3 años
Teléfono: +56998614713      Correo Electrónico: hsalgado2@santotomas.cl
Horas de dedicación semanal al proyecto: 3.5 horas
Firma: 

### **2.2. SUBDIRECTOR DOCENTE ACADÉMICO INNOVADOR RESPONSABLE:**

Nombre Completo: Karina del Pilar Tejada
RUT: 10.909.981-3
Facultad / Carrera: Psicología
Jornada /Horas de contrato: 42,5
Tipo de Contrato: Indefinido
Antigüedad en la Universidad (años): 18
Teléfono: +56993464602      Correo Electrónico: karinatejada@santotomas.cl
Horas de dedicación semanal al proyecto: 3.5 horas
Firma: 

### 2.3. ESTUDIANTE (PRE / POSTGRADO): (Repetir si son más alumnos)

Nombre Completo: <b>POR DEFINIR</b>
RUT:
Teléfono:      Correo Electrónico:
Función dentro del proyecto:
Carrera:
Facultad:
Nivel Académico:

### 2.4 OTROS DOCENTES ACADÉMICOS PARTICIPANTES DEL PROYECTO

Nombre Académico	Facultad / Carrera	Función dentro del Proyecto	Dedicación en horas semanales
Diego Andrés Portilla Saavedra	Carrera de Psicología Sede Antofagasta, Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación -.	Colaborador	3

### 3. RESUMEN DE LA POSTULACIÓN. Describa el proyecto a desarrollar: objetivo general y específicos, fundamentación (Explicación de la problemática en base a justificación teórica) y resultados esperados (máximo 1 página)

#### 3.1 Objetivo General:

Desarrollar un diagnóstico integral sobre las percepciones y prácticas de retroalimentación de aprendizajes en las carreras diurnas de la sede Antofagasta de la UST, que permitan la creación de un plan de retroalimentación pedagógica ajustado a los tipos de asignatura y ciclos curriculares.

#### 3.2 Objetivos Específicos:

1. Recopilar las percepciones de directores y jefes de carrera sobre la retroalimentación de aprendizajes en las carreras regulares UST.
2. Levantar datos sobre las habilidades adquiridas por los estudiantes en relación con los hitos formativos, tanto teórico como práctico.
3. Identificar las prácticas de retroalimentación empleadas por los docentes en los hitos formativos de las asignaturas.
4. Categorizar las prácticas de retroalimentación percibidas como más efectivas por los estudiantes y las acciones de mejora que estos implementan.
5. Sistematizar y analizar la información para establecer un marco que guíe la creación de un plan de retroalimentación pedagógica y la capacitación docente.

### **3.3 Descripción del Proyecto:**

El Plan de Diagnóstico sobre Retroalimentación de Aprendizajes se centra en identificar y analizar las prácticas actuales de retroalimentación en carreras como Kinesiología, Ingeniería Comercial, Derecho, Psicología, Nutrición y Enfermería. La investigación considera la naturaleza de las asignaturas (teórico-prácticas) y el ciclo curricular (inicial, disciplinar y profesional). A través de cinco fases secuenciales, se busca obtener una comprensión profunda de cómo se gestionan y perciben las prácticas de retroalimentación en la sede.

### **3.4 Proyección del Proyecto**

Este proyecto no termina con el diagnóstico. Se plantea como un ciclo inicial dentro de un proceso más amplio de investigación-acción, que culminará en la creación de un plan pedagógico de retroalimentación. Este plan incluirá recursos estratégicos ajustados al tipo de asignatura y ciclo curricular, además de un programa de capacitación docente para optimizar la selección y aplicación de estas herramientas. Adicionalmente, se desarrollarán estrategias para que los estudiantes puedan diseñar y ejecutar planes de mejora personalizados.

### **3.5 Justificación e Impacto**

La justificación de este proyecto radica en la necesidad de mejorar la retroalimentación pedagógica, que es clave para un aprendizaje efectivo y significativo. Al considerar las particularidades de cada carrera y ciclo curricular, se asegura que las soluciones propuestas sean pertinentes y aplicables en diferentes contextos. Además, la capacitación docente y el enfoque en el diseño de planes de mejora por parte de los estudiantes potencian la sostenibilidad y el impacto de esta iniciativa, que promete contribuir significativamente a la calidad educativa en la UST, asociado también a los indicadores de aprobación, progresión académica y retención, en la medida que la retroalimentación permite el ejercicio de reflexión de los propios procesos de los estudiantes, aumentando los niveles de compromiso y prácticas de autoaprendizaje.

## **4. FORMULACIÓN DE LA INICIATIVA**

**4.1. INNOVACIÓN EDUCATIVA:** Señale, describa y justifique por qué considera que su propuesta o idea es una Innovación Educativa, sustente su propuesta en información y resultados de experiencias de innovación similares. Considere la colaboración interdisciplinaria, colaboración de estudiantes, inclusividad y/o enfoque de género (Máximo 1 página).

Este proyecto podría considerarse una innovación educativa por varias razones clave que van más allá de las prácticas convencionales de retroalimentación y evaluación. A continuación, detallamos los aspectos que destacan su carácter innovador:

#### **1. Personalización de la retroalimentación.**

El proyecto busca levantar información para adaptar la retroalimentación a las características específicas de las asignaturas (teóricas y prácticas) y a los distintos ciclos del currículo (inicial, disciplinar y

profesional). Esta personalización asegura que la retroalimentación sea más relevante y efectiva, en lugar de aplicar un enfoque único para todos los casos. La capacidad de ajustar la retroalimentación según el contexto de aprendizaje representa un avance significativo respecto a los métodos tradicionales.

## 2. Enfoque integral y multidimensional

El proyecto aborda la retroalimentación desde varias dimensiones, incluyendo las percepciones de los directores y jefes de carrera, las habilidades esperadas en diferentes etapas, y las prácticas docentes actuales. Este enfoque integral permite una comprensión más profunda de cómo la retroalimentación impacta en el aprendizaje y cómo se puede mejorar en diversos contextos y niveles.

## 3. Participación activa.

La metodología propuesta incluye la participación activa de diferentes actores educativos, desde líderes académicos hasta estudiantes, a partir de metodología de levantamiento de información cualitativas (entrevistas grupales e individuales, cuestionarios). Escuchar a los diferentes actores del proceso formativo sobre sus experiencias y perspectivas, y analizar cómo los estudiantes responden a la retroalimentación, fomenta un entorno colaborativo donde todos contribuyen a la mejora continua del proceso educativo.

## 4. Desarrollo de un plan pedagógico.

El desarrollo del presente proyecto, que en su fase inicial contempla un diagnóstico y análisis de necesidades, tiene como objetivo superior la creación de un plan pedagógico de retroalimentación basado en los hallazgos. Este proyecto no solo se centrará en indagar sobre los recursos y estrategias pedagógicas para mejorar la retroalimentación, sino que también busca recopilar información y experiencias que destaquen para el diseño de planes de mejora cohesivos y sistemáticos por parte de los estudiantes.

## 5. Capacitación y mejora continua.

El proyecto trabaja en pos de una forma de mejora continua a los procesos de EA y se contextualiza en las prácticas de retroalimentación ya implementadas, sino también en los ajustes y mejoras que contribuyan a un aprendizaje significativo. El compromiso con la calidad y la innovación en la enseñanza es una base fundamental para el desarrollo del proyecto.

## 6. Enfoque basado en datos.

La sistematización y análisis de la información recopilada durante el diagnóstico, a partir no solo de metodologías participativas, sino también de revisión de fuentes primarias y secundarias, que permiten una toma de decisiones basada en datos. Este enfoque basado en evidencia ayuda a identificar prácticas efectivas y áreas de mejora, lo cual es fundamental para desarrollar soluciones bien fundamentadas y orientadas a resultados.

## 7. Impacto potencial y escalabilidad

El proyecto tiene el potencial de generar un impacto positivo en la calidad educativa al ofrecer soluciones adaptadas a las necesidades específicas de cada carrera y ciclo curricular. Además, el enfoque estructurado y sistemático facilita la escalabilidad de la propuesta, permitiendo que las mejores prácticas

identificadas puedan ser aplicadas en otros contextos o instituciones educativas.

Dado lo anteriormente señalado, concluimos que la combinación de personalización, participación activa, el eventual desarrollo de un plan pedagógico específico, capacitación continua, y el enfoque basado en datos, distingue a este proyecto como una innovación educativa. Estos elementos no solo abordan las deficiencias de los métodos tradicionales, sino que también promueven una mejora continua y un aprendizaje más efectivo, lo que lo convierte en una propuesta innovadora en el ámbito educativo.

**4.2. FUNDAMENTACIÓN:** Debe incluir una exposición clara y precisa de la relación de la problemática con su propuesta de solución, el fundamento teórico (en caso de que aplique), relevancia para la Universidad y su motivación personal/profesional para realizar (Máximo 2 páginas)

Enriquecer la experiencia de aprendizaje de los y las estudiantes requiere de una retroalimentación efectiva, oportuna y relevante. Nicol (2010) señala que la retroalimentación es valiosa cuando es recibida, entendida, y se actúa en base a ella. Como los estudiantes analicen, discutan y actúen en base a la retroalimentación es tan importante como la calidad de la retroalimentación en sí misma. Dado lo anterior, el valor teórico y los beneficios de la retroalimentación en los procesos de EA toma una mayor relevancia. Por lo tanto, la planificación y ejecución de la retroalimentación es crucial para garantizar el éxito del proceso, ya que permite a los estudiantes identificar sus áreas de mejora y fortalezas, lo que fomenta un aprendizaje más profundo y significativo. Según Black y William (2009), la evaluación formativa, que incluye comentarios, es esencial para mejorar el aprendizaje en el aula. Según ellos, la retroalimentación debe ser parte integral de un enfoque de enseñanza más amplio que fomente la reflexión y la autoevaluación de los estudiantes.

Es por ello que las instancias de retroalimentación no solo resultan contextualmente relevantes para los aprendices y profesores que llevan a cabo procesos de planificación, ejecución, evaluación y retroalimentación; sino también para todos los estamentos académicos y administrativos de una institución educativa. Naylor et al (2014, 5) enfatizan que existe un claro vínculo entre no proporcionar retroalimentación y el fracaso estudiantil. Por tanto, se infiere que la carencia de esta influye en la permanencia y retención de los estudiantes en sus procesos formativos.

Dentro de los procesos formativos, especialmente en educación superior, el proveer de retroalimentación efectiva resulta complicado: la relación entre la forma, la temporalidad y efectividad del proceso resulta complejo y variable (Price et al, 2010), requiere de una centralidad en el estudiante y su aprendizaje y adicionalmente desafía al docente a establecer estrategias apropiadas para su ejecución.

Desde la perspectiva del modelo de andamiaje de Vigotsky, se plantea la idea de que el aprendizaje se desarrolla a través de la interacción social y el apoyo temporal que proporciona un mediador más competente como un maestro o compañero. Dicho andamiaje permite a los aprendices trabajar dentro de su Zona de Desarrollo Próximo (ZPD). Es en ese contexto que la retroalimentación efectiva actúa como una herramienta clave para fortalecer el andamiaje ya que otorga una orientación clara y específica que ayude al aprendiz a avanzar en su comprensión y habilidades, y así ir gradualmente asumiendo tareas más difíciles de forma independiente, promoviendo su autonomía.

En este sentido, los desafíos institucionales centran sus esfuerzos en socializar, promover y consolidar un Modelo de Formación que fue actualizado, que sigue colocando en el centro del proceso al/la estudiante. Además, al considerar aspectos declarados sobre retroalimentación, en el modelo formativo UST, el impacto también refiere a:

- La implementación y alineamientos en programas académicos
- Consideración de los resultados obtenidos por los/as estudiantes para su retroalimentación,
- Mejoramiento continuo del proceso formativo.
- Centralidad en los estudiantes.
- Compromiso de los/as estudiantes frente a las mejoras de sus procesos.

A lo anterior se suma, el marco competencial, donde se declara como dominio competencial el Pensamiento crítico y este asociado a las Competencias Genéricas, en la que se puede destacar, la Autonomía y autoaprendizaje; “las cuales son susceptibles de ser desarrolladas en los planes de estudio de acuerdo con el nivel formativo y la afinidad disciplinar del programa, facilitando así su pertinencia e integración a los lineamientos o requerimientos específicos de cada área” ( Universidad Santo Tomás, 2023, p.19 ) . Por tanto, la retroalimentación, por su carácter reflexivo y metacognitivo, se vuelve un potenciador de este dominio competencial y competencia genérica.

Respecto a las motivaciones, estas surgen desde las propias experiencias como pedagogos de formación y nuestro permanente interés por colaborar en hacer que los procesos de aprendizajes se conviertan en vivencias que contribuyan a generar oportunidades y probar nuevas estrategias que permitan una retroalimentación más efectiva, personalizada y oportuna, mejorando así los resultados de aprendizaje y promoviendo un entorno de enseñanza más reflexivo y orientado al crecimiento.

Por último, creemos que la retroalimentación no solo es una herramienta para mejorar el aprendizaje, sino también un medio para asegurar que todos los estudiantes, independientemente de su trasfondo, tengan acceso a una educación de calidad que responda a sus necesidades individuales que se justifica en los fundamentos de la justicia social.

#### **4.3. JUSTIFICACIÓN DE LA COHERENCIA CON EL DESARROLLO DE LA UNIDAD**

**ACADÉMICA.** Indicar cómo la propuesta se relaciona con la actividad de la unidad, Centro, Carrera y Facultad (Máximo 1 página)

El desarrollo del proyecto tiene coherencia con el desarrollo de todas las unidades académicas dado que los procesos de evaluación y retroalimentación son inherentes al desarrollo de prácticas pedagógicas eficientes en todas las áreas disciplinares.

Adicionalmente, la temática se constituye como una parte relevante para los ciclos de bajada del modelo formativo institucional basado en el formato PEER (Planificación, Ejecución, Evaluación y Ajuste/retroalimentación) que busca dentro de su fundamentación el favorecer la transformación de las prácticas docentes para potenciar las instancias y oportunidades de logro de aprendizaje para los estudiantes.

Por otra parte, al constituirse como un proyecto que afecta a diferentes áreas disciplinares y de desarrollo de la docencia, involucra a diferentes actores sin perder la centralidad en el estudiante y en el logro de sus aprendizajes.

Asegurar el logro de aprendizajes esperados, que tributen a las competencias del perfil, es clave para el desarrollo de los planes de cualquier facultad, del mismo modo, fortalecer los dispositivos de aprobación, retención y progresión son claves para la institución y su modelo de aseguramiento de la calidad.



Por último, el desarrollo de este proyecto contempla dentro de su visión el identificar brechas y áreas de mejora para minimizar las diferencias en el logro de aprendizajes o desarrollo de competencias entre el estudiantado.

**4.4. RESULTADOS Y/O BENEFICIOS ESPERADOS DEL PROYECTO.** Indique el tipo de resultados que contempla generar. (Máximo 1 página)

**Resultados esperados:**

Evidencias de las prácticas de retroalimentación que son realizadas por los docentes, respecto a los momentos en que se realizan y las modalidades de su ejecución.

Contar con elementos específicos y diversificados de formas de retroalimentación, como insumos que permitan sistematizar estrategias, así como, detectar necesidades o vacíos relevantes en aprendizajes asociadas a competencias claves.

Visualizar necesidades y aportes que la retroalimentación genera en los/as estudiantes y constatar si esto se traduce en acciones de mejora.

**Como beneficios:**

Potenciar en el/la docente la importancia de generar estrategias de retroalimentación, para asegurar aprendizajes.

Promover la reflexión del docente sobre las mejoras a sus prácticas pedagógicas en función de los logros de aprendizaje

Fortalecer en/la estudiante su pensamiento crítico aplicado a su aprendizaje.

Fortalecer el compromiso por parte del/la estudiante sobre la mejora de su desempeño

Potenciar la realización de acciones efectivas de mejora en el desempeño del/la estudiante a partir de la retroalimentación.

Apoyar una cultura del trabajo pedagógico y su relevancia en la docencia disciplinar.

**4.5. DIFUSIÓN DE RESULTADOS A LA COMUNIDAD.** Señale el tipo de actividades a realizar para difundir los resultados del proyecto implementado (Máximo 1 página)

- Participación en congresos de educación, nacionales e internacionales, especialmente de educación superior.
- Encuentro de Buenas prácticas docentes, de distintas áreas y las organizadas por Dirección Nacional de Aprendizaje a través de sus CA.
- Difusión a través de redes y medios sociales internos y externos locales y nacionales.
- Difusión en la comunidad científica con la publicación de paper científico.

**5. PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES:** En el siguiente cuadro indique la duración estimada de las diferentes actividades del proyecto, marcando los meses que corresponda. **Destacar Hitos Relevantes.**

[illegible]

## 6. RECURSOS SOLICITADOS

Ítem	Total (\$)
Contratación personal o profesionales de apoyo	1.000.000
Compra de Equipamiento	-----
Compra de Fungibles	-----
Otras Compras	-----
TOTAL, SOLICITADO	1.000.000

### 6.1. JUSTIFICACION DE LOS RECURSOS SOLICITADOS

Especifique en detalle el tipo, cantidad y valor unitario de los recursos que solicita dentro de cada ítem, justificando su adquisición. La justificación es particularmente importante para la evaluación del proyecto.

Ítem	Descripción	Cantidad	Valor Unitario	Total (\$)
Contratación personal o profesionales de apoyo	Colaborador, profesional de educación	2	500.000	1.000.000
Compra de Equipamiento				
Compra de Fungibles				
Otras Compras				
TOTAL, SOLICITADO				1.000.000

(\*) Cree cuantas líneas necesita no es necesario indicar nombres basta con poner por ejemplo Profesional informático, Profesional diseño Instruccional, Impresora, Tablet, etc.

Justificación de Recursos (Indicar aquellos recursos o servicios que son claves (no se pueden cambiar) para el correcto funcionamiento del proyecto):

Se necesita la colaboración de profesionales, para cumplir con los tiempos del proyecto, considerando que el número de instancias de revisión y levantamiento de información (grupal e individual) es importante, pues se debe resguardar una adecuada cobertura de participantes (docentes y estudiantes) de varias carreras, por ellos se está considerando a un/a pedagogo/a y/o un/a psicólogo/a educacional, con experiencia en diagnósticos educativos, para apoyar en diseño de instrumentos, levantamiento y análisis de información, pues la sede, en sus distintas unidades académicos/as, exceptuando a los responsables del proyecto, no cuenta con académicos planta con experiencia o formación en educación y diagnóstico educativo

## Referencias Bibliográficas

- Black, P., & Wiliam. D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1), 5-31.
- Boud, D. (2000). Sustainable assessment: Rethinking assessment for the learning society. *Studies in Continuing Education*:151–167. doi:10.1080/713695728.
- Naylor, R., Baik, C., Asmar, C., & Watty, K. (2014). *Good feedback practices: Prompts and guidelines for reviewing and enhancing feedback for students*. Melbourne, Australia: Melbourne Centre for the Study of Higher Education. [https://melbournecshe.unimelb.edu.au/data/assets/pdf\\_file/0008/1761164/Good\\_Feedback\\_Practices\\_2014.pdf](https://melbournecshe.unimelb.edu.au/data/assets/pdf_file/0008/1761164/Good_Feedback_Practices_2014.pdf)
- Price, M., Handley, K., Millar, J., & O'Donovan, B. (2010). Feedback: All that effort, but what is the effect? *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(3), 277–289.
- Universidad Santo Tomás. (2023). *Modelo de formación Universidad Santo Tomás*. Universidad Santo Tomás. [https://www.ust.cl/web/wp-content/uploads/sites/6/2024/05/Modelo\\_de\\_Formacion\\_UST.pdf](https://www.ust.cl/web/wp-content/uploads/sites/6/2024/05/Modelo_de_Formacion_UST.pdf)
- Zimmerman, B. (2000). Attaining self-regulation: A social cognitive perspective, in M. Boekaerts, P. Pintrich & M. Zeidner (Eds.). *Handbook on Self-Regulation*. (pp. 13-39). San Diego, CA/London: Academic Press.