

Plan van aanpak

Afstudeerverslag

HAN Arnhem

561399

MWJ.Berentsen@student.han.nl

Versie 1

Alten Nederland B.V.

Docent: ir. J. Visch

Assessor: ir. C.G.R. van Uffelen

M.W.J. Berentsen

12 februari 2019

Inhoudsopgave

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Inleiding | 3 |
| 2 | Achtergrond van het project | 4 |
| 3 | Doelstelling, opdracht en op te leveren resultaten voor het bedrijf en school | 5 |
| 4 | Projectgrenzen | 6 |
| 4.1 | Organisatorische grenzen | 6 |
| 4.2 | Inhoudelijke grenzen | 6 |
| 5 | Randvoorwaarden | 8 |
| 5.1 | Organisatorische randvoorwaarden | 8 |
| 5.2 | Inhoudelijke randvoorwaarden | 8 |
| 6 | Op te leveren producten en kwaliteitseisen | 9 |
| 7 | Ontwikkelmethoden | 11 |
| 7.1 | Rational Unified Process | 11 |
| 7.1.1 | De vier fases van RUP | 11 |
| 7.1.2 | Risico vermindering | 12 |
| 7.1.3 | Templates | 12 |
| 7.2 | De aspecten van SCRUM | 13 |
| 8 | Projectorganisatie en communicatie | 14 |
| 8.1 | Begeleiders | 14 |
| 8.2 | Beschikbaarheid | 14 |
| 8.3 | Vrije dagen | 15 |
| 8.4 | Overige afspraken | 15 |
| 9 | Planning | 16 |

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| 10 Risico's | 18 |
| 10.1 Interne risico's | 18 |
| 10.2 Externe risico's | 19 |
| 10.3 Afgevangen risico's | 19 |
| Literatuur | 21 |
| A Iteratie plan template | 22 |
| B Iteratie assessment template | 23 |
| C Iteratie plan template | 25 |

1 — Inleiding

Het volgende verslag betreft het plan van aanpak voor de afstudeerstage van Maurice Berentsen (hierna: student). Dit plan van aanpak is gebaseerd op het document *"Toelichting op PvA 3.0"* (Praktijkbureau ICA, 2018)

Het beschrijft de aanpak van de student waarin hij omschrijft wat hij gaat onderzoeken. Hoe dit uitgevoerd wordt en wat de planning van het onderzoek is.

Het probleem is dat drones door hun stroomverbruik niet in staat zijn lang in de lucht te blijven en daarom niet geschikt zijn om langdurig grote gebieden te monitoren.

Het doel is het onderzoeken of meerdere met elkaar verbonden geparkeerde drones inzetbaar zijn voor monitoring van grote gebieden. Omdat de student geen vergunning heeft om te vliegen met drones gebruikt hij een simulatie.

Er wordt een mesh-netwerk prototype gemaakt voor het testen van het communicatie gedrag. In de simulatie wordt er gekeken naar het verdelen van de drones en het gedrag bij uitval van drones.

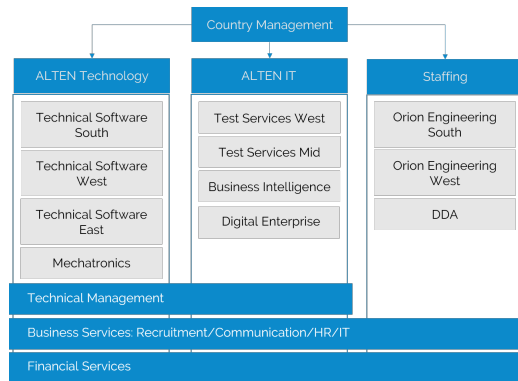
Een samenvatting van het plan is:

- Onderzoek de keuze naar het gebruik van simulatie software, hardware en software meshnetwerk en drone simulatie.
- Implementeer de drone in de simulatiesoftware; Bouw een prototype van het mesh netwerk en simuleer deze; Gebruik het netwerk om meerdere drones aan te sturen; Implementeer het gedrag van de drones binnen het netwerk voor verschillende usecases.
- Beantwoordt de onderzoeksvraag en lever hiervoor een onderzoeksrapport op.

Dit document gaat eerst in op de [Achtergrond van het project](#) waar het bedrijf kort omschreven wordt en de aanleiding voor dit project. Vervolgens gaat [Hoofdstuk 3](#) in op het doel, de opdracht en het resultaat van het project. Daarna is het project afgebakend in het hoofdstuk [Projectgrenzen](#). Direct daarop zijn de [Randvoorwaarden](#) naar zowel het bedrijf als de school vastgelegd. Hierna is in [Hoofdstuk 6](#) per product, die de student wil opleveren, opgesteld wat de kwaliteitseisen zijn en hoe hij daar aan wil voldoen. [Hoofdstuk 7](#) verduidelijkt welke ontwikkelmethode de student gebruikt tijdens het project. Een praktisch hoofdstuk wat betreft contactgegevens en onderlinge communicatie volgt hierop in [Projectorganisatie en communicatie](#). De [Planning](#) is in het daarop volgende hoofdstuk uitgewerkt. Tenslotte eindigt het plan van aanpak met een risico analyse in [Hoofdstuk 10](#).

2 — Achtergrond van het project

Alten is een bedrijf met omstreeks 650 medewerkers in dienst. De afdeling oost waar de stage plaats vindt telt ongeveer 50 medewerkers. Dit zijn grotendeels consultants die meewerken aan de productontwikkeling van de partners van Alten op het gebied van technische software engineering. Het overige deel is technisch management en human resource management.



Figuur 2.1: Organogram Alten IT

In figuur 2.1 is het organogram van Alten IT zichtbaar. De student voert zijn onderzoek uit binnen het onderdeel Technical Software East.

De omzet van Alten haalt zij uit het delen van kennis door onder andere het detacheren van specialisten, uitvoeren van projecten of het geven van workshops. Daarmee is kennis dus van groot belang voor Alten en is zij altijd bezig deze uit te breiden.

Het gebruik van drones neemt toe in Nederland. Volgens het luchtvaartregister in de publicatie van de inspectie Leefomgeving en Transport (De Inspectie Leefomgeving en Transport, 2018) zijn er op 03-10-2018 1806 drones geregistreerd. Daarmee is de groep met een totaal aantal luchtvaart voertuigen van 4445 goed voor 40.6 procent. Op 1 juni 2017 heeft de Jager van het mediabedrijf dronewatch een zelfde berekening gedaan waarbij het aantal nog 755 drones was en goed voor 22 procent. Dit is dus een vervijfvoudiging in iets meer dan een jaar tijd

Alten is in het bezit van drones en wil haar kennis hierin uitbreiden. Deze kennis breidt zij uit door te investeren in onderzoek naar dit onderwerp. Daarbij is de urgentie voor het bedrijf om zo snel mogelijk meer kennis op te doen naar drones. Zo kan Alten vroeg inspe- len op deze trend qua kennisverschaffing. Daarnaast wil Alten haar kennis ook uitbreiden op het gebied van Internet of Things (IoT) en Robot Operating System (ROS).

3 — Doelstelling, opdracht en op te leveren resultaten voor het bedrijf en school

Een probleem van veel drones is de korte tijd dat ze in de lucht kunnen blijven. Drones die wel langer kunnen vliegen zijn vaak groot en duur.

De student heeft als mogelijke oplossing hiervoor bedacht dat het gebruik van meerdere goedkope drones die vanaf de grond monitoring uitvoeren een alternatief kunnen zijn. Alten is geïnteresseerd in de mogelijk alternatieve oplossing van de student en biedt daarom een stageplek aan.

De doelstelling van Alten is het beantwoorden van de volgende hoofdvraag: Is het mogelijk om meerdere op de grond geparkeerde drones, verbonden in een onderling mesh netwerk, in zetten voor het monitoren van gebieden? Hierbij wil Alten dat de drones gedrag hebben voor slechte of geen communicatie.

De opdracht hierin voor de student is het maken van een simulatie. Alten wil deze simulatie gebruiken om verschillende algoritmes te testen voor de verdeling van de drones. De simulatie moet aantonen hoeveel drones benodigd zouden zijn voor een gebied. De simulatie moet realistisch en valide zijn. Dit houdt in dat

Deze simulatie moet ook het gedrag van het netwerk nabootsen. Om het gedrag van het netwerk realistisch na te bootsen moet er een prototype gemaakt worden. Dit zodat getest kan worden op het gedrag bij slechte of geen verbinding.

Aan het einde van het project levert de student de volgende producten op aan het bedrijf:

- Simulatiesoftware met meerdere drones en netwerk simulatie
- Prototype mesh netwerk.
- SRS (Software Requirement Specification)
- SDD (Software Design Document)
- Onderzoeksverslag
- Broncode

Aan het einde van het project levert de student het bovenstaande plus een projectverslag op aan school.

4 — Projectgrenzen

Om duidelijkheid te scheppen in dit project zullen hier de grenzen van het project besproken worden. Dit is om voor beide partijen duidelijkheid te creëren welke zaken er niet uitgevoerd gaan worden.

Deze grenzen zijn onderverdeelt in:

- Organisatorische grenzen.
- Inhoudelijke grenzen.

4.1 Organisatorische grenzen

Hier staan alle grenzen die organisatorische invloed hebben.

- Het project start op 1 februari 2019.
- Het project stopt op 28 juni 2019.
- De student werkt 5 dagen per week aan het project wat een totaal van 40 uur per week geeft.
- Het project wordt door één student uitgevoerd.
- De locatie waar de student werkt is vrij waarbij de werkplek van Alten voorkeur heeft.
- Het schoolritme dicteert gedurende het project, ofwel tijdens de schoolvakanties is de student vrij.

4.2 Inhoudelijke grenzen

Hier staan alle grenzen die inhoudelijk over het project gaan. In hoofdstuk 3 is te vinden welke producten worden opgeleverd. Daarnaast zullen ook de volgende punten onder de inhoudelijke project grenzen vallen.

- In het project wordt niet met fysieke drones gevlogen.
- Het concept wordt alleen in een simulatie aangetoond.
- Het prototype mesh-netwerk wordt alleen gebruikt om gedrag voor de simulatie te onderzoeken en te reproduceren.

- De simulatie dient alleen het doel van het beantwoorden van de onderzoeksvraag.
- De testopstelling waar het proof of concept in werkt zal gedefinieerd worden in de [Elaborationfase](#).
- Er is geen beschikbaar budget afgesproken met de Alten.
- Versiebeheer voor code maar ook documenten vindt plaats op GitHub in een prive repository beheerd door de student alsook op de repository van het stage aanbiedende bedrijf.
- Documentatie wordt geschreven in L^AT_EX.
- Code wordt geschreven in C++.
- Er wordt één prototype gemaakt voor het mesh netwerk.

5 — Randvoorwaarden

Bij randvoorwaarden geeft de student aan welke zaken er door de opdrachtgever geregeld moeten worden voordat hij aan het project kan beginnen. De student heeft randvoorwaarden opgedeeld in organisatorische- en inhoudelijke randvoorwaarden.

5.1 Organisatorische randvoorwaarden

- Beschikbaarheid van de HAN procesbegeleider: Alle werkdagen per mail waarop binnen 72 uur geantwoord wordt, bereidt om naar Alten te reizen op de feedback momenten.
- Alten stelt vijf dagen per week een werkplek met een internetverbinding beschikbaar.
- Contactgegevens van alle betrokken partijen zijn bekend bij elkaar.
- Begeleiders zijn in het bezit van een GitHub account en maken deze ook bekend aan de student.
- De student krijgt de ruimte om aan zijn verslagen voor school te werken binnen de 40 uur durende werkweek.

5.2 Inhoudelijke randvoorwaarden

- Beschikbaarheid van de bedrijfsbegeleider: Alle werkdagen per mail waarop binnen 48 uur geantwoord wordt, eenmaal per week overleg/reflectie met de student.
- Alten verzorgt een laptop krachtig genoeg voor simulaties voor de student.
- De HAN procesbegeleider beoordeelt documentatie op ISAS binnen het door het systeem opgeven termijn.
- Onderzoek naar hardware wordt als eerste uitgevoerd om een buffer op te bouwen voor levertijden van de te bestellen hardware.

6 — Op te leveren producten en kwaliteitseisen

In dit hoofdstuk worden de op te leveren producten, kwaliteitseisen en de uit te voeren activiteiten besproken. Het gaat hier om zowel de producten die aan de opdrachtgever worden opgeleverd, als om de producten die voor school worden opgeleverd. Hierbij worden de resultaten, zoals beschreven in [Hoofdstuk 3](#), nader uitgewerkt. Voor alle producten worden kwaliteitseisen opgesteld, waaraan de producten moeten voldoen. Daarnaast worden ook alle overige activiteiten aangehaald in dit hoofdstuk om te komen tot het product.

Alle documentatie die wordt geschreven voldoet aan de kwaliteitseisen van de ICA controlekaart.

| Product | Productkwaliteit eisen | Benodigde activiteiten om te komen tot het product | Proceskwaliteit |
|-------------------------------|---|--|---|
| Broncode | Komt overeen met SRS en SDD; Alle publieke functies zijn voorzien van Engels commentaar; Kritische functies hebben unit tests; Voldoet aan de code standaard. | Schrijven code; Opstellen code standaard; Unit testen schrijven; Commentaar in code schrijven. | Wekelijks code reviews; Tussentijdse beoordeling door begeleiders; Het gebruik van code analysetool Cppcheck |
| Eindpresentatie / verdediging | Ondersteunt het projectverslag in het aantonen van de 5 beoordelingscriteria; Geeft een indruk van het opgeleverde product; Duurt in totaal niet langer dan 30 minuten. | Presentatie maken; Demonstratie van het product maken. | Oefenen met bedrijfsbegeleiders /collega's. |
| Plan van aanpak | Omschrijft wat het plan van de student is; Voldoet aan het feedbackformulier projectplan. | Verdiepen in het stage aanbiedende bedrijf; Verduidelijken stageopdracht; Het plan schrijven. | Feedback/goedkeuring van bedrijfsbegeleider; Feedback van procesbegeleider en assessor; |

| Product | Productkwaliteit eisen | Benodigde activiteiten om te komen tot het product | Proceskwaliteit |
|--|--|--|---|
| Projectverslag | Toont de 5 beoordelingscriteria met bijhorende prestatie criterium voldoende aan; Onderbouwt de keuzes van handelen. | Keuzes tijdens het project documenteren; Feedback gesprekken houden; Het schrijven van het verslag | Tussentijdse feedbackrondes; Feedback van de procesbegeleider; Wekelijkse feedbacksessie Alten. |
| Prototype mesh netwerk | Geschikt om gedrag te extraheren voor de simulatie; Voldoet aan de opgestelde requirements van het dronenetwerk. | Keuze maken in hardware gebruik; Software voor onderzoek schrijven; Onderzoek naar gedrag van het netwerk. | Code reviews; feedback op onderzoek van begeleiding. |
| Onderzoeksverslag | Bevat een relevante onderzoeksvraag; Geeft antwoord op de onderzoeksvraag; Is gebaseerd op de ICA-onderzoek kaart. (van Turnhout et al., 2014) | Zowel literatuur- als labonderzoek uitvoeren; Software bouwen voor het bewijzen van het antwoord. | Wekelijks reflecteren met de stagebegeleider op het proces van het onderzoek. |
| Simulatiesoftware met meerdere drones en netwerk simulatie | Realistisch en valide; Geschikt om de onderzoeksvraag te beantwoorden; Is voorzien van documentatie. | Schrijven van code; Onderzoek doen wanneer de simulatie realistisch en valide is; Gedrag van het netwerk overzetten tot gesimuleerd gedrag; Een drone simuleren. | Code reviews; Terugkoppeling naar bedrijf |
| Software Design Document | Komt overeen met code; Toont alle relevante ontwerpen; Ontwerpkeuzes staan vastgelegd. | Usecases vertalen tot activity diagrammen; Domein model omzetten tot class diagrammen; component diagram opstellen. | Ontwerpkeuzes bespreken met begeleiding; Ontwerp baseren op ontwerp patronen. |
| Software Requirement Specification | De requirements komen overeen met de wensen van de opdrachtgever; Bevat genoeg informatie voor het opstellen van een SDD | Eisen van het product vaststellen; usecases opstellen; furps++ opstellen. | Producteisen en usecases terugkoppelen naar de opdrachtgever |

7 — Ontwikkelmethoden

De genoemde op te leveren producten in het voorgaande hoofdstuk worden gerealiseerd door middel van de ontwikkelmethoden RUP in combinatie met SCRUM.

Deze ontwikkelmethode geeft de student de mogelijkheid om voldoende onderzoek te doen naar de problemen die deze opdracht met zich mee brengt. Binnen RUP wordt er ook aan het einde van iedere iteratie een retrospectieve en een review gehouden. Tijdens deze retrospectieven en reviews wordt de voortgang van het proces en het product besproken. Hierdoor krijgt de student niet alleen een duidelijk beeld van de staat van het te ontwikkelen product, maar ook van de afgeronde competenties. Hierdoor kan de student vervolgens bijsturen wanneer nodig om de benodigde competenties te halen.

7.1 Rational Unified Process

RUP (Rational Unified Process) is een iteratieve ontwikkelmethode. Dit houdt in dat het project wordt gerealiseerd in verschillende, elkaar opvolgende iteraties en dat ervaringen uit voorgaande iteraties in volgende iteraties worden meegenomen. (Collaris & Dekker, 2011)

7.1.1 De vier fases van RUP

RUP beschrijft vier fasen waarin de nadruk ligt op verschillende disciplines van RUP (van 't Einde, z. j.). Hieronder de vier fasen, hoelang ze duren en een korte beschrijving.

Inceptionfase

De inceptie fase loopt tot en met 15 maart en duurt 5 weken.

In deze periode gaat de student de scope, doelen, projectgrenzen, risico's en tegenmaatregelen vastleggen. Aan het einde van de inceptie fase is er een analyse gemaakt en zijn de eisen bekend. Ook zijn er ideeën bedacht en hoe het systeem geïmplementeerd moet worden.

Elaborationfase

Deze fase eindigt op 17 mei en duurt 8 weken.

In deze fase worden de bedachten ideeën uit de inceptie fase uitgewerkt. Er worden prototypes gemaakt en onderzoeken gedaan om te kijken of bepaalde dingen mogelijk zijn. Aan het einde van de elaboratie fase is het bekend hoe het systeem wordt gerealiseerd en

bestaat er een stabiele architectuur. Met stabiele architectuur wordt bedoelt dat er een versie bestaat van het systeem, waarbij er door op ontwikkelt kan worden. De elaboration fase is opgedeeld in vier iteraties van twee weken.

Constructionfase

Deze fase duurt 4 weken en is klaar op 14 juni.

In deze fase wordt het systeem gerealiseerd. De constructie fase bestaat uit iteraties van een week. Volgens het onderwijs moet op vrijdag 14 juni alles op ISAS ingeleverd zijn, tot die tijd wordt alles afgerond. Aan het einde van deze fase is het proof of concept aanwezig en voldoet deze aan de gestelde kwaliteitseisen, zoals gesteld in [Hoofdstuk 6](#). Tevens wordt er een onderzoeksrapport opgeleverd waarin de eerder genoemde gestelde vragen beantwoord worden.

Transistionfase

Deze fase loopt van 17 juni tot 27 juni.

In de transitiefase wordt de presentatie en demo voorbereid. In deze fase wordt het systeem gepresenteerd aan de opdrachtgever en school.

7.1.2 Risico vermindering

Zoals beschreven door Akeed(2003) heeft RUP een algemene benadering wat betreft risico's. De risico's worden geïdentificeerd en er worden uitwijk strategieën opgesteld. De risico's worden gebruikt bij het prioriteren van de use cases en de risico's worden meegenomen als doelen voor het assen van een iteratie. Tijdens de inceptionfase worden de grootste risico's beschreven (zie hoofdstuk Risico's in het Plan van Aanpak). In de elboratiefase worden risico's afgedekt door middel van proof of concepts.

7.1.3 Templates

Templates helpen met het stroomlijnen van het proces tijdens het project. RUP heeft een ruim aanbod van templates. Niet iedere template is relevant voor dit project. In dit hoofdstuk worden de templates behandeld die de student wil gebruiken in dit project.

De volgende templates worden gebruikt tijdens het project.

Iteratieplan template

De iteratie template is handig te gebruiken, omdat hierin wordt vastgelegd wat de doelen van de iteratie zijn. De iteratie template is uit RUP gehaald.

[Appendix A Iteratie plan template](#)

Iteration Assessment template

Aan het einde van een iteratie geëvalueerd hoe de iteratie is gegaan en wat er verbeterd kan worden. Om dit proces te structureren beschrijft RUP een 'Iteration Assessment template' hier worden actiepunten opgesteld en opgeschreven wat er gehaald is en wat niet.

[Appendix B Iteratie assessment template](#)

Use Case template

Voor use cases gebruiken wordt er een zelfgemaakt template gebruikt. Dit template is gebaseerd op kennis uit het OSM semester en beschrijft voor een use case verschillende zaken zoals de actors, stakeholders en de flow.

[Appendix C Iteratie plan template](#)

7.2 De aspecten van SCRUM

Net als RUP is SCRUM een agile framework die op een iteratieve manier te werk gaat. Zo hebben beide ontwikkelmethoden iteraties. SCRUM is meer gericht op dagelijkse taken in tegenstelling tot RUP waarbij dit niet het geval is. SCRUM vereist dat het op te leveren product ten alle tijden potentially shippable is (James, 2016). Dit betekent dat bij SCRUM het product continu goed geïntegreerd en getest moet zijn iedere iteratie.

Omdat dit project door één student wordt uitgevoerd zijn niet alle best practices van SCRUM van toegevoegde waarde en zijn daarom weggelaten. In de onderstaande [Tabel 7.1](#) worden de aspecten van SCRUM aangekaart welke een gebruikt worden in dit project.

| Element | Wat houdt het in | Waarom? |
|-----------------|--|---|
| Sprint Review | Presentatie van product en voortgang aan de opdrachtgever & andere belanghebbenden | Om feedback te krijgen van de opdrachtgever en de prioriteiten te controleren |
| Retrospective | Bespreking van proces. Wat ging goed/fout en wat gaat de student volgende keer beter doen? | Om het proces van het project te verbeteren. Proces heeft invloed op het product. |
| Product backlog | Lijst met gewenste functionaliteit. | |
| Sprint backlog | Scrum board met taken bestaande uit de kolommen: Todo - busy - for review - done | Overzicht houden in de voortgang van taken |
| Burn down chart | Grafiek die weergeeft wat er nog gedaan moet worden. | Toont in een oogopslag hoe een sprint er voor staat en + de planning gehaald wordt. |

Tabel 7.1: Overzicht elementen meegenomen uit SCRUM

8 — Projectorganisatie en communicatie

Het volgende hoofdstuk gaat in op praktische informatie als contactinformatie en vakantiedagen. Daarnaast worden overige afspraken vastgelegd waar in staat hoe er in bepaalde situaties gehandeld moet worden.

8.1 Begeleiders

Gedurende het project zijn er twee docenten van de HAN betrokken en twee medewerkers van Alten Nederland B.V..

| Organistatie | Naam | Rol | Contact |
|-----------------------------------|-------------------|--------------------|--|
| Hogeschool van Arnhem en Nijmegen | Chris van Uffelen | Assessor | Chris.vanUffelen@han.nl |
| Hogeschool van Arnhem en Nijmegen | Jorg Visch | Processbegeleider | Jorg.Visch@han.nl |
| HAN / Alten | Maurice Berentsen | Afstudeerder | mauriceberentsen@live.nl |
| Alten Nederland B.V. | Hugo Logmans | Technisch Manager | hugo.logmans@alten.nl |
| Alten Nederland B.V. | Hugo Heutinck | Bedrijfsbegeleider | hugo.heutinck@alten.nl |

Tabel 8.1: Contactinformatie alle betrokkenen bij dit project

8.2 Beschikbaarheid

In [Tabel 8.2](#) staat beschreven wanneer de student aanwezig dient te zijn.

| Dag | Aanwezig | Locatie |
|---------------------|--------------|------------------------------|
| Maandag t/m Vrijdag | 9:00 - 17:00 | Linie 544, 7325 DZ Apeldoorn |
| Zaterdag en Zondag | Vrij | N.V.T. |

Tabel 8.2: Beschikbaarheid student gedurende het project

8.3 Vrije dagen

[Tabel 8.3](#) beschrijft welke dagen de student vrij heeft vanwege verplichte vrije dagen of schoolvakanties.

| Toelichting | Datum |
|-----------------------|-------------------------|
| Voorjaarsvakantie | 04-03-2019 - 10-03-2019 |
| Goede Vrijdag | 19-04-2019 |
| 2e Paasdag | 22-04-2019 |
| Meivakantie | 29-04-2019 - 05-05-2019 |
| Hemelvaartsdag | 30-05-2019 |
| Dag na Hemelvaartsdag | 31-05-2019 |
| 2e Pinksterdag | 10-06-2019 |

Tabel 8.3: Schoolvakanties en verplichte vrije dagen

Deze afwezigheid door verplichte vrije dagen telt bij elkaar een volledige werkweek op die de student afwezig is. Omdat de dagen goed zijn verdeelt over de RUP fases is besloten hier niet op in te spelen met de planning.

8.4 Overige afspraken

Om de student zo goed als mogelijk te kunnen begeleiden zijn de overige afspraken opgesteld in [Tabel 8.4](#).

| Onderwerp | Afspraak |
|--|---|
| Ziekteverzuim | Bij ziekte maakt de student dit voor 09:00 telefonisch bekend aan zijn manager. Bij langdurige ziekte maakt de student dit ook bekend aan alle begeleiders |
| Langdurige afwezig of ziekte van begeleiding | Bij langdurige afwezigheid maakt de begeleider van school of het bedrijf dit bekend aan de student per mail. Bij afwezigheid langer dan twee weken moet de organisatie een tijdelijke vervanger aanbieden. |
| Iteratie start | Iedere iteratie start op maandagochtend om 09:00 |
| Werkplek | Er wordt van de student verwacht dat hij werkt op zijn werkplek bij Alten in Apeldoorn. Op het moment dat dit afwijkt om bijvoorbeeld thuis te werken laat hij dit minimaal een werkdag van te voren weten aan de stage aanbiedende organisatie |
| Workshops en terugkomdag | De student is vrij om de terugkomdag en workshops verzorgd door de HAN bij te wonen. Wel laat hij dit tijdig weten aan de stage aanbiedende organisatie. |

Tabel 8.4: Overige afspraken voor de studenten en begeleiders

9 — Planning

In dit hoofdstuk wordt de planning voor het project behandeld. Het gaat hier over een globale planning waarin projectweken worden gebruikt. De planning blijft globaal omdat de student op dit moment nog niet genoeg details weet van de onderwerpen. Aan het begin van iedere iteratie zal de student de planning gedetailleerder maken door het opstellen van een [Iteratie plan template](#). In totaal telt het project vanaf de eerste week tot aan de inleverdeadline 17 weken. Daarna zijn er nog twee weken waarin de presentatie zal plaats vinden. Bij de week nummers staat een letter welke aangeeft welke RUP fase de week is terug te vinden in [De vier fases van RUP](#)

| Week nummer | Geplande activiteiten |
|-----------------------------|--|
| 1 - I-1 4 feb - 8 feb | Opstellen van het plan van aanpak. Defineren onderzoeksvraag. Joinersdag Alten. |
| 2 - I-2 11 feb - 15 feb | 15 feb: Inleveren Concept Projectplan. Vaststellen requirements onderzoek. Afronden concept projectplan. |
| 3 - I-3 18 feb - 22 feb | Onderzoek keuze simulatiesoftware. (valide en realistisch) Onderzoek keuze netwerk prototype hardware. |
| 4 - I-4 25 feb - 1 mrt | Onderzoek keuze drone simulatie. Onderzoek keuze netwerk prototype software. |
| 5 - I-5 11 mrt - 15 mrt | 15 mrt: Inleveren Definitief Projectplan. Vaststellen interfaces tussen componenten. Afronden projectplan. |
| 6 - E-1 18 mrt - 22 mrt | Implementatie drone in simulatie software. Implementatie mesh netwerk. |
| 7 - E-2 25 mrt - 29 mrt | 29 maart: sprint review. |
| 8 - E-3 1 apr - 5 apr | Implementatie simulatie mesh netwerk. |
| 9 - E-4 8 apr - 12 apr | 12 april sprint review. |
| 10 - E-5 15 apr - 19 apr | 19 april: Goede vrijdag. Implementatie gedrag verdeling drones. |
| 11 - E-6 22 apr - 26 apr | 22 april: 2e paasdag. 26 april: sprint review. |
| 12 - E-7 6 mei - 10 mei | Onderzoek gedrag mesh netwerk bij slecht signaal. Implementatie gedrag netwerk bij slecht of geen signaal. |

| Week nummer | Geplande activiteiten |
|-----------------------------|---|
| 13 - E-8 13 mei - 17 mei | 17 mei: Inleveren Definitief 80 procent versie. 17 mei: 29 sprint review. Roosteren afstudeerpresentatie. |
| 14 - C-1 20 mei - 24 mei | Beantwoorden onderzoeksvraag |
| 15 - C-2 27 mei - 31 mei | 29 mei: sprint review 30 mei: hemelvaartsdag 31 mei: dag na hemelvaart |
| 16 - C-3 3 jun - 7 jun | Feedback verwerken op onderzoek. Op orde maken van alle documentatie |
| 17 - C-4 10 jun - 14 jun | 10 juni: 2de pinksterdag 14 juni: Inleveren Definitief Eindverslag |
| 18 - T-1 17 jun - 21 jun | Voorbereiden demo en afstudeerpresentatie Verdediging |
| 19 - T-2 24 jun - 28 jun | |

10 — Risico's

In dit hoofdstuk worden risico's van het project beschreven die niet afgevangen kunnen worden door de student. Er zal een scheiding gemaakt worden tussen risico's die intern kunnen optreden en welke van buitenaf komen. Onderkende risico's die wel afgevangen kunnen worden staan ook genoteerd.

10.1 Interne risico's

| Risico | Kans | Impact | Tegenmaatregel | Uitwijkstrategie |
|--|-------|--------|---|---|
| Langdurige ziekte of verzuim. | Klein | Groot | Op tijd contact opnemen als het blijkt dat de ziekte of verzuim langer gaat duren. De vrij dagen bieden een buffer van 15 dagen. | Overleggen met het praktijkbureau naar mogelijkheden verschuiven deadlines. |
| Unit-testen van gemaakte interfaces slaagt niet. (nadat deze gepusht is op de dev/master branche). | Klein | Klein | Zorgen voor concrete ontwerpen over de interface in het SDD. Deze ontwerpen en protocol veranderingen en de unit-tests aan de hand daarvan implementeren. | Probleem van het niet slagen achterhalen en oplossen. |
| Integratie interfaces /componenten gaat niet naar behoren. | Klein | Groot | Protocol en interfaces tussen componenten documenteren en hier voor unit-tests en mock-interfaces schrijven | Tijd reserveren in de planning om realisatie mogelijk te maken |

| Risico | Kans | Impact | Tegenmaatregel | Uitwijkstrategie |
|---|-------|--------|--|---|
| Planning voor het onderzoek wordt niet behaald. | Groot | Groot | De planning laten reviewen door de begeleiders of naar haalbaarheid. MoSCoW planning gebruiken voor de requirements. Tijdens het project een Gantt chart gebruiken voor om zo vroeg mogelijk achter dit probleem te komen. | Requirements die in de could planning vallen schrappen. |
| Simulatie software is niet toereikend voor het onderzoek. | Klein | Groot | Requirements van uit het onderzoek halen waar de simulatiesoftware aan moet voldoen. De Inceptionfase moet dit voorkomen. | Heronderzoeken welke simulatiesoftware wel toereikend is. Wanneer de beschikbare tijd het toestaat overstappen. Anders moeten de requirements opnieuw overwogen worden. |

10.2 Externe risico's

| Risico | Kans | Impact | Tegenmaatregel | Uitwijkstrategie |
|--|-------|--------|---|--|
| Hardware voor prototype mesh netwerk defect. | Klein | Groot | Hardware gebruiken die snel leverbaar is. Reserve hardware bestellen als het budget het toestaat. | Andere hardware die aan de requirements voldoet gebruiken. |

10.3 Afgevangen risico's

Onderstaande risico's zijn afgevangen aangezien de student tegenmaatregelen heeft getroffen voor de risico's. Als een van onderstaande risico optreedt weet de student wat er van hen verwacht wordt en wordt de impact van de risico geminimaliseerd.

| Risico | Kans | Impact | Tegenmaatregel | Uitwijkstrategie |
|---|--------|--------|--|---|
| Kwaliteit van producten wordt niet gewaarborgd. | Klein | Middel | Kwaliteitseisen opstellen in het plan van aanpak. Daarbij wordt iedere product gereviewed door de bedrijfsbegeleider. Het wordt op een later moment nogmaals gereviewed door de student om te kijken of de code voldoet aan de gestelde eisen. | Als er producten zijn die alsnog niet voldoen aan de kwaliteitseisen zal de bedrijfsbegeleider actie ondernemen. Hierdoor voldoen alle producten aan de gestelde kwaliteitseisen. |
| Langdurige afwezigheid begeleiding. | Klein | Middel | Na een week van geen gehoor stelt de student een ultimatum. | De organisatie van de begeleider biedt een tijdelijke vervanger aan. |
| Plan van aanpak onderdeel blijkt niet goed geformuleerd of niet (goed) omvattend te zijn. | Middel | Middel | Laten reviewen door begeleiders en docenten of onderdelen correct worden afgevangen. Daarbij ieder hoofdstuk naast het document <i>Toelichting op PvA 3.0</i> houden en dit document als een checklist gebruiken. | Plan van Aanpak onderdeel aanpassen zodat het onderdeel correct wordt geformuleerd. Dit onderdeel wordt dan ook nogmaals gereviewd en wordt naast de checklist gehouden, zoals beschreven in de tegenmaatregel. |

Literatuur

- Aked, M. (2003, 25 november). *Risk reduction with the RUP phase plan*. Verkregen van <https://www.ibm.com/developerworks/rational/library/1826.html>
- Collaris, R.-A. & Dekker, E. (2011). *Rup op maat- agile met rp, scrum en prince2* (3e dr.). Den Haag, Nederland: Sdu Uitgevers bv.
- De Inspectie Leefomgeving en Transport. (2018, 3 oktober). *2018-12-03 Aircraft registrations*. Op 4 februari 2019 verkregen van <https://www.ilent.nl/documenten/publicaties/2018/07/05/luchtvaartuigregister>
- van 't Einde, W. (z. j.). *Rational unified process (rup)*. Op 7 februari 2019 verkregen van http://www.wimvanteinde.nl/index.php?option=com_content&task=view&id=413
- de Jager, W. (2017, 1 juni). *Aantal zakelijke drones in nederland in half jaar verdubbeld*. Op 4 februari 2019 verkregen van <https://www.dronewatch.nl/2017/06/01/aantal-zakelijke-drones-in-nederland-in-half-jaar-verdubbeld/>
- James, M. (2016, 21 november). *Scrum effort estimation and story points*. Op 7 februari 2019 verkregen van <http://scrummethodology.com/scrum-effort-estimation-and-story-points/>
- Praktijkbureau ICA. (2018, augustus). *Toelichting op PvA 3.0*. Op 4 februari 2019 verkregen van <https://onderwijsonline.han.nl/elearning/lesson/1NXw0pzq>
- van Turnhout, K., Craenmehr, S., Holwerda, R., Menijn, M., Zwart, J. & Bakker, R. (2014, april). *De methodenkaart praktijkonderzoek*.

A — Iteratie plan template

Iteratie plan template

M.W.J. Berentsen

12 februari 2019

1 Inleiding

Dit Iteratie Plan heeft betrekking op iteratie___ van het project automated mesh drone network simulation van Alten Nederland B.V.. Het geeft een gedetailleerd overzicht van te halen mijlpalen en te realiseren iteratiedoelen.

2 Belangrijke mijlpalen

[Geef hier een gedetailleerd overzicht van de in deze iteratie te halen mijlpalen.]

| Mijlpaal | Datum Planning | Eigenaar |
|---|----------------|---------------------------------|
| [Denk aan af te ronden werkproducten, start van belangrijke activiteiten zoals testen, demomomenten en opleveringen.] | [deadline] | [Naam van de verantwoordelijke] |
| Start iteratie | | |
| [Keur oplevering iteratie___goed] | | |
| [Keur specificatie Use Case___goed] | | |
| [Oplevering product_____] | | |
| Eind iteratie (evaluatieoverleg) | | |

3 Iteratiedoelen

[Geef hier een gedetailleerd overzicht van de binnen deze iteratie te halen doelen en te verrichten taken en welke persoon voor de realisatie ervan verantwoordelijk is.]

| Doel/taak | Prioriteit | Eigenaar |
|---|---------------------|---------------------------------|
| [Denk aan maken of verder uitwerken van werkproducten,maatregelen tegen risico's en het uitvoeren van ondersteunende taken] | [MoSCoW prioriteit] | [Naam van de verantwoordelijke] |
| [Bouw Use Case 1: Autorisatie. Alleen Basisscenario en Scenario 2.] | [M] | [Naam Programmeur] |
| [Bouw Use Case 1: Autorisatie. Scenario 3.] | [S] | [Naam Programmeur] |
| [Keur specificatie Use Case 2 goed] | | |
| [Aanvullen] | | |
| Plan de volgende iteratie | M | Student |

B — Iteratie assessment template

Iteration Assessment template

M.W.J. Berentsen

12 februari 2019

1 Inleiding

[De inleiding van het Iteration Assessment zegt iets over het doel van dit document en waar het betrekking op heeft. Besteed, indien van toepassing, ook aandacht aan het hoofddoel van deze iteratie].

Deze Iteration Assessment heeft betrekking op iteratie ____ van het project automated mesh drone network simulation van Alten Nederland B.V.. Doel van de assessment sessie is te kijken naar wat er in deze iteratie is gebeurd, wat er is bereikt, wat er niet is bereikt en waarom niet, en we ervan kunnen leren. De beoordeling van de iteratie leidt tot een kwalificatie ervan.

2 Deelnemers

[Geef weer welke personen deelnemen aan de assessment sessie.]

3 Belangrijke mijlpalen

[Geef hier een gedetailleerd overzicht van de in deze iteratie geplande mijlpalen.]

| Mijlpaal | Behaalde datum | Eigenaar |
|---|----------------|-----------------------|
| [Denk aan af te ronden werkproducten, start van belangrijke activiteiten zoals testen, demomomenten en opleveringen.] | [deadline] | [Indicatie ja of nee] |
| Start iteratie | | |
| [Keur oplevering iteratie ____goed] | | |
| [Keur specificatie Use Case ____goed] | | |
| [Oplevering product ____] | | |
| Eind iteratie (evaluatieoverleg) | | |

4 Iteratiedoelen

[Geef hier een gedetailleerd overzicht van de binnen deze iteratie te halen doelen en te verrichten taken en welke persoon voor de realisatie ervan verantwoordelijk is.]

| Doel/taak | Prioriteit | Behaald |
|--|---------------------|-----------------------|
| [Denk aan maken of verder uitwerken van werkproducten, maatregelen tegen risico's en het uitvoeren van ondersteunende taken] | [MoSCoW prioriteit] | [Indicatie ja of nee] |
| [Bouw Use Case 1: Autorisatie. Alleen Basisscenario en Scenario 2.] | [M] | |
| [Bouw Use Case 1: Autorisatie. Scenario 3.] | [S] | |
| [Keur specificatie Use Case 2 goed] | | |
| [Aanvullen] | | |
| Plan de volgende iteratie | M | |

5 Wat ging er deze iteratie goed

[Geef hier puntsgewijs de zaken die in positieve zin vermeldenswaard zijn. Denk daarbij ook aan de aanpak en best practices.]

6 Wat is voor verbetering vatbaar

[Geef hier puntsgewijs de zaken die voor verbetering in aanmerking komen. Documenteer de oorzaak en bepaal te nemen tegenmaatregelen of stel ze bij.]

7 Actielijst

[Geef hier de afgesproken acties voor de volgende iteratie(s) aan.]

8 Kwalificatie van de iteratie

[Geef hier de kwalificatie van deze iteratie: uitzonderlijk, gehaald, gehaald met risico, onvoltooid, mislukt, gestopt. Deze kwalificaties hebben de volgende betekenis:]

- **Uitzonderlijk:** de iteratie is vlekkeloos verlopen. Alle milestones en doelen zijn gehaald.
- **Gehaald:** alle Must have milestones en doelen zijn gehaald.
- **Gehaald met risico:** Bijna alle Must have milestones en doelen zijn gehaald en het is mogelijk om door te gaan zonder dat er extra iteraties nodig zijn.
- **Onvoltooid:** Er zijn niet genoeg Must have milestones en doelen gehaald maar de juiste dingen zijn gedaan gedurende de iteratie.
- **Mislukt:** Er zijn weinig Must have milestones en doelen gehaald; bijsturing noodzakelijk.
- **Gestopt:** De iteratie is stopgezet.

C — Iteratie plan template

Usecase template

M.W.J. Berentsen

12 februari 2019

1 Fully-dressed use case description

| |
|---|
| Use Case: <use case naam> |
| Purpose: <doel use case> |
| Description of use case: <wat kan je met de use case doen> |
| Primary actor: <actor> |
| Preconditions: <pre conditie> |
| Postconditions: <post conditie> |

2 Basic Flow (Main Success Scenario)

[Vul deze tabel in met de happy flow van het systeem]

| Actor action | System responsibility |
|---------------|-------------------------|
| Actie actor 1 | systeem repsonse /actie |
| | |
| | |
| | |
| | |

3 Alternative Flows

[Geef hier een de alternative flow weer van het systeem. Per alternatieve flow een tabel]

| Actor action | System responsibility |
|---------------|-------------------------|
| Actie actor 1 | systeem repsonse /actie |
| | |
| | |
| | |
| | |