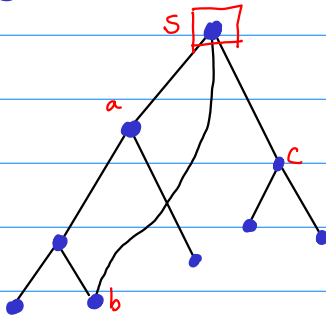


### III Depth-first-search (DFS) o búsqueda por profundidad:

Dado un grafo finito  $G$  (dirigido o no dirigido) y un vértice inicial  $s$ , DFS recorre los vértices de  $G$  siguiendo todo camino de salida hasta no encontrar nuevos vértices y en ese momento regresa al último vértice anterior del que aún le quedan caminos por seguir.

Si quisiéramos explorar un laberinto desconocido buscando la salida DFS sería un buen método.

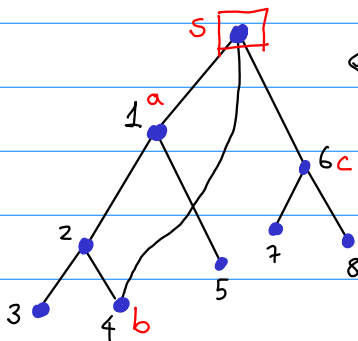
Ejemplo:



¿En qué orden recorre DFS los vértices del grafo iniciando en  $s$ ?

*Obs: Si conoces el mapa del labirinto usa BFS para encontrar el camino más corto a la salida*

Sol:

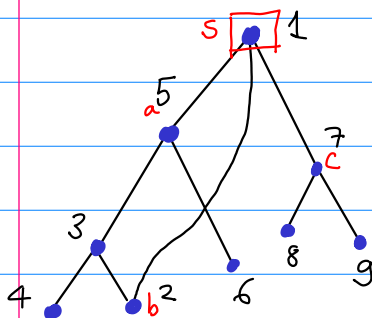


Nota: Asumimos que las listas  $Out(s)$  están ordenadas de derecha a izquierda según el dibujo (es decir  $Out(s) = [a, b, c]$ )

Ese orden CAMBIA EL ORDEN en que visitamos los vértices en DFS aunque es el mismo grafo.

Si  $Out(s) = [b, a, c]$

Sol:



DFS tiene la siguiente implementación recursiva

INPUT: grafo  $G$ , vértice  $v \in V(G)$ , lista  $ya\_vistos \subseteq V(G) \setminus \{v\}$

OUTPUT: lista  $result \subseteq V(G)$ .

$result = []$

def DFS( $G, v, ya\_vistos$ ):

$result.append(v)$

$ya\_vistos.append(v)$

    for  $b$  in  $Out(v)$ :

        if  $b$  not in  $ya\_vistos$ :

            DFS( $G, b, ya\_vistos$ )

[ DFS  
  Recursivo ]

Teorema: [Propiedades de DFS]

- (1) Al ejecutar DFS( $G, v, ya\_vistos$ ) la lista  $result$  contiene "todos los vértices de  $G$  alcanzables desde  $v$  en el grafo  $G \setminus ya\_vistos$ "

$$\Lambda_G(v, ya\_vistos) = \left\{ w \in V(G) : \begin{array}{l} \text{Existe un camino de } w \\ \text{a } v \text{ con vértices en} \\ V(G) \setminus ya\_vistos \end{array} \right\}$$

- (2) Ejecutar DFS( $G, v, ya\_vistos$ ) requiere

$$O\left(\sum_{w \in \Lambda_G(v, ya\_vistos)} n_w\right) \text{ donde } n_w = |Out(w)|$$

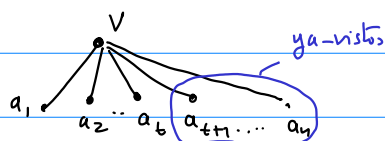
Dem: Por inducción en la longitud del árbol de recursión:

(BASE) No hay llamadas recursivas  $\Leftrightarrow Out(v) \subseteq ya\_vistos$

$result = [v]$ , no entramos en el if y no hay más llamadas.

El for requiere  $O(n_v)$  pasos. ✓

(IND) Hay llamadas adicionales ssi  $Out(v) \not\subseteq ya\_vistos$



Sucesivamente llamamos

DFS( $G, a_1, ya\_vistos$ )

DFS( $G, a_2, ya\_vistos$ )

⋮

DFS( $G, a_b, ya\_vistos$ )

ya-vistos  
cambia en  
cada uno  
de estos.

Todo camino que sale de  $v$  pasa por algún  $a_i$   
 Podemos partir los vértices de llegada en conjuntos disjuntos  $M_i$   
 así:

$\Gamma_i =$  Vértices de  $G$  a los que se puede llegar desde  $v$  iniciando por  $a_i$ .

$$M_1 = \Gamma_1$$

$$M_2 = \Gamma_2 \setminus \Gamma_1$$

$$M_3 = \Gamma_3 \setminus (\Gamma_1 \cup \Gamma_2)$$

$$M_4 = \Gamma_4 \setminus (\Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3)$$

$\vdots$

y por hipótesis de inducción concluimos que

$$\text{DFS}(G, a_1, \text{ya-vistos}) \rightarrow M_1$$

$$\text{DFS}(G, a_2, \text{ya-vistos}) \rightarrow M_2 \quad \text{result} \leftarrow v, M_1, M_2, \dots, M_t$$

$\vdots$

$$\text{DFS}(G, a_t, \text{ya-vistos}) \rightarrow M_t$$

y también que el tiempo total es

$$O\left(\underbrace{n_v}_{\substack{\text{chequea} \\ \text{si cada} \\ b \in \text{Out}(v) \\ \in \text{ya-vistos}}} + \sum_{w \in M_1 \cup \dots \cup M_t} n_w\right) = O\left(\sum_{w \in \Lambda(v, \text{ya-vistos})} n_w\right)$$

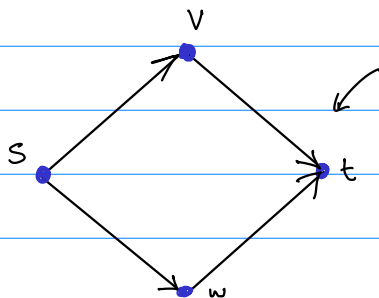
### III.2 Aplicación: Topological orderings.

Def: Sea  $G$  un grafo dirigido. Un orden topológico de

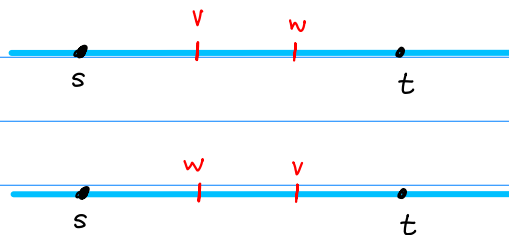
$G$  es una función  $f: V(G) \rightarrow \mathbb{R}$  tal que

(i)  $f$  asume valores distintos en  $V(G)$  y

(ii)  $(a, b) \in E(G) \Rightarrow f(a) < f(b)$

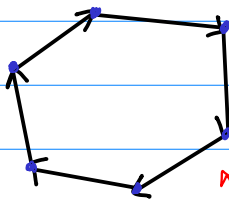


¿Cuántos órdenes topológicos tiene el grafo?



Si  $G$  es un grafo de precedencias (imagine los prerequisitos de los cursos de una carrera universitaria) entonces un orden topológico es un orden en el que se pueden completar los cursos respetando los prerequisitos.

Ejemplo: No todo grafo dirigido permite un orden topológico, ¿por qué?



Def: Un grafo dirigido es acíclico [DAF = Directed Acyclic Graph] si no contiene ciclos orientados como

Teorema: Un grafo dirigido  $G$  admite un orden topológico ssi  $G$  es un DAF.

Dem: Si  $G$  es un DAF entonces existe un vértice fuente  $s$  al que no entra ninguna arista (para encontrarlo empiece de un vértice  $w$  cualquiera y camine hacia atrás por cualquier arista que entre a  $w$ , este procedimiento nunca repite vértices pues  $G$  es DAF y como el grafo es finito debe terminar en alguna fuente). Asigne a  $f(s)$  el primer valor y repita el procedimiento recursivamente sobre el grafo  $G \setminus \{s\}$  asignando a las fuentes sucesivas valores de  $f$  cada vez más grandes.

Recíprocamente, Si  $f$  es un orden topológico de  $G$

y  $v_0, v_1, v_2, \dots, v_k = v_0$  son un ciclo entonces

$$f(v_0) < f(v_1) < \dots < f(v_{k-1}) < f(v_k)$$

y como  $v_k = v_0$  contradicción! luego  $G$  debe ser acíclico.

El algoritmo recursivo requiere una búsqueda lineal en cada paso

$$O(n) + O(n-1) + \dots + O(1) = O(n^2) \text{ en tiempo.}$$

Usando DFS podemos encontrar ordenes topológicos mucho más rápidamente así:

### TOPOLOGICAL - SORT DFS:

def DFS-Topo ( $G, v$ )

ya-vistos.append( $v$ )

for  $b$  in Out( $v$ ):

if  $b$  not in ya-vistos:

DFS-Topo( $G, b$ )

$f(s) = \text{curLabel}$

curLabel = curLabel - 1

Globales:

Lista ya-vistos

entero curLabel

(que va decreciendo)

Input: Grato  $G$

vértice  $v$

Postcondición: Todo vértice

alcanzable desde  $v$  es

marcado como visitado

y se le asigna

$f$  válido.

$$\text{curLabel} = |V(G)|$$

$$\text{ya-vistos} = []$$

$$f = [0, 0, \dots, 0] \text{ (del tamaño } |V(G)| \text{)}$$

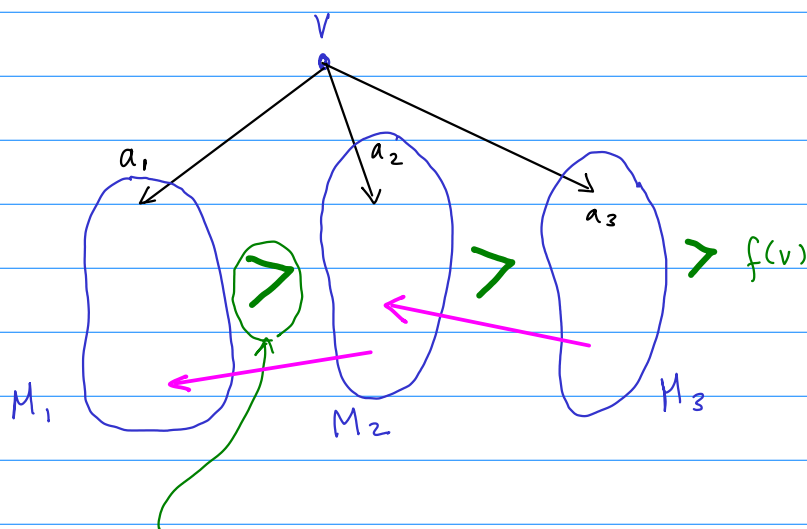
for  $a$  in  $G$ .vertices:

if  $a$  not in ya-vistos:

DFS-Topo( $G, a$ )

Teorema: [DFS-topo] El algoritmo DFS-Topo produce un topological ordering de un DAG  $G$  en tiempo  $O(m+n)$ .

Dem: La esencia del algoritmo es el paso recursivo, que podemos entender con la descomposición  $M_i$  de la demostración de DFS



Al terminar la llamada recursiva los valores de  $f$  son correctos en cada  $M_i$  y satisfacen la desigualdad  $(f(m_1) > f(m_2) \ \forall m_1 \in M_1, m_2 \in M_2)$

Luego las aristas movidas de arriba no pueden crear contradicción y  $f$  es un topological ordering de todo el grafo.

Son el mismo número de llamados recursivos y tienen la misma complejidad que DFS.