

# Análise e Projeto de Algoritmos

## Trabalho 02

Maurício El Uri - 161150897

<sup>1</sup>Engenharia de Software – Universidade Federal do Pampa (UNIPAMPA)  
Alegrete – RS – Brazil

mauriciom.eluri@gmail.com

### 1. Informações gerais sobre o trabalho

O algoritmo escolhido para desenvolvimento foi o algoritmo 1.6. *Onde está a bolinha de gude?*. O software foi desenvolvido na linguagem Java.

Para compilar e executar a aplicação, basta importar o projeto em uma IDE de sua preferência, ou compilar o projeto manualmente, através do compilador do Java. O único arquivo executável é o arquivo `TextualGame.java`, o qual é a implementação do jogo como mostrado na especificação.

Apesar de os outros arquivos não serem executáveis, todos podem ser testados através das classes de teste criadas. O software foi muito bem testado, principalmente por ter sido desenvolvido através do paradigma de desenvolvimento TDD.

O software foi distribuído da seguinte maneira: A classe **JogoBolinha** é uma classe abstrata que contém métodos que as duas implementações do jogo utilizarão. A classe **JogoDC** é a implementação do jogo utilizando o paradigma de programação Divisão e Conquista, através de uma busca binária. A classe **JogoBF** é a implementação do jogo utilizando o paradigma de programação Força Bruta. A classe **BubbleSort** é a implementação de um algoritmo BubbleSort para ordenação da lista de bolinhas, utilizado na classe **JogoDC**. É importante ressaltar que o algoritmo de BubbleSort não foi escolhido por alguma razão específica, mas por este já ter sido desenvolvido anteriormente na disciplina. A classe executável **TextualGame** utiliza a classe **JogoBF** para executar o jogo de maneira textual, da forma como foi descrito no trabalho. As 3 classes de teste testam a classe **BubbleSort**, a classe que implementa o jogo com força bruta **JogoBF**, e o jogo com divisão e conquista, **JogoDC**.

### 2. Análise da complexidade - JogoBF.java

#### 2.1. Função executaConsulta

```
1 private void executaConsulta(int consulta) {
2     int resultado = -1;
3     for (int i = 1; i < getBolinhas().size(); i++) {
4         if (consulta == getBolinhas().get(i - 1)) {
5             resultado = i - 1;
6         }
7     }
8     setaResultado(consulta, resultado);
9 }
```

Complexidade:

$$C2 \rightarrow 1$$

$$C3 \rightarrow n + 1$$

$$C4 \rightarrow n$$

$$C5 \rightarrow n$$

$$C8 \rightarrow 1$$

$$T(n) = C2 + C3(n + 1) + C4n + C5n + C8$$

$$T(n) = C3(n + 1) + C4n + C5n$$

$$T(n) = (C3 + C4 + C5)n + 1$$

$$T(n) \text{ é } \mathcal{O}(n)$$

## 2.2. Função executa

```
1 public void executa() {  
2     for (int consulta : getConsultas()) {  
3         executaConsulta(consulta);  
4     }  
5 }
```

Complexidade:

$$C2 \rightarrow n + 1$$

$$C3 \rightarrow n * m$$

$$T(n) = C2(n + 1) + C3(n * m)$$

$$T(n) \text{ é } \mathcal{O}(n * m)$$

Obs: A linha C3 tem complexidade  $n * m$ , o que se dá pela quantidade  $n$  de consultas vezes a quantidade  $m$  de bolinhas.

## 2.3. Complexidade total algoritmo

A complexidade é Big Oh da quantidade de consultas multiplicada pela quantidade de bolinhas inseridas:  $\mathcal{O}(consultas * bolinhas)$ .

## 3. Análise da complexidade - BubbleSort.java

### 3.1. Função trocaValoresList

```
1 private void trocaValoresList(int index1, int index2) {  
2     int temporario = list.get(index1);  
3     list.set(index1, list.get(index2));  
4     list.set(index2, temporario);  
5 }
```

Complexidade:

$$C2 \rightarrow 1$$

$$C3 \rightarrow 1$$

$$C4 \rightarrow 1$$

$$T(n) = C2 + C3 + C4$$

$$T(n) \text{ é } \mathcal{O}(1)$$

### 3.2. Função moveMaiorValorParaOFinal

```

1 private void moveMaiorValorParaOFinal(int tamFinal) {
2     for (int index = 1; index < tamFinal; index++) {
3         if (list.get(index) < list.get(index - 1)) {
4             trocaValoresList(index, index - 1);
5         }
6     }
7 }

```

Complexidade:

$$C2 \rightarrow n + 1$$

$$C3 \rightarrow n$$

$$C4 \rightarrow n * 1$$

$$T(n) = C2(n + 1) + C3n + C4n$$

$$T(n) = (C2 + C3 + C4)n + 1$$

$$T(n) \text{ é } \mathcal{O}(n)$$

### 3.3. Função Sort

```

1 public void sort() {
2     for (int count = list.size(); count > 1; count--) {
3         moveMaiorValorParaOFinal(count);
4     }
5 }

```

Complexidade:

$$C2 \rightarrow n + 1$$

$$C3 \rightarrow n * \text{moveMaiorParaOFinal}$$

$$T(n) = C2(n + 1) + C3(n * n)$$

$$T(n) \text{ é } \mathcal{O}(n^2)$$

Obs: A complexidade da linha C3 se dá pela complexidade  $\mathcal{O}(n)$  da linha C3, vezes a complexidade  $n$  da função *moveMaiorParaOFinal*.

### 3.4. Complexidade total algoritmo

O total da complexidade deste algoritmo pode ser observado na função *sort*, onde temos uma chamada de  $n$  vezes a função *moveMaiorParaOFinal*, que tem complexidade  $n$ . Como resultado, temos um algoritmo com a complexidade:  $\mathcal{O}(n^2)$ .

## 4. Análise da complexidade - JogoDC.java

### 4.1. Função ordenaBolinhas

```
1 private ArrayList<Integer> ordenaBolinhas() {  
2     BubbleSort bs = new BubbleSort((ArrayList<Integer>)  
3         getBolinhas().clone());  
4     bs.sort();  
5     return bs.getList();  
6 }
```

Complexidade:

$$C2 \rightarrow 1$$

$$C4 \rightarrow 1 * n^2$$

$$C5 \rightarrow 1$$

$$T(n) \text{ é } \mathcal{O}(n^2)$$

Obs: A complexidade da linha C4 se dá por 1 vezes a função *sort*, que tem complexidade  $\mathcal{O}(n^2)$ .

### 4.2. Função buscaBinaria

```
1 private int buscaBinaria(ArrayList<Integer> bolinhas,  
2     int minimo, int maximo, int consulta) {  
3     int meio = ((maximo + minimo) / 2);  
4     if (bolinhas.get(meio) == consulta) {  
5         return getBolinhas().indexOf(  
6             bolinhas.get(meio));  
7     }  
8     if (minimo >= maximo) {  
9         return -1;  
10    } else if (bolinhas.get(meio) < consulta) {  
11        return buscaBinaria(bolinhas, meio + 1, maximo, consulta);  
12    } else {  
13        return buscaBinaria(bolinhas, minimo, meio - 1, consulta);  
14    }  
15 }
```

Complexidade:

$$C3 \rightarrow 1$$

$$C4 \rightarrow 1$$

$$C5 \rightarrow 1$$

$$C8 \rightarrow 1$$

$$C9 \rightarrow 1$$

$$C10 \rightarrow 1$$

$$C11 \rightarrow buscaBinaria * n/2$$

$$C12 \rightarrow 1$$

$$C13 \rightarrow buscaBinaria * n/2$$

$$T(n) = C3 + C4 + C5 + C8 + C9 + C10 + C12 + (C11 + C13)logn$$

$$T(n) = (C11 + C13)logn$$

$$T(n) \text{ é } \mathcal{O}(logn)$$

### 4.3. Função executa

```

1 public void executa() {
2     ArrayList<Integer> listaOrdenada = ordenaBolinhas();
3     for (int consulta : getConsultas()) {
4         int resultado = buscaBinaria(listaOrdenada, 0,
5                                     listaOrdenada.size() - 1, consulta);
6         setaResultado(consulta, resultado);
7     }
8 }

```

Complexidade:

$$C2 \rightarrow 1 * ordenaBolinhas$$

$$C3 \rightarrow n + 1$$

$$C4 \rightarrow n * buscaBinaria$$

$$C6 \rightarrow n * setaResultado$$

$$T(n) = C2(n^2) + C3(n + 1) + C4(nlogn) + C6(n)$$

$$T(n) = C2(n^2) + C4(nlogn) + (C3 + C4)n + 1$$

$$T(n) = n^2 + nlogn + n + 1$$

$$T(n) \text{ é } \mathcal{O}(n^2)$$

Obs: A linha  $C2$  tem complexidade  $\mathcal{O}(n^2)$  por conta da função *ordenaBolinhas*. Da mesma forma que a linha  $C4$  tem complexidade  $n * logn$  por conta de efetuar  $n$  chamadas à função *buscaBinaria*, que tem complexidade  $\mathcal{O}(logn)$ . A função não descrita *setaResultado* tem complexidade  $\mathcal{O}(1)$ .

### 4.4. Complexidade total algoritmo

Primeiro vamos definir a complexidade total da subfunção *buscaBinaria*, que se dá por uma entrada  $n$ , que é subdividida em  $n/2$  partes até encontrar o resultado. Sua complexidade final é  $nlogn$ , que é simplificada para  $\mathcal{O}(nlogn)$ .

A função sort do algoritmo BubbleSort foi definida como  $\mathcal{O}(n^2)$ . Logo, a função *ordenaBolinhas*, tem complexidade  $\mathcal{O}(n^2)$ .

Logo, a função *executa*, tem como complexidade  $n^2 + nlogn$ , o que é simplificado para  $\mathcal{O}(n^2)$ , por conta da expressividade que a ordenação tem sob o algoritmo de busca binária.

## 5. Conclusão Analise Complexidade

Podemos concluir que a ordenação significa grande parte do custo do algoritmo. Porém, podemos perceber que sem a ordenação, a busca binária tem um custo menor de processamento que o algoritmo de força bruta, tendo em vista que o força bruta tem complexidade

$\mathcal{O}(n^2)$  enquanto que o de busca binária (sem contar com a ordenação) tem complexidade  $\mathcal{O}(n \log n)$ . Logo, em casos onde a ordenação não se torna necessária, o algoritmo de busca binária torna-se a melhor opção. Também é preciso ressaltar que existem algoritmos mais eficientes para fazer a ordenação que também podem ser utilizados no lugar do Bubble Sort.

## **Referências**