

Ejercicios-Tema-3-con-explicacio...



dcardenas11



Ingeniería de Servidores



3º Grado en Ingeniería Informática



Escuela Técnica Superior de Ingenierías Informática y de Telecomunicación Universidad de Granada



Consigue Empleo o Prácticas

Matricúlate en IMF y accede sin coste a nuestro servicio de Desarrollo Profesional con más de 7.000 ofertas de empleo y prácticas al mes.





Ingeniería de Servidores

TEMA 3

Monitorización

PROBLEMA 3.1 En un sistema Linux se ha ejecutado la orden uptime tres veces en momentos diferentes. El resultado, de forma resumida, es el siguiente:

```
... load average: 6.85, 7.37, 7.83
... load average: 8.50, 10.93, 8.61
... load average: 37.34, 9.47, 3.30
```

Indique si la carga crece, decrece, se mantiene estacionaria o bien no puede decidir sobre ello.

SOLUCIÓN: No se puede decidir sobre la evolución porque no hay una tendencia clara en los valores de las medidas.

PROBLEMA 3.2 En un sistema Linux se ha ejecutado la siguiente orden:

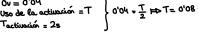
```
$ time quicksort
real 0m40.2s
user 0m17.1s
sys 0m3.2s
```

Indique si el sistema está soportando mucha o poca carga. Razone la respuesta.

SOLUCIÓN: Parece que se trata de un sistema con una carga considerable, ya que hay una notable diferencia entre el tiempo de respuesta que experimenta el usuario (parámetro real) y el tiempo que realmente tarda en ejecutarse su programa (suma de los parámetros user y sys). También podría ser que el proceso quicksort usara mucha E/S y que estuviera buena parte del tiempo bloqueado por E/S (I/O blocked).

PROBLEMA 3.3 Se sabe que la sobrecarga (*overhead*) de un monitor software sobre un computador es del 4 %. Si el monitor se activa cada 2 segundos, ¿cuánto tiempo tarda el monitor en ejecutarse por cada activación? من الله من الله عند الله من الله عند ال

SOLUCIÓN: El monitor tarda en ejecutarse 80 milisegundos por activación.





WUOLAH

PROBLEMA 3.4 A continuación se muestra el resultado obtenido tras ejecutar la orden top en un sistema informático que emplea Linux como sistema operativo:

2:52pm up 17 days, 3:41, 1 user, load average: 0.15, 0.27, 0.32 54 processes: 51 sleeping, 3 running, 0 zombie, 0 stopped CPU states: 23.8% user, 14.0% system, 17.0% nice, 45.2% idle Mem: 257124K av, 253052K used, 4072K free, 8960K shrd, 182972K buff Swap: 261496K av, 21396K used, 240100K free, 26344K cached %CPU %MEM TIME COMMAND PID USER PRI NΙ VIRT RSS SHARE STAT LC 807 joan 18 2 5708 5708 532 R N 0 23.0 2.2 6:16 p exec 2 809 joan 14 5708 5708 532 R N Ω 14.0 2.2 3:42 p_exec 185 tomi 1 0 824 824 632 R 0 0.5 0.3 0:00 top 1272 1208 xp_stat 201 0 644 S 0 0.1 0.4 5:49 хр 1 0 0 60 56 36 S 0 0.0 0.0 0:03 root root 0 0 Ω 0 0.0 0.0 0:13 kflushd 7 Ω SW root 0 0 Ω 0 Ω 0.0 0.0 0:00 nfsiod 194 root 0 0 72 4 4 S 0 0.0 0.0 0:00 migetty 195 root 0 68 0 0 0 0 SW 0.0 0.0 0:00 migetty 0.1 0:00

- a) ¿Cuánta memoria física tiene la máquina?
- b) ¿Qué porcentaje de la memoria física está marcada como usada según el 253052 257424 5982 monitor?
- c) ¿Cuál es la utilización media del procesador? 23'8 + 14+17 = 54'8 %
- d) ¿Cómo es la evolución de la carga media del sistema, ascendente o descendente? 0¹32 → 0¹27 → 0¹45 ⊨> √
- e) ¿Hay algún proceso ejecutándose en baja prioridad? N 🗸 STAT
- f) ¿Cuánta memoria física ocupa el monitor? RSS del proceso TOP

Solución:

a) 257124KiB. b) 98.4%. c) 54.8%. d) Descendente. e) Dos procesos. f) 824KiB.

PROBLEMA 3.5 Considere las órdenes siguientes ejecutadas en un sistema Linux:

$$5 = \frac{16^{17}}{12^{18}} = 1^{13}$$

- 1. ¿Cuál es el tiempo de ejecución de ambos simuladores?
- 2. Calcule, si es el caso, la mejora en el tiempo de ejecución del simulador mejorado respecto del original.

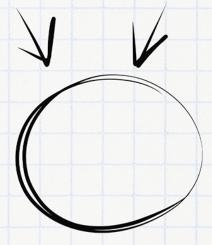
SOLUCIÓN: El simulador original se ejecuta en 16,7 segundos y el mejorado en 12,8 segundos (en realidad, los datos muestran que al sistema le cuesta más tiempo porque ha de atender otras tareas). El simulador mejorado es 1,3 veces más rápido que el original.



Imaginate aprobando el examen Necesitas tiempo y concentración

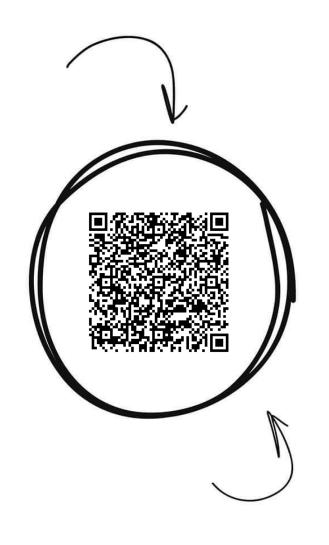
Planes	PLAN TURBO	PLAN PRO	E PLAN PRO+	
Descargas sin publi al mes	10 😊	40 💍	80 😊	
C Elimina el video entre descargas	•	•	•	
Descarga carpetas	×	•	•	
Descarga archivos grandes	×	•	•	
Visualiza apuntes online sin publi	×	•	•	
Elimina toda la publi web	×	×	•	
© Precios Anual	0,99 € / mes	3,99 € / mes	7,99 € / mes	

Ahora que puedes conseguirlo, ¿Qué nota vas a sacar?



WUOLAH

Ingeniería de Servidores



Banco de apuntes de la



Comparte estos flyers en tu clase y consigue más dinero y recompensas

- Imprime esta hoja
- 2 Recorta por la mitad
- Coloca en un lugar visible para que tus compis puedan escanar y acceder a apuntes
- Llévate dinero por cada descarga de los documentos descargados a través de tu QR





PROBLEMA 3.6 El monitor sar (system activity reporter) de un computador se activa cada 15 minutos y tarda 750 ms en ejecutarse por cada activación. Se pide:

- Calcular la sobrecarga que genera este monitor sobre el sistema $\sqrt{2}$ Overhead = $\frac{10.5}{10.5} \times 100 = 0.083 \%$ informático.
- Si la información generada en cada activación ocupa 8192 bytes, ¿la monitorización de cuántos días completos se pueden almacenar en el directorio /var/log/sa si se dispone únicamente de 200 MiB de 15 min/act => 24.4 act/dia 24.4 act . 8192 = 24.4.8192 = => capacidad libre?

SOLUCIÓN: La sobrecarga es del 0,083 % y se pueden almacenar la información de 266 días completos.

PROBLEMA 3.7 El día 8 de octubre se ha ejecutado la siguiente orden en un 24.6 act/dia => 24.6 act sistema Linux:

```
% ls /var/log/sar
                                                      23:50 sa06 seloce cada 10 uniu
              1 root
                           root
               1 root
                                    3049952 Oct
                                                   7
                                                      23:50 sa07
                           root
                                    2372184 Oct
                                                      18:40 sa08
                  root
                           root
```

¿Cada cuánto tiempo se activa el monitor sar instalado en el sistema? ¿Cuánto ocupa el registro de información almacenada cada vez que se activa el monitor?

SOLUCIÓN: El monitor se activa cada 10 minutos (la última activación del día se hace a las 23:50 horas). La información generada en cada activación ocupa aproximadamente 21 KB de capacidad.

PROBLEMA 3.8 Indique el resultado que produce la ejecución de las siguientes órdenes sobre un sistema Linux con el monitor sar instalado:

```
1. sar (=sor-u)
2. sar -A - all of today
                                 -B = paginación de la
wewaria virl
2. sar -A use
3. sar -u 1 30
4. sar -uB -f /var/log/sa/08
5. sar -d -s 12:30:00 -e 18:15:00 -f /var/log/sa/08
```

Solución:

- Utilización del procesador durante el día actual.
- Toda la información recogida durante el día actual.
- Utilización actual del procesador: 30 medidas tomadas con un período de un segundo. 3.
- Utilización del procesador y paginación de la memoria virtual durante el día 8 del mes.
- Transferencias de disco desde las 12:30 hasta las 18:15 horas del día 8 del mes.



PROBLEMA 3.9 Después de instrumentar un programa con la herramienta gprof el resultado obtenido ha sido el siguiente:

Flat profile:

Each sample counts as 0.01 seconds.

%time	cumulative seconds					name
59.36	27.72	27.72	3	9.24	14.39	reduce
33.08	43.17	15.45	6	2.57	2.57	invierte
7.56	46.70	3.53	2	1.76	1.76	calcula

El grafo de dependencias muestra que invierte() es llamado desde el procedimiento reduce().

$$T_m = \frac{46'7}{5} = 28'225$$

- 1. ¿Cuánto tarda en ejecutarse el código propio del procedimiento reduce ()?
- 2. ¿Cuál es el procedimiento más lento del programa? ¿Y el más rápido?

 √ S= 4-0'5936 + 0'5936
 3
- 3. Si el código propio del procedimiento más lento de todos se sustituye por otro tres veces más rápido, ¿cuánto tiempo tardará en ejecutarse el programa?
- 4. Si el procedimiento invierte() se sustituye por una nueva versión cuatro veces más rápida, ¿qué mejora se obtendrá en el tiempo de ejecución?
- 5. Calcule cuál es la ganancia en velocidad máxima que se podría conseguir en el tiempo de ejecución mediante la optimización del código del procedimiento invierte().

 Smox = 1/49

Solución:

- 1. El código propio de reduce() tarda 9,24 s.
- 2. El procedimiento más lento es reduce() y el más rápido es calcula().
- 3. El programa se ejecutaría en 28,22 s.
- 4. El programa se ejecutaría 1,33 veces más rápidamente.
- 5. La máxima ganancia en velocidad que se podría conseguir es 1,49.

PROBLEMA 3.10 Un informático desea evaluar el rendimiento de un computador por medio del benchmark SPEC CPU 2017. Una vez compilados todos los programas del paquete y lanzado su ejecución monitoriza el sistema con la orden vmstat 1 5. El resultado de las medidas de este monitor es el siguiente:

								_						
рі	rocs		memory	'		SW	ap	i)	sys	tem	C	ou	-
r	b	swpd	free	buff	cache	si	so	bi	bo	in	cs	us sy	/ id v	va
0	0	8	14916	92292	833828	0	0	0	3	0	7	3 1	96	0
1	0	8	14916	92292	833828	0	0	0	0	1022	40	100 0	0	0
3	0	8	14916	92292	833828	2	1	16	3	1016	34	99 1	0	0
1	0	8	14916	92292	833828	0	4	0	8	1035	36	98 2	0	0
2	0	8	14916	92292	833828	1	5	4	28	1035	36	99 1	0	0

Indique si, a la vista de los datos anteriores, los resultados obtenidos en la prueba evaluación serán correctos o no. Justifique la respuesta.

SOLUCIÓN: Los resultados serían incorrectos porque, entre otras cosas, el sistema operativo presenta actividad de intercambio con el disco y ninguno de los programas del benchmark debería provocarlos.





Puedo eliminar la publi de este documento con 1 coin

¿Cómo consigo coins? -

Plan Turbo: barato

Planes pro: más coins

pierdo







Ingeniería de Servidores

PROBLEMA 3.11 La monitorización de un programa de dibujo en tres dimensiones mediante la herramienta gprof ha proporcionado la siguiente información (por errores en la trasmisión hay valores que no están disponibles):

Flat profile:

41	profile:										
	% time	cumulative	self	calls	self	total	name				
		seconds	seconds		s/call	s/call					
	XXXXX	XXXXX	15.47	3	5.16	5.16	colorea				
	XXXXX	XXXXX	1.89	5	0.38	0.38	interpola				
	XXXXX	XXXXX	1.76	1	1.76	3.65	traza				
	XXXXX	XXXXX	0.46				main				

Call graph:

20	ııı grapn												
	index	% time	self	children	called	name							
	[1]	100.0	0.46	19.12		main	[1]						
			15.47	0.00	3/3	colorea	[2]						
			1.76	1.89	1/1	traza	[3]						
			15 17	0.00	2/2	main	[4]						
			15.47	0.00	3/3	main	[1]						
	[2]	79.0	15.47	0.00	3	colorea	[2]						
				4.00									
			1.76	1.89	1/1	main	[1]						
	[3]	18.6	1.76	1.89	1	traza	[3]						
			1.89	0.00	5/5	interpola	[4]						
			1.89	0.00	5/5	traza	[3]						
	[4]	9.7	1.89	0.00	5	interpola	[4]						

- 1. ¿En cuánto tiempo se ejecuta el programa de dibujo?
- 2. Indique cuánto tiempo tarda en ejecutarse el código propio de main().
- 3. Establezca la relación de llamadas entre los procedimientos del programa así como el número de veces que se ejecuta cada uno de ellos.
- 4. Calcule el nuevo tiempo de ejecución del programa si se elimina el código propio de main() y se reduce a la mitad el tiempo de ejecución del código propio del procedimiento traza().
- 5. Proponga y justifique numéricamente una acción sobre el programa original que no afecte el procedimiento colorea() (ni su código ni el número de veces que es ejecutado) con el fin de conseguir que el programa se ejecute en 10 segundos.

Solución:

- El programa se ejecuta en 19,58 s.
- El código propio de main() se ejecuta en 0,46 s.
- El procedimiento main() llama 3 veces a colorea() y una vez a traza(); a su vez, traza() llama 5 veces a interpola().
- El tiempo de ejecución sería de 18,24 s.
- El tiempo de ejecución no se puede reducir a 10 segundos sin afectar el procedimiento colorea() porque su contribución ya sobrepasa este valor.

PROBLEMA 3.12 El resultado de la monitorización de una aplicación informática dedicada al análisis de modelos atmosféricos se muestra a continuación (nótese que hay información no disponible):

Flat profile:

%	cumulative	self		self	total
time	seconds	seconds	calls	s/call	s/call name
XXXXX	XXXXX	30.16	52	0.58	0.58 nimbo
XXXXX	XXXXX	5.13	2	2.56	2.56 borrasca
XXXXX	XXXXX	3.51	2	1.75	1.75 Iluvia
XXXXX	XXXXX	1.76	1	1.76	34.17 nube

- 1. Indique cuánto tiempo tarda en ejecutarse el programa.
- 2. Determine el porcentaje del tiempo de ejecución que consume el procedimiento lluvia().
- 3. ¿Cuál es el procedimiento más lento de todo el programa (incluyendo código propio + código de las subrutinas a las que llama)?
- 4. ¿Cuánto tiempo tarda en ejecutarse el código propio de borrasca()?
- 5. Calcule el nuevo tiempo de ejecución del programa si el procedimiento nimbo() se rediseña y mejora 3 veces.
- 6. Proponga y justifique numéricamente alguna manera de reducir el tiempo de ejecución del programa original hasta los 20 segundos.

Solución:

$$S = \frac{40'56}{20} = 2'03 < \frac{1}{1 - 0'74 + \frac{0'74}{K}} \Leftrightarrow 2'03 - 4'5 + \frac{1'50}{K} < 1 \Leftrightarrow 1.5$$

$$\Leftrightarrow \frac{1'5}{K} < 0'47 \Leftrightarrow K > 3'49$$

- 1. El programa se ejecuta en 40,56 s.
- 2. El procedimiento lluvia() es responsable del 8,7 % del tiempo de ejecución.
- El procedimiento más lento del programa es nube().
- 4. El código propio de borrasca() se ejecuta en 2,56 s.
- 5. El nuevo tiempo de ejecución sería de 20,45 s.
- 6. Solución libre. Por ejemplo, mejorando 4 veces el tiempo de ejecución del procedimiento nimbo() el tiempo total del programa se reduce hasta 17,94 s.

PROBLEMA 3.13 Después de conectarse a un sistema informático, un usuario ejecuta las dos órdenes siguientes con el resultado que se muestra:

```
% uptime
   9:50am up 173 days, 23:02, 1 user, load average: 0.00, 0.00, 0.00
% time simulador
real 8m0.70s
user 3m5.20s
sys 0m4.01s
```

- 1. ¿En qué condición de carga se encuentra el computador (baja, media o alta) en el momento de conexión del usuario?
- 2. ¿Cuál es el tiempo (en segundos) de ejecución del programa simulador?
- 3. ¿Encuentra alguna incoherencia en los resultados anteriores? Justifique la respuesta con argumentos sólidos.



Solución:

- 1. El computador está en una situación de baja carga.
- El computador ejecuta el simulador en 480,7 segundos, aunque el tiempo de ejecución efectivo del mismo es de 189,21 segundos.
- En efecto, el hecho de que la carga sea baja (parámetros de load average a cero) está en contradicción con la espera de 291,49 segundos que experimenta la ejecución del simulador.

PROBLEMA 3.14 En un servidor con S.O. Linux se tiene instalado un monitor de actividad sar (system activity reporter). Se sabe que cada activación del monitor implica la ejecución de un total de 450 instrucciones máquina y almacena un total de 1024 bytes de información en el fichero /var/log/sa/saDD del día DD correspondiente. Si el procesador del equipo tiene una velocidad media de ejecución de 75 MIPS (millions of instructions per second): $\frac{450 \, \text{los}}{35 \, \text{los}} \approx \frac{6 \, \text{los}}{100 \, \text{los}} \approx 0^{1} \, \text{los}}{100 \, \text{los}} \approx 0^{1} \, \text{los}} \approx 0^{1} \, \text{los}}{100 \, \text{los}} \approx 0^{1} \, \text{los$

- a) ¿Qué valor debe tener el periodo de muestreo (en milisegundos) si se quiere una sobrecarga (overhead) del 5%?
- b) Suponiendo ahora que el monitor se activa una vez cada 10 minutos, ¿cuál será el tamaño máximo de cada fichero del directorio /var/log/sa?

10 min ~ 24.6 = 144 act/dia ~ 1024 Brace \$ 147456 Bridia

Solución:

a) 0,12 ms. b) 147456 bytes.

PROBLEMA 3.15 Después de instrumentar un programa con la herramienta gprof el resultado obtenido ha sido el siguiente:

Flat profile: Each sample counts as 0.01 seconds.

%	cumulative	self		self	total	
time	seconds	seconds	calls	${\it ms/call}$	${\it ms/call}$	name
60.28	70.32	70.32	10	7032.00	7032.00	ordena
28.96	104.10	33.78	8	4222.50	4222.50	inicio
10.76	116.66	12.56	34	369.41	369.41	escala

- a) ¿Cuántas medidas se han tomado para obtener estos resultados?
- b) Si el procedimiento más rápido de los tres se sustituye por otro tres veces más rápido, ¿cuánto tiempo tardará en ejecutarse el programa?
- c) Si los tres procedimientos ordena, inicio y escala se sustituyen al mismo tiempo por nuevas versiones 2, 4 y 5 veces más rápidas, respectivamente, ¿cuál sería la ganancia en velocidad conseguida con respecto al programa original?

Solución:

a) 11666 muestras. b) 108,29 segundos. c) 2,53.



PROBLEMA 3.16 El resultado de la monitorización de la actividad de una aplicación informática que está siendo ejecutada dentro de un servidor dedicado a streaming de vídeo se muestra a continuación (nótese que hay información no disponible). Como información adicional, el perfil de llamadas indica que todos los procedimientos son llamados únicamente desde el programa principal main (que solo se ejecuta una vez y cuyo tiempo propio de ejecución se puede despreciar), excepto ordena, que solo es llamado desde el procedimiento procesa.

			$\frac{1^{18}}{1000} = 8$		9	00+4.225 = 1800
Flat pro	ofile:		01225 = 0			1
% time	cumulative seconds	self seconds	call	self ms/call	total ms/call	name
XX	XX	1,8	XX	225	225	ordena
XX	XX	1800 XX	2	900	xx	procesa
XX	XX	1,4	4	350	350	invierte
XX	XX	4.475 = 700 XX	4	175	XX	almacena
					475	

- a) Complete la información no disponible en la tabla (marcada como "xx"). ¿Cuánto tiempo de CPU consume la aplicación?
- b) Determine la ganancia en velocidad (speedup) que se obtendría si remplazamos el procedimiento ordena por otro 3 veces más rápido. Exprese esa ganancia en velocidad también como tanto por ciento de mejora.

Solución:

	a)						
	% time	cumulative seconds	self seconds	calls	self ms/call	total ms/call	name
ľ	31,6	1,8	1,8	8	225	225	ordena
Γ	31,6	3,6	1,8	2	900	1800	procesa
Γ	24,6	5,0	1,4	4	350	350	invierte
Γ	12,3	5,7	0,7	4	175	175	almacena

La aplicación consume 5,7s de tiempo CPU.

b) S=1,27 (27% más rápido).

PROBLEMA 3.17 La monitorización de un programa de cálculo numérico, escrito en C, mediante la herramienta <code>gprof</code> en Linux ha proporcionado la siguiente información (nótese que hay información no disponible y que el tiempo propio de la función <code>main</code> puede despreciarse):

Flat profile: 8'5 - (3.0'18 + 3.1'79) = 2'57 Each sample counts as 0.01 seconds.

cumulative	self	calls	self	total	name
seconds	seconds	Calls	s/call	s/call	
5	5	4	1.25	1'79	deriva
915	पुर	25	0.18	0,18	redondea
12109	2159	1	2'59	8.5	integra
13'09	1	2	0.5	114	normaliza



Consigue Empleo o Prácticas

Matricúlate en IMF y accede sin coste a nuestro servicio de Desarrollo Profesional con más de 7.000 ofertas de empleo y prácticas al mes.

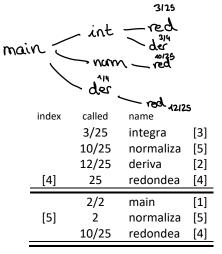




Ingeniería de Servidores

Call profile:

	index [1]	1/1 2/2 1/4	name main integra normaliza deriva	[1] [3] [5] [2]
-	[2]	1/4 3/4 4 12/25	main integra deriva redondea	[1] [3] [2] [4]
	[3]	1/1 1 3/4 3/25	main integra deriva redondea	[1] [3] [2] [4]



- a) Complete las celdas en blanco de la tabla e indique el razonamiento que ha seguido para ello. ¿Cuánto tarda en ejecutarse el programa (tiempo de CPU)?
- b) ¿Qué quiere decir que "Each sample counts as 0.01 seconds"? ¿Qué tiene esto que ver con el funcionamiento gprof?
- c) De tener que optimizar el código propio de una de las funciones, ¿de cuál la haría? Razone la respuesta.

SOLUCIÓN:

a)

cumulative seconds	self seconds	calls	self s/call	total s/call	name
5	5	4	5/4=1,25	1,25+3*0,18=1,79	deriva
9,5	4,5	25	0,18	0,18	redondea
12,09	2,59	1	8,5-3*1,79- 3*0,18=2,59	8,5	integra
13,09	1	2	0,5	0,5+5*0,18=1,4	normaliza

- El programa se ejecuta en 13,09s.
- b) gprof usa temporizadores de profiling en Linux que interrumpen cada cierto tiempo la ejecución del programa para ver qué parte del código se está ejecutando. Estos temporizadores solo avanzan la cuenta cuando el procesador está ejecutando código del programa. Esa línea nos dice que cada 0,01s de tiempo de CPU real del programa se está interrumpiendo dicha ejecución para muestrear qué parte del código se está ejecutando.
- c) gprof siempre ordena las funciones por el tiempo de ejecución TOTAL de su código propio. La ejecución del código propio de "deriva" supone un 38% del tiempo total de ejecución del programa, la de "redondea" un 34%, la de "integra" un 20% y la de "normaliza" un 8%.Por lo tanto, es el código propio de "deriva" el que debe optimizarse como primera opción. Aunque, individualmente, "integra" tiene un código propio que tarda más tiempo en ejecutarse que las otras funciones pero al ser llamado solamente una vez en el programa hace que no sea preferente su optimización (antes convendría optimizar "deriva" y, después de ésta, "redondea" que aunque tarda muy poco en ejecutarse, se llama 25 veces a lo largo de todo el programa).



