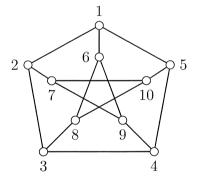
Ejercicios de desarrollo

- 1. Sea X un conjunto infinito. Un subconjunto de X se denomina cofinito, si su complementario en X es finito. Sea $\mathcal{A}(X)$ el conjunto cuyos elementos son los subconjuntos de X que son finitos ó cofinitos. ¿Es $\mathcal{A}(X)$ un álgebra de Boole respecto de la unión y la intersección de dos conjuntos, y el complementario respecto de X?
- 2. Sea d un número natural arbitrario. ¿Es cierto que $\sum_{k=1}^n k^d \le n^{d+1}$ para todo número natural $n \ge 1$?
- 3. Sea la sucesión de números reales definida por la recurrencia

$$\begin{cases} f(0) = 1, & f(1) = 1, \\ f(n) - f(n-1) - 4f(n-2) = 6f(n-3), & \text{para } n \ge 3. \end{cases}$$

Encuentre una fórmula cerrada para f(n) en términos de números reales.

4. Enuncie el Teorema de Kuratowski sobre grafos planos, y utilice dicho teorema para estudiar si el grafo siguiente es plano:



Ejercicios tipo test

- 1. Sea la función booleana $f(x, y, z, t) = \sum_{i=1}^{n} m(0, 1, 2, 5, 8, 9, 11, 13, 15)$. Entonces:
 - (a) $f(x, y, z, t) \le (\overline{x} + y + \overline{z} + t) \cdot (\overline{x} + \overline{y} + z + \overline{t}).$
 - (b) La expresión xyt es un implicante primo de f.
 - (c) $\overline{x} \cdot \overline{z} \cdot t + \overline{x} \cdot \overline{y} \cdot \overline{t} \le f(x, y, z, t)$.
 - (d) f tiene exactamente dos implicantes primos de dos literales y dos implicantes primos de tres literales.
- 2. Consideramos las siguientes afirmaciones donde Ω y Ω' denotan conjuntos arbitrarios de proposiciones lógicas y α una proposición lógica:

$$A_1: \Omega \not\models \alpha \Rightarrow \Omega \models \neg \alpha.$$

$$A_2: \ \Omega \models \alpha \ \ y \ \ \Omega' \subseteq \Omega \ \Rightarrow \ \Omega' \models \alpha.$$

Entonces:

- (a) A_1 es verdadera y A_2 es verdadera.
- (b) A_1 es verdadera y A_2 es falsa.
- (c) A_1 es falsa y A_2 es verdadera.
- (d) A_1 es falsa y A_2 es falsa.
- 3. Un país está habitado por dos tipos de personas, los *veraces* que siempre dicen la verdad, y los *mendaces* que siempre mienten, es decir, si se les pregunta por algo que ellos saben que es verdad, responden diciendo que es mentira, y si ellos saben que es mentira, responden diciendo que es verdad. Un turista viaja a dicho país y se encuentra con tres lugareños que denominamos A, B y C, cada uno de los cuales afirma lo siguiente:

A dice: "B y C son personas del mismo tipo".

B dice: "Si A es veraz, entonces C también es veraz".

C dice: "Si A es mendaz, entonces B también es mendaz".

 \mathcal{L} Qué información se deduce sobre el tipo de persona al que pertenecen A, B y C?

- (a) A y B son del mismo tipo, aunque éste no se puede determinar, y C es veraz.
- (b) A y C son del mismo tipo, aunque éste no se puede determinar, y B es veraz.
- (c) B y C son veraces, y no se puede determinar el tipo de A.
- (d) A y C son veraces, y B es mendaz.
- 4. Sea el conjunto de proposiciones lógicas $\Omega = \{P \to \neg (R \to Q), \ (T \to Q) \to \neg (P \to S)\}$ y las proposiciones $\alpha = Q \to T$ y $\beta = Q \to R$. Entonces:
 - (a) $\Omega \models \alpha$ y $\Omega \models \beta$.
 - (b) $\Omega \models \alpha \ y \ \Omega \not\models \beta$.
 - (c) $\Omega \not\models \alpha$ y $\Omega \models \beta$.
 - (d) $\Omega \not\models \alpha$ y $\Omega \not\models \beta$.
- 5. Sea la fórmula lógica $\alpha = \forall x (R(f(x), f(y)) \to R(x, y))$ de un lenguaje de predicados \mathfrak{L} tal que Func $(\mathfrak{L}) = \{f^1\}$ y $\operatorname{Pred}(\mathfrak{L}) = \{R^2\}$. Consideramos la estructura \mathcal{E} para \mathfrak{L} tal que:

$$\begin{cases} D_{\mathcal{E}} = \mathbb{Z}_6 \\ f^{\mathcal{E}}(r) = 4 \cdot r \\ R^{\mathcal{E}}(r, s) = \mathbf{1} \text{ si y sólo si } r = s. \end{cases}$$

Entonces:

- (a) α es satisfacible en \mathcal{E} , pero no es válida en \mathcal{E} .
- (b) α es universalmente válida, pues su cierre universal, es decir, la fórmula $\forall y \alpha$, es universalmente válida.
- (c) α no es satisfacible en \mathcal{E} , pero sí lo es en otras estructuras de \mathcal{L} distintas de \mathcal{E} .
- (d) α es válida en \mathcal{E} , pero no es universalmente válida.

- 6. Consideramos la fórmula $\alpha = (\forall x_1 R(x_1, a) \rightarrow \forall x_2 R(x_2, x_1)) \rightarrow \exists x_1 Q(x_1)$ de un lenguaje de predicados, donde como es usual a es un símbolo de constante y x_1, x_2 son símbolos de variable. ¿Cuál de las fórmulas siguientes es una forma prenexa de α ?
 - (a) $\forall x_2 \exists x_3 \Big(\neg Q(x_3) \rightarrow \neg \big(R(x_2, a) \rightarrow R(x_3, x_1) \big) \Big).$
 - (b) $\forall x_2 \exists x_1 \Big((\neg Q(x_1) \to R(x_2, a)) \land (R(x_2, x_1) \to Q(x_1)) \Big).$
 - (c) $\exists x_3 \exists x_2 \Big(\big(R(x_3, a) \to R(x_3, x_1) \big) \to Q(x_2) \Big).$
 - (d) $\forall x_3 \forall x_2 \exists x_4 \Big(\big(R(x_3, a) \lor Q(x_4) \big) \land (\neg R(x_2, x_1) \lor Q(x_4)) \Big).$
- 7. Sea $\Gamma = \left\{ \neg R(x,y) \lor S(x,y), \ R(g(x),a) \lor \neg S(y,x), \ \neg S(f(y),y) \lor \neg S(y,a) \right\}$ un conjunto de cláusulas. Entonces:
 - (a) Γ es satisfacible, y si le añadimos la cláusula $R(f(f(y)), x) \vee R(f(z), x)$, el conjunto que resulta es insatisfacible.
 - (b) Γ es satisfacible, y si le añadimos la cláusula $R(f(f(y)), x) \vee R(f(z_1), z_2)$, el conjunto que resulta es satisfacible.
 - (c) Γ es insatisfacible, y podemos llegar a esta conclusión aplicando el Principio de resolución guiado por una estrategia de búsqueda primero en profundidad con retroceso.
 - (d) Γ es insatisfacible, y existe una refutación lineal-input para él ya que es un conjunto de Horn.
- 8. Sea G un grafo, sin autolazos ni lados paralelos, cuya matriz de adyacencia es:

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Entonces las respuestas a las preguntas siguientes,

- (1.) ¿Existe en G algún camino de Euler?
- (2.) ¿Existe en G algún ciclo de Hamilton?

son:

$$a) \ (1.) \ \text{NO}; \ \ (2.) \ \text{NO}. \qquad b) \ (1.) \ \text{NO}; \ \ (2.) \ \text{S\'I}. \qquad c) \ (1.) \ \text{S\'I}; \ \ (2.) \ \text{NO}. \qquad d) \ (1.) \ \text{S\'I}; \ \ (2.) \ \text{S\'I}.$$