# **Sistemas Operativos**

## Trabalho Prático

Rastreamento e Monitorização da Execução de Programas

LEI - 2022/2023



Grupo 11



Universidade do Minho

## Índice

1	Intro	Introdução	
2	Funcionalidades		4
	2.1	Help	4
	2.2	Execução de programas do utilizador	4
	2.3	Consulta de programas em execução	5
	2.4	Consulta de programas terminados	5
3	Arquitetura da Aplicação		6
	3.1	O cliente	6
	3.2	O servidor	7
4	Testes		8
5	Problemas		10
	5.1	Fluxo de Respostas	10
	5.2	Tempo de execução	10
	5.3	Comunicação com "aquele"Cliente	10
	5.4	Concurrência	10
6	Con	clusão	11

## 1 Introdução

O trabalho prático de Sistemas Operativos, *Tracer*, consiste na implementação de um serviço que permita monitorizar os programas em execução numa máquina. O nosso programa deve permitir que os utilizadores executem *programas externos* através do cliente (tracer) e possam saber o tempo que demoraram a executar, desde o momento em que solicitaram ao cliente a execução do programa até ao fim.

Além disso, um cliente também deve poder consultar todos os programas que estão *atualmente em execução* e saber quanto tempo cada um está a demorar. Isto ajuda a gerir melhor os recursos da máquina e a identificar possíveis problemas de desempenho.

O cliente (tracer) e o servidor (monitor) comunicam através de dois pipes com nome, *FIFO's*. No caso dos pedidos que envolvém informação sobre outros comandos, o cliente envia o pedido e o servidor responde com o output pretendido. No caso de ser um pedido para executar, o cliente informa o servidor que o comando se iniciou e, posteriormente, termiou.

#### 2 Funcionalidades

Os objetivos e funcionalidades deste trabalho podem ser divididos em duas categorias: as funcionalidades básicas e as funcionalidades avançadas. As funcionalidades básicas envolvem tanto o servidor quanto o cliente e incluem os objetivos já descritos anteriormente.

Em primeiro lugar, o servidor deve receber um argumento através da linha de comando que corresponde à diretoria onde as informações sobre os comandos terminados serão armazenadas.

```
Por exemplo:
2 $./monitor cache
```

#### 2.1 Help

Opção *help* fornece ao utilizador todas as informações de utilização.

Figura 1: Help

#### 2.2 Execução de programas do utilizador

O cliente se pretende executar apenas um comando deve fornecer a opção *execute*, a flag -u e de seguida, o comando e os seus argumentos, se os tiver.

```
Por exemplo:
2  $ ./tracer execute -u ls -l
```

#### 2.3 Consulta de programas em execução

Para sabermos os programas que estão atualmente a ser executados e quanto tempo estão a demorar, recorremos à opção *status*.

```
Por exemplo:
2 $ ./tracer status
```

#### 2.4 Consulta de programas terminados

Através da opção *stats-time*, recolhemos o tempo total (em milissegundos) utilizado por um dado conjunto de programas identificados por uma lista de **PIDs** passada como argumento.

Através do comando *stats-uniq*, recolhemos a lista de nomes de programas diferentes (únicos), um por linha, contidos na lista de **PIDs** passada como argumento.

Através da opção *stats-command*, recolhemos o número total de vezes que foi executado um certo programa, cujo nome é passado como argumento, para um dado conjunto de **PIDs**, também passado como argumento.

#### 3 Arquitetura da Aplicação

Como já referido, o programa é composto pelo cliente e pelo servidor. O cliente comunica com o servidor e envia-lhe pedidos, enquanto o servidor fica à espera de novos pedidos, lê-os e processa-os.

#### 3.1 O cliente

Um aspeto importante que tem de ser analisado é o facto de, para comunicar entre cliente e servidor, pode ser usado apenas um Pipe com nome. Porém, para comunicar entre servidor e cada cliente, é necessário usar um *FIFO* específico para cada cliente. Mas como garantir a sua **unicidade**?

Para garantir que cada ligação através de pipe com nome seja única, devemos usar o identificador do processo do cliente atual. Assim, para cada cliente, será criado um *FIFO* próprio. A criação do *FIFO* entre o servidor e o cliente é feita no cliente e, quando é enviado um pedido ao servidor, o seu nome também é enviado. Deste modo, garantimos que cada cliente tem um canal de comuniação próprio e que o servidor sabe sempre por onde enviar mensagens para comunicar com cada cliente.

Após a abertura do *FIFO* do cliente-servidor (cts) e a criação do *FIFO* do servidor-cliente (stc), podemos começar a formatar a mensagem. A mensagem a enviar ao servidor será uma *Response struct*. Esta mensagem contém o identificador do processo, o nome do comando executado, o tempo de início ou o tempo de fim. Em seguida, a mensagem é enviada ao servidor e entramos em estado de espera.

O estado de espera, nada mais é,que uma chamada à função read(), ficando a aguardar a resposta do servidor.

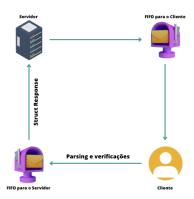


Figura 2: Arquitetura do Cliente

#### 3.2 O servidor

Ao contrário do cliente, esta parte do programa é responsável por receber pedidos, determinar o tipo do pedido e executá-lo. Existem três tipos de pedidos: **Execute**, **Status**, **Stats-(...)** e **Help**.

Quando o servidor recebe um pedido, realiza uma análise inicial da mensagem para determinar o seu tipo.

Se for um pedido de **Help**, é enviado uma mensagem de ajuda com todas as funcionalidades do programa, através de um *FIFO* único para cada cliente, fornecido na mensagem.

O processo "Execute" é responsável pela manipulação da Queue. Ele verifica o tipo de comando execute e, se for o início de um comando, adiciona-o à Queue. Se for o fim de um comando, remove-o da Queue e determina o tempo total de execução. Neste momento, o servidor armazena um arquivo com as informações sobre o comando que acaba de ser concluído, na diretoria especificada durante a execução do servidor.

Se for um pedido de **Status**, é realizada uma conversão para string do estado atual da Queue.

Os pedidos **Stats-uniq**, **Stats-command** e **Stats-time** funcionam de forma semelhante. Eles acessam os arquivos com base nos identificadores fornecidos no pedido e executam as operações necessárias em cada um deles.

Essas informações são mais claras na Figura 3, anexada abaixo.

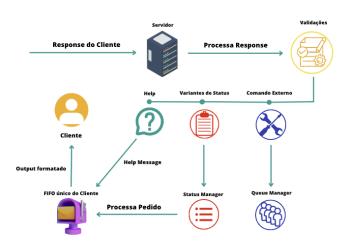


Figura 3: Arquitetura do Servidor

#### 4 Testes

Apresentamos agora alguns dos testes manuais que fizemos para testar o funcionamento do nosso programa. Nas imagens abaixo, se não houver indicação em contrário, podem se observar a execução de comandos e os respectivos resultados(estes encontram-se em imagens sequênciais ou na mesma).

```
./tracer execute -u ls -l
Running PID 7946
total 16
-rw-rw-r--@ 1 mauricio.pereira staff
                                        1366 May 9 11:17 Makefile
 -rw-rw-r--@
             1 mauricio.pereira staff
                                           9 May 9 11:17 README.md
drwxr-xr-x@ 7 mauricio.pereira staff
                                          224 May 13 16:26 cache
drwxrwxr-x@ 4 mauricio.pereira staff
                                          128 May 9 11:17 docs
drwxrwxr-x@ 9 mauricio.pereira staff
                                          288 May 9 11:17 includes
lrwxr-xr-x@ 1 mauricio.pereira staff
drwxr-xr-x@ 16 mauricio.pereira staff
                                          11 May 13 16:41 monitor -> obj/monitor
                                          512 May 13 16:41 obj
                                         256 May 9 11:17 src
drwxrwxr-x@ 8 mauricio.pereira staff
drwxr-xr-x@ 66 mauricio.pereira staff 2112 May 13 16:42 tmp
lrwxr-xr-x@ 1 mauricio.pereira staff
                                          10 May 13 16:41 tracer -> obj/tracer
Ended in 814 ms
./tracer execute -u ls
Running PID 7956
Makefile
                cache
                                 includes
                                                 obj
                                                                 tmp
\mathsf{README.md}
                docs
                                 monitor
                                                 src
                                                                 tracer
Ended in 764 ms
./tracer execute -u sleep 2
Running PID 7968
Ended in 3003 ms
./tracer execute -u sleep 3
Running PID 7976
Ended in 3727 ms
./tracer execute -u wc Makefile
Running PID 8568
             206
      78
                     1366 Makefile
Ended in 155 ms
```

Figura 4: Execute de programas com e sem argumentos

```
    )./tracer execute -u sleep 15
Running PID 2325
    )./tracer status
2325 sleep 4450
```

Figura 5: Status

Nas imagens abaixo expostas, podemos observar a excução das diferentes funções stat e os respetivos resultados da chamada das mesmas, com a complementação dos ficheiros que foram gerados em resposta às mesmas.

Figura 6: Comandos Stats



Figura 7: Ficheiros Utilizados

#### 5 Problemas

#### 5.1 Fluxo de Respostas

O primeiro problema encontrado esteve relacionado com o que enviariamos ao servidor. Inicialmente pensamos em enviar uma string formatada através do **FIFO**, mas deparamosnos com *excessivos parsings* e formatações de *strings*. Optamos então pelo fluxo atualemente implementado, uma *struct Response*. Esta serve para todo o tipo de mensagens que enviamos para o servidor, ou seja, está generalizada.

```
typedef struct response
{
   int pid;
   char cmd[64];
   char pids[64];
   struct timeval start;
   struct timeval end;
   int flag;
   unsigned long final_time;
   char fifo[64];
} Response;
```

#### 5.2 Tempo de execução

O segundo problema encontrado foi na forma como calcularíamos o tempo final de execução do programa no cliente. Optamos por utilizar um pipe anônimo para permitir a comunicação entre o processo filho e o processo pai, possibilitando obter o tempo de início do comando.

#### 5.3 Comunicação com "aquele" Cliente

O terceiro problema encontrado, conforme mencionado anteriormente, foi a necessidade de estabelecer um canal de comunicação separado entre o servidor e cada cliente individualmente. Cada cliente deve possuir o seu próprio FIFO para receber os dados enviados pelo servidor.

#### 5.4 Concurrência

O último problema está relacionado com o facto de que o servidor deveria suportar, sempre que possível, o processamento concorrente de pedidos, evitando que os clientes que realizam pedidos que exigem maior tempo de processamento possam bloquear a interação de outros clientes com o servidor. Percebemos que este era um problema grave pouco tempo antes da data limite de entrega (13/09/2023 19:37). Sabemos como resolvê-lo: basta converter os campos necessários da estrutura "Response" para uma string usando o sprintf para formatá-la, enviar a string para o servidor e, posteriormente, recriar a estrutura com os campos presentes na string. Poderiamos usar a flag como o primeiro elemento da string para tornar a reconstrução mais eficiente, pois com a flag saberiamos exatamente que campos teriamos dentro daquela *string*.

### 6 Conclusão

Como é possível constatar, o nosso trabalho possui todas as funcionalidades básicas pedidas a funcionar perfeitamente, para além da maioria das funcionalidades adicionais/avancadas, com a exceção do último problema que devido ao facto de ter sido apenas encontrado encima da data de entrega, este não foi corrigido a tempo. Apesar disso, acreditamos que o nosso trabalho encontra-se sólido, mesmo com todos os problemas que encontramos ao longo do seu desenvolvimento(referidos no capitulo anterior). Este trabalho permitiu-nos consolidar a informação que fomos adquirindo na cadeira de Sistemas Operativos.