

# Prototipo Interfaz de Usuario

Revisado por Mauricio Sedano  
Fecha de revisión 30/SEP/2019  
**Actualización 01/OCT/2019**

Este documento describe la revisión realizada y relaciona observaciones para la gestión de cambios.

## Revisión realizada

La revisión se realizó en tres momentos. En el primer momento se revisó la actualización del documento de requerimientos de software<sup>1</sup>, en el segundo momento se revisó cada uno de los enlaces a la aplicación Marvel<sup>2</sup> del prototipo de interfaz de usuario de la aplicación móvil y en un tercer momento se revisó la interacción de la plataforma administrativa<sup>3</sup> descrita en el manual de usuario.

### 1. Actualización del documento de requerimientos de software

Este documento continua sin ninguna descripción del componente VISUALIZACION. La sección 10. Glosario esta des-actualizada.

Su actualización se evidencia en las secciones: 5F. Requerimientos de datos, 6. Prototipos de interfaz de usuario, 7. Modelo de despliegue, 8. Modelo de implementación.

### 2. Prototipos de interfaz de usuario

Presenta interacciones de interfaces Web y Móvil. Es un prototipo que permite valorar el flujo de trabajo pero no permite valorar el sistema de información. Lo que permiten valorar se limita a como verá y se sentirá el uso del sistema de información.

### 3. Interacción de la plataforma administrativa

Presenta interacciones Web. El prototipo permite valorar el flujo de trabajo. Se revisó cada módulo y se evidenció que no opera directamente con las aplicaciones de referencia. Por ejemplo no fue posible cargar conjuntos de datos y sólo se pudo tratar con los que fueron previamente cargados.

#### 3.1 Roles

Fue posible crear descripciones de los roles y asignar permisos a cada rol.

#### 3.2 Usuarios

Fue posible crear usuarios y modificar sus datos de acceso

#### 3.3 Contextos

No fue posible tratar con Temáticas.

Fue posible crear contextos y modificar sus descripciones

No fue posible vincular conjuntos de datos

#### 3.4 Decisiones

---

<sup>1</sup> indice\_DOCUMENTO-REQUERIMIENTOS-SOFTWARE-24\_09\_2019.pdf

<sup>2</sup> <https://marvelapp.com/7di099j/screen/61703206>

<sup>3</sup> <http://167.99.11.184:90>, user: inge4neuromedia@gmail.com, pass: 123456

No fue posible tratar con Temáticas.  
Fue posible crear decisiones

### **3.5 Instrumentos**

Fue posible modificar los nombres y las descripciones  
No fue posible modificar los tipos

### **3.6 Tareas**

Fue posible modificar sus nombres y su cantidad, así mismo su relación con tipo, instrumento, y proyecto

### **3.7 Proyectos**

No fue posible crear nuevos contextos, ni nuevas decisiones  
Fue posible modificar su nombre, descripción

## **4. Conclusiones**

En general se comprendió el flujo de trabajo a partir de la revisión de la interacción Web, sin embargo no se logró esta misma experiencia con la interacción Móvil. Para experimentar la interacción móvil se accedió a la plataforma administrativa y a los enlaces del prototipo de interfaz móvil con la aplicación Marvel.

Esto significa que aunque el prototipo es un punto de partida para ajustar el desarrollo, la revisión realizada dista de valorar el sistema de información. En la práctica deberíamos estar valorando el sistema de información y valorando el prototipo de la interfaz de visualización-navegación.

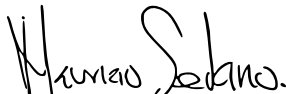
Aunque el flujo de trabajo experimentado resultó comprensible y limpio, se evidenció que responde a una estructura lineal. Esto significa primero definir decisión, luego contexto y para luego definir proyecto. En la práctica al crear un proyecto se crean contextos y decisiones. Incluso se requiere duplicar un proyecto para ajustar su configuración al nuevo objetivo específico. Lo que se espera es que el flujo de trabajo sea más flexible en cuanto a facilitar la configuración de un proyecto desde cualquier punto de partida.

En cuanto al manejo de los usuarios, se experimentó con la posibilidad de asignar permisos y roles. No se observó la posibilidad de auto-registrarse para crear una nueva cuenta ni un procedimiento de verificación vía email o sms.

Por estas razones, se concluye que el avance presentado es en cuanto a definir la experiencia del usuario, valorar el flujo de trabajo y enfocarse en definir la visualización Web. En general, no se pudo valorar el sistema de información y se evidencian retrasos que afectan el desarrollo del proyecto.

## **5. Recomendaciones**

La recomendación es verificar la capacidad de respuesta instalada de Neuromedia para acelerar su producción, asegurar la entrega de la solución el 30/OCT/2019 e incluir en la entrega el componente de visualización-navegación en sus componentes web y móvil.



**MAURICIO SEDANO**

Contratista  
Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana