

# Reportes OPx

## Informe reunion de diseño del componente web de visualización y reportes de la Plataforma OIM/Neuromedia.

Elaborado por Mauricio Sedano

Fecha de elaboración 21/NOV/2019

Este documento describe, define y orienta el desarrollo del componente web de visualización web y reportes de la plataforma OPx desarrollada por el operador Neuromedia en cuanto a lo relacionado con el proyecto diseño, integración, desarrollo y promoción del uso y apropiación de un sistema de información con interfaz única Web y Móvil para sincronizar el proceso colaborativo de medir paz y evaluar impacto en construcción de paz del Equipo Observatorio de Paz y Convivencia de la Secretaría de Paz y Cultura Ciudadana del Municipio de Santiago de Cali.

Este informe contribuye revisar el cumplimiento del contrato PSPJ-2755 de 2019 RPR-095 entre OIM con Neuromedia S.A.S. En especial a determinar el cumplimiento los hitos de la fase 3 y 4 del proyecto. Concretamente contribuye a determinar el cumplimiento de la fase 3 en la que según el contrato “el hito que marca el fin de esta fase es la versión de la release 3.0, con toda la capacidad operacional del producto, lista para ser entregada a los usuarios para pruebas beta. Si con la tercera iteración no se ha logrado implementar la totalidad de las funcionalidades y satisfacer todos los requerimientos, se acordará con la OIM la realización de iteraciones adicionales”.

### Resumen

A continuación se ofrece una descripción de las tablas previstas para lograr los reportes ANTES, DURANTE y DESPUES de cada proyecto de medición/evaluación. Se anexo una descripción en formato Excel, que incluye datos oficiales para alimentar los listados de territorios (comunas, barrios). Por ejemplo en el caso de nuevos usuarios para registrar su perfil o cuando se registre la dimension territorio durante la configuración de los proyectos. En especial, el archivo adjunto describe y orienta los reportes para el caso DURANTE.

### Reunion de diseño

La reunión se realizó día lunes 18/NOV/2019, en las instalaciones de Neuromedia con el objetivo de “definir y validar el componente de reportes (visualizaciones, tablas y gráficos).

A la reunión asistieron con Andres Felipe Robayo (Diseñador gráfico de Neuromedia) , Juan Camilo Salazar (Lider de desarrollo de Neuromedia) y William Chami (Director de proyectos de Neuromedia se conectó vía Zoom.

### Desarrollo de la reunion

Los puntos tratados responden a la meta de validar el árbol de navegación para el modulo de reportes con un primer objetivo definido como “revisar la propuesta de Neuromedia en cuanto al módulo de reportes” y un segundo objetivo definido como “revisar el tema git-hub, instaladores y configuración inicial tanto para el componente web como móvil”. Este segundo punto no fue abordado debido a que la reunión se realizó en un tiempo limitado entre las 2:00 pm. y las 4:15 pm. Esta reunión fue prevista a partir de las lecciones aprendidas en cuanto a la aproximación basada en árbol de navegación para el componente web y en las anotaciones previas de día 05/NOV/2019.

## 1. Pertinencia de la aproximación de árbol de navegación para el componente web/reportes

El primer punto tratado centró la discusión en la situación indicada en el informe del día 08/NOV/2019 (ver correo Re: Entregable aplicación móvil) sobre el árbol de navegación construido para el acelerar el desarrollo del componente móvil descrita como "... no responde al flujo de navegación del componente web..." y "...se requiere producir este mismo insumo para el componente Web y esto se debe evidenciar en la definición del componente de reportes web."

### Resultados 1:

- Se identificó que el componente reportes se debe estructurar en tres momentos en relación a un proyecto de medición: ANTES, DURANTE y DESPUES.
- Se aclaró la relación entre los diferentes tipos de usuario con el componente visualización.
- Se aclaró que el componente visualización responde principalmente al momento DESPUES y que se alimenta de un dataset curado (con datos ya validados)
- Se identificó que por tratarse de una aplicación con interfaz única, el árbol de navegación del componente móvil será el mismo para el componente visualización web en el momento DESPUES.
- Se precisó que el componente visualización web es una versión ampliada de la visualización móvil y que responderá como la referencia manycities.org. Esto significa 4 funciones ampliadas: 1. gráficos de línea de tiempo por categoría del indicador (ver imagen adjunta), 2. comparación de múltiples territorios, 3. periodo de tiempo variable rangeslider y 4. mapas base de datos de contextualización preconfigurados

**Diagrama 1: momentos de los REPORTES vs. componente visualización**

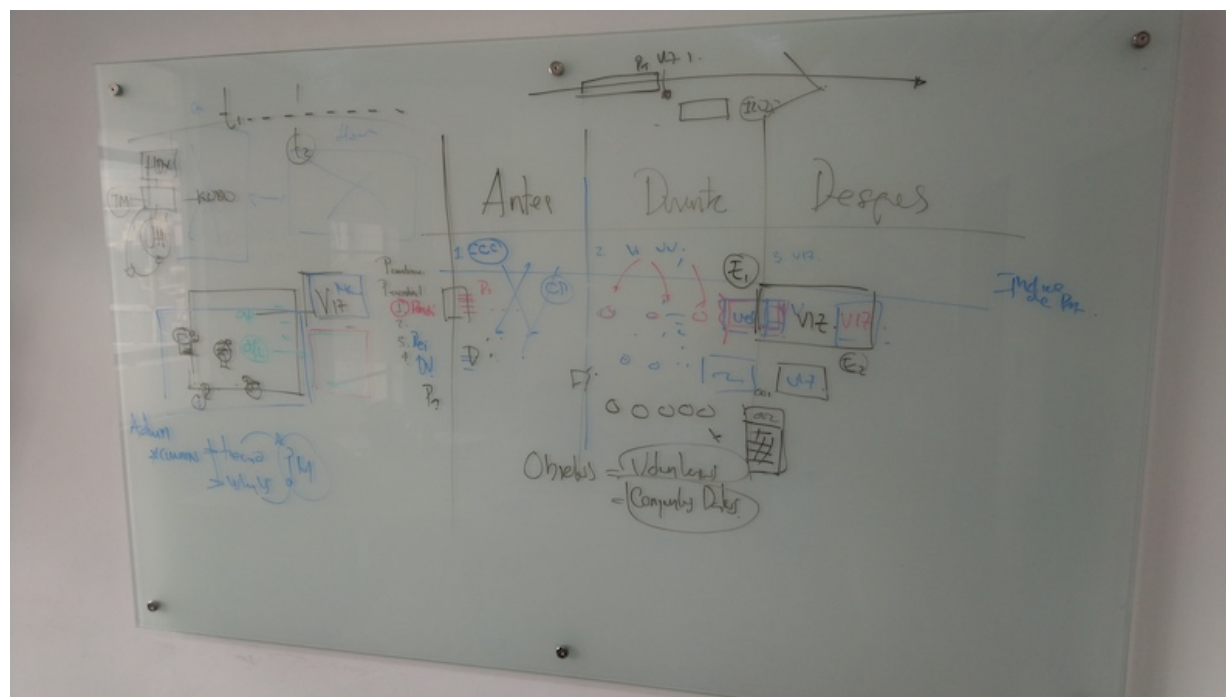


Imagen 1: gráficos de línea de tiempo por categoría del indicador

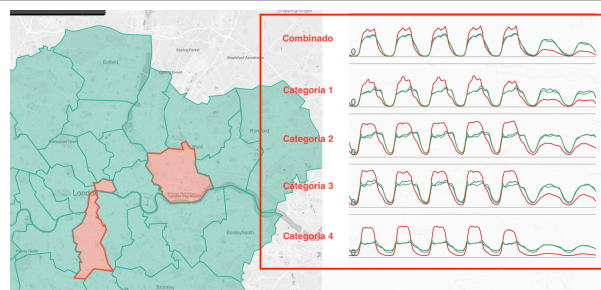


Imagen 2: comparación de múltiples territorios

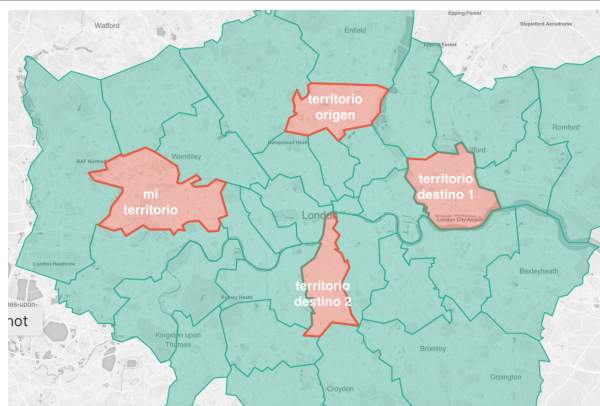


Imagen 3: periodo de tiempo variable rangeslider

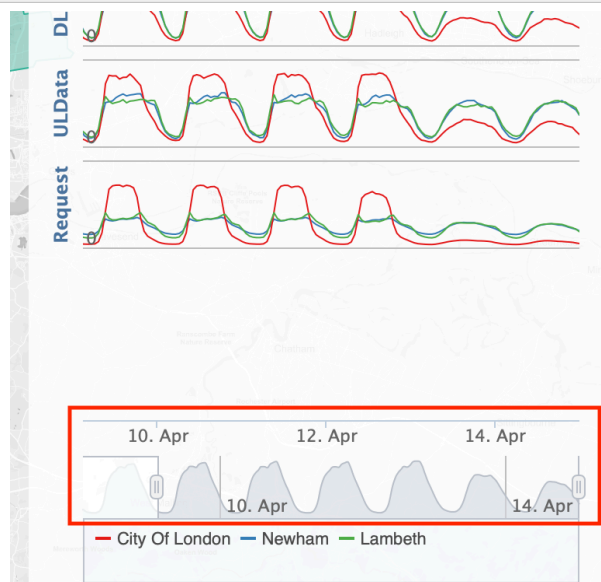
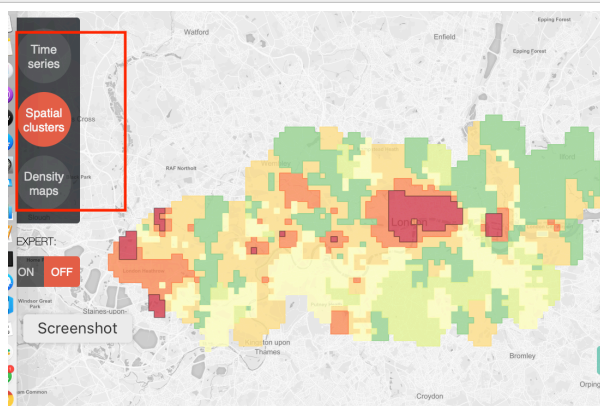


Imagen 4: mapas base de datos de contextualización preconfigurados



## 2. Definición de los reportes para la producción de datasets (operación de gestionar voluntarios, mediciones y producir datos de paz)

El segundo punto tratado fue el tema de los proyectistas como usuarios gestionan su propia producción pero se acordó que debe haber un equipo encargado de gestionar la comunidad de practica y ademas de proveer estos servicios de configuración/gestión de campañas travez de la plataforma para que así mismo pueda asignar este rol a otros a usuarios

### Resultados 2:

- Se identificaron las tablas mínimas para cada momento (antes, durante, después)
- Se priorizo por definir las tablas y los gráficos del antes y el después

En este punto se planteo una estructura de reportes para los cuales cada fila corresponde a un territorio y las cada columna para una franja o periodo de tiempo. En los cruces de estas dos variables se identificaron preguntas orientadoras, combinaciones de datos claves y potenciales gráficos para representar la situación

**Diagrama 2: tablas y gráficos de momentos ANTES, DURANTE y DESPUES**



### Caso 1: reportes del momento ANTES.

Aquí la pregunta orientadora fue ¿cuántos usuarios, visitas y registros son los requeridos (meta) y cuales son las tareas asignadas? Se considero pintar una relación entre lo requerido y lo disponible (respuesta a la convocatoria). Las tablas mínimas inicialmente planteadas consideraron las columnas: proyecto, tarea, territorio, usuario, perfil, ranking, equipos

### Caso 2: reportes del momento DESPUES

Aquí la pregunta orientadora fue ¿cuál es la producción y la calidad alcanzada?. Se considero pintar una relación entre el conjunto de datasets (por territorio) producidos y la meta alcanzada. Las tablas mínimas inicialmente planteadas consideraron las columnas: proyecto, dataset, fecha de corte, shape (dimensiones del dataset), calidad (relación de datos nulos), dimensiones (territorio, población, capacidad, tiempo)

- Se trató el caso DURANTE por separado por ser el más complejo

En este caso se comprendió que el propósito de este reporte es orientar la producción de datos sobre la marcha razón por la cual combina resultados previos a la fecha del corte del DESPUES y posteriores a la fecha de configuración/cambios del ANTES. Aquí el tema central es observar la producción en el tiempo y en relación a los cambios realizados para gestionar las campañas. Los componentes identificados fueron: calidad del proceso, disponibilidad de los recursos, calidad de los conjuntos de datos.

En la descripción adjunta se precisaron tanto las tablas mínimas como los gráficos a partir de la revisión del documento anexo *presentacion\_PREMISE-IDB-TRANSPORT.pdf*.

### Tablas mínimas DURANTE

Concretamente se requiere como tabla minima los siguientes campos:

- proyecto,
- observaciones\_meta,
- usuarios\_meta,
- visitas\_meta,
- porcentaje\_observaciones\_realizadas,
- porcentaje\_usuarios\_activos,
- porcentaje\_visitas\_realizadas,
- porcentaje\_ejecución,
- visitas\_verificacion\_realizadas.

Así mismo se requieren dos tipos de gráficos ambos en linea de tiempo, el primero para un valor continuo en relación a los registros producidos y el segundo para valores discretos en relación al numero de visitas, usuarios, territorios. Todos estos gráficos se proponen en un periodo de 180 días de seguimiento y sólo el primero calculado en un promedio de 30 días.

### **Gráficos DURANTE**

Gráfico 1: tendencia (datos continuos sobre el numero de registros producido)

Gráfico 2: usuarios\_activos

Grafico 3: visitas\_realizadas

Grafico 4: tareas\_asignadas

Grafico 5: territorios\_asignados

Gráfico 6 cambios\_realizados

Gráfico 7: dataset\_calidad

MAURICIO SEDANO

Contratista

Secretaria de Paz y Cultura Ciudadana

