



# Trabajo Práctico de Laboratorio N°1

Síntesis de Redes Activas Ingeniería Electrónica

### **Autores:**

Cerquetti, Narella Hernandez, Facundo Taborda, Andrea Valdez Benavidez, Mauricio L.

## **Profesores:**

Ing. Ferreyra, Pablo Ing. Reale, Cesar





# Índice

I.	Introduccion	2
2.	Objetivos	2
3.	Amplificador Diferencial	3
	3.1. Análisis teórico	3
	3.1.1. Cálculo de $V_{01}$	3
	3.1.2. Cálculo de $V_{02}$	3
	3.1.3. Cálculo de RRMC	4
	3.1.4. Respuesta en frecuencia	4
	3.1.5. Impedancias	5
	3.2. Simulaciones	5
	3.3. Implementación	8
	3.4. Comparación entre resultados	
	3.5. Conclusión	
4.	Fuente de corriente controlada por tensión	9
	4.1. Análisis teórico	9
	4.2. Simulaciones	
	4.3. Implementación	
	4.4. Comparación entre resultados	
	4.5. Conclusión	
5.	Rectificador de precisión	15
	5.1. Análisis teórico	_
	5.1.1. $V_o = f(V_{in}) \operatorname{con} V_{in} > 0$	
	5.1.2. $V_o = f(V_{in}) \operatorname{con} V_{in} < 0$	
	5.2. Simulación	
	0.2. 0	- '





### 1. Introducción

En este trabajo de laboratorio, se analizarán tres circuitos:

- 1. Amplificador diferencial.
- 2. Fuente de corriente controlada por tensión.
- 3. Rectificador de precisión.

Para cada circuito, se realizará un análisis teórico, simulaciones y mediciones experimentales. Finalmente, se van a comparar los datos obtenidos en cada etapa.

# 2. Objetivos

- Aplicar el conocimiento teórico práctico para analizar los circuitos.
- Fortalecer el uso del simulador LtSpice e interpretar los resultados del mismo.
- Familiarizarnos con los componentes físicos y el armado de los circuitos, comprobando el correcto funcionamiento a través de las mediciones correspondientes.
- Visualizar los errores relativos que hay entre el modelo teórico y las simulaciones y las implementaciones.





# 3. Amplificador Diferencial

Datos: Amplificador Operacional LM324 Vcc = 10V Vss = -10V R1 = R2 = R3 = R4 = R5 = R R1 R2 Vcc R3 Vcc Vcc

Figura 1: Circuito propuesto

### 3.1. Análisis teórico

Se debe analizar la tensón de salida en función de la tensión de entrada en modo diferencial  $V_d=(V_2-V_1)$  y también en modo común  $V_c=(V_1+V_2)/2$ .

Para realizar el análisis en modo diferencial, se aplica el método de superposición, primero se calcula  $V_{01}$  y luego  $V_{02}$ .

#### **3.1.1.** Cálculo de $V_{01}$

Pasivando  $V_2$ 

$$V_{O1}|_{V_2=0} = (1 + \frac{R}{R/2})V_1 = 3V_1$$

Pasivando  $V_1$ 

$$V_{O1}|_{V_1=0} = (-\frac{R}{R})V_2 = -V_2$$

$$V_{O1} = 3V_1 - V_2$$

### 3.1.2. Cálculo de $V_{02}$

Pasivando  $V_1$  y  $V_2$ 

$$V_{O2}|_{V_2=0}^{V_1=0} = (-\frac{R}{R})V_1 = -V_{01}$$

Pasivando  $V_2$  y  $V_{01}$ 

$$V_{O2}|_{V_{01}=0}^{V_2=0} = (-\frac{R}{R})V_1 = -V_1$$

Pasivando  $V_1$  y  $V_{01}$ 





$$V_{O2}|_{V_{01}=0}^{V_1=0} = (1 + \frac{R}{R/2})V_2 = 3V_2$$

$$\boxed{V_{O2}=3V_2-V_1-3V_1+V_2=4V_2-4V_1=4(V_2-V_1)}$$
 reemplazando con  $V_d=(V_2-V_1)$  
$$\boxed{V_{O2}=4V_d}$$

Para el análisis en  $V_c = (V_1 + V_2)/2$  y haciendo  $V_1 = V_2$  tenemos que

$$V_{02} = 0$$

#### 3.1.3. Cálculo de RRMC

$$RRMC = \left(\frac{A_d}{A_c}\right) = \frac{4}{0}$$

$$RRMC = \infty$$

#### 3.1.4. Respuesta en frecuencia

En el Datasheet del LM324 se encuentra el dato de la  $f_T=\mathbb{1}[MHz]$  por lo tanto

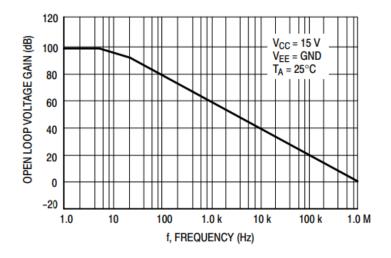
$$\omega_T = 2\pi f_T$$

$$\omega_H = \omega_T k = \omega_T \frac{1}{4} = \frac{\pi}{2} f_T$$

$$\omega_H = 1,57[Mrps]$$

$$f_H = 250[KHz]$$

La ganancia del amplificador es 4 lo que se traduce en 12.04[dB]. A 250[KHz] la ganancia disminuirá 3[dB], es decir que la amplitud quedará en 9.03[dB] ó 2.83 veces.







#### 3.1.5. Impedancias

Las impedancias vistas por las fuentes de señales  $V_1$  y  $V_2$  son las impedancias de entrada de ambos amplificadores. Definimos  $Z_{i1}$  y  $Z_{i2}$  a las impedancias vistas por  $V_1$  y  $V_2$  respectivamente.

$$Z_{i1}=rac{V_1}{I_{i1}}$$
 al ser  $I_{i1}=0$  entonces queda  $Z_{i1}=\infty$  de manera análoga se determina  $Z_{i2}=rac{V_2}{I_{i2}}=\infty$ 

#### 3.2. Simulaciones

Se realizaron diferentes simulaciones con LTSpice para observar el comportamiento a la salida de cada amplificador. A continuación se listan las simulaciones realizadas:

- $Vo_1$  y  $Vo_2$  con  $V_1 = 10[mV]$  y  $V_2 = 0[mV]$ .
- $Vo_1$  y  $Vo_2$  con  $V_1 = 0[mV]$  y  $V_2 = 10[mV]$ .
- $Vo_1$  y  $Vo_2$  con  $V_1=V_2=10[mV]$  pero ambas entradas desfasadas  $180^\circ$  entre ellas.
- $\bullet \ Vo_1 \ {\rm y} \ Vo_2 \ {\rm con} \ V_1 = V_2 = 10 [mV] \ {\rm sin} \ {\rm desfasar}.$
- Respuesta en frecuencia del circuito, graficando el Bode con Magnitud y Fase.

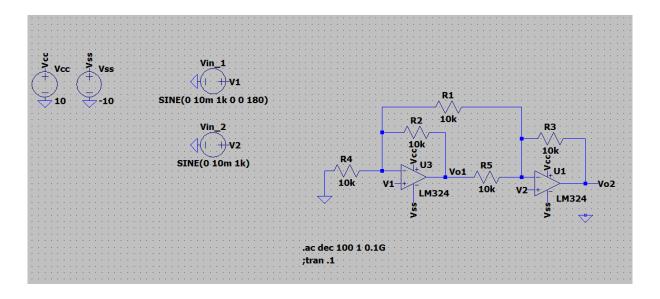


Figura 2: Circuito simulado





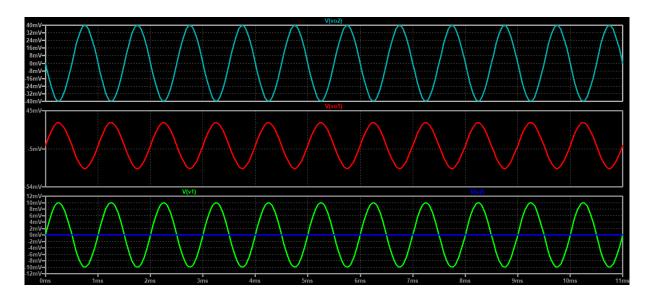


Figura 3:  $Vo_1$  (rojo) y  $Vo_2$  (celeste) con  $V_1=10[mV]$  y  $V_2=0[mV]$ .

	$V_1 = 10[mV] \text{ y } V_2 = 0[mV]$
$Vo_1$	29.5 [mV]
$Vo_2$	39.73[mV]

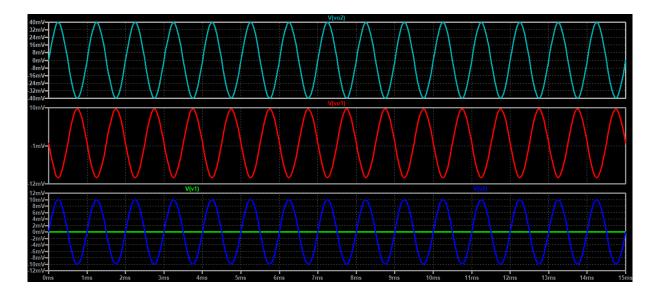


Figura 4:  $Vo_1$  (rojo) y  $Vo_2$  (celeste) con  $V_1=0[mV]$  y  $V_2=10[mV]$ .

	$V_1 = 0[mV] \text{ y } V_2 = 10[mV]$				
$Vo_1$	29.5 [mV]				
$Vo_2$	39.73[mV]				

6





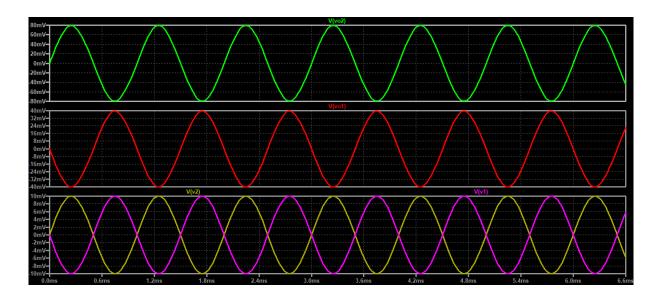


Figura 5:  $Vo_1$  (rojo) y  $Vo_2$  (verde) con  $V_1=V_2=10[mV]$  pero ambas entradas desfasadas  $180^\circ$  entre ellas.

	$V_1=10[mV]$ y $V_2=10[mV]$ y $\Delta arphi=180^\circ$
$Vo_1$	39.99 [mV]
$Vo_2$	79.46[mV]

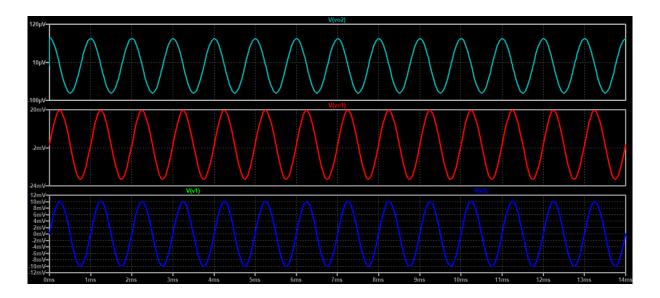


Figura 6:  $Vo_1$  (rojo) y  $Vo_2$  (celeste) con  $V_1=V_2=10 [mV]$  sin desfasar.

	$V_1=10[mV]$ y $V_2=10[mV]$ y $\Delta arphi=0$
$Vo_1$	19.60 [mV]
$Vo_2$	79.14[μV]





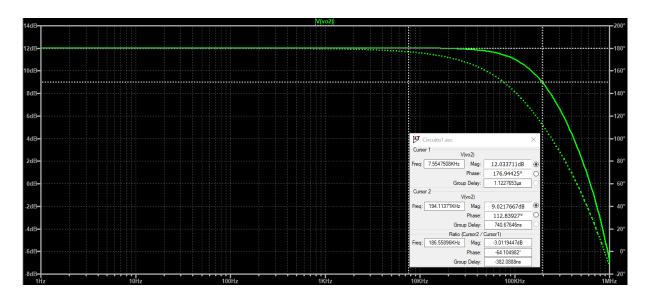


Figura 7: Bode con Magnitud y Fase - $Vo_2$  con  $V_1 = 1[V]$  y  $V_2 = 0[V]$ .

	$V_1 = 1[V] \text{ y } V_2 = 0[V]$
Frecuencia para -3[dB]	186.55 [KHz]
$\Delta arphi$	64.10°

# 3.3. Implementación

### 3.4. Comparación entre resultados

En la siguiente tabla comparativa se reflejan los resultados obtenidos en cada una de las etapas previas y se calcula el error relativo que existe entre los resultados.

Tanto para la simulación como para la parte experimental, se ingresó señal por  $V_1$ 

	$Salida\ Vo_2[V]$			Vo <sub>2</sub> [V] Errores relativos (%)		
Entrada $V_1[V]$	Teoría Simulación		Experimental	Exp/Teo	Exp/Sim	Sim/Teo
0.2	0.8 0.7989		-	-	-	0.14
0.4	1.6	1.5973	-	-	-	0.17
1	4	3.9974	_	_	_	0.06

#### 3.5. Conclusión

Se puede concluir que la herramienta de simulación es bastante precisa, pues el error relativo respecto al valor teórico siempre se mantuvo menor al 1%.

Ahora bien, el error relativo entre el valor teórico y el experimental es mas grande, aproximadamente (... %), esto se debe a que los componentes no son ideales y el comportamiento puede variar en un rango acotado indicado por el fabricante.





# 4. Fuente de corriente controlada por tensión

Datos: Amplificador Operacional LM324

Vcc = 10V y Vss = -10V

R1 = 100Ω; R2 = 10KΩ; R3 = 1KΩ y R4 = 100KΩ

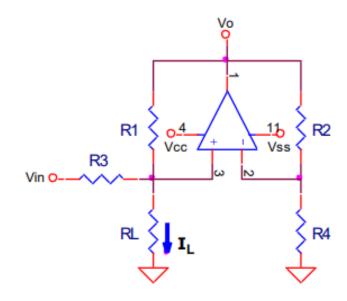


Figura 8: Circuito propuesto

#### 4.1. Análisis teórico

Para analizar el circuito propuesto, se propone expresar  $V^+$  (la entrada no inversora del AO) y  $V^-$  (la entrada inversora del AO) en función del Vo, planteando el divisor resistivo en el nodo "2" de la figura:

$$V^{+} = V^{-} = V_{o} \frac{R_{4}}{R_{4} + R_{2}}$$

luego se plantea la ley de los nodos de Kirchhoff en el nodo "3"

$$\frac{V_{in}-V^{+}}{R_{3}} + \frac{V_{o}-V^{+}}{R_{1}} = \frac{V^{+}}{R_{L}}$$

$$\frac{V_{in}}{R_3} + \frac{V_o}{R_1} = V^+ \left(\frac{1}{R_I} + \frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_3}\right)$$

y reemplazando  $V^+$ 

$$\frac{V_{in}}{R_3} + \frac{V_o}{R_1} = V_o \frac{R_4}{R_4 + R_2} (\frac{1}{R_L} + \frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_3})$$

$$V_{in} = V_o \left[ \frac{1}{R_L} \left( R_3 \frac{R_4}{R_4 + R_2} \right) + \left( R_3 \frac{R_4}{R_4 + R_2} \right) \left( \frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_3} \right) - \frac{R_3}{R_1} \right]$$

Reemplazando para  $R_1=100[\Omega]$ ,  $R_2=10[K\Omega]$ ,  $R_3=1[K\Omega]$  y  $R_4=100[K\Omega]$ :





$$V_{in} = V_o\left[\frac{1}{R_L}(909,09091)\right]$$

Luego la corriente que circula por la carga se define:

$$I_{RL} = \frac{V^{+}}{R_{L}}$$

$$I_{RL} = V_{o} \frac{R_{4}}{R_{4} + R_{2}} \frac{1}{R_{L}}$$

$$I_{RL} = \frac{V_{in}}{\left[\frac{1}{R_{L}} (R_{3} \frac{R_{4}}{R_{4} + R_{2}}) + (R_{3} \frac{R_{4}}{R_{4} + R_{2}})(\frac{1}{R_{1}} + \frac{1}{R_{3}}) - \frac{R_{3}}{R_{1}}\right]} \frac{R_{4}}{R_{4} + R_{2}} \frac{1}{R_{L}}$$

$$I_{RL} = \frac{V_{in}}{R_{3}}$$

$$I_{RL} = V_{in} 10^{-3}$$

de igual manera se define la tensión  $V_o$  en función de  $R_L$  y de  $V_{in}$ 

$$V_o = \frac{V_{in}}{\left(\frac{1}{R_L}(909,09091)\right)}$$
$$V_o = V_{in}R_L(1,1*10^{-3})$$

Por último, se determina el valor de  $R_{Lmax}$  teniendo en cuenta que al ser ideal el A.O. la tensión de salida máxima será la misma que  $V_{cc}=10[V]$ . Por lo tanto operando se obtiene:

$$R_{Lmax} = \frac{9090,9091}{V_{in}}$$

A partir de las relaciones obtenidas, se procede a completar la siguiente tabla:

-		$V_{in}[V]$		
$I_{RL}[\muA]$		0.5	1	2
	0	0	0	0
	1	500	1000	2000
$R_L[K\Omega]$	2	500	1000	2000
	5	500	1000	2000
	10	500	1000	2000

Cuadro 1: Valores teóricos de  $I_{RL}$  en función de  $R_L$  y de  $V_{in}$ 

_	$V_{in}[V]$			
$V_o[V]$	0.5	1	2	
	0	0	0	0
	1	0.55	1.1	2.2
$R_L[K\Omega]$	2	1.1	2.2	4.4
	5	2.75	5.5	11
	10	5.5	11	22

Cuadro 2: Valores teóricos de  $V_o$  en función de  $R_L$  y de  $V_{in}$ 





Aquellos valores que superen el valor de la tensión de  $V_{cc}$ , la salida se enclava a ese mismo valor y la forma de la onda se recorta.

### 4.2. Simulaciones

Se realizaron diferentes simulaciones con LTSpice para observar el comportamiento de  $I_{RL}$  y  $V_o$ . Luego se completaron nuevamente las tablas anteriores con los valores simulados.

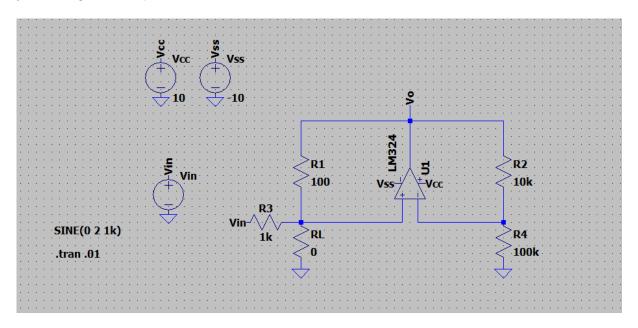


Figura 9: Circuito simulado

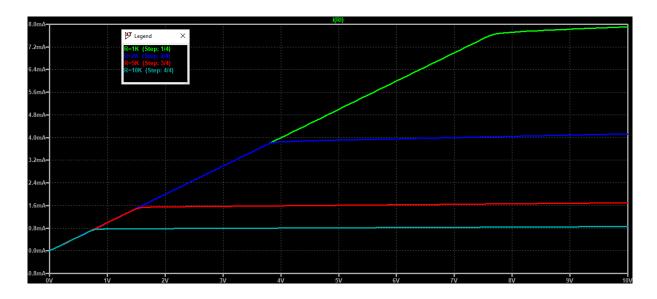


Figura 10:  $I_{RL} = f(R_L, V_{in})$ 

Para esta simulación se hizo un barrido en continua de 0[V] a 10[V], ya que desde -10[V] la respuesta es aproximadamente simétrica. Lo que se observa es que la variación de la corriente





es lineal hasta el punto de tensión para cada valor de  $\mathcal{R}_L$  que satura al operacional.

$R_L$	$V_{in-sat}$
1 [KΩ]	7.5 [V]
2 [KΩ]	3.5 [V]
5 [KΩ]	1.4 [V]
10 [KΩ]	0.5 [V]

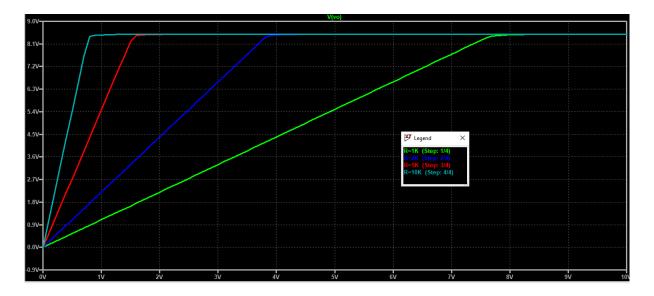


Figura 11:  $V_o = f(V_{in}, R_L)$ 

Aqui se observa como varía la tensión de salida respecto a la tensión de entrada y a los valores de  ${\cal R}_L$  propuestos.

-		$V_{in}[V]$			
$I_{RL}[\muA]$		0.5	1	2	
	0	0	0	0	
	1	495.93	994.15	1994.08	
$R_L[K\Omega]$	2	495.52	993.33	1991.35	
	5	493.86	990.39	1549.12	
	10	488.45	771.00	783.06	

Cuadro 3: Valores simulados de  $I_{RL}$  en función de  $R_L$  y de  $V_{in}$ 





_		$V_{in}[V]$		
$V_o[V]$		0.5	1	2
	0	0	0	0
	1	0.545	1.093	2.193
$R_L[K\Omega]$	2	1.089	2.185	4.380
	5	2.715	5.446	8.475
	10	5.372	8.458	8.492

Cuadro 4: Valores simulados de  ${\cal V}_o$  en función de  ${\cal R}_L$  y de  ${\cal V}_{in}$ 

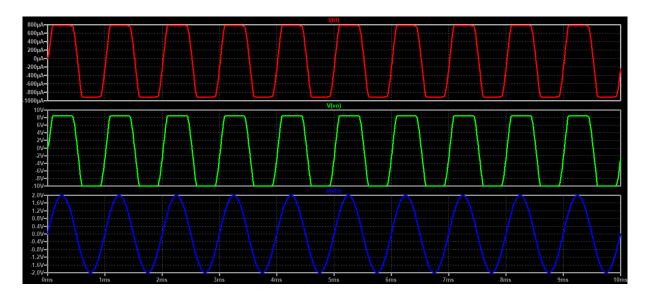


Figura 12: Simulación con  $V_{in}=2[{\bf V}]$  y  $R_L=10[{\bf K}\Omega]$  simulado

# 4.3. Implementación

## 4.4. Comparación entre resultados

En la siguiente tabla comparativa se reflejan los resultados obtenidos en cada una de las etapas previas y se calcula el error relativo que existe entre los resultados.

Para simplificar los cálculos, se compararon los resultados usando una  $R_L=1[\mathsf{K}\Omega]$ 

	Salida $V_o[V]$		Errores relativos (%)			
Entrada $V_{in}[V]$	Teoría	Simulación	Experimental	Exp/Teo	Exp/Sim	Sim/Teo
0.5	0.55	0.545	-	-	-	0.90
1	1.1	1.093	-	-	-	0.63
2	2.2	2.193	_	_	_	0.31





### 4.5. Conclusión

Se puede concluir que la herramienta de simulación es bastante precisa, pues el error relativo respecto al valor teórico siempre se mantuvo menor al 1%.

Ahora bien, el error relativo entre el valor teórico y el experimental es mas grande, aproximadamente (...%), esto se debe a que los componentes no son ideales y el comportamiento puede variar en un rango acotado indicado por el fabricante.





# 5. Rectificador de precisión

Datos: Amplificador Operacional LM324

Vcc = 10V Vss = -10V

D1 = D2 = 1N4148

 $R1 = R3 = R4 = 10K\Omega \ 1\% \ y \ R2 = 5K\Omega \ 1\%$ 

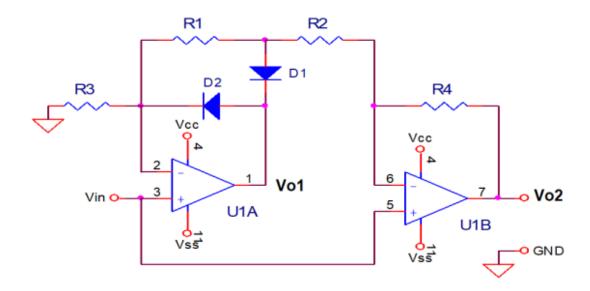


Figura 13: Circuito propuesto

En este circuito se tienen 2 AO LM324 con diodos trabajando como un rectificador de precisión con una señal común para ambos. La fuente de alimentación es simétrica en  $\pm$ 10[V]. Los diodos utilizados son 1N4148.

### 5.1. Análisis teórico

Para determinar  $V_o$  en función de  $V_{in}$  el análisis se hace para cuando  $V_{in}$  es positiva y cuando  $V_{in}$  es negativa.

**5.1.1.** 
$$V_o = f(V_{in}) \text{ con } V_{in} > 0$$

Para ésta condición entonces D2 = ON y D1 = OFF.

Además considerando pasivada la entrada del AO U1B se plantea la ley de los nodos de Kirchhoff en el nodo "6"

$$\frac{V_o}{R_4} = -\frac{V_{in}}{R_1 + R_2}$$

$$\frac{V_o}{10[K\Omega]} = -\frac{V_{in}}{15[K\Omega]}$$

$$V_o = -\frac{2}{3}V_{in}$$





Luego pasivando la entrada de U1A

$$V_{in} = V_o \frac{R_1 + R_2}{R_1 + R_2 + R_4}$$

$$V_{in} = V_o \frac{15[K\Omega]}{25[K\Omega]}$$

$$V_o = \frac{5}{3}V_{in}$$

Aplicando superposición para encontrar el resultado completo

$$V_o = V_{in} \frac{5}{3} - V_{in} \frac{2}{3}$$

$$V_o = V_{in}$$

**5.1.2.** 
$$V_o = f(V_{in}) \text{ con } V_{in} < 0$$

Para ésta condición entonces D1 = ON y D2 = OFF.

Además considerando pasivada la salida del AO U1A se plantea la ley de los nodos de Kirchhoff en el nodo "6"

$$V_{in} = V_o \frac{R_2}{R_2 + R_4}$$

$$V_{in} = V_o \frac{5[K\Omega]}{15[K\Omega]}$$

$$V_o = 3V_{in}$$

Luego pasivando la entrada de U1B y tomando  $V_{oB}$  como tensión de salida del amplificador U1B, resulta:

$$\frac{V_{oB}}{R_2} = -\frac{V_o}{R_4}$$

$$\frac{V_{oB}}{5[K\Omega]} = -\frac{V_o}{10K\Omega}$$

$$V_o = -2V_{oB}$$

Por otro lado, la tensión de salida de  $V_{oB}$  se obtiene planteando el divisor de tension del AO U1B:

$$V_{in} = V_{oB} \frac{R_3}{R_1 + R_3}$$

$$V_{in} = V_{oB} \frac{10K\Omega}{20K\Omega}$$

$$V_{in} = \frac{1}{2}V_{oB}$$

Reemplazando queda:





$$V_o = -4V_{in}$$

Aplicando superposición para encontrar el resultado completo

$$V_o = 3V_{in} - 4V_{in}$$

$$V_o = -V_{in}$$

Entonces, cuando la tensión de entrada es positiva, la tensión de salida es igual a la entrada, mientras que cuando la tensión de entrada es negativa, la tensión de salida tendrá la misma amplitud pero será positiva.

### 5.2. Simulación

Se realizaron diferentes simulaciones con LTSpice para observar el comportamiento a la salida para diferentes valores de entrada. Primero se hizo un DC sweep con valores de  $V_{in}$  que van desde -10[V] a los 10[V]. Luego se realizó un Trasient con frecuencia de 1[KHz].

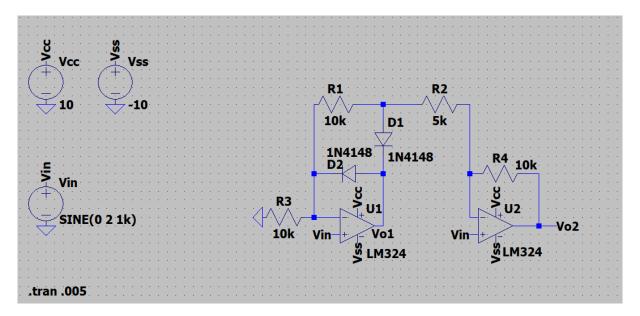


Figura 14: Circuito simulado





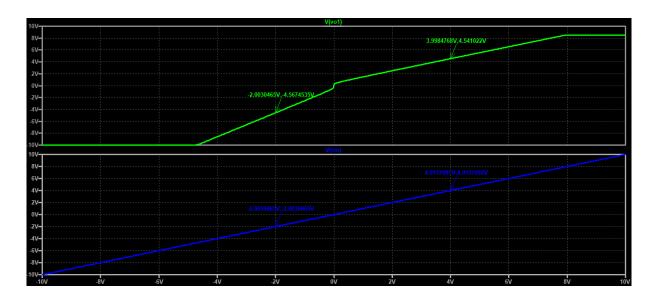


Figura 15: Dc sweep  $Vo_1$  (verde)  $-10[V] < V_{in} < 10[V]$ (azul).

Como se observa en los puntos marcados, la salida es duplicada para valores negativos de entrada mientras que para valores positivos de entrada, son copiados a la salida. También para baja excursión presenta alta ganancia y alinealidades.

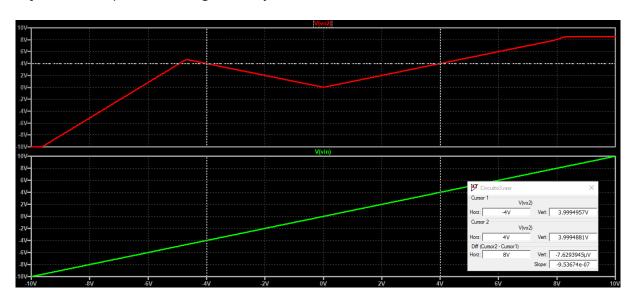


Figura 16: Dc sweep  $Vo_2$  (rojo)  $-10[V] < V_{in} < 10[V]$  (verde).

Como se observa en el rango de -4[V] a 4[V] la salida es el valor absoluto del valor de la entrada, es decir una rectificación completa de una onda senoidal.

A continuación las simulaciones Transient con  $V_{in}$  variable y de frecuencia 1[KHz].





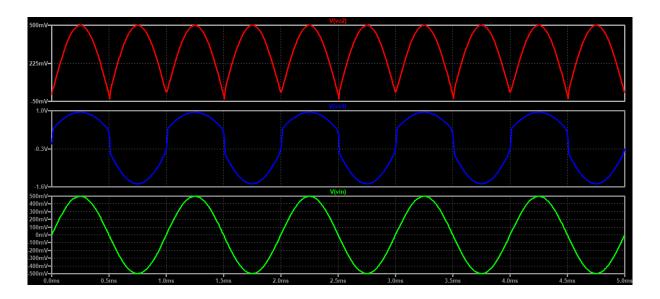


Figura 17:  $Vo_1$  (azul) y  $Vo_2$  (rojo) con  $V_{in}=0.5[V].$ 

	$V_{in} = 0.5[V]$	
$Vo_1$	947.31 [mV]	
$Vo_2$	498.53 [mV]	

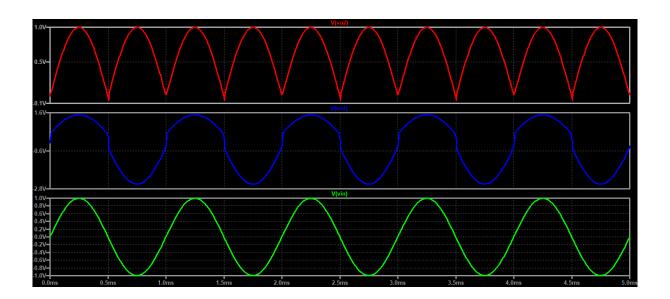


Figura 18:  $Vo_1$  (azul) y  $Vo_2$  (rojo) con  $V_{in}=\mathbb{1}[V].$ 

	$V_{in} = 1[V]$
$Vo_1$	1.47 [V]
$Vo_2$	997.73 [mV]





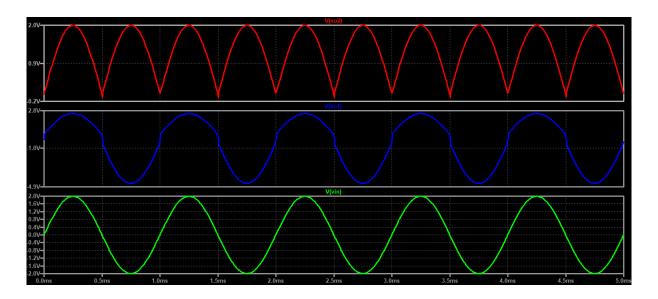


Figura 19:  $Vo_1$  (azul) y  $Vo_2$  (rojo) con  $V_{in}=2[V].$ 

	$V_{in} = 2[V]$
$Vo_1$	2.51 [V]
$Vo_2$	1.99 [V]

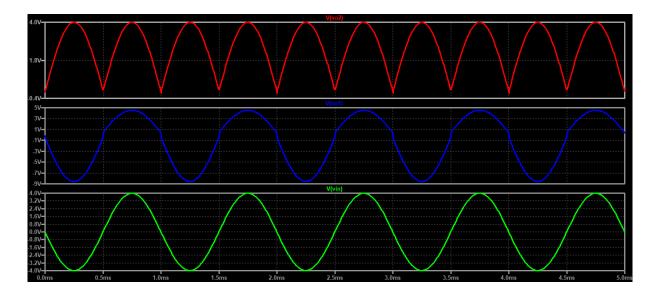


Figura 20:  $Vo_1$  (azul) y  $Vo_2$  (rojo) con  $V_{in}=-4[V].$ 

	$V_{in} = -4[V]$
$Vo_1$	-8.57 [V]
$Vo_2$	3.99 [V]





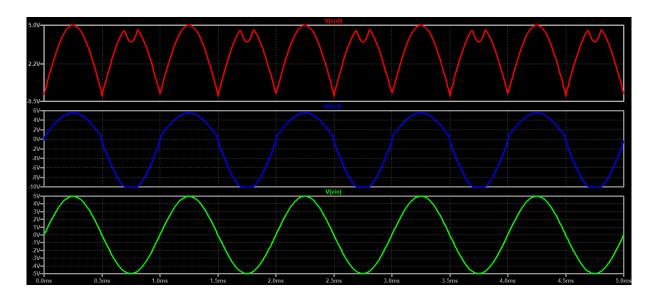


Figura 21:  $Vo_1$  (azul) y  $Vo_2$  (rojo) con  $V_{in}=5[V]$ .

	$V_{in} = 5[V]$
$Vo_1$	5.54 [V]
$Vo_2$	4.98 [V]

Como se observa para los diferentes valores de probados en el rango de -4[V] y 4[V] la señal fue rectificada correctamente. Sin embargo para valores fuera de ese rango, la salida comienza a distorsionarse debido a que la salida del primer AO comienza a saturarse debido a las alinealidades nombradas anteriormente.