

** Mauricio Rivadeneira Mora **

Economico Herejia

Protocolli ... verso un nuovo sistema economico

** Book I **

“CONFERENZA”

** “Un nuovo metodo scientifico e sistemico per **

** teoria economica ***

** Libro II **

** “Nuova teoria: un nuovo modo di vedere il mondo”. **

** Accuso il sistema finanziario, gli economisti e te. **

** colpevole di disoccupazione, fame e miseria. **

** Libro III **

** Linee guida per **

** “Il paese che vogliamo” **

** MRM editoriale. **

**

**

DEDIZIONE

Dedico questa scrittura a Dio, che mi chiedo solo illuminato e mi dò saggezza e ci aiutiamo a formare una società più umana, giusta e perfetta.

** Alle nazioni, in modo che un giorno la fratellanza regni e i confini possano essere eliminati. **

** in Colombia cara, terra che mi ha visto nato. **

** A mio padre (QEPD) e mia madre, che mi hanno dato la vita. **

** A mia moglie la cui pazienza non ha limiti e i miei figli, che Dio mi ha dato. **

** Alla mia famiglia. **

** Ai miei amici. **

** a tutti in generale ... **

** Per loro il mio ringraziamento speciale. **

**

Al lettore: **

** Un giorno ci risvederemo e sapremo che il mondo può essere migliorato da un momento all’altro, veloce come il battito di ciglia di un occhio, davvero con la velocità che possiamo cambiare il nostro pensiero e le nostre convinzioni. **

** Ti dirò che l’intera economia che conosci è meglio dimenticarla. Sei stato ingannato. Tutto ciò che hai in economia è una convinzione, una grande bugia che ti è stata messa in testa con la manipolazione, attraverso la stampa e l’università. Abbandona queste bugie. **

** In questo libro la scienza per l’economia sarà salvata e puoi verificare in “laboratorio”, attraverso l’esperimento. Questa teoria non è quella di fornire potere a qualcuno e che può padroneggiare tutti. Questa teoria è quella di liberare l’essere umano dagli artigli del denaro, della guerra e di coloro che gestiscono

denaro e uomini. Solo se la voce, caro amico, sei disposto ad aumentare la tua coscienza e accettare di poter essere libero. **

** Quando ti dico che le banche centrali di tutto il mondo devono essere di governi, che devono emettere per il governo e non come debito, te lo dico perché i paesi del debito diventeranno indipendenti e quelli che gestiscono tutti. Quindi il “potente” della Terra griderà, blasfemia! E coloro che gestiscono tutti gridano più forte e faranno opporsi a tutti, e lo faranno con tutti i loro sforzi, solo perché sanno che perderanno il loro potere. E le università si opporranno e gli economisti piangeranno nel cielo, non perché sono quelli che dominano il mondo, ma perché sono ciechi e hanno false conoscenze profondamente radicate nel loro subconscio e in qualche modo difendono i “potenti”. Spero che caro lettore che non ti ha paura. E ti dirò che la lotta non è tra capitalismo e socialismo, perché entrambi hanno bisogno reciprocamente, né dalle persone contro i ricchi o dalla voce contro chiunque. La lotta è la tua contro le tue convinzioni. Scartare tutte le credenze. Tutto.**

[economico Herejia] {. Segno}

“ L’economia manca di metodo scientifico. Lontano dalla verità, deve essere messo in discussione senza paure, perché se la società di oggi è persa, non è dalla progettazione degli dei, ma dalla mano dell’uomo stesso, dalla fragilità del suo pensiero, dalla rigidità delle sue convinzioni ”

** Mauricio Rivadeneira Mora **

** E-mail: maurivadeneira@yahoo.es **

**

Nota: per andare ai titoli di cui sopra, tieni il tasto “Ctrl” e con la pressione del mouse dove appare la mano.
**

INDICE.

dedizione

Al lettore.

Economico Herejia

INDICE

[** Prologo dell'autore **] (#_ HLK249081180): ** Cosa dovremmo sapere sull'ultima crisi del capitalismo. **

[** Breve storia dell'eresia economica **.] (#_ HLK249081824)

[Introduzione] (#_ HLK249081883)

** Aspetti generali. **

** 1. Il problema della conoscenza, delle leggi e dei sistemi. **

** Il metodo del metodo. **

** Il metodo scientifico. **

** 2. Istituzioni. **

** 3. I soldi **

** 4. Uomo, le sue convinzioni e il potere **

[** Book I **] (1)

[** “Conference” in CD **] (1)

[** “Un nuovo metodo scientifico e sistemico per la teoria economica” **] (1)

[** Book II **] (1)

[** “Nuova teoria: un nuovo modo di vedere il mondo”. **] (1)

[** Accuso il sistema finanziario, gli economisti e te. **] (1)

[** colpevole di disoccupazione, fame e miseria. **] (1)

** [Introduzione al libro II.] (#_ HLK249083185) **

1. ** [I Accuse You.] (#_ HLK249083405) **

2. [** Accuso gli economisti. (1 agosto 1/2006) **] (#_ HLK249083364)

3. [** False credenze. (Settembre 1/2006) **] (#_ HLK249083477)

4. [** Il cuore della menzogna attraverso la hacienda pubblica. (Ottobre 1/2006) **] (#_ HLK249083510)

5. [** Cambia il mondo. **] (#_ HLK249083627)

6. [** Lettera ai giovani. Come cambiare il mondo. **] (#_ HLK249083655)

7. [** La teoria della reincarnazione degli economisti (1 novembre 1/2006) **] (#_ HLK249083704)

8. [** Scienze economiche? Un falso paradigma, emissione e inflazione. (Dic.1/2006) **] (#_ HLK249083885)

9. [** Segui la farsa della banca centrale e, il segreto del denaro. (Febbraio 1/2007) **] (#_ HLK249083943)

10. [** La corruzione non è un problema economico. (Marzo 1/2007) **] (#_ HLK249083993)

11. **[** Relazione e differenza tra matematica, fisica ed economia. **]** (#_ HLK249084208)
12. **[** Inflazione quando il limite di tempo tende a zero. **]** (#_ HLK249084237)
13. **[** l'unica valuta **]** (#_ HLK249203860)
14. **[** Money senza backup e ora denaro senza carta? **]** (#_ HLK249204083)
15. **[** Come funziona il sistema finanziario. **]** (#_ HLK249204363)
16. **[** Infine, qual è il problema dell'inflazione? (Solo per specialisti) **]** (1)
- 17.
18. **** [Hunger secondo Nostradamus.] (L) [cambiamento sociale con abbondanza.] (#_ HLK249204957) ****
19. **[** Cosa pensano gli economisti. **]** (#_ HLK249205067)
20. **[** Cosa vive il libero mercato? “Socialismo, capitalismo e libero mercato, compatibile per un nuovo sistema economico? ”. **]** (1)

Libro III. (L)

- [** “Linee guida per il paese che vogliamo.” **]** (1)
- #####,
- [** Act n. 1. Cos'è la Colombia **]** (#_ HLK249205842)
- [** Act n. 2. Diagnosi generale **]** (#_ HLK249205901)
- [** Atto n. 3. La Colombia che vogliamo. **]** (#_ HLK249205955)
- [** Act No 4. State Finance **]** (#_ HLK249206010)
- [** Act n. 5. Settori economici **]** (#_ HLK249206053)
- [** Act n. 6. Attività private e attività statali **]** (#_ HLK249206111)
- [** Act n. 7. Colombia all'incrocio. **]** (#_ HLK249206159)
- [** Act n. 8. Soluzione immediata **]** (#_ HLK249206197)
- [** Act n. 9. Informazioni sulla religione **]** (#_ HLK249206241)
- ** Economic Herejia ****
- ** “Protocolli ... verso un nuovo sistema economico.” ****
- [] {#_ HLK249081180 .Anchor} ** Prologo dell'autore ****
- ** Cosa dovremmo sapere sull'ultima crisi del capitalismo. ****

Prima di tutto voglio parlarti della responsabilità che ognuno ha in questa crisi. Non credere nemmeno per un momento che non hai colpa.

Tu che leggi su giornali tonnellate di informazioni economiche che non capisci ma finisci per ripetere, spero che ti fermi per qualche minuto per capire in quattro lascia l'intera economia che pensi di sapere.

In effetti, e senza renderti conto di te, fai parte del trasmettitore, come virus che viene trasmesso da una persona all'altra. Trasmetti una convinzione, così radicata nel tuo subconscio, così come l'affermazione che sostiene che le risorse sono limitate.

alla disperata ricerca di sopravvivenza. In verità, l'intera società è in pericolo. E credi ancora che le risorse siano limitate? Ovviamente. Ecco perché finiamo per fare tutto ciò che porta a limitare le risorse. Il nostro pensiero ci porta a limitarci sempre di più, supportati dalle nostre convinzioni ... Il più delle volte, imposto e accettato da noi.

Ti mostrerò un'altra convinzione. Dici in ogni momento che il governo deve salvare. Che la spesa deve diminuire e salvare gli avanzi. Incolpi anche il passato che hai consumato e speso troppo, e oggi non hai come spendere. Dato che non salviamo in passato, oggi abbiamo solo debiti. Non sai nemmeno se c'è surplus o ciò che rimane in economia, ma lo ripeti ancora e ancora. Accettiamo che dobbiamo spremere la cintura. Non si spiega come le spese sempre più in diminuzione possono migliorare l'economia. Ma lo ripeti. Immagina a casa tua con quattro toddlers, e improvvisamente ti diranno che dovresti smettere di dargli darne due, perché devi stringere la cintura. Come stai? Eliminare la metà della popolazione per evitare l'inflazione? Ti rendi conto che sono credenze stupide?

Quindi ti dicono che ci succede perché prima di consumare troppo, e ora devi smettere di pagare i debiti. In qualche modo pensiamo che l'economia della nostra casa sia la stessa dell'economia della nazione, hai persino pensato a chi devi? Chi deve al governo? Ti dirò, alle banche, e queste in finale, alla banca centrale o alla Federal Reserve degli Stati Uniti. Immaginare. Dobbiamo la banca centrale ... cioè dal governo. A un edificio. O chi appartiene alla banca centrale e alla Federal Reserve degli Stati Uniti? Ci hai pensato prima? No. Certo che no. Ma lo ripeti e lo ripeti, quello del debito, e lo ripeti, ancora e ancora, fino a renderti conto della mancanza di risorse, della recessione e della crisi e, naturalmente, al debito. E accetti il debito come normale, accetti che il governo deve essere in debito e che il governo deve prenderli in prestito tutti per pagare i loro debiti e accettare il debito come se fosse la situazione più normale al mondo, e per un momento ti fermi a pensare che l'anormale possa essere il debito. Ti mostrerò come funziona.

Tutto è iniziato con l'era della globalizzazione. Sebbene nessuno sappia cosa sia la globalizzazione, ricordi che la globalizzazione arriva a rimanere? L'hai detto e lo ripeti ancora, come se il mondo non fosse mai stato globale. Tutti hanno affermato che il governo dovrebbe ridurre la spesa pubblica, che non potrebbe essere emessa e che il tasso di interesse dovrebbe aumentare per controllare la paura dell'inflazione. Da allora l'economia ha iniziato a contrarsi. Non era evidente allora, in quanto non è nemmeno evidente. Solo la crisi è sentita e vissuta, e tutti in contrazione, e per un momento pensiamo che il nostro pensiero continui a portarci per la crisi sempre più acuta. Non per un momento pensiamo che ciò sia che la crisi è stata presentata. Per non aver speso il governo, per non emettere e per aver caricato i tassi di interesse. Ma così funziona. Il problema è il seguente:

Ricorda solo un po' di storia. Proprio quando è iniziata la globalizzazione, cioè che i tassi di interesse dovrebbero essere aumentati, riducono le spese pubbliche e che il governo non poteva emettere denaro, le aziende hanno iniziato a fondersi per prepararsi alla concorrenza globale. Si sono uniti e hanno sparato diecimila dipendenti. I dipendenti sono stati lasciati. In realtà, le aziende non hanno più venduto lo stesso, perché l'economia ha iniziato a contrarre da quel momento. Da parte sua, il governo ha iniziato a fare riforme fiscali per migliorare il proprio reddito. Ma mentre il mondo economico continuava a contrarre, era necessario fare più fusioni e, dal governo, fare più riforme fiscali e più riforme del lavoro, diminuendo ciò che è già stato ottenuto sopra, sopprimendo ciò che aveva così tanta lotta sindacale decennio. Non hanno notato? È la conseguenza di ciò che tutti hanno chiesto, che la popolazione diminuisce per ridurre la domanda e quindi essere in grado di controllare l'inflazione.

Sembra stupido, e lo è. Tutto perché tutti ripetiamo e ripetiamo che le risorse sono limitate e che non possiamo salvarci tutti in una volta, quindi ne facciamo solo pochi. Cosa muoiono gli altri ...? Mi creda. Questa sarà l'ultima crisi del capitalismo, sia perché siamo tutti a scomparire, o perché fermeremo una tale stupidità. Hai il potere di fermare questa imbecillità. Puoi fermare tutte queste stupide convinzioni di una singola fossa. COME? Molto semplice.

Non dimenticarlo. Non hai mai avuto accesso agli strumenti che ti permettono di vedere come è veramente il mondo, quindi tutto ciò che hai nella tua testa è credenze. Pensi che l'economia sia così, perché ti hanno detto. Ma questo può cambiare. Non sarà facile.

Prendi come esempio il fisico, così puoi vedere che hanno anche credenze. Avrai sentito parlare della teoria dei grandi bang, sicuramente. I fisici credono che all'inizio ci sia stata una grande esplosione. Questa è

anche una convinzione. Ma ti dirò ..., in qualche modo il mondo dei fisici sarebbe disposto a cambiare questa convinzione, se sembrano prove che dimostra loro che la cosa non lo è. Non sarebbe molto difficile per loro pensare che non ci sia mai stato un inizio. In effetti, la materia non è né creata né distrutta, si trasforma solo e il principio di conservazione della materia e dell'energia, potrebbe portarli a non esistere mai quel principio, quell'esplosione iniziale.

Lo stesso può accadere in economia, cioè con il tuo pensiero. Questo può cambiare con solo tu vuoi. Come si suol dire, chiede cosa vuoi e verrà concesso. Con solo tu accetta e capisci che il governo può emettere i soldi e che la banca centrale deve appartenere al governo e che capisci che le risorse sono davvero illimitate ... e che saranno sufficienti. Cerchi solo di dirlo a un'altra persona, e poi inizi a ripeterlo e a ripeterla, e quale oggi è una crisi, lo renderà permanente abbondanza e per tutti. Cambia il tuo pensiero. Sarà un po' più facile se capisci di quello che conosci non ha davvero senso.

Ricorda sempre, non ci sono preferenze, non ci sono sfortunati poveri che non meritano di vivere l'esperienza di questa vita sul pianeta Terra. L'abbondanza è per tutti e possiamo uscire tutti bene e per sempre. Posso assicurarti che se inizi a cambiare il tuo modo di pensare che capirai gradualmente e sicuramente troverai argomenti migliori per vedere cosa è vero ciò che ti dico. E puoi controllarlo sperimentalmente.

Ricorda sempre, non ha senso dire che dobbiamo controllare la domanda, ma che dobbiamo accettare che tutti vincono con il loro lavoro e che tutti possano acquistare ciò di cui hanno bisogno e, a loro volta, che gli offerenti (pari a più persone che producono più produzione) possono produrre per tutti. Cioè, la domanda e l'offerta sono davvero per tutti e in abbondanza.

Devi solo cambiare la limitazione delle parole per l'abbondanza. E supportalo con fatti. Unisciti a tutti e afferma fortemente che la banca centrale è dal governo, che il governo emette denaro e scompare il debito. Il governo non deve essere dovuto né a un edificio né a se stesso.

In brevi parole e in meno di tre pagine ti ho detto tutto ciò che devi sapere sulla crisi. E ti ho detto che proprio come sei responsabile della crisi, puoi anche essere responsabile dell'abbondanza. Solo con te vuoi.

Se hai letto qui, sono sicuro che sei un po' irrequieto e con una certa curiosità. Alcune cose puramente economiche sarebbero chiarite e lo farò.

Devi davvero sapere che l'offerta e la domanda vanno di pari passo. Produttori e acquirenti sono in strada, sul mercato, e lì sono d'accordo. Alcuni acquistano e altri vendono. Se fai qualcosa per ridurre la domanda, riduci automaticamente l'offerta e viceversa. È elementare, se gli acquirenti scompaiono, anche i produttori scompariranno, perché nessuno farà cose che non verranno vendute. Quindi, quando freni la richiesta di distruggere davvero il sistema, distruggi ciò che hai vinto. Se avevi un lavoro, distruggi il lavoro. Se un lavoro viene distrutto, qualcosa che ha fatto, cioè anche un prodotto viene distrutto.

Vi è anche una naturale tendenza del capitalismo che consiste nella concorrenza riduce i prezzi. Cioè, quando la domanda aumenta, anche l'offerta lo fa, e più offerenti, o meglio, i produttori che offrono i loro prodotti, fanno sì che i prezzi tendano a scendere, perché c'è una forte concorrenza tra loro, i produttori, gli offerenti. Il meno efficiente scomparirà dal mercato. Questo deve essere compreso molto bene, quindi quando ci sono aziende dominanti sul mercato, non sapranno dei concorrenti perché li costringeranno a ridurre i prezzi.

Quindi, quando ci sono aziende dominanti, significa che ci sono persone dominanti e queste persone generalmente hanno potere e lo usano. Finiscono per dominare non solo società, anche banche, banche e governi centrali. Queste persone non sono interessate a ottenere i prezzi, perché ciò aumenterebbe il loro impegno e ne diminuirebbe le entrate ... (vogliono sempre di più con meno difficoltà) e che non indovinano cosa fanno:

Sostengono che il sistema è in pericolo, che la maggiore domanda produrrà l'inflazione (caricamento dei prezzi), quando sappiamo che stanno effettivamente scendendo e inviare il messaggio che le richieste devono essere ridotte. Quindi, coloro che dominano nella banca centrale lo copiano e dicono: "Devi caricare il tasso di interesse, perché la domanda deve essere fermata. Sanno già cosa significa, giusto?

Quindi con alti tassi di interesse, la cosa inizia: poiché tutti hanno debiti, quindi devi pagare più interessi al debito e il reddito delle persone diminuisce perché il pagamento di più debiti è meno lasciato per acquistare e soddisfare le loro esigenze. Inoltre, il governo che ha anche bisogno di più risorse chiede più tasse e lascia le persone senza più risorse per soddisfare le loro esigenze.

Questo vuole dire che le aziende vendono meno, quindi devono produrre meno e devono dire addio. Perché tutto in economia forma catene, che vengono trasmesse da un posto all'altro. Ogni forma di forma, cioè gli effetti vengono moltiplicati, quando trasmessi da un luogo all'altro. Esattamente come la ripetizione dei tuoi pensieri, le tue convinzioni, la realtà inizia a essere ripetuta e trasmessa moltiplicata. Questa è l'interpretazione del moltiplicatore.

Quindi la realtà è diversa da quella che pensavi, quando il tasso di interesse viene caricato, inizi a controllare l'inflazione ma per controllare la concorrenza, a coloro che hanno costretto il sistema a ridurre i prezzi. I concorrenti vengono davvero distrutti.

E per renderlo più efficace, il governo è costretto a spendere meno. Spendere meno significa che il governo non acquista perché ora ha meno soldi e ... lo sai? Il governo quando acquista, acquista da società private o paga stipendi alle persone che a loro volta acquistano da aziende o smettono di fare lavori come strade che assumono anche società private, ovvero più aziende scompariranno. E tutto, assolutamente tutto, inizia a scomparire, compresi i soldi. E le banche. Ora capisci che aumentare il tasso di interesse, ridurre la spesa pubblica e non emettere denaro lontano dal fissare il sistema è quello che fa è distruggerlo?

Capisci come si pensa, le nostre convinzioni, sono quelle che ci hanno portato questa crisi?

Lo spero. Spero che queste cinque pagine abbiano beneficiato molto e hanno spiegato abbastanza per comprendere l'economia e la crisi.

Sono convinto di Einstein di stupidità umana: "Ci sono due cose infinite: l'universo e la stupidità umana. E non sono sicuro dell'universo". Ha affermato. E lo tengo perché in economia possiamo dire che l'umanità è stata poco più di questo. Tutto ciò che è stato detto in economia è stato così fuori posto che non si può essere spiegati. Solo credenze. E non è noto che è peggio, se gli economisti parlano proprio come la popolazione o la popolazione sentono gli economisti. Civiltà dei barbari. La conoscenza dell'economia ha raggiunto il punto in cui tutti dicono lo stesso, i giovani e i bambini, ricchi e poveri, "scientifici" e profani, banchieri e pianificatori, avvocati e matematica, tutti condividono la stessa ignoranza, la stessa teoria, o meglio, le stesse credenze, assurde, ma tutte disposte a strappare i vestiti per le loro verità efemerale. Il mondo presta al suo annientamento e nessuno dei due pizzico è pizzicato che le loro convinzioni possano essere false. Tutti continuano a pontificare con le stesse soluzioni senza rendersi conto che le affonda.

.

Da quando questa crisi ha avuto origine, profonda e lunga, forse l'ultima grande crisi che questa civiltà vivrà che è stato inventato un sistema economico in cui tutti sono schiavi al debito, un debito che viene trasmesso dalle banche centrali a banche private e governi e il pubblico in blocco attraverso le tasse, c'è molto e nessuno capisce molto cosa sia il sistema che ha effettivamente stipulato la crisi. In realtà, questo grande sistema di debito è entrato in crisi, un sistema che ha ridotto in schiavitù l'intera popolazione. Non precisamente il sistema capitalista, ma il sistema che consente al denaro, quando viene emesso dalla banca centrale, di circolare come debito. L'indipendenza delle banche centrali consente alle persone di gestire l'economia, creando crisi o espansioni apparentemente a caso. Viviamo anche paradigmi economici non soggetti a verifica sperimentale, in effetti false, e che favoriscono in ogni caso i banchieri per la gestione e la maste altrimenti, pertanto, le nuove generazioni che devono creare nuove culture e in attesa dell'evoluzione benefica della società devono iniziare a sostenere la banca centrale e che si trovano in carico che non si trovano a causa della banca centrale e del fatto Debito, cioè che sono del bilancio del reddito statale senza interessi. Ciò eliminerà l'indebitamento dello stato e la schiavitù per il debito, consentendo alle società di godere delle risorse illimitate della natura, inoltre che consentirà la libertà di espressione e il lavoro di tutta la popolazione. La nuova società deve essere di vera libertà, impedendo ai gruppi di derivare per essere in grado di schiavizzare la popolazione.

Oggi presento una teoria economica diversa a ciò che sai. Diciamo che abbiamo due teorie davanti, quasi gemelli in termini di concetti e formule, ma molto diversi in termini di logica, interpretazione e risultati.

La teoria che presento non può essere giudicata dalla prospettiva della teoria che già conoscono, perché tutto sarebbe solo strano ma stupido. La verità è che tutti sono così immersi nella loro "conoscenza", che non esiste una possibilità minima che possano credere di aver torto o che la loro teoria sia inutile.

Ma c'è un modo per salvare questa difficoltà se facciamo che tutti dimentichino la teoria che già conoscono,

dimenticano il loro ragionamento e la loro logica apparente, qualcosa come Format the Hard Drive (Format the Brain) e ricominciare da capo. Quindi la teoria che ho intenzione di esporre in questo libro inizierà a avere senso. Molto senso. Se credi che sia possibile un mondo migliore, pieno di ricchezza e abbondanza per tutti, senza la necessità di essere schiavi per debiti e denaro, o chiunque altro, allora questo libro fa per te. Ma se non riesci a smettere di pensare che questa vita deve soffrire, allora mi dispiace. Questo libro non ti aiuterà, perché questo libro è per un nuovo pensiero, per un nuovo ordine mondiale.

**

** [{#_ HLK249081824 .Anchor} ** Breve storia dell'eresia economica **.

Usciamo sempre con cose nuove quando il bisogno interno ci chiama. In qualche modo cerchiamo solo la verità, perché vogliamo e dobbiamo sapere qualcosa urgentemente. Diciamo, il nostro bisogno più profondo. Il nostro bisogno umano e per quanto strano possa sembrare, non c'è nulla che ci impedisca di continuare nella ricerca. Anche le sanzioni non contano.

Ricordo di essere stato un giovane, sentendo di non adattarmi a questo mondo. Non solo le paure e la difficoltà di relazionarsi con gli altri, ma era impossibile per me comprendere il mondo degli affari e le sue motivazioni. Ricordo dall'età di 8 anni, ho promesso che un giorno avrei capito, e ho chiesto dal più profondo di me che un giorno avrei potuto combattere un giorno. A quel tempo non ho capito che la miseria è anche un'esperienza che molte anime scelgono per la propria volontà.

La povertà mi ha sempre colpito. Ho anche chiesto dentro di me che avrei potuto aiutare a risolvere il problema della fame nel mondo.

Ora mi rendo conto, quando guardo indietro, che quelle richieste dal profondo della mia anima hanno incanalato la mia vita.

E ora lo esprimo nel mio libro precedente e in questo.

Il mio passaggio attraverso la fisica è stato molto importante, come puoi realizzare nei diversi scritti.

Il mio passaggio attraverso l'economia era altrettanto evidente.

Non avendo seguito una carriera di post-laurea, maestri e dottorati, secondo l'Accademia era ancora migliore, perché sarebbe stato sicuramente catturato nel pensiero istituzionale, la cosa più vicina a un lavaggio del cervello.

Ti dirò qualcos'altro, la vita mi ha privato tutto il tempo per avere soldi. Sicuramente questo era il gancio in modo da non poter lasciare le indagini in qualsiasi momento. Ho scoperto due ragioni o aspetti in modo che l'essere umano non abbia o non possa generare le risorse per la loro sussistenza, uno psicologico che aggiunge uno in negatività e uno scienziato che espone in questo libro e che può aiutare l'umanità nel suo insieme a liberarsi.

Come ha detto il poeta a volte:

“Un frutto matura lentamente nel mio cuore

Non conosco la sua dolcezza

Sono solo quanto è difficile e amaro il tuo seme ”

E oggi posso dire con tutto il mio amore, “Questo è il frutto:” Economia. ”

[{#_ HLK249081883 .anchor} Introduzione

Aspetti generali.

La teoria economica ha sempre detto e sostenuto che le risorse sono limitate. E se questo è il principio fondamentale, si prevede che la crescita e tutto il resto della civiltà saranno ugualmente limitati.

Il reddito statale proviene sostanzialmente da due fonti, tasse e risorse di credito sia interne che esterne. Se lo stato non ha risorse sufficienti, dovrà prendere in prestito. Questa è la limitazione. E, naturalmente, se il mio punto di partenza è una limitazione, allora non ci saranno altre possibilità teoriche non pratiche.

Per questo motivo, dobbiamo pensare che se vogliamo andare in un'altra dimensione, dobbiamo prima mettere in discussione la nostra limitazione mentale. In effetti, le risorse sono illimitate, se lo vogliamo.

Non c'è niente di peggio per una società che avere disoccupati; Persone con obblighi di tenere una famiglia e incapaci di fare qualsiasi cosa per guadagnare sostentamento. L'uomo è triste, perde l'autostima, vede come il suo clan è rotto o diventa aggressivo e cerca esperienza. Destino triste per la società che non trova un modo per dare lavoro a tutta la sua popolazione. E peggio se crede che sia il mercato sistemare tutto.

Crediamo che la civiltà cammina da sola, ci sembra che si evolve per se stessa e che non siano richiesti piani o chiunque intervenga in modo che continui a progredire, come se stesse guidando una mano invisibile. Le sue leggi, se presenti, ci fanno evolvere inconsciamente, come se ci fosse uno scopo universale. Crediamo anche che la lotta per l'esperienza agisca nello stesso modo subliminale e inconscio, e non ci venga in mente pensato che l'umanità potrebbe essere in pericolo di estinzione. La civiltà, come prodotto di forze inconsci, continua ad andare avanti. E se qualcosa fallisce, la colpa è dei leader del momento che non possono interpretare le forze del momento storico.

Questa visione dello sviluppo della civiltà sembra appropriata esaminarlo più attentamente, perché in un determinato momento della storia richiede una coscienza superiore per capire come operano le diverse forze naturali e sapere dove dobbiamo continuare. È indiscutibile che i dinosauri siano scomparsi dal pianeta perché sicuramente le forze naturali e "inconscie" li hanno portati a un limite di esistenza in cui era necessario un atto cosciente per continuare. Quando questo passaggio non ha fatto, sono scomparsi. Lo stesso può accadere alla nostra civiltà. In effetti abbiamo raggiunto un limite in cui sembra che nessuno capisca cosa sta succedendo. Fondamentalmente la crisi economica, in cui il mondo, grazie a un'operazione di globalizzazione, non sembra solo aver iniziato a coinvolgere e chissà se cammino verso la distruzione.

Analizziamo lo sviluppo dell'evoluzione della civiltà come un set o un sistema in cui convergono quattro elementi essenziali, come esprimiamo nel diagramma della pagina successiva. 1. Uomo come elemento principale, con tutte le sue convinzioni, paure e cultura religiosa. 2. Le istituzioni create dall'uomo ed esprimono la sua organizzazione. 3. Money, elemento fondamentale e senza il quale non potrebbe esistere la civiltà moderna. E 4. La conoscenza accumulata dell'uomo, in base alla quale vengono scoperte le leggi naturali e sociali e si evolvono mentalmente, modificando credenze e costumi.

Protocolli ... Verso un nuovo sistema economico, è un libro che indaga sul funzionamento della società, cioè le leggi generate dalla civiltà nella misura in cui l'uomo sviluppa sistemi sociali ed economici più complessi. Vengono analizzati i diversi componenti o parti del sistema e come sono coinvolti tra loro, come sono il funzionamento e la meccanica di interrelazione e il modo in cui il sistema può smettere di funzionare. Non ha lo scopo di negare le indagini precedenti, ma trovare un nuovo approccio che ci consente di scoprire perché il neoliberismo e la globalizzazione sembrano senza rimedio a un forte collasso.

Questa è una scrittura di economia. Elementare nella sua espressione, e molto eretico nel suo contenuto, giunge a conclusioni completamente opposte a quelle comunemente accettate sia dagli economisti che dal pubblico generale senza questo significato che il rigore scientifico sia stato sacrificato.

Siamo lontani dalla fine della storia, potremmo dire che siamo ancora un pianeta primitivo. Quando l'uomo può sussistere con un'ora quotidiana di lavoro e può sfruttare positivamente il resto del suo tempo, essendo spiritualmente produttivo, allora possiamo affermare che ci avviciniamo alla fine della storia. Nel frattempo è sciocco credere che abbiamo già tutta la conoscenza delle scienze sociali ed economiche e che dobbiamo solo modificare un po' i politici e che i ricchi pensano un po' di più sui poveri.

! [] (Media/image1.wmf)

In condizioni attuali, senza la piena conoscenza e padronanza delle leggi sociali ed economiche non potremmo fare nulla per migliorare il tenore di vita anche se avessimo un quarto del pensiero della popolazione e agire come angeli che aiutano i più miserabili. La povertà non scomparirebbe dal pianeta. La società è in qualche modo più complessa del sacrificio per gli altri (sebbene ciò sia encomiabile e desiderabile per lo sviluppo spirituale), e non così semplice come i giochi che l'economista matematico inventa quando si siede per progettare il suo mondo ideale e poi finge che la realtà si comporti. Proprio come il mondo reale ha le sue leggi meccaniche, elettromagnetiche, quantistiche e relativistiche, il mondo sociale genera anche le sue leggi, in cui l'uomo dovrebbe solo scoprirle. E quando questo lo fa, allora forse posso controllare e dominare il tuo

essere sociale e puoi trovare un modo per generare un impiego permanente e sostenibile completo e fare un mondo migliore.

Oggi, nell'anno 2002, quando il mondo intero si aggiunge a una profonda depressione, senza freno, quando la civiltà viene attaccata da un "mostro di migliaia di capi": dove la disoccupazione aumenta in tutte le città del mondo, dove le aziende scompaiono e le vendite diminuiscono in tutti i paesi. With absurd increases in the gross domestic product, with states that do not know how to adjust their finances, and civil society increasing the unions and politicians and themselves, where the specialists themselves shout from their stands their solutions without agreeing or listening to their opponent and still lacking even a reasonable argument, when we all attack each other and each one seeks their own salvation and to the guilty A large tower of Babel, to stop that invisible monster we start screaming, each in their own language, "hold, we end with corrupt politicians, we end the voracity of the companies, let's eliminate the state that is only a waste, let's get out of the free market, we end with wild capitalism ... etc. It seems that they are losing control, because they also realize that everything is being lost,"as if nothing was eating everything", as if the phenomenon of globalization consisted of the inevitable, that nobody knows what to do, In cui tutti diventano poveri e dove solo la fame sta aumentando ... allora, e solo ... possiamo capire quanto sia l'impotenza che l'umanità vincerà. Per se stesso, perché in una parola, è invisibile.

La colpa è delle politiche neoliberiste, diciamo. Ma queste politiche o il neoliberismo non sono ben compresi. Il neoliberismo è una dottrina, un modello economico, o un pensiero filosofico, o forse un sistema teorico, o forse un sistema capitalista, o si riferisce al libero mercato, o è un sistema naturale di lotta per l'esperienza, o forse solo un'ideologia totalmente nemica dello stato? Cos'è il neoliberismo? Non è noto. Ma è discusso da filosofi, economisti, politici, avvocati, ne discutono e nessuno lo sa con certezza o le loro radici o il loro significato, perché in realtà è un montaggio di molti elementi, alcuni certi e altri falsi. Ma questa difficoltà concettuale nell'affrontare il problema genera anche una difficoltà a misurare il risultato delle sue applicazioni e qualcosa di più difficile, trovando armi per combatterlo. E ancora più difficile, quando tutti credono che la globalizzazione arrivi a rimanere.

Qual è il neoliberismo, il modo in cui colpisce i paesi, che lo hanno creato, chi lo guida, chi lo difende, come si auto-dichiara, qual è il suo obiettivo, qual è la sua relazione con le lotte religiose, con la lotta per il potere e come si può affrontare e cosa dovrebbe fare i paesi per fermare questo mostro e ciò che dovrebbe essere fatto per riorganizzare la globalizzazione in un modo armonico e autoaffidabile? È il problema che affronteremo nelle pagine seguenti, risolvendo un ulteriore conflitto che potremmo chiamare il crocevia dell'umanità, nel senso che sembrano esserci solo due possibili percorsi: 1.- che l'umanità insieme continua ad avanzare come siamo stati, crescendo senza controllo, prevedendo il pianeta persino avvelenare totalmente e alla fine, non lontano, non lontano, tutto irritante, per inserire tutto irrilevante. Incoraggiare la distruzione sistematizzata, a ridurre gradualmente la popolazione, fino ai sei miliardi di abitanti di oggi, ci sono solo poche centinaia di milioni per ricominciare da capo.

Mentre il panorama è buio, entrambi i casi riflettono un arresto dell'evoluzione, sarebbe un riconoscimento dell'impotenza umana e ci porterebbe a pensare che l'umanità non fosse in grado di evolversi, motivo per cui, come i dinosauri, la razza umana dovrebbe scomparire dalla faccia della terra.

Pertanto, l'importante è sapere se esiste davvero un'altra opzione. Uno che ci consente di sopravvivere, cioè ai sei miliardi di abitanti, senza essere trovati con una destinazione fatale e invece ci consente di recuperare il pianeta in modo che sia di nuovo sostenibile. Cioè, dove il recupero naturale o la rigenerazione sono maggiori della predazione che causiamo. È importante quindi far avanzare uno studio in cui possiamo riconoscere l'attuale conflitto insieme alle credenze pre-estestate. Qualcosa che ci fa mettere in discussione le conoscenze acquisite e, infine, ci riempiono di nuovo sulla strada dell'evoluzione come una civiltà che ha raggiunto una conoscenza superiore e che in qualche modo deve essere in grado di superare la semplice limitazione dell'uso della forza bruta.

** 1. Il problema della conoscenza, delle leggi e dei sistemi. **

Il problema può essere analizzato da un contesto teorico universale: filosofico da un lato o scienziato dell'altro. Il filosofico generalmente non risolve nulla, rende solo tesi molto profondi dei diversi e fatto della conoscenza acquisita in tutte le discipline, ma non è in grado di discernere un'uscita in una crisi, sebbene possa trovare una o l'occasionale menzogna nei diversi pensieri economici e sociali. Il fatto di proporre una teoria o di

ordinare in un contesto teorico universale una conoscenza che può essere trovata dispersa in diverse teorie, è un'opera sistematica e metodica. E anche se è sistematico e metodico, non significa che sia scientifico. Il filosofo e il matematico possono proporre e discutere molti elementi di un sistema, possono conoscere molto il discorso del metodo, ma molto difficili possono fare scienza.

In realtà la filosofia si nutre di due fonti principali: scienza e religione. La scienza che scopre la realtà, lo interpreta e la trasforma, acquisendo così la conoscenza; e la religione che scopre valori, etica e morale e diventa uno stile di vita guidando l'individuo sia nel materiale che nello spirituale. Quando la filosofia riflette su questi due aspetti, allora la saggezza può raggiungere, su una chiara condizione, che la sua fonte è fondata, cioè sia la scienza che la religione sono "pure" e "vera". Scienze mentre gestiscono il metodo scientifico nella loro relazione teoria-pratica e nella religione fintanto che sono indipendenti dal potere economico e sociale. Quale non sembra essere la condizione dei nostri giorni. Mentre le scienze naturali sono ben sviluppate, non possiamo dire lo stesso delle scienze sociali, compresa l'economia, molto meno della religione, che ovunque è un elemento per l'oppressione e non per la liberazione. Questa situazione può davvero lasciare la filosofia fuori contesto.

Inoltre, la stessa disciplina economica e quelle che chiamiamo scienze sociali in generale hanno escluso la possibilità di creare teorie nello stile di quelle sviluppate nelle discipline naturali, vale la pena dire, fisica, chimica, ingegneria, ecc. Ma chi ha escluso questa possibilità non significa che non possa essere fatto. Questa è una vera sfida per il pensiero. Una volta inteso come ha funzionato il metodo sviluppato dalle scienze umane, l'economia tra loro, in cui le regole sono state inventate (e non scoperte), e quindi "mettiti a sparare" fino a quando il mondo non è assominato al mondo ideale che suppongono queste regole, allora puoi vedere quanto fragile è stato creato da queste "scienze", l'inganno dietro tutta la teoria economica e tutto il lavoro che deve essere fatto in avanti. La scienza può essere sviluppata solo se nella coscienza personale il desiderio di comprendere la realtà alla base e non di capire le teorie che sono state scritte. Perché, almeno in economia, le teorie attuali non sono in grado di spiegare il mondo reale. Sono pieni di ingegnosità (o credenze) dei matematici.

**** Il metodo del metodo. ****

In questo senso, il lavoro che svilupperemo è scientifico e quindi pratico. Estrarmo le leggi generate in un sistema sociale che viene sviluppato. Leggi che non sono esistite per sempre ma sono sorte lentamente, ed è per questo che la difficoltà di scoprirle. Quando l'uomo scopre e comprende la legge, allora può costruire teorie, e con essa (la teoria), reinterpretare il mondo e perché no, riprogettarlo. Quindi, con un nuovo contesto teorico scientifico, può sorgere una nuova concezione filosofica, e questo significa che la filosofia insegue lo sviluppo della scienza e non prima. Questo è il motivo per cui non intende mettere in discussione o filosofia o filosofia. Questo lavoro è semplicemente una proposta scientifica. Ma non dovresti aspettarti la precisione che le scienze naturali darebbero. È chiaro: se si propone che esista causalità, cioè se quando si esegue ** a ** è indotto a ** b questo postulato significa che "le curve" offerta e offerta "non possono essere proposte come un punto di partenza per sollevare un edificio teorico e in realtà. e richiedere curve fino ad oggi e passare attraverso Keynes.

Tuttavia, la logica matematica e la logica della natura non sono totalmente separate. Entrambi sono logici e la differenza è che la logica della natura è qualcosa che deve essere trovato e in alcun modo inventarla. Questo può dirci che l'attuale teoria economica (quella inventata dai matematici), sebbene possa essere sbagliato, può avere alcune basi solide e supporto fermo nella realtà. Ad esempio, quando affermiamo che le emissioni monetarie causano l'inflazione, è perché abbiamo un supporto nelle osservazioni della realtà, in effetti ci sono molte prove empiriche e storiche. Tuttavia, la conclusione potrebbe non essere necessariamente accurata, perché abbiamo anche prove di occasioni in cui non si è verificata espansione monetaria e l'inflazione; Quindi è anche valido pensare che l'inflazione possa essere prodotta da un'altra variabile e non necessariamente l'emissione. E così, la costruzione di una nuova teoria può portarci a utilizzare molti elementi delle teorie precedenti, garantendo che, come al tempo di Keynes, le differenze tra una teoria e un'altra possano essere difficili da specificare. Ma le conclusioni della nostra nuova teoria, sotto l'approccio proposto in questo lavoro, ci porteranno su strade completamente opposte a quelle che oggi "suggeriscono" il fondo monetario internazionale e un gran numero di economisti ortodossi cacciati con la tesi della globalizzazione e che ci imitano in tutto il mondo sotto un potere coercitivo abbastanza sofisticato. In effetti, perché le tesi del fondo monetario internazionale sono inserite nelle profondità delle coscienze individuali, come credenza religiosa e

indiscutibile, come atto di fede. E non solo nelle menti degli economisti, ma in tutta la specie umana, dalla prima giovinezza. Verbigracia, è molto chiaro che tutti accettano senza mettere in discussione l'affermazione che se un paese emette denaro, questo atto produce inflazione. E, naturalmente, nessuno sarebbe disposto ad accettare che un paese possa emettere i propri soldi; E meno che farlo senza supporto; E molto meno accetta che il segreto della profonda crisi che viviamo oggi è perché i paesi hanno accettato di non emettere i propri soldi. And then, what is evident and elementary now you have to verify it, demonstrate it and explain it to everyone with the greatest subtlety, because ... elementary, no one would be willing to accept that we could all be wrong!: Neither the eminences of the International Monetary Fund, nor the economists of the United States Federal Reserve, nor the wise men who direct the different central banks of all the countries, nor the most prestigious universities of the world, nor the most prestigious universities del mondo. Ciò consiglia i poteri esecutivi di tutti i paesi, né gli stessi economisti che si oppongono alla globalizzazione, né i Nobel Economy Awards, che sono i consulenti di tutta l'attuale teoria economica e che hanno innescato nella proposta della famosa globalizzazione che mettiamo in discussione o difendiamo più con la passione che con gli argomenti, ma che non dobbiamo inevitabilmente accettare. ? Il mondo dominato dalla convinzione.

Tuttavia, e contro tutte le prove, è stata un'avventura mettere in discussione alcuni principi dell'economia. Alcuni eventi che si sono svolti in Colombia per l'anno 1995 mi hanno fatto pensare che qualcosa di necessario nella teoria economica, o meglio, che qualcosa non andava. Diamo un'occhiata a un aneddoto personale. In qualche modo ho trovato la spiegazione che la teoria economica dà al fenomeno dell'inflazione. Sullo sfondo, è stata una spiegazione molto semplicistica insieme alla sua evoluzione: prima pensavamo che se ci fossero aumenti nella circolazione di denaro o oro, si sarebbe verificata l'inflazione, e quindi, che se fossero state fatte le emissioni di denaro o, i crediti della banca centrale al governo, si sarebbe verificata l'inflazione. Ma la spiegazione per dimostrare perché ciò è accaduto e perché non vi era alcuna differenza tra inflazione per costi e inflazione per espansione monetaria, nel mio concetto ho lasciato molto a desiderare. Mi sono detto: "Deve essere qualcos'altro che produce inflazione. Soprattutto l'inflazione di tipo inerziale, e non quella che si verifica momentaneamente a causa di un maggiore afflusso di acquirenti". E ho tenuto il problema nella mia mente. In ogni momento mi chiedevo "Cosa potevano produrre l'inflazione che non era l'espansione monetaria?" Quasi fino all'ossessione, in ogni momento, ho pensato al problema e non ho parlato di nient'altro. Ricordo una notte in un incontro con molte persone intorno a un tavolo ovale in cui abbiamo discusso diversi temi. Improvvisamente, una mano sulla mia spalla mi interrompe e una voce nell'orecchio mi dice: -"Il tasso di interesse" - ... Senza guardare il mio interlocutore sono stato immediatamente assorbito, come pietrificato, allora mi sono chiesto: "Come è possibile che il tasso di interesse sia quello prodotto dall'inflazione?" Come può essere, con quale meccanismo? Come se avessi capito che non avrei dovuto guardare il mio informatore o chiedere nient'altro, nel mezzo della quantità di domande che mi sono venute in mente mi sono svegliato e ho continuato a scavare il problema senza alcuna interruzione. Ora ho un altro problema: se è il tasso di interesse che produce inflazione e non l'emissione di denaro, quindi come può essere dimostrato? Cosa viene modificata la teoria economica? Come possono le conoscenze precedenti combinarsi con la nuova tesi? Tutto cambia sostanzialmente? Con queste cavilazioni nella mia testa, sono rimasto per tre mesi, senza essere in grado di risolvere il problema. Poi mi sono fermato. Non sono il primo a trovare soluzioni nel mondo dei sogni. È successo a chiunque. La questione era sapere cosa fare con le informazioni. E poi c'erano due modi per seguire. Uno, per dimostrare come i tassi di interesse elevati producono inflazione e due, presumono che l'ipotesi sia vera e rivedere tutto il discorso economico, cioè rifornire tutta la teoria economica, ma inserire l'ipotesi come vera, accettando che è il tasso di interesse che produce inflazione di tipo inerziale. In questo modo ha portato al primo libro che ho pubblicato e che si trova sul sito Web: http://es.geocities.com/heresia_economica, e che è intitolato: ** teoria economica. Come controllare i tassi di interesse, l'offerta di moneta, l'inflazione, le aspettative e l'incertezza nell'economia *.* Il modo in cui i tassi di interesse penetrano nell'economia che produce inflazionamento. Possiamo dire che è la prima presentazione della teoria economica da una prospettiva scientifica, nello stile delle scienze naturali, almeno concettualmente, sebbene l'influenza del passato non sia osservata. Cioè, la presentazione può essere notevolmente migliorata, il che indica in qualche modo che anche la stessa scienza si sta evolvendo, non solo nella conoscenza, ma anche nella forma, nella presentazione.

** Il metodo scientifico. **

Una teoria scientifica deve prima di tutto essere in grado di spiegare il mondo che ci circonda, cioè trovare relazioni di causa ed effetto. Per dirla in qualche modo, è fenomenologico quando parliamo a livello macro.

E se la spiegazione si verifica in modo semplice ed elementare, siamo sicuramente sulla strada giusta. D'altra parte, se la spiegazione è complessa e piena di trucchi, e se devi andare alle ipotesi non sperimentalmente, e finiamo per parlare di un mondo di ipotesi mentali, allora è un campione che non stiamo facendo scienza, perché ovviamente non parlerebbe del mondo reale, di quel mondo materiale che entra in difficoltà. Questo non è un problema filosofico. Il filosofo può dire che tutto è astrazione mentale, che non possiamo conoscere il mondo reale perché tutto ciò che abbiamo sono immagini nella nostra mente, di un mondo che ci manifesta come oggetti materiali, o meglio, che vediamo solo oggetti materiali quando in realtà tutto è energia e non vediamo energia, linee energetiche o campi di energia. Tutto ciò è valido. Tuttavia, Newton ha fatto la sua teoria fisica, e l'uomo ha costruito aerei ed è andato sulla luna e ha svolto opere monumentali, indipendentemente dal fatto che il filosofo sembri reale o no. L'uomo della scienza è interessato a essere in grado di abolire la disoccupazione, sradicare la fame del pianeta, per garantire che il consumo umano sia sostenibile per la natura, ecc.

Ma una teoria scientifica è più di un modello. Una volta che hai una teoria, possono essere proposti diversi modelli e sistemi fissi. E anche, avere un pensiero sistemico non garantisce che agisca scientificamente, perché sebbene sia destinato a trovare il modo in cui tutte le variabili di un sistema sono correlate, cioè una relazione casuistica, non significa che ci sia una conoscenza della legge, quella regola che consente di prevedere il funzionamento del sistema senza timore di avere un errore. In effetti, un pensiero sistemico consentirebbe alle affermazioni locali, come: "In Colombia, le emissioni non possono essere fatte senza appoggiare mentre negli Stati Uniti sì, perché ..., questa è l'economia più potente, o, per esempio, suggerire che ciò che dobbiamo cambiare sono i politici perché dovrebbero essere corrotti o che devono ricostruire le istituzioni o, o, essere più esagerati, che ci sono che dovrebbero essere corretti. La teoria scientifica non inizia da fenomeni isolati per raggiungere una generalità attraverso l'induzione. La teoria scientifica inizia il suo discorso sulla base di leggi o principi, o come chiamerà Marx, "la più semplice astrazione" e quella all'inizio è presentata come ipotesi. Verbigracia, teoria dei meccanici di Newton che parte da quattro leggi di base, vale a dire:

1. Principio di inerzia.
2. $f = m \times a$ (forza uguale alla massa per accelerazione)
3. $f(1,2) = -f(2,1)$ (azione e reazione. La forza che il corpo 1 esercita sul corpo 2 è uguale e di segno contrario alla forza che il corpo 2 esercita sul corpo 1)
4. $F = G \frac{m_1 m_2}{r^2}$ [2] (la forza tra due masse è direttamente proporzionale alle sue masse e inversamente proporzionale al quadrato della distanza, moltiplicata per una costante gravitazionale.)

La fisica di Newton sono queste quattro leggi. E con queste leggi possiamo spiegare il mondo della massa, i meccanici del più grande universo. Oggi sappiamo che la teoria di Newton ha il suo limite di applicazione, in quanto non potrebbe spiegare i fenomeni ondulatori, né potrebbe spiegare i fenomeni che si verificano su scala atomica, né i fenomeni quando ci avviciniamo alle velocità vicine a quella della luce, né le forze di interazione tra galassie. Ma poiché la costruzione teorica ci lascia profondi insegnamenti trasmettendo una metodologia che sarebbe importante per comprendere dalla disciplina economica. In effetti, è una metodologia che inizia da alcuni principi o leggi che possono essere verificati sperimentalmente, e quindi vengono fatte una serie di sviluppi concettuali e matematici di questi stessi principi che consentono di trarre altre conclusioni molto importanti ma ugualmente teoriche, per variare finalmente per verificare questi risultati e conclusioni che sono state dedotte. Naturalmente, il pensiero sistemico deve essere sviluppato nella misura in cui vengono applicate le leggi. Ma sono le leggi che ci consentono di dedurre la causalità e non il pensiero sistemico, che in realtà è una qualità dell'analista. In un certo senso, sebbene il pensiero sistemico intenda interrelare tutte le parti di un set, non può essere avanzato principalmente nella comprensione dell'universo se il discorso sistemico non penetra nelle leggi che governano ciascuna delle parti e il tutto in generale.

In un'altra era, il pensiero della fisica ha fatto crisi e non ha potuto far progredire la conoscenza, poiché la biologia e la medicina sono state impantanate nella ricerca di leggi fondamentali, il che ha dato vita piuttosto al pensiero sistemico e allo sviluppo dei modelli per la maggior parte del tempo, analogico. Il nuovo sviluppo dei sistemi ha effettivamente aperto una nuova porta allo sviluppo del pensiero che abbandonano per sempre i principi o le leggi fondamentali dell'universo. Ma il fatto che storicamente abbia abbandonato la discussione, non significa che il problema sia stato superato o che le leggi fondamentali non esistano. Esistono anche le leggi e anche i sistemi.

Tutto ciò che è stato detto dalla scienza fisica newtoniana, o meccanica classica, è uno sviluppo di questi quattro principi o leggi sopra menzionate. Come chi dice: “Accettami questi quattro principi e mostro loro che: 1. Il principio di conservazione dell’energia, 2.- Il principio di conservazione della quantità di movimento ..., e quindi, a seguito dell’applicazione di questi nuovi principi, quindi al processo di scoperta di nuovi pianeti o all’invio di razzi sulla luna o alla produzione di aerona, ecc.” Ciò significa che una volta accettate le leggi, un processo di sviluppo, spiegazione e dimostrazione di una serie di principi successivi arriva, se si desidera, dimostrazioni e sviluppi matematici o deduttivi che in linea di principio sono abbastanza logici da dare loro vero. Come farebbe i matematici. Come è. Ma se per il matematico questo passo è sufficiente per rivendicare il suo premio, e per il filosofo una teoria strutturalista è sufficiente, comprendendo dallo strutturalismo quel processo concettuale in cui la teoria viene a dimostrare se stessa mostrando la propria coerenza interna, per lo scienziato è diverso. Indipendentemente dalla bellezza del suo pensiero, sa che deve andare alla sperimentazione, che è finalmente il test della regina che gli permetterà di sapere quanto è vicino il mondo reale sapere.

Questo è un passo che non è stato in grado di dare disciplina economica. In primo luogo, a partire da leggi o principi che si basano su ipotesi verificabili sperimentalmente (che non devono necessariamente essere equazioni matematiche o disuguaglianze) e in secondo luogo, riescono a definire politiche economiche che sono supportate e hanno le loro basi in quei principi o nelle deduzioni che possono essere fatte degli stessi principi. Ad esempio, nell’ambito del processo di globalizzazione intrapreso dall’umanità, è inteso che la teoria economica o i principi fondamentali della teoria economica ci hanno portato a definire politiche economiche principali ed essenziali, verbigracia, tutti i paesi devono applicare quanto segue:

politiche economiche

1. ** Abolir le tariffe, **
2. ** Rimuovere il deficit fiscale, **
3. ** Mantieni i tassi di interesse, **
4. ** Non si creano crediti dalla banca centrale al governo. (Non emettere denaro per il governo) **
5. ** Mantenere le tasse sufficienti che coprono tutte le spese del governo. **
6. ** Privatizzare tutti i servizi pubblici. **
7. ** Riduci le spese e aumenta le tasse. **
8. ** Se esiste un deficit fiscale, copriilo con indebitamento esterno o interno, ma non con la banca centrale. **

Sebbene il mondo abbia accettato queste politiche come valide (vere), supportate da argomenti concettualmente logici o, apparentemente logico, non avrebbe dovuto essere così. Nel rigore, se ciò che intendiamo è sviluppare l’umanità, cercare un mondo migliore e diciamo che per questo dobbiamo applicare queste otto politiche, allora questo dovrebbe prima passare attraverso una verifica teorica e quindi con un controllo sperimentale. Non è stato fatto. Ci hanno detto che i paesi asiatici lo avevano fatto. Menzogna. Ma tutti lo hanno accettato. E ora, quando il mondo sta affondando, nessuno può vedere la relazione causa per effetto e questo perché la teoria economica non ha mai sviluppato il vero metodo scientifico. Abbiamo pensato che fosse sufficiente con la verifica fatta per detrazione, con la semplice speculazione delle parole, combinata con alcune statistiche economiche e un po ‘più più statistiche, senza contare alcuni ragionamenti matematici in cui cerchiamo il limite di alcune funzioni quando il tempo tende a zero. Ma il vero metodo scientifico deve sempre passare attraverso un discorso logico, che parte da concetti e concetti molto precisi e determinati, e quindi porre fine al test sperimentale, sebbene al matematico non piaccia e il filosofo sembra innocuo. Ma a rigor di termini, ciascuna delle otto politiche che abbiamo citato dovrebbe seguire un discorso più rigoroso. Tutta la vita ha usato le tariffe e ora, perché, dovrebbero essere eliminate? Perché alti tassi di interesse, essendo che Keynes ha già fatto una rigorosa dimostrazione che questi dovrebbero essere bassi? E ora, ci dicono che i paesi devono eliminare il deficit fiscale, quando la verità è che tutti i paesi in tutti i tempi sono cresciuti mentre sono carenti? L’evoluzione è stata responsabile di dimostrarci che lo sviluppo della civiltà si è verificato ai sensi degli stati di deficit. Potremmo quasi dire che la condizione per lo sviluppo è per il deficit fiscale e chiederci di eliminarlo. Se potessimo graficamente la funzione di deficit fiscale, applicando il

rigore matematico dovremmo prima scoprire se la funzione esiste a questo punto, e quindi scoprire se l'attuale civiltà potrebbe esistere quando la funzione di deficit fiscale tende a zero. O meglio, se è possibile che una nazione possa esistere con un deficit fiscale uguale zero. O meglio ancora, se è possibile che la civiltà si sviluppi senza l'esistenza dello stato. O per renderlo più chiaro, è possibile che uno stato possa eliminare il deficit fiscale in modo sostenuto e crescere allo stesso tempo? Forse un profano in questioni economiche crede che questo sarebbe l'“ideale”, che uno stato ha le sue finanze equilibrate, cioè il suo deficit fiscale pari a zero. Ma il peggio, è che anche un economista lo crea. E non sono contenti di questo, quando i paesi concentrano le loro politiche in questa direzione e non raggiungono alcun motivo per fermare il deficit fiscale, quindi li chiamano sprechi e corrotti. E se ciò non bastasse, allora alle nazioni è vietato fare emissioni primarie del proprio denaro per coprire il proprio deficit, “quello per quello della globalizzazione”. E anche perché produce inflazione. E tutti gli economisti felici e felici accettano la storia. Per non parlare dell'obbligo di aumentare le tasse e ridurre le spese per eliminare il deficit fiscale o le politiche di privatizzazione delle società di servizio pubblico. Lasciamo tutto questo per trattarlo nello sviluppo del libro. Volevamo solo evidenziare che un vero metodo scientifico ci avrebbe costretto ad eliminare le ipotesi “ovvie”, come questo “l'ideale per uno stato è che non esiste un deficit fiscale”. Quell'ideale dovrebbe essere messo in discussione fino a quando non è presente i test di pensiero più rigorosi, ed essere rigorosamente verificato nella pratica.

Questo lascia l'economista come tale, in un problema di capitale, perché non è né matematico, né è un filosofo, né è fisico. E la teoria economica è stata sviluppata da questi e più profondità dai matematici. Quindi la metodologia della disciplina economica è più formale, matematica che scientifica. E l'economista, che è davvero uno specialista diverso, è rimasto con la semplice missione di apprendimento a memoria il discorso trasmesso dalle altre discipline, per poterlo ripetere e trasmetterlo senza avere la possibilità, persino a distanza, di poter partecipare alla creazione del pensiero economico e molto meno per essere in grado di mettere in discussione i loro insegnanti. Inoltre, diventa un difensore della tesi cieca come i neoliberalisti e sostiene la fede e in buona fede le otto politiche che abbiamo menzionato, senza nemmeno sognare che ciò possa portare alla distruzione del suo paese.

Nel primo titolo di questa scrittura, sotto forma di conferenza ** “Un nuovo metodo scientifico e sistemico per la teoria economica” ** Abbiamo intenzione di colmare tutte queste lacune. Proponiamo i principi che dobbiamo accettare come leggi, sviluppiamo e li spieghiamo. Analizziamo anche le 8 politiche, studiamo cos'è un sistema economico e cosa significa un modello economico e studiamo da una prospettiva diversa cosa sia un mercato, al fine di comprendere il fenomeno che abbiamo chiamato “modello neoliberalista” e cosa fa veramente alla società e alla civiltà. Al contrario di ciò che la gente crede.

Abbiamo parlato delle leggi della natura e affermiamo che nella civiltà ci sono anche leggi, che possiamo chiamare leggi sociali ed economiche. E sebbene non siano della stessa natura, le leggi economiche e le leggi della natura sono leggi meccaniche, che consentono un alto grado di previsione. E ancora di più, dobbiamo differenziarli dalle leggi legali di un tipo legale che lo specialista che inventa e modifica nella misura in cui cerca di essere o ideale sociale. Ma inoltre, queste leggi, in linea di principio predittive, quando lo spirito agisce, la volontà umana, quindi la possibilità di prevedere gli eventi è dilatata, diventa più diffusa. In effetti, l'uomo da quando si è evoluto come un'entità gregaria verso uno stadio di reciproca cooperazione, accusando le usanze e con loro alla creazione di diverse istituzioni, anche, e in parallelo è stato visto lo sviluppo della lotta per il potere. E in quella lotta, le leggi meccaniche possono essere utilizzate a proprio vantaggio, una cultura, un paese o una razza. Non abbiamo potuto smettere di parlare di istituzioni o lotte per il potere, che come elementi essenziali e l'interrelazione con le leggi meccaniche sono coniugati per iniziare l'evoluzione della civiltà, in linea di principio istintivamente, apparentemente spontanee, ma ora devono fare un salto verso un'evoluzione cosciente.

** 2. Istituzioni. **

Quando parliamo di economia, ci riferiamo a principi e leggi economiche che trovano la loro espressione o concrezione, in una serie di politiche economiche, e queste a loro volta trovano la loro applicazione diretta nelle istituzioni, a beneficio o danneggiandole. Ma le istituzioni in quanto tali, sono evolutive, sono ereditate da una generazione all'altra, molto legata ai bisogni costumi e spirituali. Le istituzioni possono essere definite come tutto quell'insieme di cose, entità e conoscenze accumulate, diverse dallo stesso uomo, ma che danno personalità a un'azienda, una regione o un paese. All'interno di queste istituzioni, mettiamo in evidenza come esempio la divisione politica di un paese, la struttura legale, i regolamenti legali, ad esempio le normative

sulla costituzione e sul bilancio; Le diverse società, i negozi, i luoghi di mercato, il mercato, intesi come il sito di riunione di alcuni offerenti e alcuni querelanti, le basi, in generale, le società pubbliche e private, ecc. Tutti, con caratteristiche che differenziano una società da un altro, come un paese di un altro. E tutti sono evolutivi. Si evolvono insieme a conoscenze, costumi, integrazione, religione, mercato e perché non dirlo, l'etica e la morale della società, ma si evolvono anche nel contesto dello sviluppo delle leggi economiche. Ad esempio, se il mercato si sta espandendo, anche le istituzioni si espandono, ma se il mercato è in contrazione, le istituzioni contraggono o scompaiono. Pertanto, non ha molto senso affermare che le istituzioni hanno fatto crisi o che i politici sono corrotti e devi cambiarli in tutti, o che un nuovo uomo deve essere fatto. In effetti, siamo tutti evolutivi, e questo significa che siamo gradualmente perfezionati, e fortunatamente Dio non è impaziente e ama molto i loro figli dando loro il tempo che richiedono per la loro uscita finale. Quindi quando si presenta qualcosa lungo la strada e l'intera attrezzatura inizia a fermarsi, allora dobbiamo cercare il problema in qualcosa di obiettivo, nella violazione di una legge o di un principio, in questo caso economico, che ha fermato la civiltà limitando i mercati bruscamente, e anche raggiungendo che le istituzioni si fermano, che insieme sembravano, in modo errato, che erano le istituzioni che fecero una crisi.

Questo ci porta a determinare che esiste una relazione tra istituzioni e leggi economiche che devono essere scientificamente studiate. Are the institutions that develop markets and civilization, or are it the markets that limit institutions, channel them, guide them, suggest the best allocation of resources, increase or decrease demand and supply, that is, it is the market the invisible hand of the system, or it is the prices set by the free market that constitutes in the invisible hand that determines the course of the story, and the luck of civilization or legal system, or private property, or religious revelation?.

Non sarà facile capire che in questa occasione la crisi non è né istituzionale, né politica, né di mancanza di istruzione, ma economica. O meglio ancora, dovremmo parlare di una crisi di teoria economica e non di una crisi economica, perché questa crisi è stata indotta dai precetti teorici che il neoliberismo e la globalizzazione sono partiti. Possiamo immaginare quale sarebbe l'evoluzione degli eventi se riusciamo a dire a tutti i paesi del mondo che troviamo la miniera d'oro e che ora tutti hanno soldi per risolvere tutti i loro problemi e che lo daremo. Sicuramente in tutti i paesi i governi potrebbero incanalare queste risorse per svolgere opere di ogni tipo, mettere tutto il loro popolo al lavoro e i politici discuterebbero di nuovo e avrebbero un lavoro per decidere quale sarebbe la migliore canalizzazione di queste risorse e potrebbero approvare budget e investimenti, ecc. E la crisi non sarebbe più crisi, perché le aziende si svilupperebbero e crescerebbero insieme all'intera popolazione. In una parola, le istituzioni continuerebbero per la loro strada, evolvendosi e perfezionandosi a poco a poco o scomparendo alcuni e apparire altri. Piuttosto, se tutti abbiamo un lavoro e tutti possiamo soddisfare le nostre esigenze, allora la nostra crisi non sarebbe istituzionale o politica, potrebbe essere esistenziale. Forse la tua soluzione sarebbe religiosa. Ma in questo momento di sviluppo, il problema è economico. Dove possiamo ottenere le risorse? Perché da un momento all'altro ha smesso di fluire? Possiamo vedere come il denaro inizia a scarsi, essendo la prima manifestazione di questo fenomeno la diminuzione della domanda. E oggi, agosto del 2002, né gli Stati Uniti sono salvati, dove le più grandi aziende iniziano a nascondere le loro perdite, il prodotto di una diminuzione delle loro vendite. La crisi è generale. Ma è prodotto dall'ignoranza delle leggi economiche, in un formato stampato di politiche economiche imposte ai locali di una presunta globalizzazione che non è stata sottoposta al rigore della scienza, e che piuttosto, è un discorso incanalato verso la distruzione della civiltà, ma così efficace, che non è possibile smettere di smettere di chiedere chi è interessato a chi è l'intero pianeta distrutto o quali sono i loro piani e i loro piani. Nella lotta per il potere, e nel caso di Homo sapiens, non dovremmo sorprenderci che dietro il sipario c'è una battaglia di luce e oscurità. È molto chiaro che un paese senza giustizia, rapido e tempestivo, vedrà immediatamente il caos, quando ciascuno degli attori intende rendere giustizia con la propria mano. Questa è un'istituzione, - giustizia - che può destabilizzare efficacemente l'intero sistema. Ma anche questa stessa istituzione può avere l'inizio del suo deterioramento in un problema economico generalizzato. Quando in un paese c'è permanentemente più del 10% di disoccupazione, la lotta per l'esperienza, che è una legge più potente in natura, farà sì che le persone tendano ad essere aggressive e violente, che il paese inizia a degenerare nel vandalismo e che ognuno inizia a rendere la propria giustizia. E quando questo raggiunge le fasi più alte, i giudici stessi, quindi la fortuna per un paese non sembra essere la più fortunata.

** 3. Money. **

Sebbene lo stato, l'occupazione e la giustizia, assomigliano alla saggezza, alla forza e alla bellezza, sembrano

essere le colonne su cui è sostenuta la nostra civiltà, non è consigliabile fornire lo sviluppo di questi alle forze cieche del mercato e meno che lo stato non interferisca nello stesso mercato. Questo riflette solo l'ignoranza. L'ignoranza delle stesse leggi del mercato, poiché lo stesso mercato non ha alcun potere sulla creazione di nuove risorse per l'economia. Il mercato in quanto tale, invia solo un segnale attraverso i prezzi e, con questo meccanismo, la società cerca la migliore allocazione delle risorse esistenti. Ciò significa che il mercato non può far crescere un'economia. Date alcune risorse, il mercato "ottimizza", afferma chi sopravvive e chi se ne va, ma non ha alcun potere su se stesso di aumentare o diminuire a piacimento. Il mercato può aumentare o diminuire solo quando le risorse aumentano o diminuiscono, ad esempio quando la popolazione aumenta o quando la tecnologia aumenta, ma è anche assolutamente indispensabile che la quantità di denaro aumenti. Se c'è più denaro nell'economia, allora il mercato aumenta e se il denaro diminuisce il mercato. E quando il mercato diminuisce anche le istituzioni e viceversa, quando il mercato aumenta, vengono anche sviluppate le istituzioni. Ma se il mercato non può generare nuove risorse, cioè non può creare nuovi soldi, allora non è il mercato che ha il vero potere sull'economia, ma il denaro. Chiunque abbia i soldi, che può crearlo e che lo gestisce, quindi avrà la possibilità assoluta di incanalare la civiltà, non più sotto forma di una "mano invisibile", ma consapevolmente.

Ma denaro in quanto tale, è difficile dirlo nella stessa categoria di un'istituzione. Il denaro è piuttosto un altro elemento. Potremmo dire che sono: 1-. L'uomo, 2-. Le istituzioni, 3-. I soldi e 4-. Le leggi, gli elementi che stanno configurando, incanalando e modellando lo sviluppo della civiltà. E in effetti, il denaro ha avuto una propria evoluzione, come ha avuto anche lo stato. Storie che non vanno in alcun modo. Mentre lo stato non era inizialmente che creava denaro, ma piuttosto quello che lo prese dagli individui, nel tempo è diventato l'unico in grado di generarlo, cioè lo stato ora ridistribuisce il reddito attraverso le tasse, ma può anche generare le nuove risorse di cui la società ha bisogno per crescere, attraverso emissioni di denaro noto. Cioè, la società non può crescere se anche il denaro non cresce. E il denaro non cresce con il mercato, è necessaria una macchina per stampanti per fare soldi e un'introduzione di questo denaro all'economia. Ciò si ottiene in modo efficiente, attraverso lo stato, stampando denaro e introducendolo sul mercato attraverso la costruzione di opere o spese operative dello stesso stato. L'evoluzione del pensiero economico e l'evoluzione della storia economica ci hanno mostrato in passato che il denaro per primo è stato emesso dagli individui, quindi le banche create dagli individui. E quando furono create le banche centrali, il denaro fu emesso congiuntamente dalla banca privata e dalla banca centrale. Quindi, era solo nelle mani delle banche centrali, per andare finalmente allo stato, attraverso i crediti della banca centrale al governo. Non sono necessariamente crediti per utilizzare risorse inattive o risparmi incredibili, ma per generare nuove risorse, garantendo così la spesa attraverso il governo. Ma questo nome, crediti, dovrebbe essere cambiato in quello della semplice emissione, poiché questi crediti non sono necessari per essere restituiti, sono denaro che una volta entrati in circolazione, devono rimanere circolanti indefinitamente. Sono i nuovi soldi di cui le società hanno bisogno e questa funzione sociale è finalmente finita nelle mani dello stato. Questo è il motivo per cui le banche centrali devono essere il patrimonio esclusivo dei governi, poiché la loro funzione puramente sociale deve essere regolata non dagli individui, ma dalla società. E questo è il motivo per cui, sopprimere le emissioni di denaro, come promosso dal Fondo monetario internazionale attraverso politiche economiche, significa condannare le società a non generare nuove risorse, essendo assurdo, che porta alle società a rimanere lentamente senza soldi, persino perdendo anche ciò che già hanno. La nostra civiltà, quando smette di generare nuove risorse, si esaurisce lentamente in denaro e la società senza denaro perde lentamente la domanda e poco da parte di piccole aziende diminuiscono di dimensioni perché le vendite sono sempre più basse, il che degenera in aumento della disoccupazione. Il risultato finale è che il mercato ritorna e atti, determinando chi lascia e chi è, implacabile, perché i principi sono quindi implacabili, ma il principio è sempre presente, sia quando il mercato si espande e quando si contrae. È la legge. Ma questo significa allora, quando vietiamo la società di fare le proprie emissioni di denaro, che stiamo costringendo la civiltà a essere restituita storicamente, per fare un passo indietro nell'evoluzione, invece di andare avanti. E, naturalmente, quando lo stato non fa soldi per se stesso, rimane nelle mani degli individui, che prendono in prestito il governo e quindi tutti. Questa detenzione o processo di rinculo deve essere necessariamente violenta e traumatica, come evidenziato in tutto il mondo. Tutti questi problemi sono stati sviluppati nel primo titolo di questo libro, alla conferenza, per rendere più chiaro lo sviluppo.

** 4. Uomo, le sue convinzioni e il potere. **

Ma per comprendere appieno la storia dobbiamo penetrare nelle credenze più profonde dell'uomo e come

lui, nella sua forma più istintiva cerca il potere e oggi, come le specie più sviluppate ed evolute, con una mente privilegiata, cerca il potere non più come una persona singola ma come entità sociale, come un paese dominante o come razza scelta. In questo contesto, la religione è un pilastro fondamentale. Sappiamo bene come la paura fa agire dall'uomo sotto credenze primitive, sotto forma di feticci, ed è arrivato a sviluppare sacrifici umani per placare gli dei. Paura in quanto tale, rende l'uomo vulnerabile alla manipolazione. Sebbene le religioni siano dottrine che portano alla liberazione dell'uomo e guidano l'uomo verso il riconoscimento spirituale di se stesso fino alla sua evoluzione più perfetta, sulla strada di questo riconoscimento medio, credenze abituali e profane che non vengono automaticamente distrutte. Ciò che consente quindi, a coloro che combattono per il potere, usano la religione non per la liberazione dell'uomo, ma, travisando il pensiero, di controllare l'uomo attraverso la sua paura. L'eccellente dottrina di un Dio che ci ama allo stesso modo, che ci invita a non aver paura, ad avere fede, diventa un condannato se l'insegnamento degli insegnanti più saggi viene ignorato. La dottrina dell'amore e della perfezione diventa la dottrina del peccato se non è venerata a cui ha la Parola di Dio. E in questo modo, la Messa, il popolo, può essere condotta e incanalata a volontà, anche a morte, per andare in guerra o per accettare passivamente il loro destino, indipendentemente dalle condizioni di una misera vita materiale. Nella lotta per il potere, una cosa è la forza bruta, e molto un'altra, per raggiungere il controllo attraverso la sottomissione mentale inconscio, il che è molto più efficace. Attraverso questa manipolazione, si può scoprire che i villaggi fermano praticamente il loro materiale e l'evoluzione del mercato, come è accaduto anche nel Medioevo alla cultura occidentale, sotto il giogo della Chiesa cattolica, come è successo all'India e a molti paesi arabi. In questo contesto, la religione, o meglio, la Chiesa come istituzione, è diventata la madre del conservatorismo e, quindi, coloro che detengono il potere, gestiscono le credenze e le coscienze del popolo, e l'economia e la religione perdono il loro ideale e diventano il pilastro per mantenere "l'ordine consolidato".

Il mondo oggi sembra essere polarizzato. Diciamo che in questi termini, i tradizionali concorsi di bene e cattivi, o di luce e oscurità, sono scesi a mortali tra coloro che hanno potere e coloro che cercano potere, sotto forma di una battaglia di liberali e conservatori le cui origini possiamo superarli alla costituzione della Chiesa cattolica.

Quando Gesù entrò nel mondo e lasciò la sua dottrina, - Excels, per migliorare la dignità umana, per crescere nell'amore e come fratelli, per abbandonare tutte le paure e dimenticare il peccato e unirsi in fiducia l'unico Dio che è nostro Padre, - possiamo dire che la sua dottrina era accettata da una casta di persone e rifiutata da altri, all'interno del popolo ebraico. Da un lato gli apostoli, e dall'altro quelli della sinagoga, l'ortodossia ebraica. Accettati da una casta di sovrani che hanno visto come, con alcune varianti della dottrina, potrebbero essere affermati al potere e perpetuati indefinitamente. In effetti, sotto la minaccia del peccato, la paura porta gli uomini a venerare e onorare il loro "superiore" e accettarli come loro sovrani naturali. Ma dobbiamo anche riconoscere la nazione ebraica che all'epoca non accettava Gesù come Messia.

Mentre lo sviluppo dell'umanità aveva dato evoluzione e lotte razziali, per invasioni e da guerre, e ogni popolo aveva i loro dei tribali, sebbene anche in evoluzione permanente verso un Dio unico, dal cristianesimo possiamo affermare che le lotte e l'evoluzione avevano un cambiamento qualitativo. I sovrani della chiesa sono riusciti a fermare praticamente il progresso dell'umanità riducendolo a faide ed eretici, quelli che sono andati direttamente al falò dal semplice fatto di non essere d'accordo con i postulati del papa. Tutto il potere nelle mani di una casta di sovrani scelti, e questo si chiamava i sovrani della luce, mentre tutti gli altri erano l'oscurità. Mentre la dottrina di Gesù, travisato, trascesa altre nazioni e culture, è stata adottata dai governi per affermare il potere. E ci sono riusciti. L'intero Medioevo e persino ai nostri giorni.

Tutto sembra indicare che il popolo ebraico era colui che iniziò le dottrine di "libertà, uguaglianza, fraternità", quindi in voga durante la rivoluzione francese e che in seguito sarebbero diventati i pilastri della liberazione e delle dottrine liberali. Indubbiamente mirato a distruggere la base del potere delle caste scelte e riuscire a penetrare nelle basi sociali e statali. Sono le lotte per il potere.

I conservatori dalla parte della chiesa, cercando di perpetuare l'ordine stabilito e i liberali che pervertono questo ordine "divino". Se qualcuno riesce a vedere in questa battaglia angeli e demoni, penso che non abbiamo sbagliato. Soprattutto la società civile o il popolo. Perché mentre quelli di sopra combattono le loro battaglie di potere, quelle sotto, la città, combattono le loro battaglie con le armi. Tuttavia, sembra essere il percorso dell'evoluzione. Lo sviluppo ha dato, dalla rivoluzione francese, tra sviluppo militare e concezione ideologica. In Occidente, le

caste più preparate, evolute e potenti sono state divise in due giochi, liberali e conservatori, e quindi sono stati perpetuati al potere. D'altra parte, nell'ex Unione Sovietica, un comunismo estremo fu cambiato dal cristianesimo estremo.

In questo caso, è difficile concepire che alcuni siano buoni e altri i cattivi. Nella lotta per il potere, sembra che né coscienza, né morale o altro valga la pena. Solo potere. Ma questa lotta è talvolta generalizzata e polarizzata terribilmente, Verbigracia, la guerra che Hitler ha rilasciato contro gli ebrei, in cui gli altri popoli si sono allineati con gli ebrei per essere in grado di sconfiggere Hitler. È una feroce lotta per il potere e in nessun modo di buono e cattivo. Potremmo dire che solo il male, che tutte le dottrine sono state prese. Perché non è un segreto che il popolo ebraico abbia sempre provato il potere e continuerà sicuramente a cercarlo. In effetti, nonostante il fatto che il mondo sia ancora diviso tra liberali e conservatori, il potere economico ha ancora conservatori. E forse, la lotta finale continua a essere tra gli ebrei e le caste conservatori, una lotta in cui affonderanno sia i liberali che i conservatori, credendo che la lotta sia tra queste e con loro la popolazione civile. Ma possiamo affermare che si tratta di una lotta di alto profilo. Di grande intelligenza. Come se lo slogan fosse, " Vivo il più forte e più intelligente. " In effetti, la globalizzazione è davvero promossa dal popolo ebraico, il che è chiaramente un successo, perché l'evoluzione deve portare l'uomo a una globalizzazione del mondo. Ma le politiche economiche promosse a realizzare questa globalizzazione sono false. Non sono scientifici e ciò che ottengono è la distruzione economica della società. Ma queste credenze sono state così sottilmente introdotte, che tutti le difendono. Sia liberale che conservatore. E sebbene non funzionino, nessuno osa cambiarli, come se avessero già una forza inerziale, la forza istituzionale e che comunque, all'ombra, c'è sempre qualcuno disposto a farli rispettare, con piena conoscenza, per interessi personali o per semplice ignoranza. Pertanto, nella lotta per il potere, prima abbiamo dovuto smontare l'autorità del Papa e della Chiesa, ciò che possiamo dire è un fatto. Ma poiché il potere economico è ancora nelle mani delle caste conservatori, il sistema economico deve essere crollato ora.

Oggi nessuna gente della terra, o nessuna nazione, può affermare che è la razza superiore. In effetti, tutte le razze hanno avuto un'evoluzione di oltre un milione di anni, in cui sono apparse e scomparse diverse razze e i sopravvissuti si sono mescolati in tale quantità, che la purezza non esiste più. Inoltre, alle croci tra le razze, quando lo fanno i ceppi superiori, ciò che si può vedere è che i discendenti sono davvero migliori. Ma oggi, una città difficilmente può essere detto superiore a un'altra. Il popolo ebraico è davvero molto intelligente, eccellente per le imprese, l'economia, l'amministrazione e, soprattutto, per l'esplorazione dell'universo e delle sue leggi. Non è una coppia al mondo. E la conoscenza dei sentimenti dell'uomo, dell'organizzazione sociale e dell'evoluzione sociale, sono così superiori, che il resto del pianeta non è stato in grado di assimilare il fenomeno della globalizzazione, ma lasciare il naso per cercarlo, come un asino che persegue la carota legata a un bastone che ha legato la stessa asino. Invece, altri popoli mostrano la loro ingegnosità in inventiva e applicazione della scienza. A volte la loro mano va nei copisti eccellenti. Non vi è dubbio che in alcune razze ci sia degenerazione: criminali, ladri, alienati, pulizia che dovranno essere fatti ad un certo punto della storia del pianeta, con l'evoluzione della giustizia. Ma ciò che è difficile da accettare è che solo una razza ha il diritto di sopravvivere. E stiamo raggiungendo un punto in cui le lotte ferme dal potere e dall'espansione territoriale stanno portando a una nuova polarizzazione del conflitto così terribile, che nulla di strano che l'uomo si avvicina alla sua stessa estinzione. Soprattutto, perché la lotta è coppia.

Qui non prevediamo di difendere o attaccare nessuno. Solo sottolineiamo che si tratta di un percorso sul bordo del rasoio, in cui possiamo semplicemente perdere. E vogliamo sottolineare un percorso diverso. Un'uscita scientifica nell'aspetto economico, con una valida alternativa per il pianeta. In effetti, non è possibile difendere le caste che hanno finito per assumere gli insegnamenti del rabbino divino della Galilea, di Gesù e che oggi detengono potere economico in quasi tutti, con il sostegno incondizionato della Chiesa apostolica e romana. A questo **alleanza** ' ' **dobbiamo tempi molto bui, e se non fosse per le nuove idee di libertà, uguaglianza, fraternità** ', l'umanità continuerebbe nell'ostracismo e la " santa inquisizione" 'sarebbe ancora in vigore, bruciando chiunque non fosse in disaccordo con i postulati della chiesa. E in questo senso la dottrina liberale è lodevole e possiamo persino affermare che nel diventare sano, attraverso il meccanismo democratico potrebbe continuare ad essere evoluto dalla spinta opposta di queste due forze: conservatori, non permettendo ai cambiamenti di svilupparsi così prematuramente e di altri liberali, sempre alla ricerca di nuovi percorsi e futuri sviluppi per l'umanità. E questo potrebbe continuare con la condizione di una riforma molto profonda della chiesa, separando tutta la sua dottrina da qualsiasi elemento materiale o economico della società, per far parte dello sviluppo veramente spirituale della gente e che è tanto necessario soprattutto

ai nostri giorni in cui il mondo materiale cambia così veloce e prematura.

Si può affermare che il mondo deve al popolo ebraico che l'umanità non sarebbe stata definitivamente stagnante. Ma oggi, quando la parte economica non viene compresa, quanto inizia a entrare in crisi e tutto lo stato economico inizia a crollare, allora possiamo essere sicuri, entriamo in una fase molto delicata, perché coloro che hanno avuto il potere si sentono minacciati e nella loro follia, inizieranno a sparare in qualsiasi direzione. E come abbiamo detto, " liberali e conservatori " possono liberare una nuova battaglia non più dal potere ma a causa dell'inesperienza eccessiva, che lascia davvero l'uomo senza valori, senza conoscenza, nell'anarchia e senza governance, perché non c'è nessuno che possa soddisfare le esigenze più elementari di un popolo.

Ma questa lotta per il potere nel nostro tempo può essere peggio di una bomba atomica. Può portarci a una distruzione senza pari nella storia dell'umanità, così grande, che la seconda guerra mondiale può essere un semplice gioco per bambini. Quindi abbiamo bisogno di un'altra opzione, perché la grande massa della popolazione è nel mezzo e senza la possibilità di reazione. Ma anche, le stesse caste che detengono il potere possono essere coinvolte e profondamente risentite, perché una volta iniziata la rivolta, non è possibile sapere dove va il turbino.

Un esempio può essere la Colombia. Le vecchie lotte per il potere tra liberali e conservatori, che possiamo quasi dire si sono conclusi in una distribuzione del potere statale tra loro, dimenticando altri settori, hanno fatto in modo che altri gruppi lottino per una fetta di potere o, possibilmente per ogni potere. Oggi abbiamo liberali, conservatori, guerriglieri, paramilitari e trafficanti di droga nel concerto. Ma non ci sono ideali. Tutti lottano non solo per il potere politico, ma anche per il potere economico. E sebbene il vero potere sia ancora nelle mani dei conservatori, il panorama economico internazionale ci mostra come l'economia si sta spezzando, e poco a poco a poco ciò che aumenta è il conflitto armato, il conflitto che nutre a sua volta di disoccupazione e fame. E il risultato, solo distruzione, perché sembra molto chiaro che nessuno dei gruppi ha il potere di superare gli altri. E meno si può capire che sono i conservatori che sono responsabili, maneggiando e dirigono l'applicazione delle tesi neoliberiste, che sono quelle che distruggeranno il proprio potere economico, con il consenso e l'aiuto dei liberali stessi. In questo combattimento non ci saranno vincitori e, alla fine, anche le organizzazioni più riservate e segrete finiranno per accusarsi a vicenda, nonostante abbiano ideali più elevati. Questo è il motivo per cui abbiamo bisogno di un'alternativa diversa. Non sono le istituzioni che hanno fatto crisi, né l'uomo contemporaneo, né i politici, è l'attuale teoria economica che ha fatto crisi. Dobbiamo cercare un sistema ovviamente globalizzato, ma diverso da quello che abbiamo intenzione di imporre attraverso il Fondo monetario internazionale, che produce solo l'autodistruzione dei paesi, un fenomeno che può essere osservato oggi in molti paesi del mondo, ma che possiamo essere sicuri che sta già camminando per il mondo.

Possiamo validamente chiedere perché dobbiamo toccare la questione religiosa quando parliamo di economia. E la risposta è semplice. Nel corso della mia ricerca, tutti i problemi sono stati integrati. Quando ho scoperto che tutta la conoscenza attuale dell'economia era semplice, nulla di scientifico, abbiamo dovuto pensare a chi è interessato a fare tale manipolazione. E i problemi hanno iniziato a essere intrecciati. Cosa faresti se vorrei davvero schiavificare tutti, farti credere che sia gratuito? Non dovremmo certamente pensare che sia una persona o una gara. Diciamo meglio che queste sono coscienze più sviluppate, ben informate sul bene e sul male, che sono mescolate. Tra gli ebrei, tra i cattolici, tra i musulmani, ecc. Dal mio punto di vista, spero solo che tutti aprano le loro coscienze e chiedo a Dio, umilmente, di illuminarci tutti. Che coloro che sentivano il bisogno di dominare e schiavizzare, diventare vere guide d'amore con anime inferiori, desiderose di conoscenza.

Un'opzione per impedire che la globalizzazione sia una lotta razziale potrebbe essere che diverse culture hanno accettato di continuare il piano che si è storicamente sviluppato, attraversando. È stato osservato che quando le razze si incrociano, le nuove generazioni sviluppano un tipo di uomo superiore. Così alla fine è emersa la razza bianca. È come un piano divino. Se il popolo ebraico avesse accettato di attraversare, ed fosse stato assimilato in tutte le culture, sicuramente nel gioco della democrazia, oggi sarebbero stati i sovrani in tutto il mondo, senza la necessità di andare alla violenza. Ma poi abbiamo bisogno di un nuovo schema per l'economia internazionale. Abbiamo urgentemente bisogno di un nuovo sistema che alimenti l'idea di una globalizzazione in cui il più forte non è imposto ma il più saggio, la maggior conoscenza. Un sistema che integri l'uomo, le istituzioni, il denaro e la conoscenza, armoniosamente e sostenibile, in cui l'uomo contribuisce al suo lavoro, alle istituzioni l'organizzazione, il denaro facilita lo scambio e il miglioramento

continuo della conoscenza.

Questo è il tema di questo libro: ** ” Protocols ... Verso un nuovo sistema economico ” , dove nel primo titolo: come conferenza, esponiamo le basi teoriche dell'economia in un modo semplice, chiaro e sviluppato e nuovo, nel senso che gli errori della teoria economica vengono scoperti e un metodo scientifico è sviluppato per la disciplina economica. Nel secondo titolo, “accusa il sistema finanziario, gli economisti e te, essere colpevoli della fame e della miseria della disoccupazione”, spieghiamo in termini molto elementari i principali problemi di denaro e interesse. Si cerca lo sviluppo della coscienza. I problemi più fondamentali dell'economia sono spiegati in piccoli articoli. Nel terzo titolo , ** vengono fornite le linee guida di base per applicare il nuovo sistema. Sistema che per nessun motivo richiede che un paese sfrutti un altro, o che in un paese non possa essere piena di lavoro e tutto ciò che opera in uno schema saggio e controllato di un'economia di mercato, ma avere lo stato come motore essenziale. Il primo libro che si sviluppa: ** “Teoria economica”. Come controllare i tassi di interesse, l'offerta di moneta, l'inflazione, le aspettative e l'incertezza nell'economia. In questo libro non era così a favore dell'emissione praticamente senza restrizioni, né era molto chiaro che il tasso di interesse del sistema finanziario dovesse essere davvero zero. Questo libro può essere consultato sul sito Web: http://es.geocities.com/herejia_economica, se qualcuno è interessato.

Ciò che è stato narrato in questa introduzione può essere inteso come il contesto internazionale che a mio avviso sta accadendo nel mondo. Non intendo sviluppare o espandere questo contesto, tanto meno dimostrarlo. Nello sviluppo del libro rimaniamo nella parte economica e scientifica, che spero sia molto attraente per le diverse discipline del pensiero, per i sindacati e i gruppi multinazionali, per tutti i governi, come per i diversi ordini del mondo che cercano i più alti ideali di pensiero e spirito. E forse possiamo capire che tra i diversi ordini non ci sono argomenti inconciliabili, o battaglie di angeli e demoni, perché tutti cerchiamo di comprendere gli insegnamenti più sublimi di Dio, dell'anima e dello Spirito, e in qualche modo cerchiamo di essere meglio giorno per giorno, perché comprendiamo che il percorso dell'evoluzione è la perfezione ... di tutto.

Infine, dobbiamo parlare della natura della legge. Ci sono leggi nella natura e nella società, o dobbiamo accettare solo le statistiche come unico mezzo per avvicinarsi al mondo reale? Riusciamo tutti a dedurre un ordine in natura. Anche il matematico accetta che tutto in natura può essere espresso da un modello o sistema matematico. Alcuni credono che tale ordine sia il risultato dell'evoluzione spontanea della materia, e altri credono che l'evoluzione spontanea produca solo una piccola pila di grassi di pensieri a malapena volgari, e non così tanta intelligenza come quella che riesce a essere dedotta quando viene esaminata la natura. Sebbene l'economia possa essere espressa da simboli o sistemi matematici, che riflettono un ordine “ ideale ” ’, quell'ordine ideale o il sistema matematico non è in alcun modo inventato da un matematico. Sarebbe un ordine pre -esistente, già stabilito dalla materia, dicono alcuni o da Dio, dicono altri. Di conseguenza, la nostra missione sarebbe quella di trovare quel sistema e capirlo e funzionare in armonia. E per trovarlo possiamo farlo solo attraverso un metodo teorico-sperimentale, il metodo scientifico, nel suo significato più generale, e non come un sistema di regole meccaniche pre-stabilite dall'uomo. L'uomo della scienza muove senza dubbio la fede in cui se esiste un ordine nell'universo e che se esiste una legge universale, ed è per questo che siamo determinati a cercare quell'ordine ... fino a quando non lo troviamo, per evolvere, in armonia con l'universo.

** Book I **

** “Conferenza” in CD **

** “Un nuovo metodo scientifico e sistemico per la teoria economica” **

** Vedi la conferenza al seguente link: **

[<http://video.google.es/videosearch?q=herejia+iconomica>, (<http://video.google.es/videosearch?q=herejia+economica&emb=>

** (vedi il CD) **

** Successivamente, le diapositive della conferenza vengono copiate e la trascrizione di ogni diapositiva viene effettuata secondo la conferenza. **

**

La videoconferenza può essere vista in: “Google Video” e cerca in questa pagina “eresia economica”. Ci sono 9 video di 10 minuti ciascuno. **

** Il seguente brief è come un’edizione della presentazione. **

** Nota. ** L’eresia economica è una teoria economica. È strutturato come una teoria scientifica e sistemica, salvataggio per disciplina economica L’imperativo ha bisogno di andare nella parte sperimentale, come requisito per proporre ipotesi e anche obbligatorio per verificare le stesse ipotesi, al di fuori della dimostrazione derivata dal discorso teorico. È stato chiamato eresia economica, perché le sue conclusioni sono totalmente contrarie al pensiero tradizionale dell’economia.

Questa conferenza può essere completata nel CD allegato al libro o in ** “Video Google” ** che sembra ** “Economia eresia” ** o nel seguente link:

[<http://video.google.es/videosearch?q=herejia+economica>, (<http://video.google.es/videosearch?q=herejia+economica&emb=1>)
Sintesi.

Il nostro valido desiderio di ripensare lo sviluppo deve portarci a ripensare le credenze o i paradigmi su cui poggia il pensiero attuale. La nostra attuale teoria economica, parte di alcune premesse, e genera credenze all’interno del suo discorso, il più delle volte, senza supporto teorico pratico, che rendono il pensiero di qualcosa di religioso di aliquota fiscale e in alcun modo discutibile e verificabile teoricamente e sperimentalmente. D’altra parte, possiamo sostenere che il “modus vivendi” di una società, è supportato nel suo modo di pensare, cioè nei suoi postulati e premesse, o credenze e slogan, che vengono trasmessi direttamente alle pratiche reali della società, esempio: “Le risorse sono limitate; non possono essere emesse; il tasso di interesse non dovrebbe essere carica per esercitarsi. Diventa magicamente la realtà:”Povertà, indebitamento, forte, nessuna ipotesi, accettazione della globalizzazione senza interrogare ...”

In questo lavoro sosteniamo che il pensiero dell’attuale teoria è già finito e non consente di progettare nuove realtà, come è già stato visto con l’aumento dei livelli di povertà in tutto il mondo, l’indebitamento scandaloso di tutte le nazioni, l’aumento delle crisi, senza elementi per evocarli, come se la conoscenza non ha aiutato, che indica a chiarire quelli, che c’è qualcosa di cattivo nella teoria economica. Dobbiamo eliminare gli elementi della teoria che non sono scientifici, a partire da quei postulati o “leggi” che non possono avere una verifica sperimentale. L’eresia economica sviluppa il lavoro, in primo luogo la teoria attuale, integra i tre componenti di una teoria, (“1. Leggi e principi. 2. Politiche economiche, 3. Istituzioni.”) E le hanno correlate. E sostiene che le leggi e i principi, che sono un discorso puramente teorico, devono essere specificati in politiche che devono essere applicate al mondo reale, sulle istituzioni e che il risultato su di essi deve essere in grado di generare una misurazione che consenta di approvare o scartare la teoria che viene applicata.

Dal 1995, mi sono reso conto che i principi che si sono diffusi per entrare nella nuova era della globalizzazione erano incongrui, falsi e dannosi in estrema. L’ho espresso nel mio primo libro pubblicato nel 1997, enunciandolo come teorema, che dice textually:

“Teorema economico

“Se un paese non esegue l’emissione primaria per fornire al sistema le nuove risorse monetarie che il paese richiede, questo sistema non avrà un punto di equilibrio, la massa monetaria tenderà a scomparire, il commercio coinvolgerà uno stadio primitivo di baratto e la società moderna non sarà in grado di sussistere.

Dimostrazione.

Come prima misura è necessario capire che il denaro della carta non produce lavoro, oro o qualsiasi altro elemento. Il denaro, nella sua moderna concezione, come denaro di carta, ha la sua origine nella stampa di stampa. Così nasce il dollaro e qualsiasi altra valuta nel mondo. Quindi di che il dollaro è un ruolo più sottile rispetto all’oggetto o allo yen o al peso colombiano è una sciocchezza, oltre a affermare che solo gli Stati Uniti possono produrre direttamente il proprio dollaro mentre il resto del mondo può farlo solo con il supporto nel dollaro.

Ora, perché sono necessari i soldi della carta?, Semplice. Una società potrebbe produrre molte cose, cioè lavorare sodo e molto duramente. Ma se non c'è denaro cartaceo, non è possibile produrre lo scambio, non in una civiltà così popolosa come la nostra, sebbene fosse possibile in una fase precedente.³⁷

Ora dobbiamo dimostrare perché questa quantità di denaro deve crescere continuamente. Ciò che è anche elementare se pensiamo che nella misura in cui la popolazione aumenta, la capacità di produrre sempre più articoli è aumentata e questa maggiore quantità di articoli richiederà necessariamente più denaro in circolazione. Non è possibile pensare che oggi in Colombia potremmo mantenere il commercio con la stessa quantità di denaro in circolazione che abbiamo avuto dieci anni fa.

Ora sappiamo che la stampa di denaro che ogni banca emessa produce i soldi della carta quando:

1. Ricevi dollari o altre valute di accettazione sul mercato, o
2. Quando riceve oro, o
3. Quando produce trasmissione gratuita o primaria, come è stato chiamato.

La condizione per il bilanciamento del sistema è che per soddisfare le esigenze interne del paese effettua l'emissione di denaro primario, indipendentemente da quanto sia elevato il tasso di interesse. Ma maggiore sarà il più grande tasso di interesse per essere la trasmissione.

Ma se il paese non esegue la sua emissione primaria, non avrà possibilità a lungo termine per il seguente motivo:

1. La tendenza delle esportazioni e delle importazioni a lungo termine deve rimanere bilanciata. Cioè, se il valore dei cambi può fluttuare liberamente, in un periodo le esportazioni saranno maggiori delle importazioni e nel prossimo periodo la relazione verrà invertita. Quindi l'effetto netto delle importazioni e delle esportazioni sarà la neutralità e non ci saranno valute in eccesso, in modo che il paese possa generare i suoi soldi cartacei di cui ha bisogno.
2. Con crediti esterni. Le valute dovrebbero entrare che, quando le monetizzano, produrranno la carta di carta richiesta. Questo funzionerà a breve termine, ma il saldo che deve esistere tra importazioni ed esportazioni sarà rotto, poiché le valute in eccesso renderanno più attraente per l'importazione, molto più economica, che causerà una strana concorrenza all'industria nativa.

Inoltre, arriverà il tempo in cui questo credito deve essere pagato, più interessi, che farà riscuotere la banca emittente dal mercato, diminuendo la sua base monetaria. E poiché ciò che è richiesto è che la base monetaria aumenti ogni volta, allora un credito sarà ancora molto maggiore e così via. Fino a quando non viene raggiunta l'illiquidità assoluta, e nessuno si presta di nuovo, cioè quando i pochi dollari in riserva acquisiscono un valore così alto che potrebbero prendere tutto il denaro circolante. E quando il denaro della circolazione si ritira, il commercio sta scomparendo. Quindi le industrie stanno perdendo qualsiasi possibilità perché il denaro non è da nessuna parte, e infine la banca sta esaurendo i soldi, il che significa irrimediabilmente il fallimento dell'intero sistema. Semplicemente non vi è alcuna possibilità di equilibrio, perché per non aver fatto la sua emissione primaria, nulla può impedire la scomparsa di denaro. Potresti pensare di vendere tutte le sue risorse come aziende e case e tutto, il che alletterebbe momentaneamente il problema, ma in background lo aggrava, perché il ciclo ricomincia. Abbiamo completato la dimostrazione.

Per quanto profondo non si commettesse trasmissione primaria, l'umanità costerà un prezzo molto elevato per l'umanità. Chiariamo che il vantaggio dell'emissione primaria rispetto ai crediti esterni è che hanno lo stesso effetto all'interno del paese, che è quello di aumentare la base monetaria, con la differenza che mentre uno ci costa qualsiasi cosa, ma facendo un lavoro, l'altro ci lascia un debito. ”

È stato dichiarato come un teorema per mostrare l'inevitabile collasso che sarebbe arrivato prima o poi. Quando lo scienziato si è avventurato con i principi e le leggi, comprende appieno che se le leggi sono vere, le conclusioni che possono essere prese sono davvero vere. Gli ingegneri quando iniziarono a eseguire l'aviazione, avevano piena consapevolezza di poter fare un aereo e che avrebbe volato. Nel mio caso, per l'economia, avevo piena consapevolezza che il sistema proposto per la globalizzazione sarebbe crollato

L'intera struttura della società. Da allora provo a spiegare ai miei congeneri il motivo di questo crollo, e sono stato attento a spiegare questo teorema nel miglior modo possibile. Il risultato, questa presentazione, la

videoconferenza e il mio secondo libro, “Economic Heresy. Protocolli ... verso un nuovo sistema economico”.

**** Sviluppo della presentazione. ****

**** 1. Necessità di una teoria economica, veramente scientifica. ****

L'attuale teoria economica ha molti elementi non scientifici, nel senso che non sono sperimentati sperimentalmente o corroborati nella pratica. I suoi principi possono affermare, ci portano a molte impossibilità.

Potremmo credere in un'utopia?,

Potremmo credere in un paese ideale dove?:

1 . Non c'è inflazione. 2. Nessun paese ha debiti. 3. Tutti possono lavorare. 4. Non ci sono poveri, siamo tutti ricchi. 5. Il denaro è illimitato. 6. A capitalismo esista. 7. Tutti hanno, soffitto, istruzione, previdenza sociale ...

Nel contesto dell'attuale teoria economica è chiaro che esiste impossibilità di tale utopia. Ma l'impossibilità è di pensiero e in nessun modo della realtà. Quindi è valido

fare alcune domande alla teoria. Diamo un'occhiata a 10 punti veloci:

1 . FONDAMENTALE. La metà della popolazione mondiale è in povertà. Una teoria che scarta la metà della popolazione non merita serietà.

2 . Ci avviciniamo alla “realtà” attraverso teorie e modelli. In economia creiamo modelli, che quindi imponiamo alla “realtà”. Non cerchiamo il modello che ci abbia interpretato al meglio la “realtà”. In breve, non cerchiamo “realtà”. C'è qualcosa che fallisce.

3 . Il metodo che utilizziamo. È più vicino a quello della matematica rispetto a quello della fisica. La matematica ci consente di creare modelli di realtà indipendenti. La fisica ci costringe a cercare le restrizioni che la realtà ci rende. Entrambi sono logici.

4 . Inflazione. Crediamo di sapere perché si verifica. In generale, quando è noto un fenomeno, quando conosciamo la legge che produce quel fenomeno, possiamo controllarlo. Tuttavia, l'inflazione è ancora presentata.

5 . Nell'economia abbiamo paradigmi o credenze completamente posizionate. Es: se il governo emette denaro, si verifica l'inflazione. Personalmente ho sentito molte spiegazioni, ma non sono mai stato in grado di vedere almeno uno studio in cui questa affermazione può essere confermata.

6 . Qualcuno emette denaro. Se il governo lo fa, si verifica l'inflazione e se gli individui non lo fanno? Non c'è coerenza.

7 . La banca centrale deve controllare l'inflazione. Se hai successo, beh, ma in caso contrario, la colpa è del governo che sta spendendo troppo. Non sembra coerente.

8 . Ci apriamo a una globalizzazione pre -accontenta. Non abbiamo modo di misurare i loro risultati, né di essere in grado di simulare o prevederne la fattibilità. Non sappiamo nemmeno se possibile. Ma lo accettiamo senza scrupoli.

9 . La nostra teoria economica inizia con un postulato fondamentale: “Le risorse sono limitate. Da qui i risultati, metà della popolazione in povertà.

10 . Tuttavia, la realtà sembra essere un altro: “le risorse sono illimitate”. In effetti, il sole ci dà energia praticamente illimitata. Il mare e le sue onde ci danno energia indefinitamente. La nanotecnologia ci dà una dimensione delle possibilità infinite. Soldi, puoi fare tutti coloro che desiderano o richiedono.

Questi pochi elementi dovrebbero dirci che “qualcosa” è sbagliato nel discorso della teoria economica. Qui presenteremo un'alternativa che ci consentirà di correggere questa anomalia. In linea di principio, vediamo la teoria economica come un sistema composto da 3 componenti di base:

1. Leggi,
2. Politiche e

3. Istituzioni.

Formare tra i tre elementi un sistema sociale intero o unico, che si nutre tra le sue parti. La scienza deve essere concepita come l'interrelazione tra teoria e pratica. Dallo studio delle leggi e dei principi otteniamo conoscenze, che integrandola con la migliore comprensione delle politiche economiche che dobbiamo attuare e applicandole sulle istituzioni, otteniamo un risultato che deve servire a modificare la nostra conoscenza delle leggi se i risultati non sono previsti. Pertanto, il sistema si nutre fino a ottenere una conoscenza adeguata. La scienza non dovrebbe perdere l'orizzonte della sperimentazione e la conferma dei suoi locali nella pratica.

Generale per un'economia scientifica.

Approccio problematico.

1. Leggi e principi. Le seguenti equazioni fino a 5, possiamo dire che è il discorso della teoria attuale. L'eresia economica sopprime il quinto, modifica il sesto e aggiunge 7 8 e 9, per avere il contesto della teoria nel suo insieme e spiega il mondo economico attraverso questi concetti. Mentre le equazioni sono uguali al discorso della teoria attuale, l'interpretazione non è la stessa. Vediamo:

! [] (media/image2.emf)

** Dove in 1 e 2 **. E, è reddito o produzione, esprimendo l'uguaglianza tra reddito e produzione. C è il consumo. Risparmi. I L'investimento. Dove viene data l'uguaglianza $s = i$.

** 4. ** M l'offerta di moneta. V La velocità di circolazione del denaro. P, indice dei prezzi, indice di produzione Q. Moltiplicatore di K Bank, B Base monetaria.

3. V è la velocità della circolazione monetaria, l'indice dei prezzi generali P e l'indice di produzione Q.

** 5 **. L domanda monetaria.

** 7. **

INTERPRETAZIONE:

** Equazione 1 e 2, ** Mantieni la stessa spiegazione di Keynes. Tuttavia, facciamo un chiarimento. Risparmio ** s **, che è inteso come il reddito che non è consumato, non significa che possa essere identificato con il denaro m, molto meno con il denaro che viene tenuto in banca o con i risparmi che le persone del comune si identificano come denaro che tengono in banca in cambio di un tasso di interesse.

** Equazioni 4 e 5 ** offerta e offerta di denaro, diciamo che il 4 è importante e che dobbiamo dimenticare il 5 °. Questo perché la domanda e la domanda non possono essere considerate come una legge, poiché le famose curve di domanda e domanda sono curve immaginarie che non possono essere eseguite in pratica per qualsiasi caso. Economia eresia solo cose che possono essere corroborate nella pratica e, in caso contrario, non fanno parte del discorso. L'offerta M è qualcosa di obiettivo, che può essere conteggiato e misurato in ogni momento. Il denaro che si trova nelle banche, nelle mani del pubblico e quello che è aumentato a causa dell'effetto dei conti attuali e di risparmio. La cosa più importante del discorso riguardante il denaro non è solo il suo importo sul mercato, ma le variazioni che si verificano nella quantità di denaro circolante.

** Equazione 3 **, deriva dal fare la relazione tra 2 e 4. E/M , da cui deriva l'equazione quantitativa del denaro. Mentre la teoria tradizionale l'ha presa come identità, la usa davvero come equazione, da cui la dimostrazione ha derivato che se viene emesso il denaro, si verifica l'inflazione. Dimostrazione artificiale e sbagliata, accettando che nel limite, quando il tempo tende a zero, se il denaro viene emesso un aumento dei prezzi perché la produzione non è sufficiente per variare e la velocità di circolazione è ragionevolmente la stessa. Va notato che questa è l'attuale interpretazione, perché almeno si è osservato che se l'aumento fosse maggiore dell'aumento della produzione, l'inflazione si sarebbe verificata, mentre ora acuto, se viene emessa, si verifica l'inflazione. Non è possibile accettare questa dimostrazione come qualcosa di scientifico, né come qualcosa di matematicamente.

Nella nostra interpretazione si osserva che se si verifica l'emissione, supponiamo in una percentuale del 3% della massa monetaria esistente per un anno e gradualmente introdotta, mese per mese o anche ogni 15 giorni, non produrrà in alcun modo inflazione e se consentirà alla produzione di avere un aumento graduale. Mentre possiamo prendere l'equazione non come una misurazione esatta, se possiamo prendere qualitativo

per osservare la necessità di aumentare la quantità di denaro in un'economia, in modo che la produzione o il prodotto interno lordo possano crescere. Si osserva anche che se l'emissione viene effettuata attraverso il governo, il paese non sarà indebitato, e quindi non vi sarà alcun deficit fiscale, perché ciò sarebbe coperto dal nuovo denaro di cui il mercato avrà bisogno in modo che l'economia possa continuare a crescere. Questo fenomeno è meglio osservato nella seconda parte, quando il problema è sviluppato con l'aiuto della teoria dei sistemi.

**** Equazione 6 , è un principio che Keynes osserverà e in questo contesto aggiungiamo "... che è uguale al tasso di interesse di cattura **"** comprensione in questo contesto il tasso di cattura del sistema finanziario. Osserviamo quindi che questo tasso di interesse è un limite all'esistenza delle aziende, nel senso che questo tasso è la concorrenza diretta delle aziende. L'imprenditore compete nella redditività contro un pezzo di carta che produce la banca, mentre per fare affari, deve essere trattato con lavoratori, macchine, risorse ...

**** L'equazione 7 ****, viene aggiunta al discorso, perché questo vuoto in teoria è. Abbiamo davvero tre tassi di interesse, 1. Il posizionamento del sistema finanziario, questo è il tasso a cui le banche prestano, 2. La cattura del sistema finanziario, questo è il tasso al quale le risorse sono raccolte dalla banca e 3. Il tasso di intermediazione, che è il tasso che consente una remunerazione alla banca per la disposizione dei suoi servizi. Mentre nel mercato abbiamo più tassi, verbigrazia, che Keynes definisce come l'efficienza marginale del capitale, o il tasso di interesse delle obbligazioni o la redditività delle azioni, sono i tre che dichiariamo quelli che determiniamo una funzione sociale dell'impatto generale.

Il tasso è l'interesse della cattura è ciò che le banche centrali usano sempre per controllare l'inflazione e molte altre variabili. Questo tasso è quello che controlla davvero le banche centrali e, in generale, lo caricano per controllare l'inflazione, o quando sentono che **** c'è paura che si verifichi l'inflazione ****.

Questo studio scopre che questo tasso è veramente responsabile di una delle forme di inflazione, che dà inoltre un costo per il denaro dal momento in cui si verifica, il costo che non dovrebbe esistere e si è concluso che il modo migliore per evitare i danni per l'economia, oltre al favoritismo e alla speculazione, è ridurre questo tasso fino a quando non è zero.

Il tasso di intermediazione del sistema finanziario è un tasso regolamentato di mercato purché sia consentita una chiara concorrenza tra il sistema finanziario. Questo tasso tende a scendere, purché ci siano abbastanza soldi in circolazione. Cioè, quando il sistema genera nuovi soldi e tra la circolazione gratuitamente, il che consente di dire che ciò è possibile solo attraverso il governo.

**** Equazione 8 ****. Si riferisce a una vendita sociale P e G . pari a PXQ , (prezzi per le quantità), comportano i prezzi, che sono la somma di tutti i costi che includono materie prime, lavoro, servizi, carburanti, aliquote di interesse, tasse e profitti. Si chiarisce che l'inflazione per costi è diversa dall'inflazione a causa dell'offerta di moneta o della domanda. L'inflazione causata dall'aumento del tasso di interesse è dannosa, poiché distrugge le società e, quindi, il lavoro, generando disoccupazione. D'altra parte, la domanda su richiesta motiva le aziende a produrre di più.

**** Equazione 9 ****. Si riferisce al fatto che l'inflazione è una funzione del tasso di interesse di assorbimento, all'offerta monetaria M e ai costi, tutti diversi. Quando il tasso di interesse di raccolta aumenta, la domanda è contratta e i costi nelle società sono aumentati, generando che una parte di essi scompaia dal mercato. Quando la massa monetaria M aumenta, non vi è alcun problema, se la produzione è in aumento. Anche se la massa monetaria aumenta più velocemente, non vi è alcun problema, perché se viene presentata l'inflazione, non è dannosa perché le aziende non sono influenzate negativamente da questo fatto. Diversamente se invece la massa monetaria diminuisce, quindi, la disponibile sul mercato e le vendite sono diminuite, causando il fallimento delle società. Se un aumento di interesse viene combinato con una diminuzione delle risorse monetarie, la situazione descrive una terribile crisi. E se viene combinato un aumento dei servizi e del petrolio e della benzina, l'impatto sarà disastroso.

**** Questo discorso è combinato con la seconda parte, che mette in relazione la teoria dei sistemi e che useremo per risolvere il problema che verrà sollevato nel punto seguente, le politiche economiche. ****

**** 2. Politiche economiche. ****

Le prossime otto politiche economiche definite sono considerate sufficienti per determinare il sistema economico nel suo insieme. Ci sono senza dubbio più politici, ma questi sono quelli di un tipo macro che definiscono l'intero sistema.

Ogni politica ha valori o possibilità diverse tra non applicarla o applicarla e può essere in linea di principio assegnare un valore, minimo o alto, o 10%, ecc.

! [] (Media/Image3.EMF)

Qui menzioniamo tre possibili modi per fare una globalizzazione, 1. Secondo il FMF (** f), **2. Secondo Keynes (K) e 3. Secondo il nuovo modello. (X **)**

Il modello del FMI afferma che il libero mercato deve essere applicato nella sua interezza. Le tariffe devono essere completamente eliminate. I tassi di interesse devono essere elevati, poiché attireranno investimenti esteri. Il deficit fiscale deve essere eliminato. (Anche se valga la verità, non è analizzato se ciò sia possibile e, nel caso in cui sarebbero le conseguenze). L'indebitamento deve verificarsi se il deficit non viene eliminato. Afferma che il denaro non dovrebbe essere emesso, o vieta categoricamente i crediti dalla banca centrale al governo. E che le tasse devono essere elevate, per poter pagare tutte le spese e infine che tutte le società statali devono essere vendute, poiché queste sono più efficienti nelle mani degli individui.

Mentre queste politiche sembrano logiche, la loro vitalità non viene analizzata o osservata. Il FMI afferma che devono essere applicati, perché "la globalizzazione arriva a rimanere e chiunque voglia sopravvivere dovrà applicarli". Il problema è che tutti ci credono in questo modo e nessuno ha fatto un dubbio serio. Non si rendevano nemmeno conto che le tesi sono contrarie a Keynes e a tutti i testi economici. E il più paradossale, è che la maggior parte degli economisti e l'Accademia lo difendono, senza stabilire parametri oggettivi oggettivi per la sua applicazione e accettazione.

In questo contesto, vengono esaminate altre possibilità, le stesse politiche secondo Keynes e un'altra possibilità secondo un nuovo modello. La cosa importante del discorso è che nessuna possibilità non invalida, ** prima che sollevi un problema. Quale di tutte le possibilità è l'opzione migliore, che sono praticabili e quali no? Per questo, proponiamo di consentire la teoria dei sistemi, decomposizione del tutto nelle sue parti e esaminando come le parti si interrompono e quali sono le loro leggi e principi.

**** 3. Istituzioni. ****

Non si tratta di fare un'economia istituzionale. In effetti, le istituzioni sono la vera terra su cui cadono le nostre politiche economiche e devono servire come mezzo di prova per la conoscenza di leggi e principi.

L'ordine è il seguente: verranno applicate le politiche, che in primo luogo devono essere possibili e reali, secondo il discorso teorico. Quando lo si applicano, si prevede che la disoccupazione diminuisca, tale inflazione scompaia o, a meno che le aziende non vengano distrutte.

Il risultato in generale deve essere inferiore a sei mesi, per vedere la sua veridicità. Lo sviluppo della scienza richiede una camicia da forza, la prova regina delle ipotesi : **pratica** .

Il sistema economico.

SOLUZIONE.

Per risolvere il problema: "Date le politiche macro economiche, quale di tutti i possibili sistemi è la soluzione migliore e quali non sono praticabili?" Facciamo affidamento sui seguenti diagrammi, che ci consentono di simulazione di tutti gli elementi e parti del sistema economico, ed essere in grado di osservare come sia il movimento a lungo termine.

Con la tabella seguente simulano qualsiasi paese, in cui circola la propria valuta, e analizziamo quando aumenta e quando diminuisce. Da sinistra a destra e circostante, vediamo l'influenza sulla quantità di denaro, per importazioni ed esportazioni e perché quando compaiono gli squilibri. A destra simuliamo la banca centrale con la sua attività della gestione delle valute e come è il movimento quando abbiamo crediti esterni, investimenti o vendita di immobili e altri concetti e il loro effetto sulla circolazione di denaro. Viene analizzato il movimento della stampa del biglietto e il valore della valuta, il modo in cui il valore cambia e perché è interessato e anche il modo in cui può essere intenzionalmente influenzato. Si osserva anche come

! [] (Media/Image4.EMF)

Nel diagramma seguente, prendiamo la seguente parte del sistema economico e introduciamo l'influenza del funzionamento bancario e dei tassi di interesse. Abbiamo analizzato come si è verificato il fenomeno dei tassi di interesse e decomponiamo il tasso di interesse nelle sue parti attive e passive, nell'interesse del reclutamento e dell'intermediazione bancaria, e vediamo il modo in cui il tasso di assorbimento viene trasmesso alla Società e di questo al pubblico attraverso il pubblico attraverso i prezzi del pubblico, che è attraverso l'inflazione, che ci consente di postare di postulare il tasso di interesse dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza dell'influenza della credenza generalizzata che è l'emissione primaria del denaro.

Analizziamo come caricare il tasso di tasso di interesse, o in qualche modo lo stesso tasso che aumentano le banche centrali, è responsabile dell'inflazione, della contrazione monetaria e della disoccupazione residua, che converte la gestione del tasso di interesse da parte della banca centrale nella persona responsabile delle crisi periodiche del capitalismo. Quando otteniamo i due dipinti precedenti, possiamo vedere il funzionamento dell'intero sistema economico. Possiamo vedere come il sistema può essere stabilizzato, sempre in aumento e anche sostenibile e sostenibile.

Ci consente di fare una proiezione del funzionamento del nuovo sistema economico, integrando l'economia di mercato con il socialismo e il capitalismo allo stesso tempo, senza parti esclusive ma necessarie a una delle altre.

** Di seguito sono riportati i film della conferenza. **

! [] (media/image2.emf)

! [] (Media/Image3.EMF)

! [] (Media/Image4.EMF)

! [] (Media/image5.emf)

! [] (Media/image6.emf)

! [] (Media/image15.emf)

! [] (Media/Image16.emf)

Economico Herejia

** Libro II **

** “Nuova teoria: un nuovo modo di vedere il mondo”. **

** Accuso il sistema finanziario, gli economisti e te. **

** colpevole di disoccupazione, fame e miseria. **

** [Introduzione al libro II.] (#_ HLK249083185) **

1. ** [I Accuse You.] (#_ HLK249083405) **

2. [** Accuso gli economisti. (1 agosto 1/2006) **] (#_ HLK249083364)

3. [** False credenze. (Settembre 1/2006) **] (#_ HLK249083477)

4. [** Il cuore della menzogna attraverso la hacienda pubblica. (Ottobre 1/2006) **] (#_ HLK249083510)

5. [** Cambia il mondo. **] (#_ HLK249083627)

6. [** Lettera ai giovani. Come cambiare il mondo. **] (#_ HLK249083655)

7. [** La teoria della reincarnazione degli economisti (1 novembre 1/2006) **] (#_ HLK249083704)

8. [** Scienze economiche? Un falso paradigma, emissione e inflazione. (Dic.1/2006) **] (#_ HLK249083885)

9. [** Segui la farsa della banca centrale e, il segreto del denaro. (Febbraio 1/2007) **] (#_ HLK249083943)

10. [** La corruzione non è un problema economico. (Marzo 1/2007) **] (#_ HLK249083993)

11. [** Relazione e differenza tra matematica, fisica ed economia. **] (#_ HLK249084208)

12. [** Inflazione quando il limite di tempo tende a zero. **] (#_ HLK249084237)

13. [** l'unica valuta **] (#_ HLK249203860)

14. [** Money senza backup e ora denaro senza carta? **] (#_ HLK249204083)

15. [** Come funziona il sistema finanziario. **] (#_ HLK249204363)

16.

[** Infine, qual è il problema dell'inflazione? (Solo per specialisti) **] (1)

17.

18. ** [Hunger secondo Nostradamus.] (L) [cambiamento sociale con abbondanza.] (#_ HLK249204957) **

19. [** Cosa pensano gli economisti. **] (#_ HLK249205067)

20.

[** Cosa vive il libero mercato? “Socialismo, capitalismo e libero mercato, compatibile per un nuovo sistema economico? ”. **] (1)

[] {#_ HLK249083185 .Anchor} Introduzione al libro II.

Questa ricerca che ha avuto la sua origine al di fuori dell'Accademia, ha ovviamente avuto molte difficoltà ad entrare come proposta per la stessa accademia. È come se la società non fosse disposta ad accettare che al di fuori delle sue istituzioni pensavano potesse verificarsi.

Dato il rifiuto permanente, ho deciso di inviare articoli brevi e facili da capire a una serie di abbonati alla mia e-mail, come i messaggi di eresia economica, chiedendo a ciascuno di inoltrare il messaggio. Non erano molti e non li ho inviati tutti. Ma mi sono reso conto che era un modo valido per esprimerti, ed è per questo che li ho compilati come parte di questo libro, e anche, come l'ultima cosa che ho scritto sull'argomento. Le date che compaiono in ogni punto si riferiscono al giorno in cui sono state posizionate alla posta.

Spero che ti piacciono davvero.

1 . [] {#_ HLK249083405 .Anchor} ti accusa.

L'universo economico può essere diviso in due scenari principali. Uno, quando le persone emettono denaro e vietano al governo di farlo. Ciò dà origine alla nostra situazione attuale, un mondo indebitato pieno di poveri e alcuni ricchi. Un mondo adatto alla sofferenza. Se hai deciso di vivere una vita limitata piena di difficoltà, questa opzione è l'ideale. Un mondo in cui alcuni inviano e approfittano degli altri, come se avessero preso le loro anime. Anime che, senza dubbio, nella loro libera volontà, decisero di essere schiavizzate.

E c'è anche un altro scenario, quando il governo emette denaro. Poco scenario, anche se ci avviciniamo a lui in un certo momento, ma diciamo per una cattiva presentazione ci allontaniamo da lui come se ci avessimo presentato nella bocca del lupo. Inflazione. I teorici hanno preferito dire che se il governo emette l'inflazione (denaro) e si dimentica meglio la questione. Ma esplorare questo scenario in un contesto specifico e reale, e alla luce della scienza, ci mostrerà che l'universo economico potrebbe essere di una dimensione fantastica. Potremmo avere un mondo di abbondanza e libertà, degno per un Dio.

Siamo alla ricerca di utopia? Vogliamo un mondo diverso? Un mondo in cui:

1. ** Nessun paese ha debiti. **
2. ** Tutti possono lavorare. **
3. ** Non esistono poveri, siamo tutti ricchi. **
4. ** Il denaro è illimitato. **
5. ** Non c'è inflazione. **
6. ** C'è capitalismo. **
7. ** Ognuno ha una sicurezza sociale. **
8. ** ecc. **

** I nostri attuali paradigmi ci dicono che questo è impossibile **

Nel primo scenario questo è impossibile. In effetti, nel primo scenario, questa è un'utopia, cioè qualcosa di impossibile da raggiungere. Ma nel secondo scenario tutto ciò può essere una realtà immediata.

Il primo scenario, quando il governo non è quello che emette denaro, l'universo economico determina la nostra intera forma sociale attuale. Mondo difficile da portare per la stragrande maggioranza delle persone e solo pochi privilegiati. Questo è stato uno scenario molto difficile. La stessa storia ci mostra. Pieno di alti e bassi, age e crisi, opportunità, a volte effimeri e talvolta un po' più durevoli. E sullo sfondo, terribili lotte per il potere e abusi indiscutibili. Una vera lotta per un'esperienza eccessiva.

Il secondo scenario, quando il governo emette denaro, può portarci a una vita piena in termini di materiale. Un mondo di libertà economica, non solo per alcuni privilegiati, ma per tutte le persone che lo vogliono. Non parliamo di un mondo in cui non è necessario lavorare, ovviamente, ma di un mondo in cui tutti possiamo

lavorare su ciò che vogliamo e possiamo vivere su di esso. È uno scenario che quando lo esploriamo sembra impossibile non averlo mai trovato prima. E se all'inizio resistiamo al cambiamento, quando iniziamo a navigare in esso ci meravigliamo della stessa semplicità.

Cosa ci ha messo nella prima fase e cosa può portarci alla seconda fase? Posso solo dire quella coscienza. In qualche modo, forse come degli dei, o come gli esseri superiori della creazione, in qualche modo abbiamo deciso di soffrire, entrare nei recessi e vortici che la questione ci tiene, e certamente ci abbraccia, ci iscrive e ci porta alla cieca attraverso le linee truculenti del karma. Soffriamo indicibile. Non dubito che questa sia stata la nostra decisione. Sei stato tu che ha davvero deciso di essere povero, hai deciso di essere preso in prestito, lasciarti dominare e affondare nella penalità.

Ma quando dici abbastanza! Non è necessario continuare a soffrire. Non sono il re della creazione? Non è quello che crea le condizioni della mia esistenza? Non sono il proprietario del mio destino? Quindi, quando ti convincete che possiamo creare un paradiso qui sulla Terra, che possiamo vivere come lo meritiamo, come i re dell'universo, allora possiamo garantire che questo più grande stato di coscienza ci permetterà di esplorare senza timori il secondo scenario. Quando il governo emette denaro, senza pensare all'inflazione temuta. E non solo, ma partiremo senza paura di esplorare questo scenario, di viverlo pienamente, con libertà e senza paura.

In questo libro aumenteremo la nostra comprensione del primo scenario e svilupperemo le meraviglie del secondo scenario, quando il governo emette il denaro, le condizioni in cui ciò dovrebbe essere fatto, rimuovendo la convinzione che se il governo emette l'inflazione.

Qual è quel misterioso mondo dell'economia che tutti noi vogliamo sapere, ma che si manifesta così complesso e difficile? Perché i banchieri e le persone ricche, e in generale gli economisti ci lasciano un'alite come rispetto, e qualcosa di simile non può essere interrogato e li associamo anche al potere?

In che modo quel mondo economico che a volte presenta una crescita in cui quasi tutti beneficiano e improvvisamente la crisi sorge così forte che l'intero sistema crolla, senza ovviamente raggiungere lo sterminio?

È stato il futuro delle cose e degli eventi che ci hanno fatto vivere nel primo scenario, o è stata una razza o coscienza superiori che ci ha tenuto e ci tiene legati a questo scenario di debiti permanenti, dubbi e sofferenze? Come funziona davvero il sistema economico? Saranno argomenti che svilupperemo in questo libro.

2 . [] {#_ HLK249083364 .Anchor} accusa gli economisti. (Agosto 1/2006)

Eresia economica, fa un'accusa molto seria a tutti gli economisti del pianeta. Innanzitutto, per essere responsabile di povertà, fame e disoccupazione. Sono accusati perché sono quelli che dalle banche centrali e dai ministeri della finanza e dai dipartimenti di pianificazione fanno ciò che vogliono, ciò in cui credono, ciò che pensano e non si sentono responsabili della povertà dei popoli o di coloro che fame fame o della popolazione che non ottiene lavoro. Piuttosto, i politici e il governo sono responsabili e non si rendono conto che la povertà, la miseria e la fame sono causate da ciò che gli economisti fanno con le loro politiche economiche o anche per ciò che non fanno o smettono di fare. Ma non sbagliare, coloro che fanno politica economica sono economisti e non politici. E così come gli economisti che sono al potere, perché sono loro e nessun altro colpevole. Non incolpiamo i presidenti, che consigliano gli economisti.

Ma come questi economisti si sono preparati nelle università, entità che sono anche i consulenti del governo, quindi dobbiamo anche incolpare le università. E poiché le università sono quelle che si preparano, aliena, lavano il cervello degli economisti, quindi tutti gli economisti sono colpevoli della povertà dei loro popoli, la fame della loro gente, della mancanza di occupazione della loro popolazione. Non continuare a strapparsi i vestiti o lavarsi le mani. Sono colpevoli di mantenere credenze rigide, che sebbene mostrino di essere inutili, rimangono impegnati nelle loro convinzioni e continuano ad applicarle e insegnare quando hanno già dimostrato di non funzionare. Gli economisti sono colpevoli per le loro scarse prestazioni e perché con la spensieratezza affermano che se non fosse per loro, il paese (i paesi) sarebbe peggio. Non siamo ingannati, se faccio una politica, il risultato è ciò che segue. Se applico politiche neoliberiste, devo vedere un risultato, che è quello che segue. E ciò che vediamo dopo le politiche neoliberiste sono crisi, disoccupazione, indebitamento e molta fame. Accusa le politiche economiche neoliberiste che gli economisti difendono, la povertà, la disoccupazione, di cui stanno morendo di fame, accusa al Fondo monetario internazionale, alla Banca mondiale, alle Nazioni Unite, che ogni volta che intendono ridurre la fame e la povertà magicamente

aumentano e lo aumentano e come buoni economisti incolpano i governi. FAKERS, venditori di povertà, tutti!

**** 3. **** [{#_ HLK249083477 .Anchor} **** FALSE CREDIFICI. (Settembre 1/2006) ****

Eresia economica È permesso indicare quali sono le famose false politiche economiche neoliberaliste che vengono eseguite e che non funzionano. Sono intrappolati nella miseria, sia materiale che spirituale.

Accuso coloro che credono che il deficit fiscale debba finire, diminuire o eliminare. Tutti coloro che affermano che il deficit fiscale deve essere ridotto a zero, ignora l'economia. È un economista che ha imparato una ricetta per la memoria e sa solo come ripeterla. Lascia che la gente dica, è una cosa, ma che l'economista lo ripete con la stessa carriera, è una sciocchezza. Mostra solo l'ignoranza e la sua capacità di ripetere, che sebbene allevamenti superspeciali, è un super pappagallo di ripetizione. Un pappagallo specializzato.

Accuso coloro che credono che il deficit fiscale debba essere coperto con un credito delle banche nazionali o internazionali. **** Accusa coloro che credono che i paesi debbano essere presi in prestito ****. Questo era lo scopo dei banchieri, ma i banchieri non sono economisti. Accuso gli economisti ignoranti, perché fanno solo come ripetere le ricette. La verità, nessun paese dovrebbe prendere in prestito. (Pensi che non ci siano più opzioni?). Economisti al servizio dei banchieri.

Accuso coloro che credono che le banche debbano pagare ai loro "risparmiatori" un tasso di interesse, accusando anche coloro che credono che la banca centrale debba riscuotere un tasso di interesse. Accuso coloro che credono che la banca centrale debba regolare il tasso di interesse e aumentarlo e abbassarlo a piacimento. Gli ignoranti si sono concepiti e creduti, perché credono a tutto ciò che dicono senza nemmeno fare un'analisi. Ignorare gli economisti, colpevole di disoccupazione, fame e povertà. Ecco perché accusiamo gli economisti. E accusano coloro che credono che emettere denaro produca inflazione. False credenze tutte loro. E per non parlare del livello delle riserve internazionali. Gli economisti colpevoli delle proprie disgrazie e disgrazie della propria gente. Ti dico che in questa nuova era tutte le false credenze cadranno e tutti i falsi idoli.

Che le persone che non hanno studiato l'economia, vanno e vengono, non hanno opzione. Ma che l'economista crea la stessa cosa in cui la gente crede, solo un po' più specializzata, ... devi sapere che la povertà, la fame e la disoccupazione derivano solo dalla povertà spirituale degli economisti, pigri del pensiero analitico, sconosciuto alla scienza e metodo scientifico. Continuerai a credere negli economisti? Meglio rifiutare nei politici e l'esilio per loro, potrebbero essere più consapevoli.

E voi politici, fino a quando continuerai a idolatrare gli economisti e anche quando i banchieri? Pensi anche che non ci siano più opzioni? Come ha detto l'insegnante, "sfortunato da parte tua se ti vedi prima di un sì o prima di un no.

**** 4. **** [{#_ HLK249083510 .Anchor} **** Il cuore della menzogna attraverso la hacienda pubblica. (1 ottobre 2006) ****

Ti dirò come agisce e come dovrebbe agire il tesoro pubblico. O meglio, come gli economisti agiscono nel governo, la pianificazione, le banche e le università centrali e cosa dovrebbero realmente fare. È bene riconoscere ciò che è stato fatto bene, anche se in alcuni paesi meglio rispetto ad altri: spese governative. Questo è ben orientato ad eccezione del servizio di debito, che non dovrebbe esistere. Il governo spende i propri soldi per **** 1. Spese operative, 2. Spese di investimento e 3. Nel pagamento del debito. **** E come ho detto, il servizio di debito non dovrebbe esistere. In verità, il governo deve, al fine di dirigere, guidare e canalizzare la società, avere spese operative. Questo è assolutamente chiaro. E deve anche fare investimenti pubblici e sociali. Più del necessario, obbligatorio. Ma non è chiaro che devo pagare i debiti, perché non è chiaro che devi prendere in prestito. **** Anche cosa? Gli economisti dicono . Ed è qui che entrano gli economisti ignoranti, fakers, trafficanti di povertà, fame e disoccupazione, perché non ammettono altre possibilità e negano fortemente qualsiasi altra realtà. Spiegherò brevemente. Per finanziare tutte le spese, compresi i trasferimenti che i governi centrali devono generalmente fare ai loro territori, il paese deve avere una struttura di reddito. Il reddito dello stato è generalmente classificato come 1. Reddito corrente e 2. Risorse di capitale . Il reddito corrente è di solito l'imposta classificato in tasse dirette e indirette e non tax che includono aliquote e multe. E le risorse di capitale includono risorse di equilibrio e risorse esterne e altre. Tutto ciò va bene, ad eccezione delle risorse di credito che non dovrebbero esistere. Cosa, oltre che? **** e di nuovo con

gli economisti. Le tasse per le società (moderate) sono bene, come misura per la redistribuzione del reddito e la promozione della spesa sociale. Ma il prestito?, Credito con banca, interno o esterno, o con un altro governo, è decisamente inaccettabile per il governo, perché per questo hai l'emissione di denaro che qualsiasi paese può fare, denaro che hai il diritto di fare, poiché è una misura interna che colpisce solo il paese stesso. Che lo fanno denaro, o lo fanno gli individui, o il governo. ** Cosa, come, se è inflazionistico? ** Ancora una volta con le credenze degli economisti. Ma se il governo non lo fa, allora la banca o l'altro paese, ed è per questo che la banca o l'altro paese lo addebita, con tutto e interesse. Pensi che la propria emissione produca inflazione e quella delle persone non lo è? Quindi le cose funzionano. E gli economisti sono complici dei banchieri. Fakers, trafficanti di povertà, fame e disoccupazione. Lo ripeteremo mille volte. Fino a quando continuerai a credere negli economisti? Oh economisti! Quando aprirai gli occhi? Capisci perché prendi in prestito, anno dopo anno, prenderà sempre in prestito tutte le persone e il paese per la vita? Capisci che ci stai schiacciando? Capisci che se fai la tua emissione di denaro, non dovresti fare una riforma fiscale ogni giorno o sacrificare il reddito per pagare il debito? Come diceva il poeta "Dormire i risvegli". O il denaro viene fatto dal governo (denaro sociale), o fa individui, i cui interessi sono a beneficio degli individui, di alcuni individui, come sempre. Per chi lavori? Se hai intenzione di servire il governo, allora fai l'emissione! Senza interesse. Vuoi fare un nuovo mondo? Cambia le tue vecchie idee.

** 5. ** [] {#_ HLK249083627 .Anchor} ** Cambia il mondo. **

L'eresia economica ti saluta molto amichevole e ti dà una domanda un po' indiscreta:

Sei uno di quelli che intende cambiare il mondo?,

O semplicemente non sei interessato e lascia che gli altri lo facciano per te.

Se il secondo è la tua opzione, ciò che ti dice eresia economica non sarà di tuo interesse. Non importa. Non è grave e questa è la tua decisione.

Se vuoi cambiare il mondo, forse il messaggio che ho per te ti interessa.

Per prima cosa devi essere un po' intelligente, per sapere almeno cosa vogliamo cambiare, capire che il mondo è così per le idee che applichiamo, consapevolmente o inconsciamente (vecchie idee) e che se vogliamo cambiare qualcosa dobbiamo cambiare le nostre vecchie idee e metterne alcune nuove.

L'eresia economica ha pensato alla questione economica da più di 50 anni, e ora ti dice in sole 3 pagine e alcune altre. Questo può farti risparmiare molto tempo.

Ecco perché ti invito ad andare al prossimo articolo, "Lettera ai giovani, come cambiare il mondo". Se non sei giovane e in uno spirito libero, puoi scoprirlo ma credimi, non fa per te.

Godere.

6 . [] {#_ HLK249083655 .Anchor} ** Lettera ai giovani. Come cambiare il mondo. **

Giovane, lasciami chiedere un favore, che sai, non sarai in grado di rifiutare. Voglio chiederti di aiutarmi a cambiare il mondo, proprio ora.

Sei mai stato preso in considerazione per qualcosa del genere? Chiaro. Gli adulti credono sempre che questi problemi non siano per i giovani, tanto meno che possiamo farlo in questo momento. Certo, devi fare uno sforzo per comprendere un po' il problema economico. Ma non preoccuparti. Lo spiegherò molto brevemente, e molto semplicemente:

Il problema economico è denaro. Mangiare, studiare, vestirsi, correre, ... ci dicono sempre che non ci sono soldi, ma questo non è vero, perché i soldi possono essere fatti dal governo e tutto il necessario. Il problema è che il governo ha smesso di farlo, perché crede che gli individui possano fare. "Improvvisamente si è dimenticato, fare soldi."

Non dire che l'argomento non è interessato perché anche se non ci credi, ti colpisce attraverso i tuoi genitori o perché non devi mangiare o perché ti intuirà che ti farà presto guadagnarti da vivere. E in caso contrario, forse devi guadagnarti da vivere ... o forse sei disoccupato. Devi solo capire che il governo può fare tutti i soldi necessari. E ti dirò qualcosa di più ..., per cambiare il mondo, dobbiamo solo cambiare il nostro modo di pensare. Non aspettarti che i tuoi genitori lo facciano ... sai come sono. Ti tocca.

L'articolo 4 di questo secondo titolo è per te. Solo articolo 4. Questa pagina richiederà solo un "Tris" di sforzo per capirlo. Ti parlo del reddito e delle spese dello stato. Guarda, solo due concetti. Nell'articolo 4, le entrate e le spese sono suddivise in due e più parti, e queste a loro volta in più concetti. Ma gli elementi essenziali sono redditi e spese. Tieni presente che le spese sono sempre maggiori del reddito. L'hai già sperimentato, giusto? Le tue spese sono sempre maggiori del tuo reddito, giusto? La stessa cosa succede allo stato, ma c'è una differenza importante, perché lo stato può fare soldi e tu no. Se qualcuno ti dice che le spese sono ridotte, che lo stato non spende più del suo reddito, ti sta mentendo. Questo non è più possibile. Vi è sempre un grave surplus di spese e la diminuzione implicherebbe smettere di studiare, o smettere di mangiare o smettere di vestire ... quella differenza tra reddito e spese è chiamata deficit. Se devi vendere il frigorifero della tua casa o un'azienda che devi rimanere, è perché hai un deficit. Il deficit nello stato esiste sempre e non è possibile ridurlo. In realtà il concetto è molto elementare.

Insieme a queste entrate e spese, il concetto di chi deve fare il denaro mancante è collegato: individui o stato? Gli economisti affermano che se lo stato lo fa produce inflazione. Spero che non ti inganni. Se gli individui non producono inflazione? Guarda come è la vita. Se gli individui lo fanno, si adattano al denaro di tutti e addebitano anche un interesse che dovremo pagare per tutte le tasse. Quando facciamo le persone, lo chiamiamo credito. Effettuano l'espansione del denaro attraverso il credito. Come diremmo, un regalo da soli. Ci hanno indebitato tutti, senza realizzarlo e ci hanno messo a pagare i crediti attraverso le tasse e con l'aiuto degli economisti. Ecco perché sono accusati di eresia economica. Tuttavia, la soluzione è così semplice che sembra una bugia. Fare soldi, e ora. ... lavorare tutti. Ti dirò qualcos'altro, quando il denaro è nato come prestito, il gruppo sociale dipende immediatamente dal credito. La società sarà credito e, naturalmente, una forma di schiavitù. Questa è la nostra società. Viviamo per pagare tasse e servizi e ne deteniamo alcuni. Se cambiamo questa situazione, tutta la nostra società cambierà e noi con essa. Smetteremo di essere schiavi.

Discuti la pagina con i tuoi amici, (solo articolo 4), con i tuoi genitori, con la tua ragazza ..., non pensare che siano disgustosi. Sanno benissimo che d'ora in poi non vogliono più essere più poveri, ma ricchi. Molto ricco! Vogliono avere tutti i comfort del mondo. In realtà, vogliono vivere in un paradiso, come gli dei. E sanno che è possibile. Hanno più intuizione. E inoltre, non vogliono avere figli per mandarli a una morte inutile in una guerra inutile. Né vogliono avere figli che pagano solo i debiti che i nostri genitori ci stanno lasciando e continuano per sempre, poveri e lavorano come schiavi per pagare sempre più debiti. E molto meno hanno figli a vederli morire di fame.

Né esiti a discuterne con i tuoi amici o pensi che non siano interessati all'economia. Puoi essere sicuro di essere tutti interessati. È solo che lo hanno reso così complicato che abbiamo paura che ci dicano ignoranti. La verità è che ci hanno ingannato. L'economia è semplice. Ma confesso, mi hanno anche ingannato a lungo essere fisico ed economista. Presto ti renderai conto che se lo stato prende in prestito ogni anno sempre più, pagarlo ci farà pagare tutti e più tasse e sempre di più. Come ti dico, siamo interessati a tutto. E sai? In questo modo non c'è lavoro nell'economia per tutti. Ci sarà sempre disoccupazione ed è difficile sapere chi tocca la disoccupazione. E a coloro che lavorano, per pagare un debito a vita e più debiti e servizi ... e ... lavorare e lavorare come schiavi, ... e la soluzione così semplice che sembra una bugia. Devi solo emettere denaro ma da parte dello stato, senza interesse. Il governo fa soldi e lo spende in opere. Fa il lavoro e non deve nessuno. E il denaro circola.

Il favore che ti chiedo è di ripetere questo messaggio a tutti i tuoi amici della tua scuola, del tuo quartiere o di altri paesi, credimi, hanno lo stesso problema. Invalio anche ai tuoi genitori, zii e politici. Ah! E ai giornalisti. Se hai figli, allora. Se vuoi tradurre queste pagine, puoi farlo, inviando anche l'originale. Stai ancora credendo alla storia dell'inflazione?

Quando sei convinto di ciò che ti ho detto, scrivi al presidente e ai politici e dici loro che vogliamo un mondo migliore, immediatamente. Che non è un sogno che vogliamo per i nostri figli, ma lo vogliamo in questo momento. Di 'al Presidente che sei d'accordo con l'eresia economica, che sai che il governo può fare soldi e senza addebitare interessi, dicci che non vogliamo più debiti, o più tasse o più riforme fiscali o più IVA. E credimi, con il cambio di mentalità, cambieremo il mondo più velocemente di quanto immagini. Andare avanti. Il nuovo mondo è tuo e devi costruirlo pensando diversamente. Non lasciarlo ai tuoi anziani ..., non continuiamo a dare il nostro mondo ai tiranni che ci sfruttano. Portiamo via la paura dall'alto, ... e non ti fidi degli economisti, hanno attraversato un profondo lavaggio cerebrale, "studiando nelle migliori università", fanno modelli immaginari ", che nulla a che fare con il mondo reale". Discuti di esso, fino a quando le vecchie

idee non sembrano così ridicole ... il mondo che devi cambiare i giovani. Dovresti sapere che se non lo fai, nessun altro lo farà e la tua fortuna sarà la schiavitù. Lavorare e lavorare per sostenere gli altri.

Prendi questa lettera (due foglie e un po') e l'articolo 4, eresia economica (un foglio), imponirle e guardarli ancora e ancora, come se fosse una lettera del tuo partner con cui finora inizi. Capirai. E se per caso sei un economista e puoi anche capire, non esitare a scrivere al Presidente. E avere il coraggio di affrontare le vecchie idee, perché non dimenticare che il mondo è così è a causa delle vecchie idee e del nuovo mondo, della libertà e dell'abbondanza per tutti e il lavoro per tutti saranno creati su nuove idee. Testa dei giovani. Sii forte. Un ulteriore problema. Saprai cosa fare con il tuo tempo libero e con i tuoi soldi per essere lasciati? Perché te lo dico, andremo da una società limitata dalla mancanza di denaro, a un sovrabbondante in denaro. Così tanto che raggiungerà tutti. Sarà una vera libertà in questo mondo materiale. Spero che tu non abbia paura della libertà. Bene, ma questo è già un problema spirituale? Qui stiamo risolvendo il problema economico. Non dimenticarlo. Non lasciarti ingannare dalla questione dell'inflazione.

Ti ama profondamente,

**** Economico Herejia. ****

**** Pd 1 agli economisti ****. Se ti hai convinto o meno l'eresia economica, ti darà comunque molta rabbia. In linea di principio non saprai se hanno insegnato a te o con l'eresia economica. Dovrai superarlo. Ma non scoraggiarti. Comunque hai la conoscenza. Devi solo raddrizzare alcune cose, in particolare il metodo. Troverai questo trattamento in questo libro e sul sito Web: http://es.geocities.com/herejia_economica Ci sono tre libri. Dovrai iniziare comprendendo il vero metodo scientifico, accattivante del pianeta tre - dimensionale. Niente da fare economia in paradiso, con modelli immaginari. Credetemi, se la teoria economica non può risolvere i problemi economici, la fame, la disoccupazione e la miseria, allora è una teoria che non funziona.

**** PD 2 ****. Non lasciare che questa fiamma esca. Fai circolare e discutere in ogni angolo. Ciò che è in gioco è la nostra assoluta libertà economica. Non fingere di leggere l'intera economia che ti inviano dalla stampa e online contemporaneamente. Non capirai nulla perché ti stanno imbrogliando. Include bene queste tre pagine e quindi capirai che lo stato e il libero mercato e la libertà dei prezzi non sono incompatibili. Inoltre, lo stato sociale, quando guadagna direttamente e lo mette in circolazione facendo opere, o pagando salute, o persino pensionati, o opere per decontaminare l'ambiente e proteggerlo, sta fornendo denaro all'economia in modo che il meccanismo dei prezzi funzioni bene, consentendo al mercato di raggiungere l'ultimo angolo del pianeta. Compresi tu e tutti i vostri, e anche i più poveri. Quando capisci che lo stato è davvero come il nucleo per la cellula e che il denaro è come il sangue che dovrebbe raggiungere l'intero sistema, allora puoi leggere tutto ciò che ti viene e saprai quando ti stanno ingannando. Ma capisce che se il denaro è scarso, anche il meccanismo dei prezzi agisce, eliminando le aziende e le persone, perché lascia che ti dica, che coloro che hanno fatto soldi non solo ne approfittano, ma possono anche smettere di farlo e allo stesso tempo caricare interesse e quindi creare crisi terribili, in tutto il mondo, infondere la paura e trarre vantaggio dalla guerra e dalle armi. Non essere intimiditi o permettere a questa storia di essere ripetuta. Ti dico. Il cambiamento è nelle tue mani, giovane che deve cambiare il mondo.

**** Ripeto: ****

**** Il mondo cambierà quando cambiamo tutti le vecchie idee. ****

**** Discuti queste pagine con tutti i tuoi amici, con i tuoi insegnanti in classe, a scuola, all'università, ovunque. Andiamo per la libertà economica. Eliminiamo la fame, la miseria e la disoccupazione. ****

**** 7. **** {#_ HLK249083704 .Anchor} **** La teoria della reincarnazione degli economisti (1 novembre 2006) ****

In economia abbiamo fondamentalmente due tipi di tassi di interesse, che hanno aggiunto, ci danno ciò che chiamiamo tasso di interesse di mercato. Il primo è il tasso di interesse pagato dalle banche a coloro che depositano i loro soldi. Sono identificati come i risparmiatori sebbene il termine sia sbagliato e il tasso viene generalmente chiamato tasso di interesse di raccolta. Vai in banca per depositare i tuoi soldi e pagarti un interesse. Questo tasso dovrebbe essere nullo. Non dovrebbe esistere. Questo tasso è quello che fa il maggior danno a tutta la società. Immagina, paga qualcuno per non aver fatto nulla. So che stai pensando alla

povera vedova che vive dal reddito ha lasciato suo marito. Povero povero, quante vedove saranno in questa situazione. E d'altra parte, quante persone soffrono di fame, per questa stessa situazione. Immagino che tu stia anche pensando alle povere banche che stanno per esaurire i soldi, perché chi depositerà i loro soldi? E tu, pensando sempre alla carità? Un problema più grande è i pensionati, lascerò che la soluzione trovi.

Quando la banca concede prestiti oltre a riscuotere il tasso precedente, aggiunge un ulteriore interesse per coprire le sue spese. Lo chiamiamo il tasso di interesse di intermediazione. Inoltre, la raccolta più l'intermediazione ci offre il tasso di interesse di mercato. Cioè, il tasso di interesse a cui le banche prestano. Pertanto, gli imprenditori e il governo, e tutti coloro che devono vivere in prestito, devono pagare le due tariffe, quelle delle vedove e quelle delle banche. Quindi, poiché anche gli imprenditori devono pagare le tasse al governo, finiscono per aumentare i prezzi dei prodotti per pagare i crediti. Questo si chiama inflazione. Tutti paghiamo i tassi di interesse, attraverso l'inflazione e il debito attraverso le tasse. Cerchio vizioso. Questo non è noto dalla teoria tradizionale. Al contrario, (gli economisti) credono che quando caricano il tasso di interesse, fermano la domanda e quindi abbassano l'inflazione. Al contrario. La banca centrale ha il potere di aumentare o ridurre il tasso di interesse di assorbimento. E agisce in modo molto capriccioso. Si alza e quando vuole, e persino il valore che vuole. L'economista produce raciocinios spettacolari per aumentare o ridurre questo tasso. E non sa che questo tasso produce inflazione, nonché disoccupazione. Non allarmarti, nei sistemi tutto è interconnesso. (Attualmente, le banche centrali di tutto il mondo hanno aumentato il tasso di interesse, presumibilmente per combattere l'inflazione futura. Produrranno davvero l'inflazione. E creeranno una crisi, lentamente, ma sicuramente.

Ti dirò come l'Economista pensa: "L'economista quando colpisce il tasso di interesse, caricandolo o abbassandolo, non pensa di controllare l'economia nel termine immediato. Sebbene ora abbiamo paura dell'inflazione, la banca centrale e la pianificazione pensano così uno o due anni prima, sappiamo bene che le modifiche nei tassi di interesse hanno un reado di due anni, ..."? "Così gli economisti parlano. Così si lavano le mani, come Pilato. Non rispondono per il presente. Ciò che succede oggi è colpa della schiena. Le crisi di oggi sono spese esagerate e indebitamento che abbiamo fatto in passato. Spendiamo molto prima e vedi le conseguenze. Se non si affrettano il deficit, quindi ...

Fantastico, non credi? Né più né meno della teoria della reincarnazione. Quello che facciamo oggi, soffriremo nella "prossima vita". E in due anni dimenticano ciò che hanno fatto prima e continueranno a influenzare l'economia per controllarla in futuro. "Per le prossime generazioni." (Ci laviamo le mani). Gli economisti non sono responsabili del presente. Capisci?

Fino a quando continuerai a credere negli economisti? Trafficanti di povertà. Lasciami spiegare la contraddizione. Faccio un invito formale agli economisti, prendo l'attuale tasso di interesse e lo lascio a 10 punti, contemporaneamente, ... e poi mi dicono se è necessario aspettare più di un giorno, o forse due anni, per sentire l'effetto? Accuso gli economisti, che sono al potere, quelli della Banca centrale, quelli della pianificazione, quelli del Tesoro, quelli delle "università più prestigiose", a quelle del Fondo monetario internazionale, della Banca mondiale, di quelle delle Nazioni Unite, di essere colpevoli della fame, della disoccupazione, della miseria delle nazioni e della schiavitù. In realtà, pianificano crisi e il peggio, senza saperlo. Sono gestiti da banchieri, il più alto rango, quelli che gestiscono veramente il mondo. "Si chiamano uomini grigi." Non sono mostrati.

Riesci a immaginare la disattenzione degli economisti che sono al potere? Non sanno cosa può accadere sul mercato il mese prossimo, anche la settimana successiva, è più, non sanno nemmeno cosa può accadere domani, e se ci dicono che con le equazioni economiche gestiamo una tendenza a due anni, e la tendenza mostra un'inflazione futura in crescita, ed è per questo che dobbiamo aumentare il tasso di interesse, perché l'inflazione futura ... dice "mostra una tendenza a crescere ... e credere che il tasso di infaltazione. Capisci l'assurdo?" Le proiezioni fatte per due anni in anticipo (gli economisti ci dicono) ci mostrano che oggi è meglio aumentare i tassi di interesse per controllare l'inflazione ... In due anni. Fino a quando continueremo a credere in una scienza così pseudo?, Meglio che gli astrologi arrivino, ci hanno dimostrato che le loro previsioni hanno sempre più successo. Contaminazione. Povertà

In termini scientifici possiamo sollevare un problema e risolverlo attraverso un sistema di equazioni, tenendo conto delle condizioni iniziali di ciascuna parte del sistema. È vero. E le equazioni possono essere deterministiche. Ma fare due previsioni e altro ancora? Nemmeno i fisici hanno la capacità di contemplare le

condizioni iniziali di un sistema materiale, a causa della quantità di variabili, molto meno economisti, che non solo mancano di equazioni deterministiche materiali, ma intervengono anche la volontà umana, che è l'unico in grado di infrangere le leggi, se ci sono. E ti dico, eresia economica crede nelle leggi universali. E ti dico di più, tanto meno puoi credere agli economisti, con gli approcci grezzi alle equazioni economiche. Matematica pura pseudo. Pura farsa. Lo ripeto ancora e ancora, la teoria economica è stata manipolata. Non c'è niente di scienziato. Tutto sembra indicare che ci portano a una grande crisi mondiale. Lo fanno quando vogliono e sfruttano la vera ignoranza degli economisti. Gli economisti che non conoscono nemmeno il metodo scientifico. Ciò che dovrebbe essere fatto è scaricare! Il tasso di interesse a zero. La cattura. Questo eliminerà la speculazione. Il primo libro di eresia economica tratta il problema degli interessi.

8 . [] {#_ HLK249083885 .Anchor} Scienze economiche? Un falso paradigma, emissione e inflazione. (1 dicembre/2006)

L'eresia economica ha anche acquisito un impegno per i giovani e dovrà usare una lingua il più elementare possibile. Spero che gli specialisti non si sentano a disagio.

Sono "leggi" scientifiche dell'economia? Le leggi della domanda e della domanda sono verificabili? È reale che se il governo emette denaro, si verifica l'inflazione o è solo un'altra convinzione? Sono solo le credenze economiche di ciò che abbiamo e le diamo come evidenti per ripeterle tutte? Crediamo davvero che l'economia usi il metodo scientifico e quindi che l'economia sia una scienza? Sperimentiamo falsi paradigmi economici? Il metodo economico "Faith", (le risorse sono limitate, se emettiamo inflazione, non abbiamo soldi, dobbiamo prendere in prestito, non possiamo fare investimenti, dipendiamo da investitori stranieri, dipendiamo dalle nazioni sviluppate, non possiamo, non lo voglio e non ci proverò ...) e lontano dalla scienza? L'eresia economica è responsabile di abbattere tutti i miti e le false credenze nel campo dell'economia. E abbiamo posto una domanda molto importante, perché giusto il metodo scientifico che ha invaso tutti i campi, successivamente integrato dalla teoria dei sistemi, ha eluso la teoria economica? I filosofi hanno influenzato o è a causa degli interessi economici? E chiariamo che comprendiamo con metodo scientifico il fatto di dichiarazioni comprovate nella pratica. Non solo teoria, ma anche pratica. Che esiste una corrispondenza tra teoria e pratica matematica.

Il problema è in background, perché ciò che la gente crede, in quanto diventa, e la stessa cosa accade alla società. Se crediamo che le risorse siano limitate, allora una nazione invaderà l'altra, perché fa fatica a garantirne la sussistenza. E l'altro si difende inevitabilmente e sorge il terrorismo. Una persona vedrà molto difficile guadagnare sostentamento perché non ci sarà lavoro e non c'è lavoro perché non ci sono soldi, e in realtà l'ambiente sociale diventa ciò che la società crede. In questo caso, che domina l'economia e domina la credenza, ha un'arma molto potente, nel bene e nel male. E questo è un elemento essenziale in modo che l'economia non si sia sviluppata come scienza, ma come convinzione. E non è molto difficile. Vediamo il mondo attraverso le teorie.

A meno che tu non sia un essere sveglio, tutto ciò che vediamo e facciamo la canalizziamo attraverso una teoria. Le persone fanno teorie, che possono essere scientifiche o no, e fanno anche teorie sulle teorie, quelle sono filosofi. Ma una cosa è vera, le tue convinzioni diventano realtà. Se pensi che le risorse siano limitate, la tua vita sociale sarà limitata. I paradigmi sono vissuti. Ogni società vive davvero le proprie convinzioni. Quindi, nel cambiamento nelle credenze c'è un segreto magico. E l'eresia economica ti dice, se cambiamo credenze, almeno per i postulati scientifici, l'economia e l'intera vita della società cambieranno, lasciando così tanta sofferenza e lasciando la schiavitù.

Abatteremo il mito più grande in cui il capitalismo è stato inventato: "Se il governo emette l'inflazione". (Ti vedo strano, per te questa verità è così ovvia, che è come se ti dicessero che devi dimostrare che questo put è bianco) "In effetti tutti sanno che se il governo emette l'inflazione. È così ovvio ...". In effetti, l'eresia economica ti mostrerà il contrario. So che me lo chiedi e hai tutto il diritto. Lo dimostrerò senza capujs o inganno. Ma andiamo in alcune parti. Innanzitutto, ti mostrerò che ciò che dai per scontato (che l'emissione produce inflazione) è una semplice convinzione, perché garantisco che non hai mai visto lo studio che dimostra in modo affidabile che l'emissione produce inflazione. Ti hanno detto a scuola e all'università, e ti hanno raccontato la storia in tutti i testi dell'economia (guarda, di nuovo con gli economisti), ma come storia. Perché da nessuna parte lo studio ci mostra che questo è vero. Uno studio serio, e questo ha così tanti casi in ogni paese, in cui questa "verità" può essere vista come una legge universale. Cioè, dimostrato alla

sazietà. Mi chiedi, l'eresia economica che dimostra che la trasmissione non produce inflazione e, sebbene tu abbia ragione a chiedermi, ti rendi conto che non l'hai mai chiesto ai tuoi insegnanti, né hai chiesto ai testi dell'economia, cioè non hai mai chiesto questa dimostrazione ai nostri "premi Nobel" di economia. Prendilo in considerazione. Per sostenere questa "verità", gli economisti "hanno preso" un'analisi matematica (non fisica), di una presunta equazione che in realtà è un'identità, la famosa equazione quantitativa di denaro e alcune storie di denaro, ma che non sono mai state veramente quantificate o misure. Ah! Quando fu scoperta l'America e l'oro venne in Europa fu sviluppata un'inflazione ... ecc. Pure storie di pirati. Ah! In Germania nella prima guerra mondiale, furono fatti così tanti soldi, che l'inflazione era quotidiana, ecc. Ma nessuno quantificava, né dimostrava che l'inflazione non era per un'altra causa.

Ma capisco che con me (eresia economica) devi essere rigoroso. E va bene. Inoltre, spero che d'ora in poi tu diventi rigoroso con le tue convinzioni. Guardali per vedere se hanno davvero un vero sostentamento. Ad esempio, sarà vero che se carichiamo il tasso di interesse, l'inflazione è controllata? Improvvisamente è più logico che aumentare? Ma questo è un altro argomento. Andiamo al nostro. Per sapere se, quando si verifica l'inflazione emessa, dobbiamo fare il seguente esperimento. Per prima cosa lo descrivo:

Prendiamo un paese, diciamo per due anni e misuriamo mensilmente i seguenti parametri:

1. Il denaro m in circolazione. (Tutti i paesi lo misurano) Puoi farlo con $M1$, con $M2$ o con $M3$. (Verificare la quantità di questo aumento mensile corrisponde all'emissione primaria del governo.)
2. Verificare che il tasso di interesse sia lo stesso mese in mese. Se non è lo stesso, forse l'interesse influenza l'inflazione. Verificare. C'è qualche proporzionalità tra il tasso di interesse e l'inflazione? (Puoi farlo con il tasso di raccolta medio o con il tasso di posizionamento medio o con entrambi). Fai lo studio mensile e ogni anno. Sapevi che in Germania il tasso di interesse era terribilmente alto e quotidiano?
3. Verificare l'inflazione mese per mese. Assumi i dati. (Trovare una relazione tra inflazione e aumento di M o tra inflazione e tassi di interesse?)
4. Non dimenticare il bus *Ceteris Parâ* dell'economia, questa è tutte le altre variabili che sono rimaste le stesse?
5. Fallo a prezzi nominali e a prezzi reali.

Puoi esaminare la tendenza o fare regressione. E farti le seguenti domande:

1. Per tutto il periodo è soddisfatto che l'emissione del governo produce inflazione? O è soddisfatto solo in alcuni casi? In quali casi?
2. È soddisfatto in più periodi? Non solo nei due anni? È sempre soddisfatto?
3. È soddisfatto in tutti i paesi?
4. È sempre soddisfatto, cioè in ogni paese e in ogni momento?

Se è sempre soddisfatto, allora abbiamo una legge, l'emissione di denaro da parte del governo o degli individui produce inflazione. Ma in caso contrario, allora abbiamo avuto una convinzione. Te lo dico subito, è ora di svegliarsi. Ho seguito alcuni casi e vedo che non è vero che si verifica l'inflazione. In realtà, un singolo caso è sufficiente che una legge non sia adempiuta. Ma vorrei sfidare gli economisti a trovarmi un singolo caso in cui questo è adempiere. Si noti, giro il test. Dammi un singolo caso in cui possono dimostrare efficacemente che l'emissione ha prodotto l'inflazione e che non possono incolpare un'altra variabile. Personalmente non ho mai visto uno studio simile. E l'ho cercato. Non è stato fatto. Ma ti assicuro che se lo fanno, vedranno come crollare quel mito. Quella convinzione. Ci sono economisti, per le loro tesi di laurea.

Permettimi di dirti una cosa, quando parliamo di scienza, dobbiamo iniziare prima per i concetti. Il metodo scientifico, prima di tutto è concettuale. Prima delle equazioni, abbiamo i concetti. Se iniziamo male, quell'albero non si raddrizzerà mai. Questa è stata la teoria economica, ed è per questo che dobbiamo considerarla di nuovo. Questo è il lavoro che sta facendo l'eresia economica. Nonostante ciò che dicono i filosofi, le teorie scientifiche devono essere sperimentali dall'inizio alla fine. Cioè, dai suoi postulati, leggi e principi, all'ultima delle sue conclusioni. E deve essere un

feedback e deve essere in grado di misurare, sebbene dovremmo essere qualcosa di elastico in termini di precisione. Inoltre, la scienza ci consente di andare con un po' di sicurezza. Riesci a immaginare che sarebbe un'aviazione se la metà degli aeroplani cadesse? Immagina quanto sia vera l'attuale teoria economica quando la metà della popolazione è in povertà, o migliore, esclusa dai mezzi di produzione? L'attuale parte della teoria delle ipotesi inediti, e quindi è falsa, non serve ad aiutare l'umanità. L'eresia economica ti racconta di certe cose. Nelle tue teste ci sono solo credenze. E ora guarda l'ambito del controllo sperimentale. Se l'emissione non produce davvero inflazione, come tutti credono, allora il denaro non è limitato. Riesci a immaginare una risorsa di denaro illimitata? Questa è una fantasia. Sarai in grado di vivere una nuova realtà, degna di un dio sulla terra? Immagina la nuova società che potresti costruire e non sarebbe un'utopia. Quello che ti dico è che possiamo realizzare l'utopia, solo trasformando l'economia in una scienza. E applicalo ovviamente.

**

**

** 9. ** [{#_ HLK249083943 .Anchor} ** Segui la farsa della banca centrale e, il segreto del denaro. (Febbraio 1/2007) **

Economic Herejia ti saluta e ti augura un ottimo anno 2007, pieno di speranza e dei cambiamenti e desiderio di sperimentare cose nuove.

La banca centrale ci riceve con la novità di un nuovo aumento dei tassi di interesse. Motivo? La paura dell'inflazione. (Fakers giusto?). La paura dell'inflazione deve essere presentata quando la disoccupazione sta "arrivando pericolosamente" a zero. Cioè, quando arriviamo al pieno impiego. Ti ho detto in molti modi, i nostri migliori leader economici non sanno davvero perché i tassi di interesse aumentano o si abbassano. Dicono di essere indipendenti, ma mentono. Obbediscono alla cieca i mandati dell'FMI e altre entità nascoste. E poiché non sono davvero scienziati ma storici economici, allora è meglio seguire ciò che "più autorizzati" altre fonti "li ordinano. La paura dell'inflazione quando abbiamo più della metà della popolazione in povertà. Non vogliono che la disoccupazione scompaia? Ci sono falsi, colpevoli di fame, miseria e disoccupazione. raccolti.

Ti dirò molto brevemente il segreto del denaro. Il denaro viene stampato su una macchina e mette in circolazione, senza alcun supporto. Non esiste un tale oro che supporta il denaro. Inoltre, non c'è mai stato un oro sufficiente che funga da supporto per il denaro che è in circolazione. Ok, se non sei un economista. Non dovevi saperlo. Ma come economista non c'è il diritto di continuare a credere che il denaro abbia il suo supporto d'oro. Fino a quando continuerai a credere negli economisti, trafficanti di miseria materiale, disoccupazione e fame?

Ti dirò la verità, il denaro deve essere fatto dal governo, può farlo attraverso la banca centrale, ma il governo come proprietario assoluto di questi soldi. È il governo che deve spenderlo, senza acquisire un debito. In questo modo il governo mette i soldi aggiuntivi di cui l'economia ha bisogno in circolazione. Tieni bene, senza tasso di interesse. Questo perché il denaro deve essere dalla società e non dagli individui. È tempo che iniziamo a parlare di denaro sociale. Quando il denaro va sul mercato senza tasso di interesse, quel denaro non causa inflazione. E qualcos'altro, quasi tutti gli economisti credono diversamente, che se il denaro viene emesso, si verifica l'inflazione, ma sicuramente non tutti gli economisti ci credono. Sfortunatamente quelli al potere se ci credono, non so se in malafede o da ignoranti o perché servono i propri interessi. Questi sono i trafficanti di disoccupazione, povertà e fame dei nostri popoli. Invece, ci assaltano permanentemente con le riforme fiscali, al fine di pagare coloro che ci prestano il denaro, con i loro interessi. Economisti di Farsantes, li accuso di essere utili idioti dei banchieri, di essere i colpevoli della miseria, della fame e della disoccupazione, e di tutti i mali che fa sì che la società sia sfortunata.

Un altro segreto? Quando il governo non guadagna i soldi, gli individui finiscono per farlo, che lo prestano al governo e al pubblico con un tasso di interesse, che quindi manipola la banca centrale, per fare il gioco agli individui e prendere in prestito tutti a favore di quegli individui. Hai capito il gioco? Accuso gli economisti perché sono colpevoli di disoccupazione, fame e miseria e anche indebitamento per l'intera popolazione a favore di alcuni singoli banchieri.

Risolvi bene, il denaro deve farlo, perché questo non è prodotto da solo. Ma se non è il governo chi lo fa, allora chi? Chi pensi che appartenga? Rimuovi la benda e non lasciarti ingannare dagli economisti ignoranti o da banchieri astuti! Governano perché lo permettono. Fino a quando continuerai a credere nei trafficanti di povertà, disoccupazione e indebitamento?

Mi chiedo, sei disposto a essere i pionieri del cambiamento economico in tutto il mondo, i miei fratelli colombiani? E voi fratelli venezuelani, siete disposti a recuperare la tua sovranità sulla tua banca centrale, ma hai già smesso di parlare la stessa lingua? Ti sei liberato dalle vecchie idee economiche? Sei convinto che devi abbassare il tasso di interesse, aumentare la spesa pubblica ed emettere la tua valuta? Pertanto, non hai recuperato alcuna sovranità. La prima sovranità che deve essere recuperata è quella del pensiero e quella della scienza. E cosa mi dicono i fratelli indigeni del Perù, della Bolivia e dell'Ecuador, saremo in grado di far valere le nostre radici e cercare una vera indipendenza, accompagnati dall'indipendenza economica? E cosa dicono i miei fratelli sudamericani e centroamericani, saremo in grado di svegliarsi notturni, ...

**

**

** 10. ** [] {#_ HLK249083993 .Anchor} ** La corruzione non è un problema economico. (Marzo 1/2007)
**

È interessante notare che incolpiamo sempre il corrotto. Quando sono sempre esistiti. Questo non è nuovo. Ma solo fino ad ora, con crisi davvero prefabbricate, solo ora ci dicono che le crisi sono colpa del corrotto. Prima ci hanno detto che i politici. Ora del corrotto. E se miglioriamo la formula, dei politici corrotti. La verità è che il vero corrotto del sistema è mimetizzato, sono "invisibili", sebbene siano in realtà i proprietari del capitale internazionale. E quelli che li difendono, e anche i loro portavoce, sono economisti. Gli economisti sono in realtà colpevoli di disoccupazione, povertà e fame e anche l'indebitamento dei paesi, dei loro paesi, a beneficio di personaggi oscuri e ben colpiti. Trafficanti anche di guerre e droghe. Gli economisti sono i veri colpevoli della pessima situazione economica e che oltre la metà della popolazione del mondo è in povertà e non corrotta.

I corrotti, mi permettono di dirti, sono un problema per la giustizia. Hanno danneggiato alcuni settori della popolazione, nel senso che deviano le risorse da un luogo all'altro. Ma non ritirano il denaro dalla circolazione. Non lasciarti ingannare, il problema economico è davvero colpa degli economisti che non potrebbero mai decifrare il mistero del denaro e delle risorse dello stato. Vedi l'articolo 2 di questa serie, The Public Treasury. Non lasciarti ingannare dagli economisti. L'unica colpevolezza di disoccupazione, la fame e la povertà non sono altro che economisti. Coloro che vivono dal tesoro pubblico hanno trovato nella pianificazione, nel tesoro e nella banca centrale e, naturalmente, nelle università che sono più vicine al potere. Bene, in generale i teorici dell'economia, che non hanno elementi reali per mettere in discussione le proprie conoscenze.

La corruzione finirà quando c'è davvero un maggiore sviluppo spirituale della società nel suo insieme. Quando i dipendenti pubblici hanno davvero una vocazione del servizio e non traggono profitto dalle risorse statali. Quando l'individuo sente davvero che la più grande ricchezza che può ottenere è quando serve altri, senza aspettarsi nulla in cambio. Sembra che ci sia ancora molto. Ma non scoraggiarti. Vai sempre avanti. Non un passo indietro. Il corrotto per la giustizia. Gli economisti per vedere se possono finalmente servire il proprio paese e non i banchieri, che vivono con il debito in tutto il mondo.

Quando i corrotti rubano le risorse allo stato, questi soldi cambiano davvero la loro destinazione. Il corrotto li mette a circolare in un altro settore. Il corrotto non toglie i soldi dalla circolazione. Il problema economico sorge quando il denaro esce dalla circolazione e questo potere è solo la banca centrale. La banca centrale è l'unica entità in grado di controllare il denaro in circolazione. Se l'economia esaurisce i soldi, è colpa della banca centrale. Di nessun altro. Le crisi economiche sono esclusivamente colpa della banca centrale. E i peggiori, non sono quelli che controllano le crisi, ma quelli che le creano: uno, quando i tassi di interesse aumentano, due, quando non emettono denaro.

Non lasciarti ingannare di più per economisti o banchieri. Vuoi che continuino a certificare il Fondo monetario internazionale e la Banca mondiale? Non ti rendi conto che quelli sono i portavoce dei banchieri, che loro stessi sono economisti? I grandi imbrogli che hanno assunto denaro e potere e che creano le politiche che accettano di prendere in prestito i paesi e mantenerli in povertà. È ora di risvegliare, miei cari amici. Non c'è

più corrotto di questi banchieri internazionali, o di chiunque altro idiota di economisti e economisti, poiché non si rendono nemmeno conto di essere i colpevoli della fame, della miseria e della disoccupazione dei propri popoli. Immagina, caricando interesse e lascia il paese senza soldi. Che imbarazzo.

11 . □ {#_ HLK249084208 .Anchor} Relazione e differenza tra matematica, fisica ed economia.

La fisica e l'economia hanno qualcosa in comune, usano la matematica come strumento.

Conosciamo tutti la moltiplicazione della scala, $a = bc$, un vettore moltiplicato per uno scalare, pari a un altro vettore. E possiamo gestire l'espressione matematica e risolvere molti esercizi, ma ciò non ci consente di ben informato della fisica, quando rendiamo la forza di espressione uguale alla massa per accelerazione. $F = M A$.

Quando applichiamo la matematica alla fisica, aggiungiamo concetto, come nell'economia. Concetto fisico, concetto "reale". Approcciamo la realtà attraverso il concetto e non precisamente dalla matematica. Il concetto di massa M , non è solo uno scalare, ma qualcosa di tangibile, con un vero corpo, e che l'abbiamo davvero catturato con i nostri sensi. Ma lo stesso concetto di massa ha la forza coinvolta. Quando parliamo di un corpo di massa M , sappiamo che, in questo fatto, questo corpo attirerà con una forza F , altri corpi. Ciò genera il concetto di campo o spazio di influenza del corpo di massa m . E lo stesso quando parliamo di accelerazione A , che prevede il concetto di variazione di velocità, il cambiamento nello spazio e il tempo t . Velocità, spazio e tempo. Questo per dire che la fisica è molto più della matematica e che non è la stessa matematica. Puoi conoscere la matematica e non conosci fisico. Ma imparare la fisica se è positivo che la matematica domini. Quando applichiamo la matematica al mondo reale, scopriamo che la matematica non ha più la stessa libertà di espressione. Il mondo reale lo limita alle condizioni specifiche del problema e non significa che non vi sia logica o che la logica matematica scompaia. Viene visualizzata una logica diversa, limitata al campo dell'applicazione.

Lo stesso ci succede quando andiamo all'economia. Puoi sapere come aggiungere scalari, o vettori o matrici. $A = B + C$, e questo non lo consentirà mai come economista, gestendo così perfettamente il prodotto di input di input. Quando in economia diciamo $y = c + s$ e $y = c + i$, stiamo aggiungendo al mondo dei concetti reali e concreti di matematica. Parliamo di reddito e , di produzione, consumo C , risparmi e investimenti I .

E quando abbiamo questi concetti, dobbiamo essere in grado non solo di comprendere il mondo reale, ma di spiegarlo e controllarlo. Dobbiamo essere in grado di vedere il funzionamento delle galassie e la necessità che i loro buchi neri sostengano la stabilità e l'ordine universale, e in economia dobbiamo essere ugualmente in grado di vedere, attraverso equazioni e concetti le restrizioni del mondo reale, anche la fame e la miseria, e dobbiamo anche vedere l'uomo in mezzo a questo concerto magico che è l'universo fisico ed economico.

Conoscere l'economia non significa conoscere l'algebra vettoriale o trasformazioni e matrici lineari o essere in grado di fare più esercizi di regressione lineare. Né trarre conclusioni puramente matematiche, quando le restrizioni del complesso del mondo reale sono diverse dalla libertà del puro pensiero. Per citare un esempio, l'espressione, $y = VM$, dove e è il reddito o la produzione, che possiamo abbinarlo a un indice adeguato come PQ , dove P è l'indice dei prezzi e che un indice di produzione e la quantità di denaro in circolazione, espressione meglio conosciuta come l'equazione quantitativa del denaro, $PQ = VM$.

Un esempio della scarsa applicazione della libertà matematica è affermare, in questa espressione, che "nel limite, quando il tempo tende a zero, se viene effettuata un'emissione di m , il denaro, quindi p è aumentata, i prezzi, perché la produzione di circolazione del denaro V non varia in modo così breve. Questa espressione ci mostra un frammento che quando emettiamo denaro, produce inflagamento.

È il modo in cui una convinzione viene riaffermata attraverso un concetto matematico, quando il contesto del mondo reale rivendica un'applicazione della logica in qualche modo diversa.

12 . □ {#_ HLK249084237 .Anchor} Inflazione quando il limite di tempo tende a zero.

Quando mi sento di scrivere, lascio che le cose vengano fuori. Sarà lo spirito che sceglie.

L'altra è una domanda latente. Quando facciamo l'emissione, per aver detto qualcosa, pensando alla Colombia, 6 miliardi di pesos, pensiamo immediatamente a una singola invio. Sono d'accordo che questo sarebbe pazzo. È ciò che dicono i matematici quando sostengono che nel limite, quando il tempo tende a zero, se emettiamo 6 miliardi, allora l'inflazione.

Gli economisti sanno che in un paese è stato prodotto una certa quantità di prodotto all'anno.

Ed è il prodotto interno lordo. Così come la quantità di denaro che circola in un periodo di tempo in un paese. Quando la relazione è terminata $e/m = v$, diciamo che V è la velocità del denaro. Non interpreteremo in questo momento. Vedremo, dove i matematici hanno emesso che se il denaro viene emesso, si verifica l'inflazione.

Riscriviamo l'equazione precedente nella forma $y = v \times m$, e se sostituiamo e dagli indici P e q , dove P è un indice dei prezzi e che un indice di produzione, allora possiamo esprimere la produzione totale e come $p \times Q$. dove diventa l'equazione precedente

$$P \times q = v \times m$$

Che è la famosa equazione quantitativa del denaro.

Gli economisti matematici hanno ragionato come segue: "Nel limite, quando il tempo tende a zero, se aumentiamo M , l'equazione è bilanciata con un aumento dei prezzi P . Questo è perché in un momento molto piccolo la velocità di circolazione V non è sufficiente per variare, il che continuerà approssimativamente costante e q , la produzione, la produzione, non farà alcun cambiamento in un tempo così piccolo. Quindi la conclusione, di frammento per le generazioni future:

Che se emettiamo l'inflazione si verifica. ???

Ho messo le mille domande.

Ma non è così. L'emissione ha affermato, dobbiamo farlo continuamente. Dividiamo, ad esempio, sei miliardi di pesos che saranno trasmessi nel corso dell'anno in 12 e apportano emissioni mensili di 500 milioni, o 250 milioni bisettimanali o 16,6 milioni al giorno. "Questa sarebbe la trasmissione in zero tempo, 16,6 milioni di giorni " per un paese come la Colombia, per esempio, questa sarebbe una trasmissione infinitesimale, se pensiamo che tale importo dovrebbe essere distribuito tra tutti i comuni, i dipartimenti e la nazione. E come per tutto il paese, suppongo che ti renderai conto che l'inflazione non avrà tempo di apparire. E poiché è un processo continuo, tutti i produttori o gli offerenti si prepareranno per una crescita altrettanto permanente, ovvero l'offerta sarebbe cresciuta nella stessa proporzione. Cioè, la quantità di prodotto con la quantità di emissione o domanda sarebbe in bilanciamento contemporaneamente. E mentre togliamo inoltre l'interesse iniziale per il denaro che è appena entrato, dopo l'anno lo stesso denaro costerà esattamente lo stesso. Questo si chiama "come controllare i tassi di interesse, l'offerta di moneta, l'inflazione, le aspettative e l'incertezza nell'economia.

E come vedrai, una cattiva applicazione di matematica al mondo della realtà ci ha indotto a una convinzione davvero impressionante. Che se emettiamo l'inflazione si verifica. E sanno perché si è verificato l'inganno? Perché gli economisti non conoscono la matematica o il fisico.

**

13. ** □ {#_ HLK249203860 .Anchor} ** l'unica valuta **

Abbiamo insistito sul fatto che i soldi dovrebbero essere fatti dal governo. E ogni anno il governo deve fare nuovi soldi che devono essere in circolazione attraverso la spesa pubblica. Ovviamente queste nuove risorse devono essere distribuite tra tutti i comuni, le regioni e la nazione, secondo la distribuzione geografica e regionale di ciascun paese.

Queste emissioni programmate mensili consentiranno di programmare equamente tutti i produttori di beni e servizi.

Se il mondo vuole fare una valuta unica e i paesi vogliono unirsi ai vantaggi di avere una valuta unica, la condizione è che lo stesso è soddisfatto. Quella Banca mondiale, che non appartiene a nessuno in particolare deve garantire a tutti i paesi nuove risorse ogni anno, da consegnare mensilmente, senza ritardi a ciascun paese, in modo che faccia la sua rispettiva distribuzione interna. Resta inteso che non dovrebbero esserci subordinazioni aggiuntive. Ogni paese può sviluppare la propria cultura.

O diciamolo in altri termini. Una banca mondiale che guadagna i dollari, se decidessimo che la sola valuta è il dollaro e le cui filiali sono le banche centrali di ogni paese. E ogni anno ogni paese riceverà la sua adeguata

percentuale di dollari per farli circolare nel loro territorio, secondo la distribuzione effettuata da ciascun governo. Ovviamente totalmente gratuito e senza interesse.

Pensi molto semplice? Ecco come dovrebbe essere.

** 14. ** [] {#_ HLK249204083 .Anchor} ** Money senza supporto e ora denaro senza carta?
**

Per molto tempo abbiamo creduto che i soldi avessero bisogno di un backup dell'oro. Oggi sappiamo che non è vero.

E se ci sono ancora dubbi, facciamo un esercizio mentale: immagina che di notte sia stata fatta una rapina in tutte le banche centrali del mondo e tutto l'oro dei loro cantieri è stato estratto. Ma nessuno lo ha scoperto fino a cinque anni dopo. E questo perché nessuno è davvero entrato nelle cantine, perché non era davvero necessario. Pensi che qualcosa sia cambiato in quei cinque anni?

Questo è molto semplice. Davvero semplice. La valuta cartacea non ha bisogno di supporto. Quando leggi questo, spero che tu abbia già visto la conferenza del primo titolo di questo libro e leggi tutti gli articoli precedenti.

Ora facciamo un altro esercizio. Immagina che tutti abbiamo un conto bancario e portiamo una carta che ci consente di trasferire fondi su altri conti. Cioè, possiamo pagare i nostri account in tutti i possibili siti. E come possiamo pagare ovunque, diventa inutile che portiamo soldi con noi, giusto?

Quindi le banche sono responsabili della gestione dei nostri conti, effettuare tutte le transazioni per noi. E poiché i soldi sono nelle cantine della banca, capiranno facilmente che la carta è rimasta?

Questo sarà senza dubbio il futuro. Buon viaggio.

**

“Le lotte e il potere.” **

**

“Forse sei uno di quelli che combattono, potresti voler liberarti da coloro che ci opprimono, da coloro che hanno il potere, da coloro che gestiscono denaro e le nostre volontà. **

** Forse farai fatica con il cuore, con il più profondo dei tuoi sentimenti, forse vuoi potere ... combattimento vano. **

**

Non conosci coloro che combattono. Lo fanno senza pietà, non hanno cuore o sentimenti. Sono grigie, maggiori coscienze che non si preoccupano della sofferenza degli altri, né aiutano gli altri.
**

** E tu, lotta con tutto il tuo cuore e con pochissima coscienza. Sei sconsiderato, timido e spaventato. La tua paura hai parlato. E non sei stato in grado di decifrare come ti dominano, ... e intendi vincere? ***

1. [] {#_ HLK249204363 .Anchor} ** Come funziona il sistema finanziario. **

Parte 1.

Spiegheremo in brevi parole come il funzionamento del sistema finanziario.

Una volta, in un paese lontano, per l'uomo grigio che era un parente molto stretto del Signore ebraico e anche del Papa, ebbe una grande idea in modo che nel suo paese il commercio non potesse mai essere aumentato prima. L'uomo grigio ha esposto il suo grande piano ai suoi parenti, che alla fine erano i suoi partner:

Immagina che nel nostro paese ci siano solo cinque città, ognuna con 10 abitanti, e io, il banchiere di tutti. Il mio primo atto come “Inventor ” della banca è quello di fare soldi nella mia stampa di stampa, quindi

andare a prestarlo a tutti gli abitanti, d'ora in poi, i miei clienti. Faccio 100 milioni di pesos, per ognuno. Totale, $\$ 100 \times 10 \times 5 = \$ 5.000$ milioni, al 5% all'anno.

Vado e li convinco tutto ciò che devono accettare i crediti in modo che possiamo fare scambi tra di noi, che da allora tutti saranno in grado di addebitare il loro lavoro e quindi vinceranno di più, secondo il loro lavoro ... tutti possono effettivamente lavorare e guadagnare denaro. Ti parlo dei benefici del commercio e di quanto sia importante il denaro in modo che possiamo scambiare i nostri prodotti senza problemi. Beni e servizi. ... E tutti sono d'accordo, hanno accettato. Ah! E in modo che non avessero problemi a trasportare così tanti soldi, stavo per mettere una banca in modo che potessero salvare i loro discorsi e spenderlo dove vorrebbero. Ma ciò addebiterebbe loro qualcosa per il servizio.

Dopo l'anno, vado a carico. Tra tutti i dovermi $\$ 5.250$ milioni. Rido di me stesso e sono felice di caricare, perché ho guadagnato 250 milioni per interesse, senza fare quasi nulla. E poiché i $\$ 5.000$ milioni sono miei, devono, continuerò a prestarli e continuerò ad affittare altri $\$ 250$ milioni ogni anno. E sicuramente dovrò fare più soldi perché sicuramente mi chiederanno di più sui prestiti.

E come so che nel sistema ci sono solo $\$ 5.000$ milioni e devono pagarmi $\$ 5.250$ milioni, è chiaro che non saranno in grado di pagare, quindi dovranno prendere in prestito di nuovo e necessariamente. Supponendo che mi paghi $\$ 5.000$ milioni rimarrebbe senza come continuare a scambiare. Dei dieci in ogni città, uno o due avranno tutto il denaro e può pagare, ma il resto da prendere in prestito. E poiché la popolazione sarà cresciuta, avranno bisogno di ancora più soldi. E il governo, che era uno dei dieci di ogni città, dovrò dargli molto di più, perché è chiaro che il governo spende tutte le sue risorse ogni anno. Ti prendo di pagare interessi, qualcos'altro per pagare parte del capitale e fare un prestito importante in modo da poter continuare a crescere (spesa).

Il governo povero suggerisce che più tasse inventano, in modo da poter pagare e continuare a fare opere, e quindi mi assicuro che devo pagare l'intera popolazione, in caso contrario, dove le risorse dello stato usciranno per pagarmi? Naturalmente, di tasse, cioè di tutte le persone. E così li prendo ancora in prestito tutti, senza distinzione da nulla. Mi assicuro che mi pago per la prima volta, nel seguente ordine: prima pagheranno gli interessi, quindi darò loro per pagarmi la rispettiva quota di capitale, e darò loro un po' di più, in modo che possano continuare a crescere.

Ho detto.

Se qualcuno vuole discutere, allora lo lascio per strada. Quindi sapranno chi comanda. Che lo sanno una volta per tutto ciò con il sistema finanziario che non puoi giocare. È molto serio.

Parte 2.

Come può accadere che si rendono conto del mio Truquito, quindi costringeremo il governo a fare una banca centrale a fare soldi, ma mi assicurerò di prenderlo prima alle mie banche, a basso interesse, per me per poi prestarli a tutti, principalmente al governo, e di essere in grado di continuare con il mio reddito importante e con le mie banche che continuerò a controllare tutti coloro che mi devono, che sono senza cubt. Tutti. Forse uno o due vengono salvati, se il caso.

Metterò la mia gente, che ricompenserò molto bene, a capo delle banche centrali e delle mie banche private. So che gli altri metteranno concorrenza ma non saranno importanti. Li spezzerò quando non funzionano per me. Controllerò tutte le società attraverso il debito e principalmente alla stampa, ma non ti dirò come.

Creerò la competizione da solo e i miei contraddittori. Niente ti uscirà dalle mani. E se il governo cerca di fare i soldi per prendere la mia fonte, allora farò loro credere che produca inflazione, che non può essere fatto e saranno tutti convinti che il problema non sia così semplice, che tale, se non altro per fare soldi ... il molto stupido. Ma per essere convinti, quando lo provano, ti costringerò a pagarmi il capitale che mi devono, e quindi finiranno i soldi in circolazione e caricherò così tanto gli interessi, che tutti si rompono, in modo che capiscano e non ci riprovano. Sanno che se spendono più del racconto, che produrrà, a lungo termine, cicli nell'economia. Pertanto perpeteremo il sistema per sempre e li terremo indebiti per sempre. Tutti quelli che lavorano per me e saranno così normali per tutti ... e che tutti credono che se il governo fa soldi perché ciò produce inflazione.

In questo modo, quando le persone sono troppo increspate, andranno contro il governo e anche se rinunciano alle banche, sapranno sempre che il sistema finanziario è necessario e che è necessario occuparsene. Tutti lavoreranno per me ...

Ho detto.

Tale era la storia del grigio. Vedranno, ha continuato a dire: “Ci sono solo due opzioni, che il denaro è fatto, gli individui o fa il governo. Se lo facciamo, allora la civiltà che si sviluppa sarà della schiavitù del debito e saremo i loro padroni”.

E da allora, per molto tempo, questa è la cultura dell'indebitamento. Se si desidera verificare ciò che è stato detto in questa pagina, analizzare qualsiasi paese, prendere il debito del governo e dell'individuo e verificare se l'importo di denaro in circolazione raggiungerebbe per pagare tale debito. In realtà, il signor Gray e i suoi amici, da allora hanno il mondo in mano. Sono davvero molto intelligenti.

Ti dirò qualcos'altro, la libertà che l'umanità ha vissuto in questo ventesimo secolo, è stata da ogni punto di vista, condizionata dalle possibilità consentite dal debito. Se la nostra società vuole “vera libertà”, devi iniziare non permettendo la presunta indipendenza delle sue banche centrali. Deve lasciare che i soldi vengano fatti dal governo con una propria banca centrale e senza la famosa raccolta di interessi, perché è il suo denaro che entra in circolazione. Il denaro che dovrebbe davvero appartenere a tutta la società, e non è la storia che la banca centrale dà denaro al governo. Il governo semplicemente fa soldi, lo prende e lo spende assumendo una strada, un ospedale, una scuola o un lavoro, realizzato dagli individui, ma pagando il governo. Così semplice che non sembra possibile, ma è la verità, che non produce inflazione. L'inflazione è prodotta dall'interesse che gli individui addebitano. Ma ... un'ulteriore domanda, siamo pronti a essere liberi?, Ci dedichiamo alla difesa delle vecchie usanze?

Ora possiamo scegliere, una società schiavizzata dal debito, con le sue banche centrali “indipendenti”, o una nuova società, senza debiti, gratuitamente per la creazione.

2. ** Infine, qual è il problema dell'inflazione? **

** (solo per specialisti) **

Di Mauricio Rivadeneira.

L'eresia economica come sempre, farà una spiegazione elementare del fenomeno dell'inflazione, poiché si afferma che “la cosa non è così semplice come viene sollevata nell'eresia economica”, sebbene la verità, non capiscono perché la cosa sia così complessa. Quindi mostriamo il fenomeno il più chiaramente possibile. Non sarà molto difficile spiegarlo, ma un po' più a lungo.

Keynes all'epoca scopriva che nell'economia c'erano due variabili indipendenti, il tasso di interesse (I) e l'offerta di moneta (M). Ciò significava che le altre variabili, “consumo, risparmi, investimenti, reddito, inflazione e tutto il resto”, dipendevano da queste due variabili indipendenti del sistema. La tariffa “io” e l'offerta “M”. O se lo si desidera, che l'intero sistema economico possa essere condotto controllando queste due variabili. Facile giusto?

Possiamo validamente chiedere, ma se sono solo due variabili, perché la gestione macroeconomica è così difficile? La risposta è semplice, ma complessa. Si scopre che le equazioni da un lato non sono lineari. Inoltre, il tasso di interesse ha tre gradi di libertà in linea di principio: può aumentare o diminuire o rimanere statico, essendo sempre maggiore di zero. Ma per realizzare il problema, ti dico che in tutto il mondo le banche centrali cercano di gestire la macroeconomia semplicemente caricando e abbassando il tasso di interesse, “verso il pazzo”, e sono davvero un “piccolo pazzo”. E di fronte a questa situazione, il mondo reale sembra rispondere in modo diverso in ogni paese. E dico che sembra.

Perché quando il tasso di interesse è variato, interagisce con l'altra variabile, la M, l'offerta di moneta, che ha anche tre gradi di libertà, può aumentare, diminuire o rimanere stabile, in termini relativi. L'offerta di moneta è la quantità di denaro che il sistema economico ha in circolazione in un determinato momento in un paese e bene, nel mondo.

Il problema con l'offerta di moneta è che molti agenti possono variare senza che il governo abbia molti strumenti per controllarlo, e meno da “le politiche di globalizzazione, in cui l'atto dei paesi o dei governi è

stato soppresso in tutto il mondo, di essere in grado di prendere in prestito con la propria banca centrale, ciò che abbiamo chiamato, l'emissione del denaro da parte dei governi. Questo fa effettivamente aumentare i gradi di libertà.

E un altro problema. Il tasso di interesse a sua volta, è stato aperto a tre tassi, il tasso di collocamento del sistema finanziario, che è pari al tasso di raccolta più il tasso di intermediazione. E poi perdiamo il racconto di quanti gradi di libertà ha il sistema. Il punto è che questo tasso di interesse di assorbimento ha alcune connotazioni, che ci portano a una realtà virtuale e ci definisce da soli una realtà quasi complessa o un numero immaginario e che è il più difficile che ha criticato l'eresia economica. Comprendere, pensare che ogni grado di libertà di cui stiamo parlando sia come se parlassimo di una dimensione diversa. Mi spiego. Due variabili che possiamo disegnare ciascuna su un asse, $x = i(t)$ e $y = m(t)$, per indicare che inoltre, I e M sono basati sul tempo e per indicare che una variabile possiamo metterlo sull'asse della X e l'altro sull'altro di un asse (secciamo un po' x , ma ci siamo un po' di calo, ma ci siamo un po' di tempo, ma ci siamo un po' di tempo, ma ci siamo un po' y). Vedi allora che questo punto nello spazio rappresenta una dimensione degli eventi nel mondo reale degli esseri umani e non solo nello spazio tridimensionale. Gli eventi sviluppati, il prodotto della combinazione di queste due variabili, includono commercio, passioni, schiavitù, debito, ecc.

Cioè, un punto nello spazio $I(t)$, $m(t)$, implica nel mondo un mondo possibile, una delle tante possibilità, come punti nello spazio-tempo $i(t)$, $m(t)$. I possibili mondi sono quindi quanti vogliamo sperimentare, vanno dai più difficili e pieni di sofferenza, ai più felici e pieni di abbondanza. Secondo le variazioni che facciamo di I e M , possiamo trovare tutte le storie possibili ... pensi al quantum? Ogni combinazione ci consente di sperimentare una passione diversa, da una rabbia, tristezza, solitudine, ricchezza o povertà, potere o amore, tirannia o schiavitù, in breve, tutte le possibili esperienze.

Il problema è complicato quando mettiamo in relazione le due variabili, I e M , allo stesso tempo, perché ogni grado di libertà di uno può interagire con tutti i gradi di libertà dell'altro, e ognuno produce un effetto diverso, nella realtà e non solo matematicamente.

Esempio: voglio sapere come queste variabili influenzano l'inflazione e, naturalmente, voglio sapere se posso controllare l'inflazione. Pensiamo che ciascuna delle variabili I e M abbiano il suo modo di influenzare l'inflazione.

**** In che modo il tasso di interesse influenza I . **** Il tasso di tasso di interesse, ad esempio, dovrebbe influenzare l'inflazione. Se alle banche "risparmiamenti" viene pagato un tasso di interesse (che chiameremo l'acquisizione), quando il denaro viene fornito dalle banche alle società, questo tasso verrà senza dubbio trasmesso alla Società. E la società, perché in nessun modo, verrà trasmessa al prodotto, il tasso di interesse fa parte dei prezzi delle cose.

E non dirai, niente di nuovo, è un costo e tutti i costi fanno parte del prezzo delle cose. Ma è qui che è il segreto, il tasso di interesse non è un costo lineare, è un costo complesso, in realtà è un costo esponenziale, e questo fa il tasso per esempio del 5%, a causa del processo di ritrasmissione che in realtà abbiamo un'inflazione del 3%, ad esempio, non importa che il tasso rimane fisso. E se carichiamo il tasso di raccolta per esempio al 10%, l'inflazione sarà nell'ordine dell'8% (valori approssimativi). Ciò significa che se lasciamo il tasso di interesse fisso, avremo l'inflazione e se lo aumenteremo, avremo aumenti dell'inflazione.

Si sono resi conto che le banche centrali fanno il contrario, aumentano il tasso di interesse, dicono di controllare l'inflazione. E lo fanno, perché c'è una convinzione negli economisti e in tutto il mondo, che la sollevamento dell'inflazione può essere controllata. Lo fanno perché credono che la domanda diminuisca e il risparmio aumenti. Non preoccuparti, ci sono molte credenze nell'economia, quasi religiose, e sebbene Keynes abbia a lungo affermato che questa era una convinzione falsa e continua, anche tra gli economisti. Ma c'è un altro problema, in qualche modo, ogni volta che il tasso di interesse viene caricato, alcune aziende non lo resistono, i loro crediti implicano costi molto elevati e devono chiuderli. Si rompono, soprattutto se le vendite non rispondono. Naturalmente, se gli economisti non si rendono conto da dove proviene l'inflazione, faranno sempre discorsi per giustificarsi. Ma qui andremo a decifrare l'intero "mistero". La verità è che quando il tasso di interesse carica, molte aziende devono scomparire e farlo, con tutto e l'occupazione che hanno generato. Quindi sia il consumo che il risparmio diminuiscono contemporaneamente. Non si capisce perché gli economisti quando raggiungono la direzione della banca centrale "dimenticano" la teoria e iniziano a fare tutto ciò che distrugge l'economia: aumenta il tasso di interesse, dicono di controllare l'inflazione.

** Come la massa monetaria influenza M. A zero, per esempio. E la quantità di denaro in circolazione? In che modo l'offerta di moneta influenza l'inflazione? Bene, immaginiamo di avere una situazione di equilibrio iniziale. Una certa quantità di denaro in circolazione e un certo commercio in funzione, stabile. E diciamo che in linea di principio il denaro è solo il necessario per quella produzione. Ogni tentativo di crescita crescente verrà annullato dal mercato, poiché il denaro esistente non consente transazioni più normali. Per capire questo concetto, immagina che qualcuno guadagni solo \$ 100 al mese e che questo sia sufficiente per pagare gli autobus del mese. Andata e ritorno. Potresti fare un viaggio in più? No. Non potrebbe, è limitato. Lo stesso vale per l'intero mercato quando abbiamo una certa quantità di denaro in circolazione. Le transazioni che possono essere effettuate sono limitate. Gli economisti chiamano questo saldo.

Immagina ora che aumentiamo la quantità di denaro. "Quindi, diciamo che facciamo emissioni di denaro" dico che non ti rendi conto del FMI, non piace parlare di emissioni. Questa nuova situazione consentirà alla produzione di iniziare a crescere e quindi il prezzo può continuare in equilibrio. Supponiamo di aver iniettato molti nuovi soldi nel sistema in breve tempo. Ci sarà una domanda maggiore, che premi i prezzi, generando inflazione, ma oh! Sorpresa, le aziende non soffriranno, al contrario, vorranno crescere di più e saranno in grado di farlo perché venderanno di più e quindi aumenteranno la loro produzione. Supponiamo che la produzione sia aumentata molto, e quindi ci renderà conto che se forniamo il denaro necessario, le società non si fermeranno. Compreranno sempre tutta la produzione, se ovviamente ci sono i soldi necessari, nelle mani della gente. Quindi, se ci sono abbastanza soldi, l'economia sta andando bene, e se c'è in eccesso, l'economia tenderà a migliorare ancora di più. Gli economisti chiamano questo fenomeno che inizia a riscaldare l'economia. Anche se sono nel mezzo della popolazione in povertà.

Come vediamo, questa è l'inflazione transitoria, i prezzi aumentano prima, ma ciò non danneggia le aziende e quando c'è più produzione, i prezzi diminuiscono di nuovo. Da questo fenomeno, Keneth Galbraith (QEPD) e al quale rendiamo omaggio è stato notato molto bene. Come vediamo, l'emissione di denaro non è dannosa per le aziende o per l'economia, come se fosse l'aumento dei tassi di interesse. Finora abbiamo solo esacerbato il buon senso più elementare e ciò che abbiamo detto può essere corroborato nella pratica. Non si spiega perché gli economisti credano qualcos'altro. Immagina di farci credere che il tasso di interesse dovrebbe essere caricato e che non può essere emesso. Sicuramente ci sono profondi interessi per qualcuno, poiché decifreremo nel seguente articolo.

Seguiamo il presupposto con denaro. Prendiamo denaro alla nostra situazione di equilibrio iniziale. E poi noterai che alcune aziende non venderanno tutto ciò che hanno nelle loro cantine. Ora i soldi non sono sufficienti per tutte le transazioni che venivano eseguite e tutto camminerà più lentamente, aspettando i soldi sulla via del ritorno e mi arrivano. È quando le aziende smettono di pagare al mese e iniziano a pagare entrambi o tre mesi e quando mancano il denaro, arriva il tempo in cui non possono pagare e devono chiudere. Quella quantità di denaro che è stata rimossa dal sistema rende le aziende più basse per poter vendere i loro beni e in molte occasioni con perdite. Vediamo come la mancanza di denaro sia dannosa quanto i tassi di interesse elevati. È terribile prendere soldi dal sistema. Parliamo di inflazione negativa. Se vogliamo abbassare l'inflazione, prendi i soldi al sistema. Ma questo è un suicidio sociale, chi oserebbe farlo? Indovina chi lo fa. Sì ... i signori della banca centrale. Il problema è complicato se pensiamo che ci siano molti modi per far scomparire i soldi da un paese, alcune forme dalla gestione della politica interna e altre dall'esterno. E molto principalmente, quando il denaro viene fermato, perché la popolazione continua a crescere, quindi, in termini relativi, l'economia inizia ad avere meno denaro. Questo è ciò che accade quando i leader, le banche centrali e i politici ci dicono che dobbiamo ridurre la spesa pubblica, che dobbiamo ridurre il consumo, che dobbiamo risparmiare di più ... bugie pure che ci portano a ridurre il denaro in circolazione. E un altro modo di scomparire il denaro è, curiosamente, aumentare il tasso di interesse. Ma non perdiamo il thread.

Finora abbiamo fatto un singolo tour variabile e vediamo le difficoltà che sorgono. Analizzando così lentamente il fenomeno, separando le variabili, spero che tu abbia capito che la logica e il buon senso ci permettono di trarre conclusioni elementari e che potrebbero confermare nella pratica. Per l'eresia economica, cioè la sperimentazione è molto importante. Ho anche capito le politiche sbagliate che sono state portate ovunque per quanto riguarda la gestione degli interessi e dei tassi monetari, da tutte le banche centrali.

Ma continuiamo a comprendere il fenomeno dell'inflazione e delle variabili monetarie. Ora iniziamo a fare combinazioni con le variabili.

** The World Today (luglio 2011) **. Posso, a partire da una situazione iniziale, avviare il caricamento del tasso di interesse e iniziare a limitare la circolazione. (Sanno già che ciò porterà a una crisi in modo irrilevante.) Se aumento il tasso di interesse elimino le aziende e rimuovendo denaro dal sistema ha anche eliminato le società, che con la combinazione simultanea. “Non salvi nemmeno le gambe.” Ciò porterà ai prezzi, a causa del tasso di interesse, ma ci sarà anche una tendenza al ribasso, per la minima quantità di denaro e perché le compagnie che hanno difficoltà a cercare di uscire dalla loro merce al luogo, mentre dovranno dire addio a molte persone dal loro lavoro, una per i costi e due per la mancanza di vendite e così, un whirlpool inizierà. Bene, quelle sono crisi. Quindi, semplice. Le crisi sono causate, possono essere al sicuro.

Ma se si aggiunge questa situazione che la valuta estera inizia dall'estero, portando circolanti o nuovi soldi sul mercato, arriverà un piccolo sollievo, ma con un freno sui prezzi, perché significa che le importazioni diventano ancora più economiche al mercato, che a loro volta genereranno concorrenti più terribili dei prezzi. Se con la combinazione delle diverse possibilità di ciascuna variabile I con ogni possibilità di M , genera un mondo diverso, pieno di incertezze e aspettative diverse, apparentemente indecifrabili, quando ci combiniamo con le relazioni tra i diversi paesi, che soffrono delle stesse aspettative e delle stesse incerte di matematica, ma che non ci sono incerte di matema non è un modo per capire quel mondo.

Mettiamo un altro caso, carichiamo il tasso di interesse e, inoltre, iniziamo a generare denaro, ad esempio per le emissioni. Avremo un'inflazione da un lato dal tasso di interesse, con limitazioni per alcune aziende, perché abbiamo già visto che il tasso di interesse pone un limite all'esistenza di aziende che evidentemente genereranno residui di disoccupazione e, d'altra parte, l'inflazione a causa dell'aspetto dell'aumento della massa monetaria, sebbene permetterà alle aziende di continuare a funzionare. Avremo una crescita con l'inflazione, ma un limite di disoccupati, poiché tutte le aziende necessarie non possono coesistere. Ora puoi giocare con tutte le combinazioni, come vuoi fare e con questi semplici elementi puoi indovinare cosa succederà. Se hanno tutte le ipotesi, ovviamente.

Ci mancano ancora altri elementi che influenzano il mercato e che avranno anche un impatto sull'inflazione, che sono di natura non monetaria. Abbiamo altri costi, che in qualche modo influenzano tutti i prodotti, come i costi della benzina (petrolio), poiché non esiste un prodotto che non viene trasportato da una parte all'altra, incorrendo i costi di trasporto o l'influenza dei servizi pubblici che se sono costi capricciosi arbitrariamente, in qualche modo avranno un impatto sull'inflazione. Stanno dicendo influenze non monetarie, ma che aggiungeranno anche all'influenza delle variabili monetarie. Diciamo che abbiamo bisogno di un altro asse per rappresentare queste altre variabili. Cioè, i gradi di libertà del sistema aumentano, diventando sempre più complessi la situazione. E viene anche evidenziato le influenze naturali, che influenzano stagionalmente l'inflazione, come nel caso delle colture, che riducono il loro prezzo quando c'è il raccolto e aumentano quando no, o gli impatti climatici in un determinato tempo. Ma queste sono influenze parziali, che non influenzano permanentemente l'intera economia. Il caso di risorse scarse come il petrolio genera una situazione in qualche modo diversa, quando viene raggiunto il limite di stanchezza. I costi possono essere astronomici, ma la soluzione non è più economica ma tecnologica. E l'uomo o trova il suo sostituto, o, come diremmo, per segnare l'estinzione.

E un'altra opzione è la politica. La politica può dare alle banche centrali agli individui, che è ciò che si ottiene quando i direttori dei governi sono indipendenti, oppure possiamo consegnarle (le banche centrali) a tutta la società che è quando si danno davvero ai governi, in modo che loro i governi possano essere presi in prestito con il proprio controllo e il controllo in modo controllato in modo controllato il denaro di cui la società ha bisogno senza generare un debito per la società.

In generale, vediamo che ogni situazione solleverà una sfida diversa e un caos apparente, che è quello che spaventa tutto e per il quale dicono che la cosa non è così semplice. E sono d'accordo. Se combinato e i diversi gradi di libertà che ogni variabile deve combinare, ci sembra che ci sia qualcosa di strutturale nell'inflazione, il che ci consente di dire che la cosa non è così facile.

Ma questa è proprio la sfida della scienza, ed è il lavoro che ha svolto l'eresia economica. Decifrare quel caos e mettere l'ordine a casa. “Ordo ab chaos”.

Mentre le equazioni complesse hanno bisogno di computer di potenza molto per essere in grado di risolvere le loro incognite, poiché gli umani semplici non significa che siamo indifesi davanti al mondo reale di tre

dimensioni, né non possiamo influenzare il nostro ambiente a nostro vantaggio. In effetti potremmo far scomparire un disastroso universo da un tagus, che ci ha schiavizzato per sempre, l'universo del debito, che in qualche modo ha definito la prima fase dell'umanità, una vita di dolore, sofferenza e limitazione, e che è strutturalmente dovuto al fatto di aver accettato che il denaro sia fatto dagli individui e accusano tutti noi un interesse.

For this reason, the theory of the economic heresy that the phenomenon has studied, proposes that the recruitment interest rate must be eliminated from the financial system, which is precisely the rate that borrows us all, because it is the one that allows money to be created by individuals, subjecting to the entire population to the yoke of the will of a few, and that somehow creates a tragic universe, of suffering and pain, of slave poverty. E d'altra parte, quel denaro viene emesso dal governo e non dagli individui, senza tasso di interesse, e che lasciano la paura che ciò produca l'inflazione, che come abbiamo visto, non è come ci hanno sempre fatto credere. In una parola diciamo che le banche centrali non dovrebbero essere indipendenti dal governo ma appartengono interamente al governo di ogni paese. Cioè, rimuoverli agli individui, perché prendono l'emissione della banca centrale e la prestano alle banche in modo che includano tutti e governi. Quando il governo fa i propri soldi, il debito scompare e il lavoro sorge e la libertà. È il debito che dobbiamo partire.

Abbiamo saputo come si verifica l'inflazione, principalmente a causa dell'impatto delle variabili monetarie, e abbiamo visto che queste variabili possono essere controllate nel modo in cui abbiamo proposto. Quindi, semplice.

L'eresia economica invita loro ad avere il valore ora per iniziare a vivere un universo diverso, di passione e creazione senza limiti, che è la porta che si apre quando cambiamo la concezione della gestione delle due variabili indipendenti del sistema, io e M, che Keynes ha scoperto, e che pochissimi hanno capito e che pochissimi hanno capito e che faranno il passo per un altro universo, della libertà e della creazione senza limiti, come se fossimo dei divinità. O pensi che non lo meritiamo?

Ora, diciamo se il fenomeno è semplice o no. E mi sono ricordato delle parole del poeta: "Awakens, dormendo i risvegli, ...

** Due secoli di Nostradamus: **

** "Il grande forte che provo spesso si ripeterà e poi diventerà universale: così grande e così a lungo che mangeranno radici e inizieranno i neonati dal petto delle loro madri" ** **

** "L'inflazione influenzerà le esercitazioni di oro e argento, che dopo il furto verranno gettati nel lago, quando scopre che tutto è stato distrutto dal debito. Tutti i titoli e i valori verranno annullati." ** **

3. ** Hunger secondo Nostradamus. **

Questi due secoli che Nostradamus farà in eredità, come sempre, senza dirci le date, possiamo assimilarli come i prossimi eventi della nostra era moderna. Decifriamoli:

Il primo dei secoli non sembra avere problemi. È più questione di immaginazione. Tutti quelli terribili che possono essere immaginati, sapendo che per ora stiamo iniziando. Basta vedere gli articoli della stampa in tutto il mondo per rendersi conto che "non è possibile spiegare" la mancanza che viene data ovunque. In tutto il mondo, le banche centrali hanno caricato i tassi di interesse, "controllare" l'inflazione. E niente. Ad oggi i prezzi salgono e su. Smettono anche l'emissione di denaro per impedire alla domanda di aumentare i prezzi, ma nulla. I prezzi continuano ad aumentare, sebbene le aziende vendano meno. Il petrolio aumenta di prezzo ogni giorno, nonché servizi energetici, acquedotto e fognario, con la silenziosa complicità e piuttosto supporto da parte dei governi, che hanno perso la rotta sociale, per entrare nella costante "globalizzazione" con la premessa della particolare iniziativa e che sopravvive al più forte. E ci andiamo. Con più della metà della popolazione in povertà e quante famiglie che non possono più dare cibo ai loro figli.

Come facciamo in modo che la società comprenda il fenomeno e cerchi di difendersi? Non è possibile. Stiamo andando come cieco, innermes e insensibile, direttamente alla catena. Dopotutto, se è una premonizione, ... Cosa può modificare la destinazione? Beh niente. E questo vale quelli dietro l'intenzione. Cerchiamo una pulizia del pianeta e i calcoli indicano che la metà della popolazione viene lasciata. Preparamoci.

Il secondo secolo ci dice la soluzione, ma alla fine dei tempi, “quando scopre che tutto è stato ** distrutto ** dal debito”. Cioè, dopo la distruzione. Piuttosto, nessuno può evitarlo. (Non essere ...)

Ma come potrebbe essere distrutto tutto dal debito? Come è stato il debito, dove è sorto il debito? Come è stato possibile coltivarlo così tanto fino a quando tutto è stato distrutto, dal debito? Facciamo riflessi dopo l'Ecatombe e ci strappiamo i vestiti. Ma da allora. “Ricordi che c'era un'eresia così economica che ci raccontava alcune storie molto ottime, ma erano come la fantasia, impossibile credergli? Ricordano? Beh, era vero.

Il debito è iniziato con il tasso di interesse, quello che le banche centrali caricano così tanto e che secondo l'eresia economica non dovrebbe esistere. Questo tasso è quello che dà origine a titoli, a partire dal termine certificati di deposito, forniti dalle banche quando si prendono i tuoi soldi per “risparmiare i tuoi risparmi”, ed è lo stesso tasso che le persone usano, (banchieri), quando vengono effettuate le emissioni di denaro (dalla banca centrale) ma indirizzate alle persone, che poi lo prestano ai governi, ovviamente un po' più costosi. E a sua volta, il governo, già con il debito in cima, viene trasmesso a tutti attraverso le tasse, prendendo in prestito l'intera popolazione. Senza eccezioni. È un modo per rubare denaro dalla società, che ha tutto il diritto sul denaro, e anche prenderlo in prestito in futuro, che è una vera rapina come un nodo. Il furto ha acconsentito dai governi e da te, che non ha mai fatto nulla per evitarlo. Non cercare nemmeno di capire il problema. Ma non li biasimo. In realtà è semplice, ma veramente complicato, perché tutti scrivono e non si sa chi credere. E le università che difendono il modello, impossibili.

Innanzitutto la rapina, perché dallo stesso momento si presentano i soldi e lo danno agli individui per prestarlo al governo e il pubblico è già una rapina. (È una rapina perché quel denaro che viene emesso per la prima volta è un denaro sociale che dovrebbe andare al governo in modo che lo metta sul mercato attraverso opere pubbliche, pagando per lavoro e non prendono in prestito tutti e anche addebitando un tasso di interesse.) E quindi il debito, che sta crescendo senza controllo, e poi addominali, e poi, alla fine, quando non può pagare in modo che il denaro è sfuggito a un valore sfilato a causa del valore e si sta esaurendo a causa del valore elaborato a causa del valore e si è sfinito a causa del valore elaborato a causa del valore elaborato a causa del valore e si è sfinito a causa del valore sfilato o di sfio a prezzi elevati, e al fallimento dell'agricoltura, dell'industria, del basso, e con le scuse dei cambiamenti climatici, quindi ... Crash! Solo rotture e disoccupazione. E alla fine della fame e del volume in tutto il mondo, perché la teoria è la stessa in tutto il mondo. “Per poi diventare universali”

La combinazione di titoli particolari e governativi, denaro, sia monetari che correnti e di risparmio e oro e argento come simboli di backup artificiale del denaro, così come i nuovi titoli dei derivati inventati a Ultranza, con l'intervento dei prezzi in petrolio e servizi, generano inflazionamento incontrollabile, che diventano poi contro gli stessi titoli, aumentando il debitore. Così arriviamo al secolo di Nostradamus:

** “L'inflazione influenzerà le esercitazioni di oro e argento, che dopo il furto verranno gettati nel lago, quando scopre che tutto è stato distrutto dal debito. Tutti i titoli e i valori verranno annullati.” ** **

La soluzione: “Tutti i titoli e i valori saranno cancellati”, è ciò che l'eresia economica ha cercato di dire, quando afferma che il tasso di interesse del sistema finanziario deve essere fatto uguale a zero e ha eliminato definitivamente la teoria economica. Quando questo viene fatto, il debito e l'inflazione scompaiono per magia, che nel 98% è causata da questo tasso, e con esso tutti i titoli che fanno parte del gioco. Cioè, eliminiamo la speculazione. Inoltre, quando il governo recupera l'emissione di denaro, cioè recupera la banca centrale - e rende i soldi necessari per generare commercio e tutto l'occupazione in base alla quantità di umani, allora tutto sarà di nuovo normale e molto meglio. Un paradiso. Voglio esprimere qualcos'altro, l'educazione tradizionale dell'economia è stata un lento lavaggio del cervello a tutta l'umanità, che ci ha messo tutti nella convinzione del tasso di interesse e dei titoli. Se solo i nostri economisti si svegliano. L'Accademia non è la soluzione, ma il percorso sicuro per il pieno adempimento dei secoli di Nostradamus. Puoi evitare ...? Dio. Sarà molto difficile? Ovviamente. È un problema di paradigmi e credenze. L'Accademia teme di affrontare la nuova scienza che è eresia economica? Gli studenti saranno in grado, a nome della scienza, chiederà che l'eresia economica venga presentata nei loro guardiani? In caso contrario, non è importante, il destino sarà soddisfatto.

4. [] {#_ HLK249204957 .Anchor} ** Cambiamento sociale con abbondanza. **

** Nota: l'eresia economica ti invita a vedere il cambiamento più profondo che dovrebbe essere fatto rispetto alla banca centrale, poiché non ti hanno mai dato la possibilità di decidere. Sono solo sei pagine per un cambiamento molto profondo ed elementare e perché no, comprendono le migliaia e le migliaia di pagine che vengono scritte ogni giorno sulla stampa. Ti invito alla discussione. **

** Petizione giusta **

L'eresia economica ti parlerà dei grandi cambiamenti nella teoria economica. Siamo nell'era di grandi cambiamenti. Tutte le bugie, i miti, i falsi dei e i bugiardi finanziari cadranno. Cambiamenti improvvisi a tutti i livelli, sembra che l'intero pianeta avrebbe trasformato tutti gli aspetti. In questo momento, tutti i miti saranno smascherati, l'eresia economica non lascerà una sola menzogna finanziaria, in piedi, tutte le patrañas della teoria economica caderanno, quelli che sono stati intrappolati nella schiavitù, legati al debito, schiavi di denaro, inflazione che soffrono e fame, povertà e miseria. In questa scrittura tutte le nostre convinzioni cadranno sulle banche centrali.

Sembra che ci sia un accordo sul fatto che la società dovrebbe essere più giusta. Ma quando andiamo ai cambiamenti e come farlo, allora l'accordo scompare. L'eresia economica dirà solo una delle cose da cambiare. La banca centrale. Non importa se pensi che sia importante, è una delle cose da cambiare. In realtà, non pensiamo quasi mai alla banca finanziaria e centrale. Rimuoviamo la maschera di questa farsa. Prendiamo la benda e vediamo il fenomeno direttamente negli occhi. Comprendiamo il problema della banca centrale. Se tutti comprendiamo il problema, indipendentemente dal partito politico a cui appartiene, a questo punto saremo d'accordo.

Per prima cosa ti suggerisco di scartare una soluzione con le nostre attuali credenze perché ciò che viviamo oggi è il prodotto di quel pensiero, di quelle credenze. In effetti, il neoliberismo è l'ultimo pensiero della teoria economica, e che purtroppo è accettato da tutti, che ci crediate o no, consapevolmente o inconsciamente. Pertanto ti chiedo, sbarazziamo di tutte le nostre ipotesi, pre-suridi, credenze e teorie preconcepite, perché ogni volta che ne discutiamo, i mali del pianeta si moltiplicano. Se credi che la soluzione sia questa o quella, dimenticala. I mali del pianeta sono il risultato di tutte queste credenze: "Che l'emissione produce inflazione. Che la banca centrale debba essere indipendente dal governo. Che il deficit fiscale deve essere disinfettato, che il governo non dovrebbe spendere così tanto, che il corrotto, che se non cambiamo istruzione .., dimentico tutte le tue convinzioni, sono false!

Che devi cambiare il neoliberismo, non esitare, che il capitalismo debba essere cambiato, non è così chiaro. Ma per scoprire cosa cambiare, concentriamoci dal centro dell'origine dei problemi: le banche centrali. Qui spiegheremo come in modo che tutti ne capiscano e ne discutano e possano schierarsi. È anche il centro di tutto.

La banca centrale di ogni paese è come una tasca magica, una tasca che ha una particolarità, può fare soldi nell'importo che desideri. È come un re di Midas. Puoi davvero fare tutti i soldi che desideri, richiedi o desideri. Se quella tasca appartenesse al governo, sarebbe una ventura. Un governo che potrebbe avere tutti i soldi nel mondo, senza restrizioni. Riesci a immaginare un paese con una tasca con questa facoltà? Sono sicuro che non puoi immaginarlo. E la cosa era così semplice, giusto? Ma chiariamo una cosa chiara, "Se non riesci a immaginarla, un governo che può avere una tasca che può fare tutti i soldi nel mondo, tutti i soldi che desideri" se questo non si adatta alla tua immaginazione, è perché abbiamo una restrizione mentale, questa è una restrizione della mente e non della realtà. La verità, la mente ci tradisce facendo credere in impossibile. Nooo come hai potuto fare soldi come questo, nooo "o per le patate."

** Ma la verità è che qualsiasi banca centrale può fare tutti i soldi che desideri. E non è necessario alcun sostegno a nessuna natura, né sapere se il governo ha la capacità di prendere in prestito o qualcosa del genere. **

Semplicemente, puoi farlo. Non ci pensi? È la tua restrizione mentale che ti impedisce. Pensi che produrrebbe inflazione? Bene, questa è una convinzione del tuo pensiero e non della realtà. Vuoi cambiare il mondo e non sei disposto a cambiare il tuo modo di pensare? Questo è davvero un problema. Una mente rigida in un unico sito, crea la sua realtà e non sarà in grado di uscire da lì fino a quando il tuo modo di pensare non cambi. Ciò che non è consentito è che una banca faccia la valuta di un altro paese. Ma questo può fare tutto il denaro, a titolo esemplificativo, può farlo.

Continuiamo a spiegare il problema. Quella tasca ha avuto una storia. Quella tasca non nella storia allo stato veramente attaccato al governo, e intendo che non è mai stato veramente attaccato ai pantaloni del governo perché nessun governo è stato in grado di smaltire il denaro che ha bisogno dello stesso di quando toglie le bollette di tasca propria. Diciamo che in qualche modo, alcune persone hanno reso questa tasca di aver mai finito di cucire nel sito corrispondente nei pantaloni del governo. Piuttosto, hanno reso la tasca legata al governo per un piccolo filo mentale, il che ci fa credere che sia davvero dal governo, ma non lo è. È come il proprietario dell'oro del mondo, ma puoi solo guardarlo e non toccare.

Attualmente, in tutti i paesi del mondo, la banca centrale non proviene dal governo, in senso pratico, sebbene gli avvocati siano legalmente contorti per dire che se viene dal governo. La verità è che non è, e in effetti, il governo oggi non è nemmeno permesso di annusare un prestito della propria banca centrale. Che ne dici di quello. Non puoi nemmeno prendere in prestito con la tua banca centrale, quando in realtà hai dovuto avere il diritto di usare i tuoi soldi in modo semplice e semplice, senza doverlo restituire a te stesso. E bene, a dire il vero, non sono neanche le persone, sebbene lo usino come se lo fosse. E ci sono solo queste due opzioni, la banca centrale è una tasca che appartiene al governo o è una tasca che appartiene agli individui. Cioè, il denaro che la banca centrale può fare o derivare per l'economia attraverso il governo o sorgere attraverso gli individui. In realtà, abbiamo una "lotta molto feroce", tra gli individui e il governo per vedere chi rimane con i soldi al momento in cui è preparato dalla banca centrale. Niente di complicato. La "battaglia" ha finalmente vinto gli individui e che non indovinano perché. Diamo un'occhiata alle due possibilità, con una variante, ci sono davvero tre possibilità: A, B e C.

**** Possibilità A ****. Se la banca centrale proveniva davvero dal governo, cioè se la tasca fosse veramente attaccata ai pantaloni del governo, potrebbe fare i soldi e spenderli per quello che volevo. Potrei assumere tutte le opere necessarie e pagare il lavoro svolto con questi stessi soldi. E di conseguenza, non dovrei affatto, farei tutte le opere necessarie per la gara, a beneficio così della società e delle società private, e il denaro circolerebbe nella società, tra aziende e individui. Nessun debito per nessuno.

Siamo già chiari che pensi che sarebbe pazzo e non volevi nemmeno esplorare la strada. Ma come ho detto, il problema è mentale, non della realtà. Possiamo fare la realtà come vogliamo, fintanto che siamo secondo le leggi, quelle del mondo reale e non i miei capricci. Stiamo solo dicendo che questa è una delle possibilità.

**** Possibilità B ****. La banca centrale è un'entità indipendente e autonoma del governo e presta denaro al governo, a basso costo, quando ne ha bisogno, sebbene con determinate restrizioni e in breve. Sarebbe molto buono, che il governo potrebbe prendere in prestito dalla propria banca, a basso interesse. Bene, il mondo ha funzionato davvero in questo modo per un po' di tempo. Tutti i governi hanno prestato la loro banca centrale, alcuni a basso tasso di interesse e altri molto alti. Ma dato che è un debito, il governo ha dovuto restituire i soldi, che ha costretto a ripetere l'operazione permanentemente. Sempre sempre più, sebbene con una progressione relativamente morbida.

Di conseguenza, il governo finisce in debito con la propria banca centrale e con le banche private. Deve anche prendere in prestito la popolazione tramite le tasse. Per una strana ragione, che speriamo che tu possa spiegare, alle persone non è mai piaciuta questa formula. (Inflazione ha prodotto Dizque.)

**** Possibilità C ****. Ma poiché la banca centrale è davvero degli individui, con un consiglio indipendente del governo, e sebbene appaia come un'entità dello stato (sulla carta), in realtà gli individui fanno soldi attraverso la banca e pagano una piccola somma alla banca per avere queste risorse. Quindi prendono i soldi e lo prestano al governo e agli individui, e anche con un costo aggiuntivo che abbiamo chiamato interessi, ... molto in alto.

Di conseguenza, il governo è in debito e, per pagare, il governo indica i suoi soggetti attraverso la raccolta di tasse, il denaro circola in compagnia, ma a poco a poco la banca centrale lo raccoglie di nuovo, dal momento che è entrato come un debito che deve essere pagato, il che rende di nuovo esaurito ed è necessario ripetere l'operazione, sempre più prendendo in prestito il governo e il popolo. Con una progressione geometrica, o migliore, esponenziale.

Questa possibilità è quella che viviamo attualmente. Quello che ci sembra normale, ma che oggi ci sta affondando lentamente. Abbiamo finalmente creduto che il debito sia inevitabile e che sia normale. VERO? Hai mai messo in dubbio che il debito non dovrebbe esistere? Noooo, o modo, chi potrebbe immaginarlo?

L'alternativa A non si è mai verificata nella storia, non perché non è praticabile, ma perché non consente alle persone di arricchire e padroneggiare gli altri. Cerchi libertà economica? Rendi davvero la banca centrale dal governo. Ha costretto i tuoi governi a difendere gli interessi del pubblico in generale, realizzare le banche centrali dal governo e che possono fare soldi e spenderli senza acquisire un debito. È il denaro di tutta la società che deve entrare in circolazione, attraverso il lavoro di qualcuno, “come reddito di qualcuno” come ha detto Keynes, e non come debito. Il denaro che deve entrare nell'economia attraverso il governo, come spesa del governo su strade, scuole, ospedali, riforestazione, decontaminazione, pensioni, senza questo significato che il governo stesso fa le opere. Le persone riceveranno il loro stipendio in cambio del loro lavoro e la cosa divertente è che ci sarà sempre un lavoro. Immaginano essere in grado di creare un ponte, un metro o una strada ..., senza dover andare a un debito? Riesci a immaginare che il governo non debba riscuotere tasse così elevate, perché non hai più debiti? Riesci a vederlo? Capisci perché un paese dovrebbe prendere in prestito?

Indubbiamente questa situazione ripensa il ruolo del governo nella società. Il governo è il nucleo della cellula sociale. Nel nucleo, gli investimenti sociali sono pianificati e si verifica il DNA: il denaro, che consentirà ai sensi del sistema di libertà dei prezzi, le informazioni sulle esigenze della cella sono rapidamente coperte dai diversi agenti che compongono la cella. È una visione olistica, sistemica e scientifica.

Ora sei il giudice. Che situazione preferisci? Lì abbiamo un gioco e non un obbligo. Spero che ti diverta.

Vediamo alcuni commenti:

1. Nelle tre possibilità, il denaro viene guadagnato in modo permanente. Senza soldi, la società è inconcepibile oggi. Il denaro deve aumentare permanentemente, se vogliamo avere una crescita.
2. In due possibilità è stata generata l'inflazione. La B e C. nella A, come non abbiamo mai sperimentato, non lo sappiamo. Un esame di induzione ci dice che l'inflazione della C, quella attuale, è superiore a quella della possibilità B. Forse perché gli interessi sono di gran lunga superiori, il che significherebbe che A dovrebbe avere la minima inflazione. Non lo sapremo davvero fino a quando non lo proveremo. Tuttavia, se la legge, come eresia economica ha decifrato, se la legge afferma che ciò che produce inflazione inerziale è il tasso di interesse e non l'emissione, allora in opzione non dovrebbe essere prodotta un'inflazione inerziale. La realtà è che l'inflazione della possibilità C è la più grande che abbiamo vissuto, oltre a pericoloso.
3. Nella possibilità a e b, il denaro ha un carattere sociale, poiché la sua origine è distribuita attraverso il governo. La C è consentita che alcuni individui assumano denaro e abbiano indebitato il resto della popolazione.
4. Le opzioni B e C in ogni caso generano una cultura del debito. Poiché il denaro deriva all'economia, deriva come un debito che deve essere trasmesso dall'uno all'altro. L'intera popolazione sarebbe schiava del debito. Nella possibilità che questo tipo di debito o schiavitù non viene generato.
5. Nelle possibilità B e C, le possibilità di lavoro sono notevolmente limitate, mentre nella possibilità di possibilità di lavoro potrebbero sviluppare tanto quanto diversi esseri umani.
6. Nella possibilità che potresti scegliere di lavorare a prendermi cura del pianeta e il governo potrebbe pagarti per questo.
7. Nella possibilità delle funzioni della banca, potevano sviluppare il governo, se gli individui non sono redditizi.
8. Nella possibilità, nessuno soffrirebbe a causa della mancanza di lavoro, perché ci sarebbero sempre abbastanza soldi. Non ci sarebbe lavoro che non potesse essere fatto, a meno che tutta la forza lavoro non fosse occupata. Il denaro non è la risorsa limitata, ma il lavoro.
9. Nella possibilità C, quello che viviamo attualmente, le opere in sospenso sono molte e il lavoro non è occupato, perché non ci sono soldi. (Alcune persone sfinite, per essere in grado di raccogliere un alto interesse.)
10. In possibilità B e C ci sarà sempre disoccupazione, sebbene il sistema di prezzo funzioni in tutto, così come le opere del capitalismo.

11. Sebbene nella possibilità A c'è una maggiore consapevolezza sociale, in nessuna delle tre A, B e C può essere felice, se lo Spirito non è coltivato.

E ora, alcune domande, la banca centrale e la pianificazione nazionale, per rispondere a loro per il diritto di petizione o consultazione, a cui abbiamo diritto. E alle università, per illustrare il dibattito e per te, per dirci, con cui sono d'accordo. E qualcos'altro. Se tutti raggiungiamo un accordo con la possibilità logica A, perché potremmo davvero sbarazzarci di tutte le nostre false credenze, quindi, con una sola decisione, possiamo cambiare la nostra società attuale. Potresti crederci?

Domande:

1. Le tre possibilità sono aumentate nel breve fattibile?
2. Puoi descrivere la situazione macroeconomica in ogni possibilità e descrivere come funzionerebbero le aziende private in ogni situazione?
3. Perché i governi giusto hanno permesso di gestire i soldi dagli individui?
4. Perché pensi che le persone che gestiscono il denaro vogliono che tutto continui a lavorare allo stesso modo, la possibilità C e che la banca centrale non presti il governo?
5. La possibilità B esisteva nella realtà, o ha dato a un misto, cioè con prestiti al governo e agli individui?
6. Pensi che la possibilità A e B produca inflazione e la C sia? Perché?
7. Pensi che nella possibilità B e C tra il governo e le società private possano generare un impiego sufficiente per l'intera popolazione?
8. È vero che la teoria economica afferma che non può essere data un'occupazione totale, come una situazione di equilibrio stabile nell'economia?
9. Pensi che l'occupazione totale possa essere generata nella possibilità A, allevata nel brief?
10. Pensi che nella possibilità C tra il governo e le società private, un lavoro sufficiente possa essere generato per l'intera popolazione? Perché in realtà non è stato possibile? Perché ci sono sempre più disoccupazione e una maggiore carenza?
11. Pensi che nella possibilità del governo, i debiti della propria tasca dovrebbero essere pagati e gli interessi di interesse?
12. Cosa significa che i membri del consiglio di amministrazione della banca centrale sono indipendenti dal governo? Quando erano indipendenti dal governo, dipenderebbero dagli interessi degli individui?
13. La libertà dei mercati e la libertà di lavoro preciso nelle tre possibilità? Quale pensi che possa funzionare meglio?
14. Pensi che la libertà di mercato significhi che solo forte e potente sopravvivere? E gli altri che muoiono? Fame?
- 15.

Se hai più domande e vuoi condividerle inviarle per farle circolare tutte, che a loro volta ti invierò quelli che mi scrivono da altre parti, e quindi scamberemo tutte idee.

Se vieni dai "poveri" economicamente e pensi che l'esperienza sia già stata bene e vuoi anche cambiare, ti do il tuo problema per risolverlo da solo. So che hai la comprensione. E osserva, non è necessario combattere, basta entrare nella discussione e cercare di capire il problema. Questo non è un problema di ricchi e poveri. Forse sembra strano, ma analizzato, l'eresia economica non ha interesse per l'inganno, perché è scientifico.

Accettiamo tutti nella discussione, anche gli economisti. Per spiegarci che lato sono, in particolare quelli delle università. Difendiamo la cella sociale e, attraverso questo, agli individui o continuiamo a difendere alcune persone che dominano l'economia e che sopravvivono al più forte e corrotto?

Voglio esprimere che non c'è bisogno di combattere, basta discutere il calore di un buon rosso e forse un buon drink. Per cambiare la società devi solo cambiare il modo di pensare e, se capiamo, meglio e più velocemente.

Che i membri della banca centrale ci rispondono in ogni paese, da che parte sono. Diciamo che i signori della pianificazione nazionale di ogni paese, se difendono la società o difendono alcuni individui. Che le università ci dicono se la loro filosofia è sociale, a beneficio della popolazione e che le facoltà dell'economia, quelle di sociologia, ci dicono gli avvocati e gli ingegneri e che tutti ci dicono la loro opinione, riguardo a queste domande e basate sul testo di questa scrittura, che ci rispondono con il diritto di petizione, che tutti abbiamo il diritto di sapere perché le cose vanno così male. Invitiamo la stampa a comunicare le risposte.

Voglio chiederti, sei d'accordo sul fatto che facciamo la discussione e irradiamo il diritto alla petizione?

E non smetterò di ripetere le parole del poeta, "Attacco .. Attacco .. Dormire ..."

5. **

** [] {#_ HLK249205067 .Anchor} ** Cosa pensano gli economisti. **

Gli economisti che avevano proposto di stare attenti e salvati, improvvisamente si sono schiantati in una crisi e ora cercano correttivi quando non capiscono nemmeno la ragione della crisi. Se vuoi uscirne, devono diventare eretici. Essere eretici significa sfidare ogni pensiero, costumi, credenze. L'economista deve imparare a progettare nuove società, con principi totalmente diversi, e non aver paura di esplorare diverse alternative. Problema o non emettere? Perché non esaminare le strade e vedere dove ogni opzione può portarci? Pensi che sia molto scientifico dire che se viene emesso, viene prodotta l'inflazione e quindi chiudere la discussione? Invece lo sappiamo già, e lo stiamo vivendo, dove andiamo quando prendiamo il percorso della non assistenza, il risultato, questa crisi.

Essere eretici significa andare oltre, esplorare le strade e trovare e proporre alternative che sfidano l'istituzione e l'Accademia stessa. È il modo in cui la scienza può andare avanti. L'istituzione bancaria prese la teoria e poi la portò all'Accademia. Se l'Accademia non fa il passo a mettere in discussione, allora la stessa accademia e ciascuno degli economisti diventa il difensore dell'istituzione, e perché no, nel difensore e colpevole della crisi e non sappiamo, della possibile distruzione della razza umana. Non pensiamo che tutto possa essere fatto per salvare l'attuale civiltà che sembra molto ingiusta e troppo imperfetta, potrebbe essere il momento di provare a riformarlo totalmente. L'economista deve iniziare a cercare una nuova dimensione della teoria economica, se vuole davvero un vero cambiamento. Eretico significa non negare nulla in anticipo e sì, essere disposti a esplorare nuovi percorsi, non importa quanto assurdamente sembrano.

Gli eretici di prima, che proponevano le nuove teorie scientifiche o teologiche, furono bruciati dagli inquisitori della Chiesa cattolica, l'istituzione dell'epoca. Spero che lo stesso non accada con la mia teoria. Questa teoria che propongo non deve essere approvata, perché in realtà so che la tendenza naturale è di negarlo senza nemmeno ascoltarlo e studiarlo. Così era nei tempi antichi con gli eretici. La teoria che propongo ha una qualità speciale, è scientifica, il che significa che tutto ciò che viene detto può essere verificato e corroborato sperimentalmente. Ti sembrerà strano, perché dirai che con econometria puoi anche verificare sperimentalmente tutte le tesi. Ma questo non è del tutto vero. In effetti hai accettato dalla prima classe quando hai iniziato a studiare economia, che nelle "scienze sociali" era impossibile rendere il laboratorio e molto meno ripetere gli esperimenti. Ciò equivale ad accettare fin dall'inizio che l'economia non potrebbe essere una scienza.

Ricordi quando Galileo con il telescopio incentrato sulla luna disse ai sacerdoti di vedere che la volta celeste non esisteva?, E la risposta dei sacerdoti era che non avevano bisogno di guardare, perché la loro sincera fede non permetteva loro di dubitare della parola della chiesa, quindi non dovevano mettere le loro "conoscenze". Che la parola della chiesa era sufficiente. Quindi lo sviluppo della scienza e della tecnologia e la più grande consapevolezza della gente è arrivata ad accettare la tesi di Galileo e Newton. La scienza impose, sostanzialmente perché consentiva la verifica sperimentale e la ripetizione di esperimenti. Queste sono le vere basi di una teoria scientifica, ed è ciò che viene proposto anche nell'eresia economica.

In questo modo prevedo che debbano affrontare uno shock culturale. L'eresia economica propone cose totalmente diverse sia nella sua metodologia che nelle conclusioni a ciò che la teoria economica che hai imparato nell'Accademia ti dice, conoscenza con cui sei cresciuto e ora difendi la maggior parte del tempo alla cieca. Per capirti, ti darò un esempio: non è vero che per controllare l'inflazione affermi che il tasso di interesse dovrebbe essere caricato? Bene, sappiamo tutti che lo fanno e lo approvano, quasi all'unanimità. Ma chiedo loro ... sono rimasti a guardare il controllo sperimentale? Voglio dire, hai mai verificato se dopo aver scalato

il tasso di interesse è vero che l'inflazione diminuisce? No. Non l'hanno fatto, giusto? Quello che dici è che man mano che l'inflazione continuava, allora devi continuare ad aumentare il tasso di interesse. Spero che ti rendi conto della differenza così grande che questo significa. L'economista ha sviluppato un modo di pensare che si basa sulla convinzione che qualcosa possa accadere e agire in modo che qualcosa non presenti. Alla fine gli eventi vengono presentati e non possono spiegarlo perché mentre facevano le correzioni in anticipo ... da allora in poi tutto è inspiegabile. E non danno nemmeno l'opportunità di chiedersi se quei correttivi potrebbero essere le cause di quegli eventi, della crisi.

L'eresia economica che propongo è un altro modo di vedere il mondo. Va oltre il semplice ritorno a Keynes, poiché oggi è proposto in alcuni ambienti per superare la crisi. In effetti, non trovano paradossale che la crisi sia arrivata con così tante "precauzioni" che erano state prese e che nessuno può spiegare cosa sta succedendo e che nessuno sa cosa dovrebbe essere fatto? Dobbiamo concordare sul fatto che la teoria economica istituzionale, che si vede in tutti i corsi di economia e nelle specializzazioni post -laurea e in tutto il mondo è molto debole. Il motivo ... non è scientifico. Giochiamo solo con credenze, come quell'inflazione è controllata aumentando il tasso di interesse. E possiamo parlare di così tante altre credenze come l'inflazione è prodotta dall'emissione monetaria o che l'economia è equilibrata se il governo riduce le sue spese. Comunque ... così tante credenze, non confermate sperimentalmente, ma così profondamente accettate che sono veri atti di fede. "Verità immutabili", "Verità indiscutibili"

Come possono vedere, se la teoria non ha permesso di anticipare la crisi, né permette di correggere la strada, è chiaro che un cambiamento non può essere preteso con lo stesso pensiero, con la stessa teoria, o con gli stessi postulati, che tutti conosciamo, come il tasso di interesse, riducono la spesa pubblica, mantengano l'indipendenza della banca centrale e così tanti altri concetti incentrati nel contesto della globalizzazione. Il mondo richiede un cambiamento drastico ma dovrebbe iniziare con il modo di pensare. Vuoi cambiare il mondo? Bene, cambia prima il tuo modo di pensare, di il saggio.

In verità, per salvare il sistema, sarebbe sufficiente fare soldi emissioni dalla banca centrale al governo, non per dargli alle banche e scrivere il debito nei confronti dei governi, ma per dargli ai governi fare opere pubbliche e altre opere. In questo modo viene fatta una catena di eventi che raggiunge la banca, risparmiando e salvando tutti i settori e non solo bancari. Qualcosa di simile inizia a proporre "Ritorna a Keynes" alcuni dicono. Ma questo ha ancora un po' di ortodosso, cioè panni d'acqua calda, il che significherebbe ancora. Pensiamo che l'umanità sia già stanca di questo sistema come incerto, come disumano, come alcuni e gli altri che soffrono. In effetti viviamo in una cultura dell'indebitamento, in cui tutti lavorano per pagare i debiti ... perché è vero che tutti sono indebitati.

Questo sistema potrebbe essere cambiato? Cosa succederebbe se invece di effettuare emissioni agli individui in modo da prestare denaro ai governi e indurre tutti, emettiamo direttamente i governi, senza che questo diventi un debito? Sicuramente sorgerebbe un sistema perfettamente diverso, degno di essere indagato. Ma per questo, è necessario un pensiero eretico, cioè qualcuno dà il permesso di indagare su un altro percorso, senza la paura di essere censurato e respinto dai suoi colleghi, dall'Accademia e dall'istituzione. Spero che i miei colleghi economisti accettino il mio invito, vengano spogliati di tutti i loro vestiti ed esplorano nuove strade. L'eresia economica è una possibilità, spero che si avvicinino a curiosità, e forse presto lo arricchiscono e danno una nuova dimensione a un nuovo sistema economico.

Se sei considerato lettore, non sei un economista, voglio dirti che se vuoi vedere la videoconferenza è disponibile per tutti, è semplice ma davvero profondo. E poiché la società deve essere costruita da tutti, spero anche il tuo contributo.

6. **

**** Cosa vive il libero mercato? **

** "Socialismo, capitalismo e libero mercato, compatibile per un nuovo sistema economico? ". **

Potremmo chiamare l'economia la "scienza" della confusione. E parte di quella confusione è che ognuno ha un significato diverso per i concetti economici, anche tra gli stessi economisti. Due economisti che parlano di Keynes e vedremo diversi Keynes. Lo stesso si potrebbe dire del libero mercato che è generalmente associato alla non intervento dello stato.

In qualche modo, con l'uso di parole scarsamente definite e fraintese, scartiamo ad esempio la possibilità del

socialismo capitalista. Innanzitutto perché la parola socialismo ha una connotazione storica, sentimentale e particolare per ogni individuo, proprio come il capitalismo. Entrambe le concezioni respingono categoricamente il loro avversario e, quindi, il capitalismo e il socialismo sono visti come due sistemi separati ed esclusivi, scartando quella che potrebbe essere una discussione accademica e una possibile uscita dall'attuale crisi. Si potrebbe concepire che il capitalismo, in modo che funzioni pienamente, abbia bisogno di socialismo e viceversa?

Colui che annulla il capitalismo e il libero mercato, crede che l'unico modo per raggiungerlo sia garantire l'indipendenza della banca centrale e che il governo o i prestiti non siano concessi al governo. Questa forma di indipendenza è che il nuovo denaro va direttamente agli individui (banchieri), in modo che lo prestano al governo e al governo, per pagare, per prendere in prestito l'intera popolazione con più tasse, formando così una "piramide", che sarà necessariamente praticabile a lungo termine. In effetti, un debito che il governo copre con un altro debito e che per pagare gli interessi deve usare le tasse raggiunge la sua fine prima o poi, perché prima o poi non raggiungeranno le risorse per pagare i debiti. I debiti hanno il potere di crescere esponenzialmente mentre il reddito lo rende più lentamente. E se per evitare di raggiungere questo punto, anche il consumo dello stato si ferma quindi raggiunge una crisi, perché quando il governo smette di spesa, non viene fuori di nuovo per l'economia perché la banca centrale non emette neanche, e tutto il denaro in circolazione inizia a tornare alla banca centrale, perché da lì è venuta fuori come un debito, quindi presto o più tardi deve tornare a tornare e quando il denaro scompare dalla fascia centrale. Quindi l'economia nel suo insieme inizia a perdere liquidità, e ovviamente questo significa una crisi sempre più acuta. È inevitabile.

Colui che annulla il socialismo difende l'intervento statale, vuole che lo stato regoli tutta l'attività economica e i fattori di produzione appropriati e non consentano la libera circolazione del denaro, né la libera attività degli individui. Introducono nello stesso sacco, i fattori di produzione terreno, capitale e lavoro, senza rendersi conto che le "macchine kapitali" sono molto diverse dal "denaro capitale". L'ideologia socialista è molto tardi e bloccata nel fanatismo e scarta le preziose informazioni che la libertà di prezzo fornisce e che consente alle persone di coprire le esigenze del sistema in modo più efficiente della burocrazia statale o temere la trasmissione monetaria dallo stato, basata sulle stesse credenze di tutti gli economisti o nelle loro riparazioni assolutamente al mercato libero. (Tutti credono che se viene prodotta l'inflazione). Possiamo chiamarlo le bugie dei banchieri o le bugie della teoria economica secondo cui i banchieri sono stati inventati.

Questo è stato chiuso per discutere del libero mercato e della libertà di prezzo, sia che parliamo dal capitalismo come se lo facciamo dal socialismo. Come in politica, i liberali e i conservatori sostengono e affrontano, sebbene non si rendano conto che dicono lo stesso e in realtà non si contraddicono. Ma non dicono nemmeno nulla di nuovo.

In questo modo è difficile capire se la libertà di prezzo e il libero mercato può diventare il miglior sistema per assegnare risorse e se è possibile armonizzare questo meccanismo con il socialismo. E anche se non ci credi, il modo migliore per garantire un buon sistema di libero mercato non è come si crede, indipendente dalla banca centrale dell'influenza del governo. Quando siamo indipendenti indipendentemente ciò che abbiamo fatto è stato consegnare l'intero sistema ad alcuni individui (banchieri), alla voracità dei più ricchi e influenti, distorto da qualsiasi punto di vista delle uguali condizioni e la possibilità che l'offerta e la domanda siano equilibrate. Un gruppo di persone è stato privilegiato direttamente, che può gestire i prezzi e il mercato a loro volontà. L'intera concezione della libertà dei prezzi e della libertà dell'azienda è stata distorta. E quindi, garantire l'indipendenza della banca centrale significa tradire l'intera concezione del libero mercato e le stesse idee liberali, poiché non viene consegnato né più né meno di tutto il potere di intervento a un gruppo privilegiato. Ad alcuni ego immensi, che presto la sua "avidità rompe la giacca". Se il capitalismo attraversa attualmente questa grande crisi è dovuto all'avidità incontrollabile degli individui. Sono state prese le pensioni, i servizi pubblici, l'energia primaria, il petrolio e il gas, sono state prese la banca emittente, il denaro e la gestione del tasso di interesse, da cui derivano una speculazione totale e assoluta. E l'intervento statale è stato rimosso. In effetti, sopprimere l'intervento statale è come lasciare un venadillo nel mezzo di un branco di leoni affamati. Ovviamente mangiano cervi.

Al contrario, se permettiamo alla banca centrale di provenire direttamente dal governo, il nuovo denaro che entrerebbe nell'economia non dovrebbe essere un debito governativo. Il denaro entrerebbe nel mercato attraverso le opere del governo, che sarebbero offerte dal governo alle persone a parità di condizioni, in cui un singolo tasso di interesse di reclutamento sarebbe gestito, lo stesso per tutti (zero) e in cui il denaro

circolerebbe liberamente senza pensare che un gruppo prenderà il controllo degli altri con un movimento artificiale di valore di interesse. Il fatto che il denaro sia inizialmente dallo stato ed è regolato dallo stato sembra essere l'ideale e che una volta che il denaro è stato guadagnato alla circolazione, il libero mercato è consentito, consentirà alla società di fare tutte le opere necessarie. Lo stato genererebbe circa il 50% dell'occupazione tra servizi e opere offerte e gli individui, che avrebbero l'opportunità di distribuire tutta la loro iniziativa e creatività e non la loro voracità, potrebbero generare il restante 50%.

Pertanto, lo stato garantirebbe permanentemente uno status di opere sociali in grado di mantenere permanentemente la piena occupazione (socialismo) e il denaro nella libera circolazione consentirebbe alle persone di integrare le loro aziende e funzionare in modo efficiente, in una concorrenza vera e sana, concorrenza creativa e non vorante, prendersi cura dello stato che i monopoli o i gruppi in grado di influenzare il mercato non sono generati. Tutti si adattano a questo mondo. Le risorse non sono limitate come la convinzione generale.

In sintesi, il capitalismo ha bisogno di denaro e questo viene generato permanentemente e non come debito, poiché è il debito che dà la vita di una parte della popolazione alla volontà di pochi, oltre a rendere insostenibile il sistema a lungo termine. La banca centrale che è l'entità incaricata di fare soldi, deve essere a sé stante una appartenenza diretta al governo e che è il governo che introduce denaro all'economia come remunerazione per il lavoro umano. Fornire denaro primario al private banking è quello di fare un regalo alle persone oltre a fornire vero potere ai banchieri. Nelle mani del governo, il denaro entrerà nell'economia come remunerazione per lavorare e non come debito. Non è uno dei fattori di produzione che lo stato deve appropriarsi, ma del denaro primario, del "denaro Kapital" che è quello che consente davvero all'economia di essere gestita. In questo modo il debito è soppresso, cioè eliminiamo la cultura del debito, la cultura dell'indebitamento che è quella che asseriva un'intera popolazione. Banking, attraverso la sua attività, sono riusciti a schiavizzare l'intera popolazione assolutamente e, naturalmente, controllare tutti. Quando lo stato si appropria del ricorso primario, l'emissione primaria del denaro, cioè socializza il capitale primario e regola le tasse e impone la legge per regolare l'attività economica ed elimina il tasso di interesse del sistema finanziario, sopprime le speculazione e che un gruppo è in grado di controllare l'intera popolazione. Ciò è chiamato ad aprire la porta alla libertà economica e con risorse illimitate. Tale è il modo per sopprimere la sofferenza economica dell'intera popolazione a livello planetario. Possiamo distinguerci inoltre, il nuovo sistema cinese in cui lo stato ha appropriato del fattore di produzione del terreno, ma lasciando prezzi molto economici agli individui, permettendo agli individui di mostrare la loro intera iniziativa privata, tranne per quanto riguarda la speculazione con la Terra. È geniale come complemento. Quindi puoi evitare ogni speculazione, sia la banca che quella della terra.

Diciamo che in un altro modo, il capitalismo, il socialismo, la libertà dei prezzi e il libero mercato, in modo che possano essere sostenibili, hanno bisogno l'uno dell'altro. Cioè, lo stato regola le tasse e con loro esegue la spesa pubblica completandola con i nuovi soldi che l'economia richiede, il che dà loro l'ingresso emettendo risorse attraverso la propria banca centrale, rendendola come le proprie risorse che devono essere generate permanentemente per coprire il loro deficit, ma senza generare un debito. Vale a dire, né lo stato né la società devono mai prendere in prestito, e quindi la spesa è regolata attraverso la legge, senza privilegi speciali a nessuna particolare società, e senza la necessità che lo stato eseguisse direttamente le opere, ma si tende in un mercato esistente e che lo stato protegge per mantenere i livelli necessari di efficienza e efficienza. In una parola, è una forma socialista entrare nel denaro per l'economia. Lo stato socialista, si appropria in questa forma di capitale primario che richiede l'economia, è chiaro un diverso socialismo, dove lo stato non ha permesso il corso di denaro libero. Ora, lo stato socialista regola il denaro in circolazione, cioè gestisce denaro a beneficio sociale e, a sua volta, protegge l'iniziativa privata, prendendo cura che non supera i limiti e lascia che il libero mercato sia responsabile dell'eliminazione di quelli che non sono efficienti. Lo stato, per promuovere il socialismo non ha bisogno di appropriarsi dei fattori di produzione. Pertanto, il capitalismo cessa di produrre le famose crisi sistemiche e sussiste in equilibrio grazie al socialismo che prevale all'interno della cella sociale, dove lo stato è il nucleo, come segue dagli insegnamenti dell'eresia economica, lo stato non deve solo garantire la libera circolazione del denaro, ma per garantire che il denaro sia permanentemente generato e non come un debito, ma come eredità sociale, il traguardo di tutti. Lo stato diventa il protettore e il generatore di denaro, e anche il protettore e il giudice dell'iniziativa privata.

Libro III.

** “Linee guida per il paese che vogliamo.” **

** Nove procedimenti dovuti a diverse mostre tenute nella Colombian Society of Economists in Bogota (Colombia) **

#####,

[** Act n. 1. Cos'è la Colombia **] (#_ HLK249205842)

[** Act n. 2. Diagnosi generale **] (#_ HLK249205901)

[** Atto n. 3. La Colombia che vogliamo. **] (#_ HLK249205955)

[** Act No 4. State Finance **] (#_ HLK249206010)

[** Act n. 5. Settori economici **] (#_ HLK249206053)

[** Act n. 6. Attività private e attività statali **] (#_ HLK249206111)

[** Act n. 7. Colombia all'incrocio. **] (#_ HLK249206159)

[** Act n. 8. Soluzione immediata **] (#_ HLK249206197)

[** Act n. 9. Informazioni sulla religione **] (#_ HLK249206241)

** (settembre 2000) **

Introduzione ai verbali

“La relatività dei quadri concettuali.”

“Gli intelletti parziali, incompleti e in evoluzione sarebbero indifesi nell'universo principale, non sarebbero in grado di formulare la prima configurazione razionale del pensiero, se non fosse dovuta alla capacità innata di tutta la mente, in alto o in basso, per formare una ** framework universale ** Il quadro di questi postulati creati dalla mente.

I quadri concettuali dell'universo sono solo relativamente veri; Costituiscono un utile impalcatura che alla fine deve lasciare il posto all'espansione della comprensione cosmica, sempre più ampia. Le comprensioni della verità, della bellezza e della bontà, della moralità, dell'etica, del dovere, dell'amore, della divinità, dell'origine, dell'esistenza, dello scopo, del destino, del tempo, dello spazio, persino della divinità, sono solo relativamente vere. ”

Tratto dal “libro di Urantia”.

Questa commissione ha condotto uno studio concettuale di molte questioni, dopo aver ascoltato diversi specialisti di diverse discipline. Abbiamo concluso che questa crisi, o la crisi degli anni '90, o la crisi della globalizzazione, o di apertura, non ha avuto origine nelle basi istituzionali del paese. È vero che le istituzioni fanno parte dello sviluppo storico e, sebbene ci sia molto da fare, lo sviluppo accumulato fino al momento dell'apertura in Colombia era già una buona eredità. La storia dovrebbe continuare e non fermarsi. Né la crisi con carenze sul lavoro o la mancanza di capacità installata nei beni capitali, o in una "profonda" o crisi politica di corruzione. Come tutti i paesi, la Colombia aveva soddisfatto la sua storia, accumulando lentamente conoscenze sociali e attrezzature e macchinari sempre più sofisticati. E la nostra storia politica è passata parallela a quella delle nazioni più sviluppate, nello schema saggio e pratico dei tre poteri: dirigente, legislativo e giudiziario e alcuni organi di controllo.

Questa commissione è giunta alla conclusione che la crisi è stata generata da una cattiva gestione economica e monetaria, che è stata raggiunta da errori nella concezione teorica. Ma la soluzione è molto semplice. Quasi incredibile: "Elimina il tasso di interesse del sistema finanziario e aumenta il deficit fiscale finanziandolo con l'emissione di denaro primario, o come viene chiamato più frequentemente, facendo crediti dalla banca centrale al governo in modo che aumenti le sue spese ..." Naturalmente non sono le uniche misure, ma questi punti sono fondamentali. È per metterlo in un altro modo, il pignone che ha smesso di funzionare. Un pignone che è riuscito a fermare tutti i macchinari.

Ma se la soluzione è così facile, perché non corri e ora? E poi devi ricordare il passaggio in cui Galileo Galilei ha invitato i sacerdoti a guardare il telescopio e hanno rifiutato categoricamente un atto così semplice.

Oggi, diversi economisti riconosciuti e entità ancora importanti come la Banca mondiale, affermano al Fondo monetario internazionale, che la loro politica di sollevamento di interessi e eliminare il deficit fiscale è un errore. Ma è iniziato un pensiero istituzionalizzato. Ora chi può fermarlo?

Le strutture mentali, che dovrebbero essere agili e mutevoli, sono diventate rigide e dogmatiche. Sono diventati una convinzione. Quindi è richiesta una nuova rivoluzione mentale e una nuova ricostruzione teorica e una nuova fase di diffusione, al fine di combattere e cambiare le credenze stabilite, specialmente quando quasi tutti le ripetono come pappagalì.

È effettivamente accettato che tutte le discipline del pensiero umano costruiscono un quadro concettuale all'interno del quale i loro pensieri e credenze sono modificati, modificati e sviluppati. La disciplina economica e sociale non fanno eccezione, sebbene sia quello di evidenziare le loro scarse prestazioni nella generazione di un metodo scientifico. Per osservare questo evento è necessario guardare altre discipline.

Matematica. Sviluppano un metodo deduttivo e induttivo. Iniziano da postulati, inventati dal pensiero, di cui una volta accettati, si sviluppano successive dimostrazioni. I postulati iniziali non sono dimostrati.

La fisica sviluppa lo stesso schema di matematica con due differenze fondamentali. I postulati iniziali devono essere trovati. Sono equivalenti alle stesse leggi e principi che regolano la natura, quindi hanno la loro verifica sperimentale, o meglio, vengono verificati con ogni domanda presentata da esse. Una volta stabiliti i postulati o che le leggi sono state trovate, il metodo deduttivo e induttivo viene sviluppato come eseguito la matematica. "Accettiamo che la forza sia uguale alla massa per accelerazione e che in qualsiasi azione emerga una reazione" e mostro loro che il principio di conservazione dell'energia è adempiuto e il principio di conservazione della quantità di movimento. E l'altra differenza fondamentale con la matematica è che le manifestazioni fatte in modo deduttivo, ad esempio la conservazione dell'energia e la conservazione della quantità di movimento, dovrebbero essere in grado di verificare sperimentalmente. Tale è la differenza di base del metodo scientifico con discipline semplicemente formali.

Ma a causa della conoscenza di questi passaggi, non significa che gli scienziati possano essere fabbricati indiscriminatamente o che il gioco dialettico tra teoria e pratica ci garantisca che stiamo effettivamente facendo scienza. In effetti, la disciplina economica, che vuole accettarlo come scienza, non ha in realtà un metodo scientifico, poiché i suoi principi e le leggi, o ciò che abbiamo chiamato come postulato iniziali, non sono realmente leggi o sono stati scoperti nella loro interezza. Ma sono stati accettati come postulati, dalla creazione mentale, come è fatto in matematica. Cioè, senza la corretta verifica sperimentale. Questo è il caso dell'affermazione: "I prezzi sono fissati nel punto in cui vengono tagliate le curve dell'offerta e della domanda". Succede che le famose curve di offerta e offerta non possano essere eseguite sperimentalmente

per qualsiasi articolo, quindi abbiamo un postulato accettato, ma senza la possibilità di verifica sperimentale. Ciò significa che l'economia sviluppa un linguaggio logico-matematico, come dovrebbe fare la scienza, ma che non essere in grado di sperimentare, cioè, verificarci, ci porta alla possibilità di costruire teorie che non serviranno a spiegare il mondo reale. E, naturalmente, il risultato saranno dichiarazioni che possono essere vere quanto false. Ex.: "Non abbiamo soldi"; "Non sappiamo come lavorare"; "Non siamo efficienti"; "Non possiamo soli"; "È che il deficit fiscale ..."; "Non possiamo spendere più di quanto abbiamo"; "È che i paesi sottosviluppati sono condannati a ritardare sempre di più", "è che nelle leggi sul mercato, i più efficienti devono sopravvivere ..., il che lascia la conclusione che i paesi sottosviluppati devono perire". ecc., e poi la lotta è per la sopravvivenza delle nazioni povere, perché alcuni più ricchi vogliono rubare, scomparire o invadere o prendere il loro territorio.

In questo lavoro postuliamo e accettiamo che la crisi è dovuta a errori nella teoria economica, che cerchiamo di correggere, sviluppando un pensiero più rigoroso e proponendo un nuovo approccio al problema del paese e del mondo.

Consideriamo anche che gli elementi principali per lo sviluppo di un paese siano il suo lavoro, le sue conoscenze, le sue istituzioni, cioè uno stato adeguatamente sviluppato e il suo denaro.

La Colombia, al momento della crisi, aveva raggiunto lo sviluppo istituzionale, se non perfetto, abbastanza adeguato e con una cultura permanente di evoluzione. E ha anche conoscenze di base che ti consente di sviluppare un lavoro di una certa specializzazione e un lavoro sufficiente per ogni performance. Quindi devi solo scoprire come dovrebbero essere gestiti i soldi e quale dovrebbe essere il suo costo. In questi minuti speriamo di soddisfare appieno queste richieste e, infine, di fornire una soluzione adeguata alle esigenze del paese. Ma chiariamo che la soluzione fornita nel campo economico non soddisfa tutte le esigenze del paese come la giustizia, la pianificazione politica e la corruzione, ecc. Ma è evidente che se la popolazione è fornita a un lavoro decente, allora la giustizia può essere attuata, poiché i casi estremi di criminalità saranno eccezionali e non di routine.

È necessario notare che questa commissione non si è impegnata in nessun partito politico, o con un gruppo particolare o collettivo, o religione o razza, e nemmeno con il pensiero particolare di nessun membro della Commissione, o con una scuola economica o una setta segreta o cose del genere.

Ma tutti gli approcci sono stati ascoltati e le diverse teorie sono state esaminate. Questa commissione ha solo sposato il metodo scientifico, con la necessità di Colombia, tutta unita e con un pensiero universale di amicizia, prosperità materiale e spirituale, pace individuale e collettiva e armonia tra uomini e natura. E un approccio immediato non viene fermato, perché la situazione lo consiglia. In uno dei minuti vengono analizzati l'attuale crocevia e, nel seguente piano immediato, viene proposto lo shock. Ma shock per un cambiamento, per iniziare a lasciare immediatamente la crisi e non come è andata negli ultimi dieci anni in cui la cintura deve essere serrata sempre di più, fino a quando non muore. Questo metodo dovrebbe già essere sufficiente per mostrarci che non è il modo.

Lo scrittore di questi minuti, Mauricio Rivadenera Mora, ha preso come linea guida generale, il suo pensiero sulla teoria economica, e ha sviluppato gli approcci degli altri membri della Commissione come uno sviluppo che doveva verificarsi agli approcci originali. Cioè, è stato sviluppato un approccio completamente nuovo per tutti. Al punto che nessuno può riconoscere il proprio contributo, soprattutto, perché i punti che generano contraddizioni logiche sono stati soppressi. Ma questi verbali sono una produzione collettiva, che è stata sviluppata nella Colombian Society of Economists e che nessun membro ha voluto discuterli. E in queste condizioni nessuno rivendica la loro paternità, e neanche. I verbali sono pubblicati con semplici correzioni di mia parte, il giusto mi aiuta ad essere il compilatore di tutto il pensiero. Tranne l'atto numero due, che racchiude in sé tutti i miei pensieri sulla teoria economica, così come l'articolo che va all'inizio.

Questi atti sono generici. Ha lo scopo di trovare il percorso che la Colombia deve seguire, delimita la visione e la missione a lungo termine, l'aspetto filosofico che consente ai colombiani di unificare un obiettivo comune, di raggiungere la crescita come popolo, come nazione. Per quanto riguarda la gestione del denaro, speriamo che sia compresa e compresa, il che non ha discussione. È ciò che dovrebbe essere fatto. Ciò è rivendicato dalla scienza e dalla necessità e che garantisce che i principi possano essere realizzati, in modo che non siano un sogno utopico. Speriamo che questo documento sia efficace per qualsiasi gruppo politico, sia che il potere detenga o che sia nell'opposizione o sia inteso come alternativa.

□ {#_ HLK249205842 .Anchor} ** Act n. 1 **

** Che cos'è la Colombia **

La Colombia è un paese di contrasti e contraddizioni. Un punto nel globo in grado di ospitare tutte le idee del mondo. Paese appassionato pieno di amore e altrettanto disorientato, ma di un potenziale infinito. La creatività del colombiano non sembra avere un limite. Dopo molto tempo, è riuscito ad avere una casta di imprenditori, molte volte senza preparazione, ma di originalità e immaginazione, così grande o più di quella che ha dimostrato per il folklore.

Country of the Thousand One Songs, in cui tutte le onde, i ritmi e le melodie di tutte le culture e le razze si uniscono. Canzoni che uniscono la loro gente in tutte le dimensioni, indipendentemente da Creed, Politics o Race.

Paese che non conosce il fanatismo o che lo abbandona non appena accetta, il che ha dato origine ai passeggeri di odio, non illimitati o irrazionali. Piuttosto, è un paese ingenuo, con una breve storia, con una potenziale identità, non ancora sviluppato. Ma è una gente credente. Le grandi civiltà si sono sviluppate con popoli di ferme convinzioni nella ricerca di Dio, perché la religione è l'unica in grado di alimentare grandi ideali. E la Colombia è una gente credente, senza fanatismo, quindi è stato in grado di vivere in armonia con diverse dottrine. Solo i tentativi contro la sua integrità non avevano riflettuto abbastanza nell'idea di Dio, il che lo ha reso vulnerabile al feticismo e alla paura, e quindi sviluppa facilmente amuleti come candele, denaro e altre cose, dimenticando che in cui devi fidarti è in Dio, in se stessi e nel proprio lavoro e quel denaro è solo un ruolo.

Si potrebbe pensare che i guerriglieri e i paramilitari abbiano la loro origine nel fanatismo, ma no. Questi sono passeggeri, il prodotto della sofferenza e della miseria a cui è stata sottoposta la popolazione e oggi soffre più acuta da quando l'era della globalizzazione è iniziata in Colombia. Ad oggi, l'umanità avrebbe dovuto già superare l'era arcaica della sopravvivenza.

Questo lavoro ha lo scopo di indicare che la società può sradicare la miseria e quindi trasformare questo piano in un obiettivo o un obiettivo comune per tutti, costituito da questo piano in: sradicare la fame, dare un lavoro onesto a tutta la popolazione, rendere tutti in modo efficace il soffitto, l'istruzione e la salute. E permetti l'amore, il patrimonio di tutti i colombiani, flui liberamente, come canti e danza.

I nostri sovrani, ancora senza ideali sublimi e comuni, d'altra parte, non sono riusciti a rompere il cerchio della provincia o superare le dimensioni o le credenze del proprio popolo. E mancando la propria filosofia non sono riusciti a incanalare quel potenziale immenso che potrebbe essere una Colombia unita. La loro stessa ideologia li ha identificati permanentemente con l'esterno, desiderano ardentemente il paese della Disney, invidia l'Europa, ma cercano le proprie attività quando arrivano al potere e dimenticano la loro gente. Il politico cerca la propria soddisfazione. E i giochi lo stesso. Il governo costituisce l'agente a cui deve essere sfruttato e la forma di assunzione è generata dalle preferenze amichevoli o dalle preferenze, più pensando a proprio beneficio che nel bene comune.

Senza la propria ideologia, il paese cerca il suo orientamento cercando di copiare modelli dall'estero, dimenticando la possibilità di generare la propria scienza. In questa dimensione, rinuncia alla propria creazione e alla soluzione dei suoi stessi problemi, offrendo la sua sovranità, su scale diverse, agli Stati Uniti, ad alcuni paesi europei, in parte ai giapponesi e in gran parte, a diverse multinazionali, che si manifesta in un modo o nell'altra nelle assunzioni permanenti di studi stranieri, con personale straniero. E oggi, per finire, offriamo la soluzione di lavoro, fame e miseria delle nostre persone alle linee guida del Fondo monetario internazionale, con la compiacenza di tutti gli economisti, politici e sindacati, ad eccezione delle proteste isolate senza soluzioni sostanziali.

Questo è la Colombia, un paese di contrasti. Laddove miseria e fame mantengono ancora la nazione prostrata e depressa, e con un alto tasso di crimini, e anche una guerriglia del mondo, mette anche la sussistenza alimentare della nazione.

Con più legislazione partecipativa, ma con una miseria così triste e abbandonata, che lancia le persone alla lotta per la sopravvivenza, lasciano giustizia non più che un sogno, impossibile da realizzare.

Ma che il paese è disorientato in tutte le sue dimensioni, sia nelle ideologie della destra che a sinistra, come nei gruppi di autodifesa, così come nella giustizia e nell'economia, e ancora di più nel campo della teoria economica, e prive di la propria calza possibilità e cercare liberamente cibo per il nostro spirito.

Quando la Colombia si sveglia dalla sua letargia e matura la tua esperienza, puoi dare molti segreti al mondo. Questo è la Colombia. Un paese di bellezza senza donne uguali e uomini molto creativi. Anche se per ora, siamo confusi.

**

**

[] {#_ HLK249205901 .Anchor} ** Act n. 2 **

** Diagnosi generale **

La globalizzazione è un fenomeno volto a integrare le nazioni; in modo che imparino a vivere pacificamente e amichevoli senza dominarsi a vicenda; migliorare il tenore di vita della razza umana, sia nello spirituale che nel materiale; scambiare la loro conoscenza e l'habitat; e per consentire lo spostamento libero e la possibilità di lavorare su tutti gli individui in tutto il pianeta Terra. La terra deve essere il paese di tutti gli individui e tutte le persone devono essere libere nella loro condizione umana. Sopra l'individuo dovrebbe essere solo società. La globalizzazione deve garantire soprattutto la sussistenza della società, così come quella dell'individuo, ovviamente, alla società, riconoscendo in anticipo che gli individui non sono uguali tra loro.

L'impossibilità storica di eseguire questo evento è compresa fino a quando le nazioni non hanno un tenore di vita simile nel cultura e culturale. Quindi il primo passo della globalizzazione non dovrebbe essere effettuato solo in termini di libero scambio, o la libera circolazione del dollaro, né per l'accettazione del dollaro come una sola valuta, ma devono essere garantiti, in primo luogo, che i paesi raggiungano il loro adeguato sviluppo, in modo che a parità le condizioni eque "concorsi" che impongono il mercato libero e la libertà di prezzi, i concorsi che devono essere circostanti all'aspetto delle aziende e non armonia e amicizia, e senza motivo la battaglia.

Ecco perché una diagnosi sulla Colombia, nell'attuale settimo. Dal 1999, non ha senso se non viene analizzato in un contesto internazionale. A sua volta, il mondo globale non può essere compreso più che alla luce della teoria economica. E le teorie a loro volta, se non hanno un rigore scientifico, possono generare confusione e caos nel mondo reale.

Sosteniamo quindi che la globalizzazione, nel modo in cui il fondo monetario internazionale è incanalato e gli Stati Uniti d'America stanno portando al mondo a un abisso oscuro, il prodotto della confusione teorica attorno ai concetti di leggi economiche e politiche imposte nei suoi organismi multilaterali, che sono stati finalmente interpretati per i benefici di particolari interessi e della nazione nordamericana e non

In effetti, possiamo sintetizzare le quattro richieste di base o le politiche obbligatorie che il Fondo monetario internazionale ha compilato, a seguito delle conclusioni della teoria economica, di essere in diversi paesi come questo:

Ogni paese deve avere alti tassi di interesse.

I paesi non dovrebbero avere un deficit fiscale o fare emissioni di denaro primario.

Ci deve essere libertà di prezzo, libertà di mercato e non tariffe.

Le società pubbliche devono essere privatizzate, al capitale internazionale.

Se approfondiamo la teoria, possiamo dedurre che le prime due condizioni sono aspetti del funzionamento del sistema e il terzo è davvero una condizione di globalizzazione. Dietro queste quattro dichiarazioni sono alla base della teoria economica, che è studiata in tutti i testi economici, e che in qualche modo, ha sicuramente dimenticato i suoi creatori più alti.

È interessante notare che questi punti sono stati applicati in Colombia, Messico, Brasile, Venezuela e praticamente tutta l'America Latina, l'Asia, il Giappone, la Russia, ecc., Con un risultato sfortunato. Un'applicazione fallita non sarebbe conclusiva. Ma un'applicazione generalizzata, e con lo stesso risultato negativo ovunque, dimostra che i principi sono sbagliati e se saremo più esatti, significa che anche la teoria è

sbagliata. Il ragionamento logico, legato all'esperienza, deve essere coerente. Pertanto, se la teoria indica un percorso e quando questo percorso segue il risultato non è previsto, ciò che dovrebbe essere messo in discussione è la teoria. Eppure, nessuno fino ad oggi ha messo in discussione la teoria economica. La confusione è che l'economia non sta misurando fenomeni puri, ma il risultato di un grande esperimento. Ciò che viene registrato è la conseguenza dell'applicazione di una teoria, che ha promosso il Fondo monetario internazionale, ma che a sua volta si basa sulle mostre teoriche di specialisti connotati e nuovi premi. Da qui la confusione.

L'origine di questa falsa interpretazione è dovuta al fatto che la teoria economica è ancora molto scarsamente sviluppata, nel senso che manca di un metodo scientifico, in cui è allora un linguaggio di una clamorosa logica matematica, ma con postulati e principi generalmente non verificabili o con affermazioni che non possono essere sostenute dalla realtà. In questo caso, il teorico dell'economia non concepisce che i quattro principi siano sbagliati, - nonostante i risultati catastrofici in tutti i luoghi ovunque siano stati applicati -, ma trova le sue scuse nel fatto di affermare che nessun paese li ha applicati come dovrebbe essere. ? E questo è un problema metodologico.

E quindi, lo sviluppo della teoria economica ha portato a generare una serie di paradigmi e credenze, come: ad esempio:

Non abbiamo soldi.

Non puoi emettere denaro ma con il supporto nel dollaro.

Se il denaro viene emesso, è inflazionistico.

I tassi di interesse devono essere elevati per attrarre i risparmiatori.

Non dovrebbe esserci un deficit fiscale.

I paesi sottosviluppati non sono competitivi, non sanno come lavorare.

ecc

E in effetti, queste credenze sono implicite nei quattro elementi che desiderano imporre a tutti i paesi.

Ma in realtà non è un'imposizione per tutti i paesi, poiché gli Stati Uniti sono esclusi e paesi europei come Germania, Inghilterra, Francia, Italia e altri, che in linea di principio mantengono un basso tasso di interesse e emettono il proprio denaro, per completare un deficit fiscale non superiore al 3% del PIL. È difficile concepire l'equità, quando alcuni paesi devono fare una cosa, e altri diversi.

Un rigoroso esame dei principi teorici dovrebbe portarci a negare i punti uno e due e modificare la stanza, per sostituirli con i seguenti principi:

Tassi di interesse molto bassi. (Interesse per il sistema finanziario 0% e tasso di intermediazione gratuita)

Deficit fiscale tra il 3% e il 5% del PIL, finanziato con emissioni primarie.

Libertà di prezzo, libertà dei mercati, non tariffe.

Privatizzazione delle società pubbliche, ma della capitale nazionale.

Questa seconda possibilità ha anche un supporto teorico, molto più solido di quello attualmente applicato. E ancora di più, possiamo sostenere che nel mondo ci sono esempi di applicazione delle due tesi. La seconda alternativa che viene proposta è stata applicata dagli Stati Uniti per oltre 60 anni. Anche per una buona quantità di paesi europei e per il Giappone e l'Asia quando hanno fatto le loro emissioni di denaro primario. D'altra parte, l'alternativa suggerita dal Fondo monetario internazionale è stata applicata, in tutti i paesi sottosviluppati, ad eccezione del punto della tariffa e del secondo punto che si riferisce all'emissione. E, naturalmente, sapendo che se il paese non emette i propri soldi, non avrà altra scelta che debirsi fino a quando non esplode.

Un esame dei quattro punti ci consente di concludere:

1. I tassi di interesse non possono essere elevati. Quando i tassi aumentano, sia il consumo che il risparmio sono ridotti, poiché Keynes prevederanno quando lo sviluppo della sua teoria dei moltiplicatori di investimento, che a sua volta è stata verificata nella realtà. D'altra parte, l'ipotesi che sostiene che

un aumento dei tassi produrrà un aumento dei risparmi, è stata totalmente distorta dall'esperienza, quindi dobbiamo scartare questa tesi. Poiché il tasso di interesse che possiamo decomporre nel tasso di raccolta del sistema finanziario e nel tasso di intermediazione dello stesso, possiamo concludere che il tasso di assorbimento non dovrebbe essere promosso dal governo o dalla banca, poiché non obbedisce alle leggi dell'offerta e della domanda, allora deve essere vietato in modo piatto in questo modo. D'altra parte, le banche, il tasso di intermediazione se la libertà del mercato dell'offerta e della domanda deve essere lasciata alla libertà del mercato della domanda e della domanda, poiché obbedisce alla quantità di denaro in circolazione e, naturalmente, in modo che questo tasso non sia superiore in qualsiasi momento al 4%, il sistema è richiesto che il sistema fornisca il denaro necessario, in questo caso attraverso lo stato, come sarà visto nel punto successivo.

2. Il deficit fiscale deve esistere e deve essere coperto con emissione primaria, per diversi motivi. In primo luogo, perché il sistema, formato in linea di principio per ciascun particolare paese, deve vedere aumentare la sua base monetaria insieme alla produzione interna, al fine di mantenerne l'equilibrio. Cioè, sia la produzione che il denaro devono crescere contemporaneamente, e questo viene generato solo se il governo introduce il nuovo denaro attraverso nuove opere, il prodotto di un deficit fiscale. Questo perché non esiste altro modo per fornire nuovi soldi al sistema. In effetti, le esportazioni non generano nuove risorse perché annullano le importazioni. Cioè, a lungo termine, le importazioni e le esportazioni stanno bilanciando, quindi non c'è possibilità di generare permanentemente denaro. Lo stesso vale per i crediti esterni, che quando arriva il momento di pagarli, l'effetto della nuova generazione di denaro viene annullato, lasciando al contrario un aumento negativo dell'espansione monetaria, a causa del pagamento aggiuntivo di interessi. Ma c'è un ulteriore effetto che provoca credito esterno, perché quando è accettato, i paesi emettono la propria valuta con supporto in tale oggetto valutario del credito. Cioè, emettono la propria valuta, che potrebbero fare a meno del credito. In questo caso, il paese che ha richiesto il credito può costruire un determinato lavoro come se lo facesse con la propria emissione, solo quando lo ha fatto attraverso il prestito, era dovuto un lavoro esattamente come quello che ha fatto, con l'importo aggiuntivo degli interessi. Cioè, il paese è stato ridotto in schiavitù. Pertanto, siamo stati in grado di dimostrare senza errori, che il denaro deve essere prodotto liberamente da ciascun paese, come dimostrato dal percorso percorso attraverso gli Stati Uniti e i paesi europei, dove lo sviluppo che hanno raggiunto grazie all'elaborazione del proprio denaro, allo stesso tempo, che hanno mantenuto bassi tassi di interesse. In effetti, i paesi devono mantenere la propria sovranità per l'emissione di denaro, fino a quando la moneta internazionale non viene gestita, gestita da un'entità che non ha interesse in nessun paese particolare.
3. Quando tutti i paesi hanno lo stesso costo per il denaro e hanno anche la risorsa di denaro negli importi di cui l'economia ha bisogno, che a loro volta porterà a stabilizzare i prezzi in ogni nazione, possiamo dire che abbiamo l'equità necessaria per il libero scambio. La libertà del prezzo funziona, purché si prenda in considerazione che esistano la condizione per i prezzi è che esiste anche il denaro. Se il denaro non viene generato insieme alla produzione, i prezzi inizieranno a essere distrutti e con loro la stessa produzione. Pertanto, la condizione per il famoso "neoliberismo" di funzionare efficacemente è che esistono libertà di prezzi, ma per avere la libertà di prezzo, sono richiesti i prezzi e i prezzi possono esistere solo se e solo se viene generato anche il denaro necessario. E poiché il denaro viene fatto in una stampa di stampa, si comprende che è assurdo affermare che i paesi non hanno soldi. Se gli Stati Uniti d'America fossero stati nobili, e non sfruttatori, avrebbero insegnato al mondo cosa hanno fatto per così tanto tempo: fare e fare i propri soldi sulla stampa di stampa, e sicuramente non ci sarebbe più miseria da nessuna parte nel mondo.
4. La privatizzazione delle aziende statali che sono redditizie è sana di essere amministrate dagli individui, ma questa vendita deve prima essere data ai nativi di ogni paese, sapendo che hanno anche i soldi necessari, come abbiamo visto nei punti precedenti. La convinzione che solo le grandi aziende abbiano denaro e che solo il dollaro esista sul mercato ha portato i paesi inferiori a dare le loro attività al capitale straniero. In effetti, ogni volta che entrano in dollari in un paese, sia come prestito che come capitale di investimento rende il paese in questione così tante valute, il che rende il prezzo della valuta, e di conseguenza è più attraente per l'importazione, suscitando l'uguaglianza che deve esistere tra le importazioni ed esportazioni, che a loro volta genera un deficit permanente nell'equilibrio commerciale, distruggendo così la produzione interna del paese efficiente o competitiva. Quando in realtà,

è impossibile competere contro un prezzo della valuta ridotta artificialmente.

Affermiamo che le teorie sono dimostrate nella pratica. E se la gestione dell'economia si concentra sulle due variabili menzionate, i tassi di interesse e l'emissione di denaro, sia sotto la direzione del consiglio di amministrazione della Banca della Repubblica, possiamo concludere il profondo errore commesso. Ma il problema centrale non è lo stesso errore, ma l'atteggiamento che lo affronta. In effetti, lo sviluppo della scienza si basa su un'alta percentuale del famoso "errori". Ma mai, nel "persistere per errore" fino a quando tutto non viene distrutto.

Questa commissione conclude che la globalizzazione è necessaria per ripensare in Colombia, perché in questo momento la sopravvivenza della nazione è in pericolo. Non si tratta di rinunciare alla globalizzazione come proposto da altri settori, ma di farlo in termini equi, un requisito indispensabile per tutti i paesi del mondo.

Di conseguenza, diventa necessario e obbligatorio, dal momento che il senso pratico e il buon senso, e la stessa scienza suggerisce, tutti i paesi devono condurre i loro sistemi all'applicazione dei quattro punti suggeriti in questo discorso, contrariamente al loro sentimento che intendono imporre il Fondo monetario internazionale, privo di chiarire solo chiamando l'elevato costo sociale che significa mantenere un tasso di interesse di aumento come la creazione generali.

In effetti, gli alti tassi di interesse non inducono l'aumento dei risparmi, come la credenza, ma produce sovraccarichi di costo nel prezzo del denaro, passando un biglietto di un prezzo nominale di un peso per costare uno con venti, senza mediare alcuna azione per questo evento. Questo ulteriore 20% nel costo del denaro costringe colui che ha i soldi per ricevere un importo senza fare alcun tipo di lavoro, il che è chiaramente, assurdo, e inoltre costringe il sistema a essere pagato o per dover fare uno sforzo aggiuntivo, per annullare un prezzo dal nulla. Questa applicazione significa solo un sacrificio, perché costringe il sistema a sostenere prezzi elevati al fine di generare il sovrapprezzo che consente di pagare l'obbligo e in questo caso la produzione deve essere contratta al punto in cui il prezzo è consentito sufficientemente elevato poiché i prezzi più bassi saranno meno offerte. Ma ovviamente lo sforzo meno necessario per produrre merce si riflette nel non necessario per l'utilizzo di tutto il lavoro disponibile e, di conseguenza, si presenta la disoccupazione cronica, il che porta solo alla miseria per le famiglie che sono necessariamente condannate a questa striscia di disoccupazione. Ciò costituisce un costo sociale molto elevato, dal momento che il sistema costringe alcune persone a ricevere denaro per non funzionare, e altri incapaci di lavorare, ma al contrario, vengono gettati in una lotta per la sopravvivenza, con le conseguenze che ciò significa per la società in termini di criminalità, perché sappiamo che la lotta per la sopravvivenza non è mai pacifica

Che l'emissione di denaro sia inflazionistica può essere negato in molti modi, sia che gli assurdi argomenti della teoria che alla fine finissero per imporre se stessi, quando si passavano argomenti relativi in cui l'inflazione era prima di essere attesa se fosse stato emesso più denaro che più denaro per aumentare l'aumento della produzione, argomentazione, argomentazione, in linea di principio accettava la necessità di emissione, all'argomentazione assoluta in cui è stato emesso più denaro che produce emissioni. Come è stato fatto questo salto concettuale, devi lasciarlo agli storici dell'economia. Il fatto è che quando ciò viene fatto, lascia il posto all'indebitamento esterno, il che implica anche una nuova trasmissione di denaro, che ora non è inflazionistica. Ma quando osserviamo che paesi come gli Stati Uniti e altri hanno fatto queste emissioni di massa e non manifestano un'inflazione così elevata, allora dobbiamo concludere l'assurdità della convinzione che l'emissione di denaro produca inflazione. O meglio, che nell'unico paese in cui l'inflazione non viene prodotta quando viene effettuato denaro negli Stati Uniti.

Possiamo quindi concludere che per un'apertura equa tra tutte le nazioni del pianeta, senza sfruttare gli altri, sono derivati dall'azione di equalizzare le condizioni, come: tassi di interesse in cui il sistema finanziario è proibito che paga fortemente l'interesse per la raccolta delle risorse e in cui tutti i paesi producono il proprio denaro, nelle quantità necessarie per introdurre nel mercato il mercato aggiuntivo richiesto dal sistema e permettono il sistema e permettono il sistema. Resta inteso che questo nuovo denaro deve entrare nell'economia come un lavoro del governo, o come un pagamento che il governo effettua ai suoi fornitori per opere o servizi forniti dagli individui o dallo stesso governo, come opere di costruzione o pagamenti a salute o istruzione o servizi i cui prodotti non sono visibili come consulenza e altri.

Resta da analizzare la direzione che deve essere data ai tassi di modifica, alle importazioni e alle esportazioni e al pagamento del debito esterno.

In effetti, il prezzo della valuta, così come quello del peso nativo, deve riflettere un valore fisso e stabile, perché se devono essere i modelli di prezzi, allora è meglio non fluttuare. Quindi la prima cosa che deve essere controllata è l'inflazione, e questo si ottiene quando la remunerazione del denaro scompare. Questo è quando viene soppresso il tasso di interesse del sistema finanziario. In una parola, quando la speculazione viene soppressa con denaro abolendo i diversi titoli che la banca può generare, e ciò si verifica quando viene effettuato il tasso di interesse del sistema finanziario pari a zero. D'altra parte, l'emissione di denaro deve anche avere un limite, poiché generarlo al di fuori dei limiti necessari per mantenere i prezzi stabili, genera l'inflazione.

Effettuato questo primo controllo, quindi il prezzo della valuta può essere stabilito in un valore fisso, che fornisce se lasciamo fluttuare liberamente la valuta ma in un mercato in cui solo le importazioni ed esportazioni della legge. Questo ci lascia liberi di scegliere il prezzo iniziale della valuta, che nel caso colombiano deve essere a pochi punti al di sopra di un prezzo che consente la competitività dei nostri prodotti all'estero, in modo che tutti i dollari che entrano in eccesso debbano ritirarsi dal mercato in modo che la valuta non ottenga il prezzo. Queste valute, insieme a quelle degli investimenti all'estero, non dovrebbero far parte del libero mercato, ma devono essere prese per vendere agli utenti del credito esterno un dollaro più economico, al momento della scadenza degli obblighi in sospeso. Per nessun motivo i nuovi crediti devono essere autorizzati all'estero. In questo modo, i debiti già acquisiti possono essere pagati, purché gli Stati Uniti non intervengano il mercato artificialmente come di solito. Cioè, se gli Stati Uniti interrompe gli acquisti del loro paese, allora il sistema non avrà come lavorare. Paesi diversi hanno accettato che il Nord America emetta abbastanza dollari per sostenere il commercio internazionale, d'altra parte, il Paese settentrionale deve accettare inizialmente.

Infine, il problema della tecnologia rimane. Ciò che non è realmente un problema, perché la tecnologia non è in realtà detenuta dai paesi ma nelle mani di aziende disposte a vendere i loro prodotti ovunque vengano rivendicati. In queste condizioni, i paesi più poveri, attraverso il meccanismo di cui sopra, possono essere fatti ai dollari necessari per acquisire l'attrezzatura che le persone richiedono e per condividere i frutti della tecnologia. La conoscenza invece è più facile da ottenere. Imparare a ripetere è più veloce dello sviluppo di nuovi pensieri, quindi il divario tra paesi ricchi e poveri può essere ridotto, senza la necessità di condannare le nazioni povere. Devi solo fornire i tuoi soldi con sufficienza. Non quello dei crediti esterni.

[] {#_ HLK249205955 .Anchor} ** Act n. 3 **

** La Colombia che vogliamo. **

Vogliamo una Colombia libera, in pace e in armonia con il resto del mondo. E molte altre cose, comprensiva da parte di un paese libero quello che si è liberato dalle catene della fame, dell'ignoranza e della paura.

Ma una cosa è il desiderio e molto un'altra per sapere cosa si dovrebbe fare per realizzare i sogni. Non dobbiamo essere ingenui o credere che per miracolo supremo ci sarà qualche risultato senza mettere la volontà umana e concentrare lo sforzo di un'intera nazione nella stessa direzione, nella stessa missione.

L'uomo deve imparare. E la prima cosa è sognare. Un paese senza sogni è un paese che non arriverà da nessuna parte. I seguenti capitoli saranno responsabili dell'illustrazione di come. Nel capitolo precedente abbiamo appreso che hai tutti gli elementi necessari per fare ciò che l'uomo vuole su scala materiale, cioè esiste una capacità necessaria e sufficiente, al fine di raggiungere gli obiettivi più sublimi sociali e materiali. Per soddisfare i bisogni spirituali, l'uomo deve imparare molto di più dalla religione.

Il nostro paese deve essere come il cielo, in grado di ospitare tutte le specie. E deve consentire innumerevoli possibilità, abbastanza per ogni persona di scegliere il proprio sviluppo in base alle proprie facoltà, poiché deve essere chiaro ed evidente che non siamo uguali. Tuttavia, quando la lotta per la sopravvivenza viene superata, la società deve combattere senza restrizioni per sradicare il furto e l'omicidio.

La natura ci ha dato la vita e Dio ci ha dato il suo essere. Ma il diritto alla vita non è mai esistito. Se la società vuole questo bene, devi vincerlo. Devi raggiungerlo nel tempo, usando le tue conoscenze accumulate, sviluppando scienze, usando la tecnica, mettendo tutta la tua immaginazione, prendersi cura del pianeta e, naturalmente, pensando a tutti i suoi abitanti come esseri fondamentali e unici. La coesistenza del Pacifico non è possibile, se solo uno dei suoi abitanti è a disagio.

Dobbiamo considerare un popolo come primitivo, se un sesso cerca di dominare l'altro. E anche, se solo

uno dei membri della società deve lottare per la sopravvivenza. Superare il primo richiede individui di ri -educazione. Superare il secondo richiede un cambiamento fondamentale in termini di pensiero, poiché nessuno dei suoi membri deve accettare che possa essere salvato da solo, indipendentemente dagli altri. Lo stesso se si tratta di un clan, di una gilda, di un'associazione o del governo stesso, e persino ai guerriglieri o al paramilitarismo.

È sufficiente sapere che in questo momento di crisi, in cui tutto sta crollando, non è possibile che la banca cerchi di salvarsi, indipendentemente dal destino degli industriali o dei commercianti, tanto meno dei propri utenti. È necessario capire che i lavoratori statali non possono essere isolati dal contesto nazionale e si sono salvati, indipendentemente dagli altri dipendenti. È necessario capire che questa società ben -off non potrebbe dimenticare che altre Colombia sono così bisognose. Dovrebbe anche capire che questa Colombia dimenticata ha dovuto reagire in qualche modo e che non lo avrebbe fatto in modo benevolo. È che la società deve scusarsi con i dimenticati della terra e quelli "condannati" devono perdonare, oltre a chiedere perdono perché hanno anche violato i loro fratelli e li hanno anche costretti a difendersi.

La Colombia deve fare una profonda riflessione, perché senza saperlo, siamo colpevoli di tutto ciò che accade oggi, e allo stesso tempo siamo carnefici e vittime. Se non ci fermiamo, ci distruggeremo irrimediabilmente. Ma non dimenticare, la Colombia ha un potenziale molto grande davanti.

L'uomo bestia deve lasciare il posto all'uomo intelligente, e questo è possibile grazie alla conoscenza accumulata che l'umanità ha raggiunto oggi.

Vogliamo un popolo istruito, una città con salute totale, con i loro alloggi e buoni servizi, con un lavoro creativo e molto amore e buon umorismo, buona canzone e buona danza. E soprattutto, profondamente religioso.

La Colombia deve essere un esempio di superamento. Un popolo di pace, di sviluppo sostenuto, un esempio nella cura del pianeta e anche un popolo in armonia con tutti gli altri. La Colombia deve essere un ospite eccellente. Se uno straniero desidera stabilirsi in Colombia, portare le sue conoscenze, condividerle, insegnarle, lavorare e dare lavoro, deve essere trattato come un colombiano.

Si vede che tutto è possibile. Il capitolo precedente mostra che abbiamo abbastanza conoscenze per farlo. Il prossimo capitolo ci dirà come le finanze dello stato dovrebbero essere orientate per realizzare i nostri ideali.

E un'altra cosa, i paesi devono diventare indipendenti, essere nazionalisti, prendere le proprie decisioni, capire che i crediti non sono necessari, poiché le persone possono produrre i propri soldi e avere la propria forza lavoro fondamentale. Quando una città acquisisce un prestito da un altro popolo, quella benevolenza costa la propria libertà.

□ {#_ HLK249206010 .Anchor} ** Act n. 4 **

** Finanze statali **

È necessario sapere che nessun paese è praticabile fintanto che ha una striscia della sua popolazione senza lavoro. È una questione di tempo che la sua miseria diventasse più grande e la sua lotta per la sopravvivenza distrugge la giustizia, e poi il crimine, la corruzione e le droghe catturano la vita quotidiana. E infine l'impossibilità di vivere come esseri umani.

Paesi come la Russia lo hanno già vissuto. E come Cina, e ora El Salvador e Guatemala e ancora Messico in America Centrale. Stage che ora è vissuto in Ecuador, Perù e Bolivia e ora, profondamente esacerbata dalla guerra, in Colombia.

Nel corso della sua storia, l'uomo ha conosciuto sistemi diversi, ma nessuno ha dato la soluzione alla disoccupazione e alla fame in modo integrale e definitivo. Il Giappone è forse il paese che ha mostrato risultati considerevoli. E Cina. Sebbene oggi apra le sue porte al libero mercato per migliorare, consapevole che c'è molto da fare.

Per evidenziare il paese più potente del pianeta, gli Stati Uniti, che nonostante la loro audacia, l'interventismo e l'arroganza sulle altre nazioni, hanno nelle sue viscere la miseria umana: le persone che non hanno istruzione, salute o alloggi, persone che combattono per la sopravvivenza e dove crimine e droghe circolano ovunque. Anche questo paese non ha una soluzione e mira quindi ad essere la guida di tutte le nazioni. Chiunque voglia

risolvere i loro problemi deve comprendere molto, che deve diventare indipendente dall'influenza americana, senza voler dire che il resto del mondo deve essere emarginato.

Dichiariamo che la prima funzione dello stato deve essere mirata a risolvere i bisogni di base della sua intera popolazione e non dell'80%, del 90% o del 99%, ma del 100% della popolazione.

Per questo, è necessario uno stato saggio e che sai come gestire le tue finanze. Questo ci porta ad accettare come assolutamente necessario l'intervento dello stato negli affari della nazione, che di per sé sono contrari a quelli che attualmente circolano o hanno circolato in altri momenti come il passante di Laissez Faire-Laissez e tutti quelli che sono identificati in un modo o nell'altro.

La disciplina della finanza statale deve andare di pari passo con lo sviluppo di scienza, arte e tecnica, senza trascurare la giustizia e l'equità. Questo è il modo in cui la storia deve essere presa in considerazione e il sistema di libertà dei prezzi, al fine di sviluppare la corretta gestione che consente di armonizzare il gruppo sociale, mano nella mano con l'iniziativa degli individui e lo scambio con altre nazioni.

In sostanza, una combinazione adeguata dei diversi sistemi e modelli che sono stati testati dall'umanità, insieme alla libertà di prezzo e all'intervento dello stato ci permetteranno di trovare la formula in modo che l'uomo possa fare un passo avanti nell'evoluzione e nella crescita del proprio essere.

Man mano che questo schema diventa reale e concreto nella gestione del bilancio di una nazione, dobbiamo fare alcuni commenti sul reddito e sulle spese, sulle risorse di un paese.

Nella misura in cui la società ha anche evoluto lo stato. Non è possibile smettere di evidenziare quanto sia stato importante l'avvento della proprietà privata per lo sviluppo della civiltà, poiché l'istinto primario delle persone si sviluppa per incoraggiare la produzione, che è condivisa con il proprio clan, vale a dire con la propria famiglia, essendo questa la base fondamentale della società. Questo evento è stato quello che ha permesso lo sviluppo dello stato, che deve garantire la coesistenza e la sicurezza delle famiglie e di tutta la nazione, che alla fine è l'incontro di tutte le famiglie.

Ma ai nostri giorni, lo stato ha una missione più importante, non ancora sufficientemente sistematizzata dal pensiero umano, che è quello di mettere in circolazione il nuovo denaro richiesto dall'economia. E questo merita una spiegazione. L'umanità ha attraversato epoche diverse, all'interno delle quali, quelle che riguardano denaro sono quelle che ci interessano in questo momento. Passiamo dai soldi conati in monete d'oro e d'argento, ai soldi in oro. Il prossimo passo naturale è stato quello di tornare in produzione e non in oro, che è stato fatto in modo efficace nella maggior parte. (Se non tutti) i paesi del mondo. E il prossimo passo dovrebbe essere, con l'aiuto della tecnologia elettronica, i conteggi del denaro, il denaro della carta scompare. D'altra parte, il paese più sviluppato del mondo ha preso il diritto di farci coinvolgere, facendoci passare dall'articolo di carta, al denaro cartaceo con supporto nel dollaro, in cambio di non continuare a fare la nostra valuta con supporto nella produzione. Cioè, ci hanno chiesto di tornare nella storia, rinunciando alla produzione di denaro e, come dimostrato nella legge n. 2, siamo dedicati ai soldi per scomparire gradualmente.

Pertanto, ribadiamo, ciò che è in pericolo è la stessa sussistenza della nazione, perché tornare nella storia significa annientare come realtà oggi. Dichiariamo la necessità di proclamare di nuovo il grido dell'indipendenza, perché lo stato deve essere assoluto sovrano sulla sua valuta, fino a quando il mondo intero mette in circolazione la singola valuta, cioè una valuta che non appartiene a nessuna particolare nazione.

In queste circostanze, viene evidenziata questa nuova risorsa di bilancio, che possiamo chiamare "reddito sociale", da nuove emissioni di denaro che devono essere effettuate dalla banca centrale e da assegnare al potere esecutivo per essere incluso nel bilancio del reddito, in cambio di risorse di credito interne ed esterne. Cioè, lo stato non deve prendere in prestito, sapendo che quando lo fa sta lasciando da parte la sua sovranità e sta schiacciando la popolazione, come si vede nello stesso atto n. 2.

Questa risorsa non è trascurabile a causa delle dimensioni del commercio e della popolazione, deve essere quantificata e controllata in modo da non generare crisi di sovrapproduzione. Pensiamo che questo valore possa variare tra il 3% e il 5% del prodotto interno lordo dell'anno precedente, ma è qualcosa che deve essere regolato gradualmente nella misura in cui sta vivendo. E cosa dovrebbe essere spesa questa risorsa?

In opere. Va capito che sono opere non solo che producono un articolo visibile. Ci sono anche prodotti invisibili. Come servizi, come studi, come istruzione e salute, ecc. L'importante è che il denaro deve sempre

penetrare nell'economia come reddito di qualcuno. E affinché i soldi diventino reddito, un lavoro deve prima essere fatto. Non dovrebbe essere dimenticato, il primo e fondamentale di tutte le nazioni è la loro forza lavoro, il denaro è l'elemento essenziale che consente di diffondere la produzione. Senza denaro, la circolazione delle merci non è possibile. Non nelle nostre società attuali, così popolate. Pertanto, è la funzione più fondamentale che lo stato deve fare: mettere in circolazione il denaro aggiuntivo che ogni economia richiede per consentire la crescita della produzione. Mentre la cosa principale è il lavoro, non è utile se non ci sono soldi. E non si dovrebbe ritenere che questo denaro aggiuntivo possa provenire dalle esportazioni o dal credito o dalla vendita di società.

Questo reddito a favore dello stato non dovrebbe, per alcun motivo, essere messo in interesse, perché inizierebbe a spostare la riproduzione dei sovraccarichi di costi, motivando l'inflazione. Quindi è importante comprendere la sequenza di questa risorsa di stato. Una volta effettuata l'emissione, il governo lo raccoglie, inizialmente mettendolo in un conto bancario. La banca inizierà il processo moltiplicatore di questo denaro, prestiti alle persone. E dal momento che non ha dovuto pagare interessi per questa risorsa, può anche metterla a basso costo. Nel frattempo, il governo inizia i loro lavori e paga gli appaltatori con questi soldi. In questo modo, il lavoro, il reddito e la produzione da parte dello stato vengono eseguiti contemporaneamente e lo stesso degli individui, che possono anche crescere. Inflazione controllata, produzione stimolata, reddito e lavoro, la sequenza può essere estesa al punto da poter generare lavoro per l'intera popolazione di età lavorativa. Ecco perché sarà molto importante educare le persone in un commercio produttivo. Ma questa sarà un'altra discussione. Questo paragrafo è sufficiente per comprendere l'importanza dello stato nell'emissione di denaro.

La confusione che oggi ha un settore bancario centrale per quanto riguarda le emissioni è qualcosa che deve essere superato immediatamente. La tentazione della banca centrale di effettuare l'emissione del denaro posizionandolo nelle banche a un tasso di interesse è da ogni punto di vista assurdo, poiché impone fin dall'inizio un costo aggiuntivo per il denaro e perde la possibilità di fare inizialmente un lavoro. L'indipendenza delle banche centrali per quanto riguarda questo punto delle nuove emissioni deve essere messa in discussione in tutto il mondo e la restrizione può essere limitata solo quando si ritiene che le emissioni debbano superare un certo valore, ad esempio, superiore al 5% del prodotto interno lordo dell'anno precedente.

In Colombia, a causa della non emissione negli ultimi 10 anni, un processo di emissione dovrebbe essere avviato ben al di sopra dei limiti stabiliti, al fine di recuperare il terreno perduto.

Proprio come il reddito è stato distribuito negli anni precedenti, come l'imposta sul valore aggiunto, tra le entità territoriali, proponiamo che anche le risorse sociali o l'emissione primaria siano distribuite tra le entità territoriali, in percentuali adeguate per la salute, l'istruzione e i servizi. Ma si propone anche che all'interno di queste opere sarà incluso il 30% di questo reddito sociale, per i lavori di recupero ambientale, come misura prioritaria e obbligatoria per tutte le entità territoriali. Proponiamo anche o chiediamo alla nostra nazione, il sublime per commettere errori, quindi postuliamo che ogni studio che deve essere condotto viene assunto ai colombiani, che possono far avanzare studi all'estero per adempiere agli impegni o, assumere con stranieri specializzati, quando non si dispone della persona in grado di svolgere il lavoro internamente in Colombia.

Un capitolo separato richiede reddito da investimenti esteri o la vendita di società pubbliche appartenenti allo stato. E le stesse alcune considerazioni sulla salute e sulla canalizzazione dei risparmi privati negli investimenti, nonché il ruolo che lo stato deve svolgere per garantire la base alimentare della nazione.

Indiscutibilmente, la distribuzione delle risorse ai vari settori dell'economia sarà effettuata attraverso le spese delle diverse entità governative, per le quali è necessario capire che queste entità non dovrebbero continuare a diminuire o scomparire, poiché fanno parte del capitale circolante acquisito nei tempi precedenti. In una parola, il reddito attuale della nazione deve essere in grado di promuovere la distribuzione dell'ammissione ed eseguire alcuni lavori sociali. E il deficit fiscale deve essere incanalato in quei nuovi lavori, o investimenti, che sarebbero coperti da tale reddito sociale o emissione primaria di denaro.

Quindi si deve comprendere pienamente che il deficit fiscale non è il problema di alcuna crisi, ma il motore dello sviluppo e della crescita di una nazione. Il problema si verifica quando finanziano questo deficit con i crediti anziché l'emissione.

Ma ciò non significa che la crescita sia generata solo dallo stato. In realtà lo stato mette il primo seme ed

esegue le opere sociali primarie, perché il denaro entra nel torrente circolatorio degli individui, che generano uno sviluppo più accelerato, ma solo se il denaro viene a loro, il che è garantito nel modo in cui è stato visto.

Questo non è nuovo per l'uomo. Ma funziona correttamente e quando le banche sono vietate a pagare interessi per la raccolta di risorse.

Ma se in questo modo lo stato ha garantito pienamente le sue risorse, allora qual è la necessità di vendere le sue società pubbliche redditizie?

Ovviamente nessuno. Ma c'è qualcosa di vero. Le risorse sono più efficienti nelle mani degli individui, quindi la prima opzione di vendita deve essere incanalata agli individui dello stesso paese, le risorse che, essendo lo stato, possono essere rivolte alla creazione di piante pubbliche per decontaminare i fiumi, creando così società pubbliche per la rigenerazione dell'ambiente, a cui un tasso può essere creato dagli individui. Questa è una funzione sana dello stato. Ma queste risorse così ottenute devono essere la parte aggiuntiva delle risorse di queste nuove società pubbliche. Non dovrebbe essere dimenticato che stiamo parlando di nuove risorse che devono entrare nello stato e, poiché si tratta di nuove opere, saranno anche nuovi investimenti. In realtà non importa se i nuovi investimenti sono redditizi o meno. Sono semplicemente opere che generano occupazione, reddito e produzione e quindi aumentano la base monetaria che gli individui richiederanno.

Supponiamo ora che nessun nativo volesse acquisire società in vendita da parte dello stato e se ci sono società internazionali interessate. Le valute in questo modo ottenute non dovrebbero essere monetizzate. Né dovrebbero essere consegnati all'ammontare delle riserve, o lasciati nelle mani della banca in modo che facciano parte dell'offerta di valuta estera, poiché questo meccanismo distorcerà completamente la valuta e il mercato delle importazioni ed esportazioni, rendendo il dollaro in fondo al prezzo, ed è più attraente per l'importazione, a scapito della forza di lavoro interna, poiché non ci sarà alcuna possibilità che nessuna società possa comporre i prezzi artificiali. Viene suggerita la creazione di una società da parte dello stato, dedicata all'importazione dei beni capitali che gli individui o lo stesso stato richiedono, costituiti da queste valute, che possono anche essere utilizzate temporaneamente per il pagamento del debito anche degli individui o dello stesso stato. Si riferisce al debito già acquisito, perché si deve capire che nessun paese dovrebbe prendere in prestito con un altro. Non c'è bisogno.

Abbiamo fornito alcune linee guida generali, che resistono al passare del tempo. Non è possibile fornire maggiori dettagli, perché questi stanno cambiando e la società deve regolare queste nuove forme di pensiero passo dopo passo.

[{#_ HLK249206053 .Anchor} ** Act n. 5 **

** Settori economici **

Settore primario, secondario e terziario. Il campo, l'industria e i servizi. E possiamo mettere una stanza, lo stato, che deve agire indipendente e in ciascuno dei settori. Il cuore, il sesso e il cervello. Tra tutto deve esserci l'equilibrio più perfetto e non in termini di quantità. Ogni importante. Non puoi dare più importanza per l'uno rispetto all'altro, né si può dire che uno è il motore dell'altro, o qualcosa del genere. Laddove uno di loro funziona erroneamente, l'intero sistema è destabilizzato.

Il segreto sta nel lavoro e nella conoscenza. Ogni uomo quando si esegue un lavoro genera un prodotto, visibile o invisibile. Alcuni di questi prodotti scompaiono con il primo utilizzo, altri hanno un uso più lungo e altri sono beni che servono a generare altri beni. Sono beni di investimento.

Un prodotto visibile è un arancione, o un bovino o un acciaio, quelli che scompaiono con il consumo o quando perdono la composizione originale per diventare un bene intermedio, fino a raggiungere il consumatore finale.

Un prodotto visibile è una casa, un ponte o un'auto o un vestito. Per commercializzare qualsiasi articolo della suddetta, è necessario denaro, in quantità sufficiente.

Un prodotto invisibile può essere tangibile o immateriale. Questo è il caso dei servizi. Una banca mantiene le risorse delle persone e le presta agli altri. Fa un lavoro che deve essere pagato. Un medico allevia o guarisce il dolore di un paziente. Vende un prodotto invisibile, ma con quel prodotto la gente guarisce. Il prodotto invisibile del medico scompare con il consumo. Questo lavoro deve anche essere pagato con denaro. Le persone hanno acquistato un prodotto, che è il lavoro di un medico. Uno studio diagnostico è un prodotto

visibile, ma il suo servizio è immateriale. Serve a rendere un'azienda orientata e funzionare meglio. È il prodotto di un uomo, il risultato del suo lavoro. Richiede anche essere pagati con denaro.

Ma se non ci sono soldi, è impossibile commercializzare tutti i prodotti e coloro che si esauriscono sono le persone e, in effetti, senza il proprio sostentamento. Non importa a quale settore appartiene, se non ci sono soldi, il lavoro svanisce in tutto. Poiché nessuno dei settori è quello che produce i soldi, questo lavoro corrisponde allo stato. Quindi è necessario capire che il denaro non è un sistema normale del sistema. Inoltre, non dovrebbe essere trattato come un prodotto. E quindi, non obbedisce alle leggi dell'offerta e della domanda. Il denaro è qualcosa che deve essere introdotto permanentemente dallo stato, una quantità che deve crescere da un anno all'altro, poiché la produzione è sempre in costante aumento, a meno che la crescita della popolazione non si fermi.

È un dato di fatto che l'uomo debba fornire la sua esistenza nello scambio di prodotti, il risultato del suo lavoro. E questo viene sempre fatto, sia in città che in campagna, in cui i prodotti dei tre settori citati lavorano contemporaneamente. Quindi sia la tendenza o la preferenza della società, in futuro selezionare il suo habitat è qualcosa che non possiamo prevedere, né osare consigliare. Ciò che è vero è che in proporzione, il cibo che proviene dal campo sarà prodotto da una parte di minoranza della popolazione, che sarà anche possibile perché le indagini su quel secondo e terzo settore consentiranno al campo di essere sempre più. Lo stesso avverrà con il settore industriale, in cui il fattore umano sarà maggiore di quello del primo settore ma inferiore al terzo settore. Ma devi avere qualcosa di chiaro. Il terzo settore non ha solo il suo sviluppo nella grande città, ma ovunque dimora l'essere umano. Il terzo settore è se si desidera il potenziale di prodotto più ricco, come nella gamma di prodotti sia visibili che invisibili, e in quest'ultimo la sua varietà potrebbe essere quasi infinita.

Ma l'uomo non è avanzato in evoluzione se non riesce a garantire la sua base alimentare, senza metterlo a rischio. E la Colombia è attualmente un pericolo serio.

Ogni società continuerà a essere primitiva se non riesci a fornire il tuo tipo di vestito e un tetto. Cioè, se il tuo settore non si sviluppa. Quindi la globalizzazione non è ben concepita se l'unica cosa che si ottiene non è una sana competenza, nel senso di migliorare permanentemente, ma per distruggere la base produttiva di un paese. E un paese non dovrebbe consentire questa situazione. Mai. Non importa se il mondo cerca di imporlo per una falsa convinzione.

Quando la popolazione cresce notevolmente, non è possibile che tutto ciò produca sul campo. I rendimenti decrescenti non lo consentirebbero. E lo stesso accade se l'intera popolazione diventasse industriale. Sarebbe un disastro per la stessa legge. Questo è il motivo per cui il settore dei servizi deriva come un potenziale limite, poiché genera una serie di prodotti diversi e che è in grado di generare fonti di lavoro anche in modo illimitato, e l'unico requisito è che le persone hanno una preparazione adeguata, sia in un campo specializzato che in un'arte specifica e, naturalmente, l'esistenza di denaro in quantità adeguate, poiché è stata approvata in questo documento. Non c'è dubbio. Il settore terziario avrà il maggiore impatto in percentuale del prodotto interno lordo, ma la sua base e limitazione saranno fornite dagli altri due settori.

[] {#_ HLK249206111 .Anchor} ** Act No 6 **

** imprese private e imprese statali **

In generale, quando le aziende sono redditizie, è positivo che vengano amministrate dagli individui. È quindi opportuno che le persone acquisiscano questi tipi di aziende. Tuttavia, ci sono alcuni campi in cui deve essere ricercata un'armonia adeguata tra i servizi forniti dagli individui e quelli forniti dallo stato. Non dovrebbero combattere, ma per completarsi a vicenda.

Pertanto, in conformità con ciò che viene detto nella legge precedente, è chiaro che lo stato deve fornire un ambiente sano in modo che le imprese private si verifichino in armonia ed equamente. Ciò non significa che lo stato non possa fare affari. In effetti, non è solo il suo obbligo di fornire servizi quando le persone non lo fanno, ma deve anche svolgere le opere infrastrutturali che il Paese richiede, oltre a fornire il nuovo denaro che deve entrare nella circolazione.

Questi nuovi soldi non possono e non devono essere incanalati alla realizzazione delle aziende per competere con gli stabilimenti degli individui. Sarebbe assurdo. Ma se possono entrare nell'economia in vari modi, come

ad esempio:

1. Attraverso i fondi di prestito rotante alle persone per l'acquisizione di abitazioni.
2. Attraverso fondi finanziari di crediti a lungo termine agli individui, per finanziare l'agricoltura, l'estrazione mineraria, l'industria, l'agro agroalimentare, l'elettricità, il commercio, ecc.
3. Attraverso le opere dello stato per annullare i contratti per le costruzioni di acquedotti, fogne, strade, monumenti, edifici, opere monumentali come la metropolitana, il treno elettrico, gli impianti di purificazione, le piante di decontaminazione e anche per il pagamento e la manutenzione degli ospedali e delle scuole, senza trascurare i pagamenti per studi di consulenza, ecc.

Va notato che mentre i primi due punti devono trasportare un interesse in linea con l'interesse del mercato, che non deve superare l'1% o il 2% all'anno e equivalenti al punto in cui il tasso di intermediazione bancario deve raggiungere e funzionare nell'ambito del regime del risarcimento, le opere svolte dallo stato devono lasciare con un budget gratuito totalmente di interesse, poiché in precedenza lo stato non dovrebbe essere a livello di internamente né internamente né internamente. Richiedere il pagamento degli interessi alle banche per salvare le proprie risorse. Per fare ciò, ha entrate fiscali e con la risorsa sociale, dal nuovo denaro che richiede di essere messo in circolazione. Questo è già stato spiegato in un atto precedente.

Ma la domanda si adatta ancora, lo stato dovrebbe fornire servizi sanitari o le persone dovrebbero fare? Chi dovrebbe fornire salute, istruzione, elettricità e comunicazioni, ecc. Ecc.?

Non dovrebbero combattere e l'armonia deve regnare. Se la salute, ad esempio, può essere un'azienda redditizia, significa che le persone possono prestarla. Ma se la società non ha raggiunto casi in cui l'intera popolazione può essere coperta dalla sicurezza sociale fornita dagli individui, lo stato deve continuare a fornire il servizio. E sappiamo già dove devono partire le risorse. Lo stesso si potrebbe dire di alcuni tipi di rischio che non sarebbero redditizi per il settore privato, quindi lo stesso stato deve coprirli. In questo caso, la sicurezza sociale come entità che promuove la salute non deve competere con particolari EP, ma piuttosto supportarli fino a quando l'intero servizio non può coprire. Lo stesso con l'educazione.

Sull'istruzione è necessario aggiungere qualcos'altro. Sebbene lo stato debba garantire il benessere di ciascuno dei suoi individui, direttamente o attraverso la famiglia, vale la pena insegnare un commercio o un'arte, prima di lasciare i loro primi studi per passare a quelli specializzati. Non c'è frustrazione peggiore che studiare 11 anni e non sapere come fare qualcosa quando finisce questo primo ciclo di scuola. Non dimenticare che il lavoro dignifica.

Lo stato deve essere come un padre saggio che conduce i suoi individui a una sana armonia, ed è necessario sottolineare, senza distruggere la natura.

[] {#_ HLK249206159 .anchor} ** Act n. 7 **

** Colombia all'incrocio. **

Alla fine del 1999, e non c'è nulla che possa sollevare la Colombia, a meno che non modifichiamo radicalmente ciò che abbiamo fatto. Diamo un'occhiata alla sequenza:

1991: la nuova costituzione è approvata. L'articolo 373 proibisce i crediti della banca centrale al governo, a meno che tutti i membri del consiglio di amministrazione non siano d'accordo. Questo evento significa che il governo non ha più il diritto alla propria valuta e non può più fare emissioni. Questo provoca quanto segue:

Il governo deve coprire le sue spese andando al credito interno ed esterno. Per ottenere il credito interno è necessario aumentare il tasso di interesse dei titoli del Tesoro (TES). Poiché il tasso di interesse è così elevato all'interno del paese, costringe le persone e lo stesso governo a prendere debiti all'estero in quantità crescenti, poiché gli interessi sono più bassi. L'ingresso di valute così causato, in grandi quantità, fa rivalutare il peso, il che porta alle esportazioni viene fermata e le importazioni aumentano, generando un deficit commerciale, che rimane dal 91 ad oggi, con una tendenza a continuare, ovviamente, con il danno del nostro settore produttivo, sia industriali che agricoli, mettendo in scena l'intera economia. A sua volta, la monetizzazione dei dollari che entrano per questo motivo e altri fanno aumentare eccessivamente l'offerta di moneta interna. Ciò ha origine, secondo l'ortodossia della banca centrale, che gli interessi aumentano, con l'argomento di limitare la circolazione per evitare l'inflazione, tesi approvata dal Fondo monetario internazionale.

Questo è il periodo dal 1991 al 1994 del presidente Gaviria. Era caratterizzato da ottimismo generalizzato, denaro ovunque, crescita interessante in tutti i settori. Ma non potrebbe durare, poiché non è durato in nessun paese del mondo in cui è stato accettato di non fare soldi. Ciò ha fatto crescere l'indebitamento del governo per coprire il suo deficit fiscale e aumentare le importazioni sulle esportazioni. Ma poi il denaro in circolazione inizia ad acquistare dollari per pagare le importazioni, il che riduce la circolazione in modo accelerato, poiché il reddito delle valute è sempre più piccolo, sebbene sufficiente per continuare a mantenere il peso rivalutato. Non vi sono dubbi sull'errore del consiglio di amministrazione della Banca della Repubblica, poiché era un momento adatto per abbassare gli interessi invece di sollevarli. Ciò avrebbe causato una diminuzione dell'indebitamento esterno e le riserve non sarebbero aumentate. La paura del riscaldamento dell'economia era assurda perché il paese aveva in quel momento un ordine dell'8%. Apparentemente, l'apertura in tutti i paesi ha lavorato all'inizio.

A partire dal 1994, il processo è stato invertito. È iniziato un freno accelerato. L'indebitamento del governo ha comportato una crescita del pagamento del servizio di debito a scapito delle spese generali e degli investimenti, causata dalla non emissione del nostro denaro, con l'argomento di essere un inflazionario. Quindi il governo inizia a non sostenere i propri ospedali, non per essere in grado di trasformare i loro oggetti ai comuni, non per fare investimenti prioritari, riducendo così la partecipazione dell'attività degli individui, che non trovano nemmeno opportunità di lavoro. Il denaro sta scomparendo dalla circolazione e anche gli individui vedono la loro attività diminuita. Data la carenza di denaro, il consiglio di amministrazione della Banca della Repubblica aumenta ulteriormente gli interessi, per "attrarre investitori stranieri", con il risultato previsto dalla teoria dal tempo di Keynes, il che aumenta gli interessi per ridurre sia il consumo che il risparmio. Ancora una volta un errore perché questo significa distruggere le compagnie. E poi il reddito nazionale inizia a diminuire in modo allarmante, riducendo anche il reddito dello stato, il che aumenta il deficit fiscale. E viene generato un circolo vizioso, in cui i membri del consiglio di amministrazione della Banca della Repubblica credono di nuovo che il colpevole sia il governo con il suo eccessivo deficit fiscale. E così arriviamo, di errore per errore. Non importa il presidente che arriva. Nessuno può fermare cosa sta sviluppando tutta la logica del mondo. L'errore deve essere modificato, come è stato detto dalla stessa introduzione.

Quindi le persone sono state disoccupate, e quindi, senza reddito. E i tassi di interesse interni, che hanno continuato ad aumentare nel periodo 1994-1998 in modo impressionante, contrassegnato dall'eccessivo aumento promosso dal consiglio di amministrazione della Banca della Repubblica aumentando il tasso di acquisizione (DTF), le quote che i debitori avevano con tutti i possibili settori dell'acquisizione della fine. Cioè, sia le società che gli individui, compresi i debitori abitativi, vedendo diminuire le loro fonti di reddito nell'obbligo doloroso non essere in grado di pagare le loro quote e il sistema finanziario ha iniziato a raccogliere tutte le merci, rendendole beni improduttivi e quindi l'intera società ha iniziato a perdere il suo capitale di lavoro accumulato. Questa situazione continua fino ad oggi, al riparo anche il periodo 1998-2002, del presidente Pastrana. Situazione che minaccia un crollo totale

Pertanto, i tassi di acquisizione (o DTF), non hanno un supporto di tipo teorico in grado di giustificare il suo alto valore nel paese, poiché possiamo osservarlo efficacemente nei paesi sviluppati, in cui questo tasso non supera il valore del 5%. Questo tasso di interesse, che è un costo per il settore bancario, per gli individui e per la società in generale, non produce benefici per nessuno, o i risparmiatori, come prevede la teoria, quando il tasso di interesse aumenta sia il risparmio che il consumo sono ridotti. This is why it is an absolute mistake that the Government handles treasury titles to borrow by placing them at such exorbitant rates, as it is also an absolute error that the central bank supplies money to the banks (rest), to such unheard of costs, when the appropriate conduit should be placed the money in the hands of the government, so that it would channel them to the economy through the public spending, reaching the money, reaching the money to Banking, and for their conduit, to individui, senza il costo di un tasso di raccolta. Ciò ridurrebbe i tassi di interesse, la cattura o il DTF, praticamente zero, e anche il tasso di interesse di intermediazione, poiché un sistema irrigato con denaro sufficiente ridurrebbe il tasso di intermediazione, come previsto dalla teoria economica.

Ma i problemi non si fermano qui. Questo tasso di cattura è stato il colpevole che il sistema mantiene una disoccupazione cronica, tradizionalmente elevata, dell'ordine dell'8%, il che ha comportato un costo sociale molto elevato, dal momento che alcuni poveri sono stati eliminati dal processo di produzione e lanciati in un mondo di incertezza, per lottare per la sopravvivenza, una situazione che non si sviluppa mai in pace. Quindi, il costo per la società è un crimine comune, che in Colombia ha quasi la sua storia. Crimine che

aumenta sempre di più, nella misura in cui è aumentata la disoccupazione. Quindi non è possibile continuare a pensare alla “globalizzazione” nello stile del Fondo monetario internazionale, perché ciò che è circa la stessa sussistenza della Colombia di una nazione. Per prima cosa nutriamo e sviluppiamo la nostra nazione, da soli, senza sfruttare altre nazioni o sfruttarle. Ma non dovremmo accettare che ci sfruttano o ci schiavano.

Per finire, questo crimine si è evoluto in una guerrigliera abbastanza organizzata e questo ha raggiunto livelli di ricchezza senza precedenti, della combinazione con il traffico di droga e il rapimento. Ma questa situazione ora ha la Colombia a un terribile crocevia. Sostanzialmente mette in pericolo la base alimentare del paese. Da un lato, la rivalutazione del peso ha reso tutti i settori dell'economia che entrano in un franco deterioramento, poiché è impossibile competere con un dollaro ridotto artificialmente, ma in particolare il settore primario dell'economia, che è inoltre quello che è stato battuto maggiormente dalla stessa struttura dei tassi di interesse. Il settore è arrivato in sé, in una situazione terribile. Ma aggiungendo il rapimento, che è per lo più prodotto dal crimine comune, così grave o peggiore di quello dei guerriglieri, è stato raggiunto che i nostri imprenditori iniziano a emigrare e il campo non produce. Un paese che non produce il suo cibo e che deve importarlo, è condannato a non essere in grado di sopravvivere. Prima o poi ci sarà una crisi di scambio e i debiti non possono essere pagati e non ci saranno quelli che continuano a prestarci. E poi, non produrremo o importeremo il cibo. Qualcuno ha dei dubbi? Il problema è la vita o la morte.

La società colombiana, con il suo basso livello di scienza nel campo dell'economia, con la sua piccola preoccupazione per il problema sociale, auto -assorbita nei suoi particolari risultati, ha trascurato un ampio settore della popolazione. Questo settore ha finito per approvare il suo account di raccolta: crimine e guerriglieri. E poi la società cerca la sua difesa nelle istituzioni, ma i “diritti umani” disergono le istituzioni e c'è una guerra sbilanciata. Una società che non può agire, che legalmente non può essere difesa. Quindi gli individui sono assemblati come gruppi di autodifesa, con più metodi senza cuore di quelli dei guerriglieri. E ora la buona società è intrappolata. Senza partenza e senza difesa. Il problema è la vita o la morte.

Quindi, come in una sequenza logica, tutto smette di funzionare. Così i governi sostengono che era già tornato. Ma è possibile dove puoi giocare a background? Forse qualcuno può credere che il finale del deficit fiscale possa risolvere il problema. Ma la verità è che per finire il deficit fiscale, è necessario porre fine allo stato. Non c'è altro modo.

E, naturalmente, il grido dell'angoscia appartiene a tutti. Il governo centrale afferma che non ha risorse per pagare la sicurezza sociale, che gli ospedali devono essere efficienti, che non possono con l'istruzione perché la crisi ha fatto mobilitare molte persone alle scuole pubbliche. Che nessuno dei due può trasferimenti ai comuni, che dovrebbero essere efficienti. E le poche risorse lasciate dal governo le canalizzano sulla banca, perché se la banca cade l'intero sistema cade. E si dimentica che se il governo cade, l'intero sistema cade davvero e che se l'agricoltura finisce o se il settore produttivo termina o se il commercio termina, l'intero sistema finisce. E infine, il governo nella sua più grande irresponsabilità, inizia a impartire i difetti agli altri settori.

Banking da parte sua, si preoccupa solo di raccogliere tutti i beni produttivi o improduttivi in pagamento e che richiede al governo una soluzione. Possano tutti pagare ciò che gli devono. Ma il suo crocevia è peggio. Ha annientato il settore produttivo che era quello che in precedenza ha pagato gli interessi. Ora il tasso di acquisizione deve essere pagato dalla banca e poiché non hanno nessuno che la paga, non ha più risorse che speculano. Ma quindi si aggiunge solo a perdite continue, irrimediabilmente. Possiamo essere assolutamente sicuri che il sistema finanziario continuerà a perdere. E che miliardi dati alla Banca per cercare il proprio saldo non sono altro che una piccola manutenzione di un fondo per le perdite permanenti.

Industrie e commercio, niente da fare. Sono le prime vittime dell'Ecatombe. Alti tassi di interesse e continua mancanza di denaro, rendono le loro vendite ogni volta più basse e continuano a diminuire continuamente, come è accaduto dal 1994.

Il settore agricolo, l'abbiamo già visto. L'ospite di pietra.

Lavoratori e famiglie, tutte le vittime. Utenti UPAC, al Crossroads. L'intero sistema senza possibilità. Tutti cercando di salvarsi. Tutti incolpano gli altri.

Devi solo fermarti e riflettere. Questa volta è letteralmente vero che siamo tutti o nessuno.

Colombia. Siamo a un crocevia. Questa commissione invita la Colombia a riflettere.

□ {#_ HLK249206197 .Anchor} ** Act n. 8 **

** Soluzione immediata **

Abbiamo preso in considerazione l'intera comunità una nuova filosofia e nuovi principi che dicono, le misure a medio e lungo termine, se il paese le accetta.

Ma cosa fare nel regalo immediato? Vorremmo lasciare che sia in breve, medio che a lungo termine, corrisponde alla società nel suo insieme, fornire le proprie soluzioni, in quanto sono l'essenza della storia delle società, e questa commissione non intende da nessun punto di vista per appropriarsi di una verità che solo la società sta scrivendo. L'orientamento è stato di un tipo generico, che è la competenza che una commissione come questa può avere. Il resto si sta sviluppando dalla società e dallo stato, attraverso le sue diverse forme di assunzione e ricerca.

Tuttavia, ci sembra che la Commissione abbia anche il diritto di suggerire alcuni meccanismi di soluzione, parte del consenso della Commissione e altri della natura particolare di ciascuno dei suoi membri. Pertanto, le soluzioni suggerite qui non sono nella loro interezza condivisa da tutti i membri della Commissione.

In sostanza, come è stato dedotto dai minuti precedenti, è necessario ingrassare il pignone che è stato smantellato: tutto l'aspetto monetario. Ma per mettere i soldi in circolazione, il denaro deve essere incanalato in modo tale che la produzione e il lavoro siano prodotti contemporaneamente. Cioè, non è l'assurdità di attivare l'economia incoraggiando la domanda o cose del genere, ma di attivare contemporaneamente la produzione, la domanda, il lavoro e il denaro, poiché il sistema è indotto a scomparire il tasso di interesse di raccolta e ridurre il tasso di intermediazione, ovviamente, con l'intenzione di sradicare il fenomeno dell'inflazione.

Sarà anche inteso che è necessario un piano di shock, qualcosa che ci sposta drammaticamente a un cambiamento radicale e sostanziale, senza il passo intermedio di un ulteriore sacrificio o cose del genere. Speriamo che sia inteso che questo è possibile. Sebbene uno scontro sembra essere necessario. La tesi esposta è totalmente opposta alla quale ha seguito il consiglio di amministrazione della Banca della Repubblica, e non solo, ma le loro politiche sono state i colpevoli di tutta questa crisi. Pertanto, se le persone accettano l'approccio suggerito qui, ci sono solo due percorsi da seguire: Modifica l'articolo 373 della Costituzione e, immediatamente, chiedere il cambio totale del consiglio di amministrazione della banca, a meno che non accettano anche il cambiamento di filosofia. Ma possiamo dire il governo e persino le università, gli stabilimenti che hanno accettato gli approcci apparentemente universali e che si difendono.

D'altra parte è importante capire che la soluzione proposta non può essere basata sulla base dell'inflazione precedentemente accettata. Pertanto, l'UPAC, ad esempio, e l'unità di valore reale (UVR) in cucina, non sono soluzioni accettabili, perché accettano un principio malvagio.

In questo caso suggeriamo:

Vietati in modo in modo bestico a catturare risorse dal pubblico o dal governo, in cambio di un interesse. Il banking, tutto nel suo insieme, non dovrebbe pagare interessi nella raccolta. Questa misura scomparirà il tasso di interesse del sistema finanziario o DTF, il che significa che gli interessi saranno ridotti nello stesso importo e tutte le società potrebbero iniziare a ottenere crediti più competitivi. Il test dell'operazione del meccanismo è il Giappone.

Le uniche entità che possono pagare gli interessi per la raccolta di risorse, saranno le società costituite con profitto, attraverso le obbligazioni o le azioni e il governo, quando è il caso di contrarre l'offerta di moneta e non promuovere la loro spesa sociale. Ovviamente le banche possono ricorrere a questo meccanismo, solo per la costituzione del proprio capitale sociale. Il tasso di interesse per ciascun caso sarà fissato da ciascuna società, secondo la sua situazione di mercato.

Questa misura nel caso in cui l'inflazione diminuirà, poiché tutte le operazioni saranno ridotte in percentuale simile. Se l'attuale DTF, che in Colombia è stato dell'ordine del 20% al 25% equivalente annuale e è salito al 32% e che all'inizio dell'anno 2.000 confini il 12%, scompare, nella stessa misura tale costo cesserà di essere trasmesso da un prodotto all'altro. Inoltre, i titolari di denaro continueranno a mantenerlo nelle stesse

banche, nel frattempo circolano più rapidamente nel settore produttivo, alla ricerca di profitti attraverso l'attività commerciale. Ma devi capire che i soldi non smetteranno di rimanere nelle mani della banca.

Può esserci solo il tasso di interesse di intermediazione come riferimento per tutte le operazioni di credito. I fondi finanziari creati dal governo non possono riscuotere un tasso di interesse superiore al 6% annuo, sotto la modalità di riscoperta, lasciando il 4% alla banca intermedia. Il limite del 6% è quello di costringere la banca privata a competere. Sebbene, oggi l'intermediazione sia stato nell'ordine del 15%, ha anche pensato in Colombia nell'ordine del 10%. E se il sistema irriga il denaro necessario, puoi lasciare questo parametro. Quindi il 6% è un limite adeguato per il momento e molto sicuramente il tempo ridurrà questo valore, fino a raggiungere l'ordine del 2% o del 3%, come gli spagnoli che hanno questo tasso garantiscono.

Il governo, attraverso la sua banca centrale, rifinancerà i fondi esistenti attraverso l'emissione primaria, in quantità adeguata per avviare un recupero dell'economia in tutti i suoi settori e creare un nuovo fondo, per finanziare gli utenti del credito abitativo, nelle stesse condizioni. Questo sarà un fondo rotante, rivolto agli utenti abitativi, può acquisire i rispettivi crediti, a 20 anni, con tariffe annuali del 6%, come nei paesi civili. Il governo regolerà gli importi da finanziamento. Ma immediatamente, e con l'obiettivo di risolvere sicuramente l'attuale problema degli utenti UPAC, il governo inizierà un piano per riconversare i debiti attuali a questo nuovo schema, rendendo i crediti direttamente agli utenti per annullare le banche alle banche. In questo modo, le banche sono liquidate in modo da poter riattivare la loro attività, incanalando i prestiti a settori commerciali e produttivi e, quindi, riattivando la produzione e l'occupazione, dando nuovamente vita al ciclo di vita dell'economia.

Nessuno di questi fondi dovrà preoccuparsi dell'inflazione, né per mantenere il valore del suo capitale iniziale, quindi il tasso di interesse non può mai superare il 6% all'anno. Se viene generata l'inflazione, i costi saranno assunti dalla nazione, che è responsabile della fine che viene generata.

Poiché esiste un problema fondamentale con le risorse statali, è necessario dividere il problema in due. Una parte, per approvare le spese al fine di normalizzare le svolte tradizionali che il governo deve fare mensilmente e un'altra per ammortizzare gradualmente i debiti acquisiti. Non è opportuno far circolare tutto il denaro di una singola fossa, ma nella misura in cui si vede un recupero. Ma è anche importante che opere monumentali come la metropolitana di Bogotá, la decontaminazione del fiume Bogotá e le opere di strade e acquedotti nei comuni, attraverso il bilancio nazionale, come trasferimenti del bilancio sociale che è stato suggerito in un atto precedente. Si raccomanda inoltre, da questo meccanismo, annullare gli obblighi con gli ospedali e con gli insegnanti, poiché ciò non aspetta. Senza dimenticare che stiamo parlando dell'emissione primaria, cioè dei famosi crediti della Banca della Repubblica al governo, invece dei famosi crediti dall'estero o del FMI al governo, che tra gli altri hanno la stessa origine: l'emissione primaria.

Questo nuovo schema costringerà a modificare la struttura dei fondi pensionistici e di fine rapporto, poiché la sua redditività non sarà in grado di trovarlo nei titoli del governo, ma nei suoi investimenti in società produttive. Pertanto, i risparmi degli individui incanalati attraverso questi fondi dovranno affrontare la produzione e l'occupazione.

Grazie al fatto che le istituzioni esistono e una struttura di bilancio adeguata, questi meccanismi potrebbero immediatamente entrare in funzione. Non appena il governo approva un budget indebitato aggiuntivo con la banca centrale, da distribuire nelle diverse aree delle spese, comprese le voci operative, il servizio di debito interno e le spese di investimento per l'approvazione del Congresso. Una volta approvati dall'esecutivo e dal legislativo, vedremo quanto sono diligenti i membri del consiglio di amministrazione della Banca della Repubblica. Ma possiamo essere assolutamente sicuri che una volta approvato, il denaro raggiungerà tutti i territori nazionali con la velocità e l'efficienza che il Ministro delle finanze prende per fare le rispettive curve. Se non lo fosse perché le istituzioni esistono già in Colombia, questa proposta sarebbe un sogno a lungo termine. Tuttavia, questa proposta di solito ha un'osservazione. Le persone si oppongono perché questo produce inflazione, e anche perché la corruzione ... chiariamo qualcosa di chiaro. La corruzione è ora ed è stato in passato. Quindi è un problema diverso. E l'inflazione sta per essere vista. In Giappone, quando il paese fece le proprie emissioni primarie, lo sviluppo era più sembrata dell'inflazione. Inoltre, non dimentichiamo che dobbiamo fare qualcosa di diverso, perché dove stiamo andando ... Niente.

Più complicate sono le relazioni con guerriglieri e paramilitari. Va capito che si tratta di un problema di soluzione immediata. Speriamo che questo documento sia un elemento di unione di tutti i colombiani,

compresi i guerriglieri, perché qui ci sono gli elementi necessari per risolvere i problemi sociali che affliggono l'intera società. Sebbene l'impegno sia quello di risolvere i problemi, speriamo che si verifichi che questa soluzione non può essere data immediatamente, è necessaria una storia, questa volta non così a lungo. Per questo dobbiamo lavorare insieme a tutti i colombiani, senza eccezione. Se i guerriglieri accettano la pace, come necessità per il campo e la sussistenza della nazione, allora una pensione della nazione può essere sollevata ai membri cresciuti in armi, purché si disintegrano come gruppo militare. È una necessità per il paese. Ma se non lo accettano, pensiamo che si tratti di una questione di vita o di morte per il paese, allora sarà meglio prepararsi per una guerra militare e politica totale, perché se politicamente non hai la volontà, non sarà possibile o praticabile, sconfiggere i guerriglieri. Non puoi pensare a un conflitto che i guerriglieri hanno dichiarato guerra alla società e lo attacca a Mansalva, mentre l'istituzione solo atina per difendersi in ritardo, senza la possibilità di andare all'offensiva, perché i "diritti umani" non lo permettono. La Colombia deve risolvere il proprio conflitto. Speriamo di non conoscere l'opzione più disastrosa e possiamo trovare consenso in questa proposta, che proviene dalla Colombia e per i colombiani.

Il conflitto di traffico di droga e armi rimane da risolvere. Se il governo inizia a fornire i soldi necessari al sistema, sarà possibile per tutta la sua popolazione trovare un lavoro decente, che farà iniziare la popolazione a ritirarsi da attività illecite. Tuttavia, mentre ciò si verifica, questo flagello deve essere combattuto nella sua struttura dei prezzi, che è a causa dell'unico punto in cui è possibile terminare un mercato. E per far crollare il prezzo, è necessario legalizzare l'attività. Naturalmente, con prezzi elevati e con la persecuzione dell'attività, viene generato un mercato delle armi e delle morti più gravi della stessa attività narcotica, che provoca una forte reazione alla legalizzazione. Ma la Colombia non dovrebbe seguire il gioco della distruzione. Il percorso non è quello delle armi, ma quella della comprensione e dell'amore, poiché tutte le letterature religiose ci insegnano. Ciò non significa che la società non debba difendere in un dato momento o che non deve essere energico.

Resta ancora per parlare di giustizia. Nessun paese può essere praticabile se non c'è giustizia rapida. E molto meno ci sarà giustizia se la società non fornisce le possibilità di lavorare a tutti i suoi membri. È già stato detto fino a quando la sopravvivenza non è pacifica, ma violenta. Il diritto alla vita non esiste, quindi deve essere vinto dalla società, e questo si ottiene nella misura dell'evoluzione sociale. Ma se il 20% della popolazione è disoccupato, impossibile da sognare di giustizia. La semplice situazione è già ingiusta e le persone in prigione per un crimine che ha dovuto commettere, è già un'ingiustizia. Il semplice fatto di vedere un mendicante è già un'ingiustizia. Quindi la volontà di costruire giustizia, amministrare e applicarla deve essere un precetto della società, senza la quale una società non è praticabile, che finirà per cercare i propri meccanismi di giustizia. Qui abbiamo fornito le linee guida economiche in modo che la ricostruzione sociale della Colombia possa essere iniziata e il suo sistema giudiziario, ma se i nostri giudici non fanno ciò che corrisponde a loro, sarà molto difficile essere in grado di fare una Colombia per i nostri figli.

Invitiamo tutte le proprietà dello stato, gli individui, ciascuno dei colombiani, a partecipare a questa iniziativa. Che ognuno capisce che la ricostruzione appartiene a tutti e che ognuno può mettere il proprio chicco di sabbia, tutto nella stessa direzione.

[] {#_ HLK249206241 .Anchor} ** Act n. 9 **

** Informazioni sulla religione **

Questa commissione è spostata dalla consapevolezza che la religione è il motore più sublime e saggio e guida lo sviluppo sociale. Non esiste una nazione più grande e sapeva che quella che cerca sinceramente la sua alleanza con Dio.

Grazie alla proprietà privata, l'uomo ha iniziato la società moderna. Una società di sviluppo, ma ha anche dato origine alla schiavitù. Grazie al denaro, l'uomo ha trovato il suo meccanismo di scambio ed è stato in grado di sviluppare commercio a livelli insospetti. Ma ha anche trovato il modo di sfruttare i suoi coetanei. Grazie alla religione, l'uomo è in grado di sopprimere tutti i suoi yokes. Per ispirazione, fu commosso per lasciare i sacrifici e poi la schiavitù nella sua forma più immediata. Sebbene non vi sia dubbio che la religione sia stata usata anche dall'uomo per schiavizzare l'uomo, ciò non significa che l'errore sia di religione. Lo stesso si può dire delle teorie economiche. In generale, le teorie servono a schiavizzare, come nel caso di oggi in cui il mondo è stato schiavizzato sotto il giogo americano attraverso le teorie lanciate sul mercato dal Fondo monetario internazionale, ma servono anche a liberarci quando usiamo il metodo scientifico, mentre

proponiamo in questi verbali. Oggi abbiamo anche bisogno di religione per sbarazzarci delle catene della paura e comprendere appieno che il denaro è un ruolo che il mondo non dovrebbe padroneggiare. E abbiamo anche bisogno di religione per capire che non dovremmo schiavizzare i nostri fratelli e che non dovremmo lasciarli abbandonati. E infine, sappi che questo mondo può adattarlo per poter vivere tutto in armonia, e con le altre nazioni e con tutti i popoli e le razze del pianeta.

In accordo, sembra opportuno suggerire i colombiani che adottano lo studio dei libri sacri di tutti i popoli, ma senza usare le chiese o le istituzioni che hanno davvero travisato il messaggio dei loro profeti.

E sembra buono che arrivino tutti i culti, ma che nessuno si appropri della verità unica. Invitiamo i nostri fratelli e compatrioti a non partecipare a controversie religiose come se il vero nome di Dio fosse Jave, o Geova, ecc., Situazioni che portano solo al fanatismo e alla distruzione e alla negazione della stessa religione.

Ti invitiamo a fare anche un interrogatorio come quello che abbiamo eseguito in tutti i verbali nel campo dell'economia nel campo della religione.

La teoria economica sviluppata scientificamente ci aiuta a liberarci dalla fame e dalle catene di miseria. Ma non sopprimerà la disperazione dell'uomo, che si sentirà sempre intrappolato, limitato. E con un desiderio incontrollato di libertà.

Questa libertà può essere data solo dalla religione, se è saggiamente orientata.

E non dimentichiamo di ringraziare Dio per la loro ispirazione e di fornire umilmente il frutto del nostro lavoro, per la gloria di tutti.