

Analisis Multivariado 2

Ejercicio 1:

Demstrar que:

* (x_i, y_i) $i=1 \dots n$ muestra de entrenamiento

* (x'_i, y'_i) $i=1 \dots m$ muestra de validación

Considerando un modelo de regresión lineal, con una muestra X i.i.d. $\sim D$ con una distribución D asignado para los datos

$$\hat{\beta} = (X^T X)^{-1} X^T y \rightarrow \text{Con } X \text{ la matriz de datos } n \times p$$

n individuos y p variables

$$E \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\beta}^T x_i)^2 \right] \leq E \left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (y'_i - \hat{\beta}^T x'_i)^2 \right]$$

Error de entrenamiento

Error de validación

Esto implica que la esperanza del error de entrenamiento es optimista respecto al error de validación como vimos en clase.

1er Paso: Argumentar que el error de validación es el mismo si tenemos m observaciones o solamente una, es decir:

$$E \left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (y_i - \hat{\beta}^T x_i)^2 \right] = E \left[(y_1 - \hat{\beta}^T x_1)^2 \right]$$

(A)

(*)

Si desarrollamos (A)

$$E(z) = E_t \left\{ E_v \left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (\gamma_i' - \hat{\beta}^T x_i)^2 \mid t \right] \right\}$$

Siendo t los posibles ~~muestras~~ de entrenamiento posibles. La esperanza del interior refiere a

$$E_v \left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (\gamma_i' - \hat{\beta}^T x_i)^2 \right] \stackrel{\text{Linealidad}}{=} E_v \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m E_v (\gamma_i' - \hat{\beta}^T x_i)^2$$
$$= \frac{1}{m} \left\{ E_v \left[(\gamma_1' - \hat{\beta}^T x_1)^2 \right] + \dots + E_v \left[(\gamma_m' - \hat{\beta}^T x_m)^2 \right] \right\}$$

m veces, dado que asumimos iid

$$= \frac{m}{m} E_v \left[(\gamma_1' - \hat{\beta}^T x_1)^2 \right] \quad \text{Considerando la primera observación como representativa.}$$

De esta manera es indiferente tener m puntos de prueba o 1, por lo tanto, si asumimos $m=n$ (El conjunto de entrenamiento tiene la misma cantidad de observaciones que el de validación no perdemos generalidad).

De esta manera,

$$E_T \left[E_v \left(\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \{ \gamma_i' - \hat{\beta}^T x_i \}^2 \right) \right] = E_T \left\{ E_v (\gamma_1' - \hat{\beta}^T x_1)^2 \right\}$$

tema _____ Día _____ Mes _____ Año _____

Pote 2: Considerando las siguientes variables aleatorias

$$A = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(y_i - \hat{\beta}^T x_i \right)^2 \quad \text{y} \quad B = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(y_i - \tilde{\beta}^T x_i \right)^2$$

Con $\hat{\beta}$ el coeficiente β_0 en la muestra de entrenamiento,
y $\tilde{\beta}$ el coeficiente β_0 en la muestra de validación

Si seguimos asumiendo $m=n$, utilizando que este supuesto no impacta en la censtración, podemos decir que:

$A \rightarrow \text{MSE en la muestra de entrenamiento por } \hat{\beta}$

$B \rightarrow \text{MSE en la muestra de validación por } \tilde{\beta}$

Además, lo que utilizamos en la demostración de la pote 1

$$E(A) = E \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(y_i - \hat{\beta}^T x_i \right)^2 \right] = E \left[\left(y_1 - \hat{\beta}^T x_1 \right)^2 \right]$$

$$E(B) = E \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(y_i - \tilde{\beta}^T x_i \right)^2 \right] = E \left[\left(y_1 - \tilde{\beta}^T x_1 \right)^2 \right]$$

Para evitar notación tanta $E(A)$ y $E(B)$ fuerón simplificada su notación por no hay que dividir, que seguimos considerando la aleatoriedad proveniente a la muestra de entrenamiento y validación.

Al que ambas conjuntos provienen del mismo mecanismo generador de datos D (por hipótesis).

$$E(A) = E(B) \rightarrow E \left[\left(y_1 - \hat{\beta}^T x_1 \right)^2 \right] = E \left[\left(y_1 - \tilde{\beta}^T x_1 \right)^2 \right]$$

Recordando que $B = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\gamma_i - \tilde{\beta}^T x_i)^2$

Y que $\tilde{\beta}$ es un estimador proveniente de una estimación MCO por el teorema de Gauss-Markov es de mínima varianza, al que le asignamos por estimar β el $MSE = Var(\tilde{\beta})$

$$B = MSE(\tilde{\beta}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\gamma_i - \tilde{\beta}^T x_i)^2 \leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\gamma_i - \hat{\beta}^T x_i)^2$$

Recordemos que $\hat{\beta}$ fue estimado con el conjunto de datos de entrenamiento y lo estamos utilizando con un nuevo conjunto es decir, si proponemos un Nuevo estimador por β

CY

$$C = (X'X)^{-1}X' + \Pi$$

$$Var(\beta^*) = Var(CY) = C Var(Y) C'$$

$$= \sigma^2 C C'$$

$$= \sigma^2 ([X'X]^{-1}X' + \Pi)([X'X]^{-1}X' + \Pi')$$

$$= \sigma^2 ([X'X]^{-1}X' + \Pi)(X[X'X]^{-1} + \Pi')$$

$$= \sigma^2 (X'X)^{-1} + \sigma^2 \Pi \Pi'$$

$$= Var(\hat{\beta}) + \sigma^2 \Pi \Pi' \rightarrow \Pi \Pi' > 0$$

Siempre la varianza va a ser mayor

$$B \leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\gamma_i - \hat{\beta}^T x_i)^2 \rightarrow \text{tomando Esperanza}$$

$$E(B) \leq E\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\gamma_i - \hat{\beta}^T x_i)^2\right] \text{ usando } E(A) = E(B)$$

$$E(A) \leq E \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\gamma_i' - \hat{\beta} x_i')^2 \right]$$

$$E \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\gamma_i - \hat{\beta}^T x_i)^2 \right] \leq E \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\gamma_i' - \hat{\beta}^T x_i')^2 \right]$$

Reescribiendo y recordando que $m=n$

$$E \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\gamma_i - \hat{\beta}^T x_i)^2 \right] \leq E \left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^n (\gamma_i' - \hat{\beta} x_i')^2 \right]$$

$E(\text{err}) \leq E(\text{err}') \rightarrow$ El error de entrenamiento es optimista