eHealth Application Analysis

Inês Santos Mauro Filho Patricia Cardoso

Trabalho realizado no âmbito da disciplina de Segurança Informática e nas Organizações

> DETI Universidade de Aveiro 16 de novembro de 2022

Conteúdo

1	Intr	rodução	1
2	Vul	nerabilidades	1
	2.1	CWE-89: SQL Injection	1
		CWE-79: Cross-site Scripting	
	2.3	CWE-352: Cross-Site Request Forgery (CSRF)	2
	2.4	CWE-22: Improper Limitation of a Pathname to a Restricted Directory ('Path	
		Traversal')	
	2.5	CWF-798: Use of Hard-coded Credentials	4

1 Introdução

Este documento contém exemplos de exploração de cada vulnerabilidade implementada.

2 Vulnerabilidades

2.1 CWE-89: SQL Injection

Esta falha de segurança resulta de uma falta de controlo na geração de comandos SQL, normalmente resultantes da concatenação de strings com input do utilizador. Isso possibilita a que o utilizador altere o comando e receba/insira informação indevidamente.

```
result = cs.execute("SELECT * FROM results WHERE resultID = '"+<u>str</u>(code)+"' AND userID = '"+<u>str</u>(userID)+"';")
rows = result.fetchall()
```

Figura 1: Geração indevida de comandos SQL.



Figura 2: A inserção dos símbolos ';— no final de um email registado permitem o acesso indevido a essa conta.

Apesar da sua gravidade, a resolução do problema é simples, através do uso de queries parametrizadas para gerar os comandos de forma mais controlada.

```
result = cs.execute("SELECT * FROM results WHERE resultID = ? AND userID = ?;", (\underline{str}(code), \underline{str}(userID))) rows = result.fetchall()
```

Figura 3: Geração de comandos com recurso a queries parametrizadas.

2.2 CWE-79: Cross-site Scripting

Esta vulnerabilidade é causada pela falta de verificação sobre o input de utilizadores, que permite o armazenamento de scripts maliciosos que serão executados quando um utilizador carrega a página. Neste caso foi usado XSS juntamente com CSRF para guardar uma imagem no campo de data de uma marcação de consulta, com código que é executado quando esta é carregada pela vítima.



Figura 4: URL criado específicamente para armazenar código malicioso na página de perfil de um certo utilizador (determinado pelo seu userID).



Figura 5: Resultado quando a página de perfil é carregada.

Este problema é resolvido com recurso a uma maior verificação dos inputs recebidos, sendo neste caso verificado se a string recebida é mesmo uma data.

```
bookDate = str(bookingInfo["date"]).split('-')
if len(bookDate) != 3 or not bookDate[0].isnumeric() or not bookDate[1].isnumeric() or not bookDate[2].isnumeric():
    return json.dumps(False)
```

Figura 6: Verificação da string para garantir que $\acute{\rm e}$ uma data.

2.3 CWE-352: Cross-Site Request Forgery (CSRF)

O exemplo anterior foi possível apenas porque não havia nenhuma verificação de que a marcação de consulta foi intencionalmente feita pelo utilizador. A string de email cifrada com a chave pessoal do utilizador serve para verificar se o utilizador realmente fez login antes de marcar uma consulta

```
for row in rows:
    dic = {}
    dic ["email"] = row[1]
    dic["password"] = row[2]
    dic["password"] = row[3]
    dic["userID"] = row[3]
    dic["name"] = encryption_decryptBytes( row[0], dic["password"], "cryptoKeys/"+str(dic["userID"])+"_privK.pem")
    dic["email"] = base64_b64encode(encryption_encryptString(row[1], "cryptoKeys/"-str(dic["userID"])+"_pubK.pem")).decode('utf-8')
    array.append(dic)
cs.close()
db.close()
return json_dumps(array)
```

Figura 7: Quando o login é feito, o browser recebe a string de email cifrada com a chave do utilizador, que servirá para verificar se as marcações de consulta são legítimas

2.4 CWE-22: Improper Limitation of a Pathname to a Restricted Directory ('Path Traversal')

Quando um utilizador contacta a clínica através da página inicial, esta mensagem é armazenada num ficheiro no servidor, usando o título da mensagem como nome. Isto permite a que o utilizador manipule o path de armazenamento para que o ficheiro seja guardado fora do diretório '/app/Contacts', possivelmente substituíndo ficheiros essenciais ao funcionamento da aplicação.

Contact us

Do you have any questions? Please do not hesitate to contact us directly.

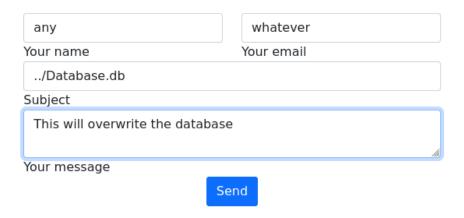


Figura 8: Este título permite que a base de dados seja substituída pelo novo ficheiro, indisponibilizando todos os serviços da aplicação.

Para evitar esta falha pode-se processar o título para impedir tentativas de sair do diretório, ou simplesmente utilizar outra informação não fornecida pelo utilizador para gerar o path do ficheiro, como por exemplo a data e hora a que a mensagem foi recebida.

2.5 CWE-798: Use of Hard-coded Credentials

O armazenamento de chaves/passwords diretamente no código, e a utilização destas para várias situações diferentes facilita a que um atacante as obtenha. A quantidade de dados comprometidos também será maior do que se forem usadas várias chaves, criadas para uso específico de cada utilizador.

```
cryptoPass = "LULU"
encryption.generateKeys(cryptoPass, "keys")
```

Figura 9: Geração de chaves com password estática¹

Chaves individuais para cada utilizador protegem melhor os dados confidenciais deste. Neste caso o único dado confidencial será o nome.

```
encryption.generateKeys(profileInfo["password"], str(profile))
encryptedName = encryption.encryptString(profileInfo["name"], "cryptoKeys/"+str(profile)+"_pubK.pem")
cs.execute("UPDATE users SET name = ? WHERE email = ?", (encryptedName, profileInfo["email"]))
db.commit()
```

Figura 10: Chaves geradas com recurso à password do utilizador

¹O ficheiro encryption.py contêm as funções de criptografia usadas pelo servidor