

## Informe de comunicaciones

En este documento se detalla cómo se llevó adelante la comunicación con la comisión implementadora del proyecto, qué resultados nos dió y qué decisiones tomamos para buscar mejorar el intercambio.

Previo al inicio de los sprint, se creó un grupo de WhatsApp, con todos los miembros de ambas comisiones de gestión y desarrollo, para utilizarlo como medio de comunicación persistente. Ante cualquier duda general o puntual sobre algún tema relacionado al proyecto, se utilizó este espacio para realizar consultas afines y aclarar cualquier interrogante.

Durante el primer y segundo Sprint, las reuniones de inicio, charlas motivadoras o las reuniones de fin de sprint, se realizaron por un canal de chat en Discord en las fechas acordadas, o en fechas postergadas comunicando por WhatsApp sobre el cambio correspondiente, especificando el horario. A través del chat de Discord, se utilizaron secciones de chat distintas para el compartimiento de archivos, cada una para un grupo particular, los cuales contenían las indicaciones de lo que correspondía implementar.

Para lo que fue el tercer Sprint y el de ajustes, como el flujo de trabajo se hizo más conocido para los distintos participantes, se optó por utilizar el grupo de WhatsApp para hacer también el intercambio de archivos y el inicio de los sprints. El chat de Discord solo se mantuvo para reuniones más complicadas de tratar por chat, como las de cierre y de gestión de riesgos.

Consideramos que la comunicación fue buena, siempre hubo respuesta por parte de ambas comisiones, siempre se resolvieron dudas y, en ese sentido, podemos decir que fue un éxito. Al referirnos a “ese sentido”, hacemos alusión a que la inexperiencia que teníamos llevando adelante un trabajo de grupo donde la comunicación es exclusivamente virtual hizo que subestimáramos la facilidad para el intercambio de dudas e ideas. No es lo mismo compartir un espacio físico con una interacción más fuerte y fluida, a una modalidad donde simplemente compartimos qué es lo que esperamos del otro equipo y se debaten temas particulares, o donde no estamos supervisando lo que se está desarrollando en reunión con los implementadores, caso en el cual es más complejo determinar el estado actual del proyecto. En este aspecto, fue un error nuestro como grupo el modo en el cual decidimos llevar a cabo las reuniones de monitoreo, donde consideramos que se hicieron consultas genéricas sobre el avance del proyecto (“¿Cómo están avanzando?” o “¿Creen que pueden completar los requerimientos asignados para el fin de Sprint?”) cuando tendríamos que haber revisado cada actividad de forma particular y hacer un registro individual y de comprobación de su estado, aunque esto también fue complejo de llevar adelante por el escaso tiempo disponible para el desarrollo.

Consideramos que en el monitoreo del sprint 3 y, sobre todo, del sprint de ajustes, se logró una mejor comunicación con el otro equipo sobre el estado de avance en la implementación, ya que consideramos ser más precisos en este análisis.

A veces sucedió que no estábamos en total sintonía en la comunicación con el otro equipo dado que, ante la comunicación de cierta información vinculada al proyecto, una de las partes asumía que había quedado claro qué era lo que se había querido transmitir a través de un comentario o documento. Esto sucedió en la comunicación con el equipo implementador y también con el encargado de gestión. Por lo tanto, consideramos que es necesario asegurarse y repasar con todos los miembros de ambos equipos cuáles son los distintos documentos que se van produciendo o analizar cada aspecto del proyecto en detalle, sean riesgos, requerimientos por implementar o lo que se alcanzó a desarrollar para una cierta instancia, de modo que todos comprendan entiendan lo mismo y pueda existir una comunicación clara para proceder con el trabajo.