

# Guía 3 - Funciones no-computables y conjuntos c.e.

Solución de un alumno

Verano 2021

## Ejercicio 1

a) realizado en práctica

b)

$$f_2(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x^{(1)}(y) = 0 \\ 0 & \text{c.c.} \end{cases}$$

Tomamos el caso  $y = x$ , tenemos:

$$f'_2(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x^{(1)}(x) = 0 \\ 0 & \text{c.c.} \end{cases}$$

Tenemos que mostrar que  $f'_2$  no es computable y que la reducción es computable.

- Primero mostremos que  $f'_2$  no es computable:

Tratemos de armar una función que genere una inconsistencia con  $f'_2$  y que sea computable:

$$g(x) = \begin{cases} 7 & \text{si } f'_2(x) = 1 \text{ (es decir } \Phi_x(x) = 0) \\ 0 & \text{si } f'_2(x) = 0 \text{ (es decir } \Phi_x(x) \neq 0 \text{ ó } \uparrow) \end{cases}$$

Notar que 7 podría ser cualquier valor distinto de 0.

En particular si  $x = e$  siendo  $e$  el programa de  $g(x)$  entonces:

$$g(e) \underset{\Phi_e(e)=0}{=} 7 \underset{\Phi_e(e)=0}{\neq} 0 \text{ ABS!}$$

- Nos falta mostrar que la reducción es computable: es directo con una proyección

---

c)

$$f_3(x, y, z) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x^{(1)}(y) \downarrow \text{ y } \Phi_x^{(1)}(y) > z \\ 0 & \text{c.c.} \end{cases}$$

Definimos  $f'_3$  como:

$$f'_3(x) = f_3(x, x, 0) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x^{(1)}(x) \downarrow \text{ y } \Phi_x^{(1)}(x) > 0 \\ 0 & \text{c.c.} \end{cases}$$

Veamos que  $f'_3$  no es computable. Armamos una función  $g(x)$  que sea computable y que genere una inconsistencia con  $f'_3$ :

$$g(x) = \begin{cases} \uparrow & \text{si } f'_3(x) = 1 \text{ (es decir } \Phi_x^{(1)}(x) \downarrow \text{ y } \Phi_x^{(1)}(x) > 0) \\ 1 & \text{si } f'_3(x) = 0 \text{ (es decir } \Phi_x^{(1)}(x) \uparrow \text{ o } \Phi_x^{(1)}(x) \leq 0) \end{cases}$$

En particular si  $e$  es el número del programa que computa  $g$ , entonces:

$$\Phi_e^{(1)}(e) \downarrow \text{ y } \Phi_e^{(1)}(e) > 0 \Leftrightarrow \Phi_e^{(1)}(e) \uparrow \text{ ó } \Phi_e^{(1)}(e) \uparrow \text{ o } \Phi_e^{(1)}(e) \leq 0 \Leftrightarrow \Phi_e^{(1)}(e) = 1$$

La primera es falsa y la segunda también. Entonces ¡Absurdo!

## Ejercicio 2

$$g_1(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x(y) \uparrow \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$\alpha(g_1(x, y)) = f_1(x, y)$$

$$g_2(x, y, z, w) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x(z) \downarrow \text{ y } \Phi_y(w) \downarrow \text{ y } \Phi_x(z) > \Phi_y(w) \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

Sea  $e$  el número de un programa que computa la función identidad:

$$g_2(x, e, z, w) = f_3(x, z, w)$$

$$g_3(x, y, z) = \begin{cases} z + 1 & \text{si } \Phi_x(y) \downarrow \text{ y } \Phi_x(y) \neq z \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$g_3(x, x, x) \dot{=} x = f_4(x)$$

$$g_4(x, y, z) = \begin{cases} (\Phi_x \circ \Phi_y)(z) & \text{si } \Phi_y(z) \downarrow \text{ y } (\Phi_x \circ \Phi_y)(z) \downarrow \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

Tomo  $e$  como el número de un programa que computa la función  $f(x) = 1$ , entonces:

$$g_4(e, y, z) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_y(z) \downarrow = f_1(y, z) \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

### Ejercicio 3

$$g'_3(x, y, z) = \begin{cases} z & \text{si } \Phi_x(y) \downarrow \text{ y } \Phi_x(y) \neq z \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$g''_3(x, y, z) = \begin{cases} z & \text{si } \Phi_x(y) \downarrow \text{ y } \Phi_x(y) \neq z \\ 0 & \text{si } x = 0 \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$g'''_3(x) = g''_3(x, x, x) \dot{-} (x \dot{-} 1) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x(y) \downarrow \text{ y } \Phi_x(y) \neq x \\ 0 & \text{si } x = 0 \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$g'''_3 = f_4$$

### Ejercicio 4

Podemos tomar la función:

$$HaltComp(x) = \begin{cases} \Phi_x(x) & \text{si } \Phi_x(x) \downarrow \\ \uparrow & \text{cc} \end{cases}$$

Si la anterior función fuese extensible entonces:

$$ExtHaltComp(x) = \begin{cases} \Phi_x(x) & \text{si } \Phi_x(x) \downarrow \\ f(x) & \text{cc} \end{cases}$$

existiría y sería computable, con  $f(x)$  computable. Pero si esto sucede entonces también podemos computar:

$$Halt(x) = ? \begin{cases} 1 & \text{si } ExtHaltComp(x) \neq f(x) \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

MAL, ExtHaltComp(x) puede terminar y ser igual a f(x). **REVISAR**

### Ejercicio 5

$$g_1(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } Halt(1337, x) \equiv \Phi_x(1337) \downarrow \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

Tomamos el número del siguiente programa:

Z1 <- Phi(X2,X2)

Y por teo. parámetro existe  $S_1^1(x, e)$  tal que esconde la variable  $x$  en X2 dentro del programa. Entonces si componemos esta función con la anterior tenemos que:

$$h(x) = g_1(S(x, n)) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{S(x, n)}(1337) \downarrow \equiv \Phi_x(x) \downarrow = Halt(x) \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$


---

$$g_2(x, y, z) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x(z) \downarrow y \Phi_y(z) \downarrow y \Phi_x(z) > \Phi_y(z) \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

Sea  $e$  el número de un programa que computa la identidad:

$$g'_2(x, y) = g_2(x, y, e) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x(z) \downarrow y \Phi_x(z) > z \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

Dado el programa con número  $e'$  el cual es:

```
Z1 <- Phi(X1,X2) //Programa X2 con entrada X1
Y <- X1
Y <- Y + 1
```

Sea la función  $S_1^1(x, e')$  la función que esconde  $x$  en la variable X2, entonces:

$$\Phi_{S(x, e')}(y) = \Phi_{e'}(x, y)$$

$$g''_2(x, z) = g'_2(S(x, e'), z) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{S(x, e')}(z) \downarrow y \Phi_{S(x, e')}(z) > z \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x(z) \downarrow = Halt(x, z) \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$


---

$$g_3(x) = \begin{cases} 13 & \text{si } \Phi_x \text{ es la constante } 7 \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$g'_3(x) = g_3(x) - 12 = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x \text{ es la constante } 7 \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

Sea el siguiente programa con número  $e$ :

```
Z1 <- Phi(X1,X1)
Y <- 7
```

$$\Phi_{S(x,e')}(y) = \Phi_{e'}(x,y)$$

$$g_3''(x) = g_3'(S(x,e)) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{S(x,e)} \text{ es la constante } 7 \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{S(x,e)} \text{ es la constante } 7 \equiv \Phi_x(x) \downarrow \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$= Halt(x)$$

---


$$g_2(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x(y) \downarrow y \text{ } \Phi_y(x) \downarrow y \text{ } \Phi_x(y) \neq \Phi_y(x) \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

Sea  $e$  el número de un programa que calcula la función nula. Entonces:

$$g_2(x,e) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x(e) \downarrow y \text{ } \Phi_x(e) \neq 0 \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

El programa:

```
Z1 <- Phi(X1,X1)
Y <- 1
```

$$g_2(S(x,e'),e) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{S(x,e')}(e) \downarrow y \text{ } \Phi_{S(x,e')}(e) \neq 0 \equiv \Phi_x(x) \downarrow \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$= Halt(x)$$

## Ejercicio 6

$$f(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{si } x = y \\ \uparrow & \text{cc} \end{cases}$$

Por teo. parámetro existe  $e$  número de programa tal que:

$$\Phi_e = f(x,e) = \begin{cases} 1 & \text{si } x = e \\ \uparrow & \text{cc} \end{cases}$$

Notar que  $e$  cumple con enunciado.

## Ejercicio 7

Usando teo. de recursión ver que no son computable:

a)

$$h_1(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in \text{Im}(\Phi_x^{(1)}) \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$g(x, y) = \begin{cases} y + 1 & \text{si } h_1(x) \equiv x \in \text{Im}(\Phi_x^{(1)}) \\ y & \text{cc} \equiv x \notin \text{Im}(\Phi_x^{(1)}) \end{cases}$$

Sea  $e$  el número de programa que compute  $g'(x)$  (existe por teo. recursión) tal que:

$$g'(x) = g(x, e) = \begin{cases} e + 1 & \text{si } h_1(x) \equiv x \in \text{Im}(\Phi_x^{(1)}) \\ e & \text{cc} \equiv x \notin \text{Im}(\Phi_x^{(1)}) \end{cases}$$

En particular, si tomamos  $g'(e)$ :

$$g'(e) = e + 1 \Leftrightarrow e \in \text{Im}(\Phi_e^{(1)})$$

FALSO

$$g'(e) = e \Leftrightarrow e \notin \text{Im}(\Phi_e^{(1)})$$

FALSO

b)

$$h_2(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x^{(1)}(y) \downarrow \wedge \Phi_x^{(1)}(y) > x \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$h'_2(x, y) = \alpha(h_2(x, y)) \cdot (x + 1) = \begin{cases} 0 & \text{si } \Phi_x^{(1)}(y) \downarrow \wedge \Phi_x^{(1)}(y) > x \\ x + 1 & \text{cc} \end{cases}$$

$$\Phi_e(y) = h'_2(e, y) = \begin{cases} 0 & \text{si } \Phi_e^{(1)}(y) \downarrow \wedge \Phi_e^{(1)}(y) > e \\ e + 1 & \text{cc} \end{cases}$$

$$\Phi_e(e) \downarrow \wedge \Phi_e(e) > e \Leftrightarrow \Phi_e = 0$$

FALSO

$$\Phi_e(e) \uparrow \vee \Phi_e(e) \leq e \Leftrightarrow \Phi_e = e + 1$$

FALSO

---

c)

$$h_3(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } Im(\Phi_x^{(1)}) \text{ es infinita} \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

Sea  $e$  el número de programa que computa:

```
Z <- Phi(X2,X2)
Y <- X1
```

Sea  $S(x, e)$  la función p.r. que esconde el valor de  $x$  en X2 dentro del programa y devuelve el número de tal programa.

Entonces:

$$g(x) = h_3(S(x, e)) = \begin{cases} 1 & \text{si } Im(\Phi_{S(x,e)}^{(1)}) \text{ es inf} \equiv \Phi_x^{(1)} \downarrow \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$g(x) = Halt(x)$$

---

d)

$$h_4(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } |Dom(\Phi_x^{(1)})| = x \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

Sea  $e$  el número de programa que computa:

```
X1 <- x
X2 <- y

Z <- Phi(X1,X1)
IF X3 < X2 GOTO A
[R] GOTO R
[A] Y <- 1
```

```
//En X1 nos guardamos el programa a ejecutar (para transformar en halt)
//En X2 nos guardamos el número de programa
//En X3 es el parámetro que nos pasa
```

Sea  $S(x_1, x_2, e)$  la función p.r. que esconde el valor de  $x_1$  en X1 y  $x_2$  en X2 dentro del programa (lo de color verde en el código), es decir:

$$e \xrightarrow{S(x_1, x_2, e)} e_{x_1, x_2}$$

Entonces

$$g(x_1, x_2) = h_3(S(x_1, x_2, e)) = \begin{cases} 1 & \text{si } |Dom(\Phi_{S(x_1, x_2, e)}^{(1)})| = S(x_1, x_2, e) \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

Por teo. de recursión, existe  $e'$  número del programa que computa la función:

$$g'(x) = g(x, e') = \begin{cases} 1 & \text{si } |Dom(\Phi_{e'}^{(1)})| = e' \equiv \Phi_x^{(1)} \downarrow \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$g'(x) = Halt(x)$$


---

$$h_4(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } |Dom(\Phi_x^{(1)})| = x \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$g(x, y) = \begin{cases} \uparrow & \text{si } h_4(x) \\ 0 & \text{si } \neg h_4(x) \wedge x < y \\ \uparrow & \text{cc} \end{cases}$$

Sea  $e$  el número del programa que computa la función tal que:

$$\Phi_e(x) = g(x, e) = \begin{cases} \uparrow & \text{si } h_4(x) \\ 0 & \text{si } \neg h_4(x) \wedge x < e \\ \uparrow & \text{cc} \end{cases}$$

Entonces, en particular si tomamos  $\Phi_e(e)$ :

$$|Dom(\Phi_e^{(1)})| = e \Leftrightarrow h_4(e) \Leftrightarrow \Phi_e(e) \uparrow$$

FALSO

$$|Dom(\Phi_e^{(1)})| \neq e \Leftrightarrow \neg h_4(e) \Leftrightarrow \Phi_e(e) = 0 (\forall x < e) \text{ ó } \Phi_e(e) \uparrow (\forall x \geq e) \Leftrightarrow |Dom(\Phi_e^{(1)})| = e$$

FALSO

---

## Ejercicio 8

Sean  $C_1, \dots, C_k$  conjuntos de índices de programas y sea  $C = C_1 \cap \dots \cap C_k$ .

- a) Demostrar que  $C$  es un conjunto de índices de programas (i.e.,  $C = \{x : \Phi_x \in \mathcal{C}\}$ , con  $\mathcal{C}$  una clase de funciones).

$$C = \{x : \Phi_x \in \mathcal{C}_1 \cap \dots \cap \mathcal{C}_k\} = \{x : \Phi_x \in \mathcal{C}\}$$

- b) Proponer un conjunto que no sea un conjunto de índices de programas y no sea computable.

$$A = \{x : \Phi_x \text{ tiene al menos 5 instrucciones}\}$$



## Ejercicio 9

$(\Rightarrow)$

$$\#p \in D \Leftrightarrow \Phi_p \in C_D$$

$$\Psi_p = \Psi_q \Rightarrow \Phi_p = \Phi_q \Rightarrow \Phi_q \in C_D \Rightarrow \#q \in D$$

$(\Leftarrow)$  **TERMINAR**

## Ejercicio 10

$$g_1(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } Dom(\Phi_x^{(1)}) = \\ 0 & cc \end{cases}$$

Podemos ver  $g_1$  como una función característica del conjunto:

$$A = \{x : Dom(\Phi_x^{(1)}) = \}$$

Veamos que no es trivial; El siguiente programa no pertenece:

Y  $\leftarrow 0$

El siguiente programa pertenece:

[A] GOTO A

Ahora veamos que es un conjunto de índices:

$$C = \{g(x) : g(x) \uparrow \forall x\}$$

---


$$g_3(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{si } Dom(\Phi_x^{(1)}) \cup Dom(\Phi_y^{(1)}) = \mathbb{N} \\ 0 & cc \end{cases}$$

Sea  $e$  el número de un programa que se cuelga para cualquier entrada (trivial de hacer):

$$g'_3(x) = g_3(x, e) = \begin{cases} 1 & \text{si } Dom(\Phi_x^{(1)}) = \mathbb{N} \\ 0 & cc \end{cases}$$

$$A = \{x : Dom(\Phi_x) = \mathbb{N}\}$$

Sea  $C$  la clase de funciones:

$$C = \{g(x) : Dom(g) = \mathbb{N}\}$$

Entonces podemos escribir al conjunto  $A$  como:

$$A = \{x : \Phi_x \in C\}$$

Veamos que no es un conjunto trivial:

El programa vacío pertenece.

El siguiente programa no pertenece:

[A] GOTO A

Por Teo. Rice entonces no es computable.

---


$$g_4(x, y) = \begin{cases} \Phi_x^{(1)}(\Phi_y^{(1)}(72)) & \text{si } \Phi_x^{(1)} \circ \Phi_y^{(1)} \text{ es total} \\ 73 & \text{cc} \end{cases}$$

Tomamos  $e$  como el número del programa que computa la función nula (total):

$$g'_4(y) = g_4(e, y) = \begin{cases} 0 & \text{si } \Phi_y \text{ es total} \\ 73 & \text{cc} \end{cases}$$

$$g''_4(x) = \alpha(g'_4(x)) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x \text{ es total} \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

La función  $g''_4(x)$  es la función característica de Tot (que no es comp). Entonces no es comp. Entonces  $g_4(x, y)$  tampoco es computable, porque  $g''_4(x)$  es composición de funciones p.r. sobre  $g_4(x, y)$ .

## Ejercicio 11

a) VERDADERO

Como  $B$  es computable, quiere decir que su función característica es computable. Que  $B$  sea c.e. implica que existe  $g(x)$  parcial computable tal que:

$$B = \text{Dom}(g)$$

Entonces tomamos  $g(x)$  como la función:

$$g(x) = \begin{cases} 1 & B(x) \\ \uparrow & \text{cc} \end{cases}$$

$g(x)$  es computable porque  $B(x)$  es computable.

b) FALSO

$A$  no computable  $\Rightarrow \bar{A}$  no computable

Buscamos un conjunto que sea c.e. y no computable: el conjunto  $K$ .

c) FALSO

$A$  comp sii  $A$  y  $\bar{A}$  c.e.

Entonces  $K$  es c.e. pero  $\bar{K}$  no es c.e.

## Ejercicio 12

Decidir cuáles de los siguientes conjuntos son p.r., cuáles son computables, cuáles son c.e., cuáles son co-c.e. y demostrar en cada caso:

$$C_1 = \{x : \Phi_x^{(1)}(x) = 2 \cdot x\}$$

Es un conjunto de índices de la clase de funciones

$$C = \{g(x) : g(x) = 2 \cdot x\}$$

No es trivial (trivial ver cual está y cual no). Por teo de Rice no es comp.

Como no es comp entonces no puede ser co-ce y ce.

Veamos ce. Buscamos  $f(x)$  parcial comp tq  $f(x) \downarrow \Leftrightarrow x \in C_1$ :

$$f(x) = (\exists t)(STP(x, x, t) = 1 \wedge r(SNAP(x, x, t))[1] = 2 \cdot x)$$

Entonces no es co-ce.

---

$$C_2 = \{x : 1 \in Dom(\Phi_x^{(1)})\}$$

Es un conjunto de índices de la clase de funciones

$$C = \{g(x) : g(1) \downarrow\}$$

No es trivial (trivial ver cual está y cual no). Por teo de Rice no es comp.

Como no es comp entonces no puede ser co-ce y ce.

Veamos si es ce:

$$f(x) = (\exists t)(STP(1, x, t) = 1)$$

Entonces no es co-ce.

---

$$C_3 = \{x : Dom(\Phi_x^{(1)}) \subseteq \{0, \dots, x\}\}$$

Veamos que es co-ce:

$$f(x) = (\exists \langle t, p \rangle)(STP(p, x, t) = 1 \wedge p > x)$$

Veamos la función caract. de  $C_3$ :

$$g_3(x) = \begin{cases} 1 & \text{Dom}(\Phi_x) \subseteq \{0, \dots, x\} \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$g'_3(x) = \begin{cases} 1 & g_3(x) \\ \uparrow & \neg g_3(x) \end{cases}$$

Sea  $e$  el número de programa de  $g'_3(x)$ :

$$g'_3(e) \uparrow \Leftrightarrow \neg g_3(x) \Leftrightarrow \text{Dom}(\Phi_e) \not\subseteq \{0, \dots, x\}$$

FALSO:  $\text{Dom}(\Phi_e) \subseteq \{0, \dots, x\}$ .

$$g'_3(e) = 1 \Leftrightarrow g_3(x) \Leftrightarrow \text{Dom}(\Phi_e) \subseteq \{0, \dots, x\}$$

FALSO:  $\text{Dom}(\Phi_e) = \mathbb{N}$ .

Entonces no es computable. Entonces no es c.e. (porque es co-ce y no computable).

$$C_4 = \{ \langle x, y \rangle : \forall z \in (\text{Dom}(\Phi_x) \cap \text{Dom}(\Phi_y)) \Phi_x(z) < \Phi_y(z) \}$$

Sospecho que no es un conjunto de índices (es difícil demostrar que no es un conj de índices). Veamos si encontramos un conjunto que lo podamos reducir a este y el cual podamos demostrar fácilmente que es un conjunto de índices.

$$C_4(\langle x, y \rangle) = \begin{cases} 1 & \text{si } \forall z \in (\text{Dom}(\Phi_x) \cap \text{Dom}(\Phi_y)) \Phi_x(z) < \Phi_y(z) \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

Si  $C'_4 \leq C_4$  (“es reducible a”), entonces buscamos una  $f(x)$  total tal que:

$$x \in C'_4 \Rightarrow f(x) \in C_4$$

Sea  $e$  el número de un programa que compute la identidad, entonces tomamos  $f(x)$  como:

$$f(\langle x, y \rangle) = \langle x, e \rangle$$

Luego

$$C'_4(\langle x, y \rangle) = C_4(f(\langle x, y \rangle)) = C_4(\langle x, e \rangle)$$

$$C_4(\langle x, e \rangle) = \begin{cases} 1 & \text{si } \forall z \in \text{Dom}(\Phi_x) \Phi_x(z) < z \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

Es el conjunto de índices de la clase de funciones:

$$C = \{g(x) : (\forall y)(g(y) \downarrow \Rightarrow g(y) < y)\}$$

P1:

Y <- 0

P2:

Y <- X1 + 1

$P1 \notin C'_4$  y  $P2 \in C'_4$  entonces no es un conjuntos de índices trivial, entonces no es computable.

---


$$C_5 = \{ \langle x, y, t, i \rangle : (\exists \sigma) SNAP(x, y, t) = \langle i, \sigma \rangle \}$$

Es computable!

$$C_5(\langle x, y, t, i \rangle) = \begin{cases} 1 & \text{si } (\exists \sigma) SNAP(x, y, t) = \langle i, \sigma \rangle \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

Como siempre va a existir un  $\sigma$  tal que  $r(SNAP(x, y, t)) = \sigma$  entonces:

$$C_5(\langle x, y, t, i \rangle) = \begin{cases} 1 & \text{si } l(SNAP(x, y, t)) = i \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$l(x), SNAP(x, y, z)$  y  $y =$  son funciones pr, entonces  $C_5$  es pr, entonces es computable, entonces es ce y co-ce.

---


$$C_6 = \{ \langle x, y, i \rangle : (\exists \sigma, t) SNAP(x, y, t) = \langle i, \sigma \rangle \}$$

Vamos a reducirlo al conjunto de Halt.

$$f(\langle x, y, i \rangle) = \langle x, x, |x+1| \rangle$$

$$C'_6(\langle x, y, i \rangle) = C_6(f(\langle x, y, i \rangle)) = C_6(\langle x, x, |x+1| \rangle) = \begin{cases} 1 & \text{si } (\exists \sigma, t) SNAP(x, x, t) = \langle |x+1|, \sigma \rangle \equiv (\exists t) SNAP(x, \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 1 & \text{si } Halt(x, x) \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

No es computable, ni co-ce, pero es ce (por ser el conjunto  $K$ , visto en teórica).

## Ejercicio 13

a) VERDADERO. Solo hace falta ver para la unión entre dos.

Sean  $A_1$  y  $A_2$  dos conjuntos c.e., entonces  $A_1 \cup A_2$  es c.e. porque podemos hacer el programa cuya dominio son los valores del conjunto. El programa es:

```
[R] T <- 0
    IF STP(X1, G1, T) = 1 GOTO E
    IF STP(X1, G2, T) = 1 GOTO E
    T <- T + 1
    GOTO R
```

Siendo  $G_1$  y  $G_2$  las funciones cuyo dominio son los valores de los conjuntos  $A_1$  y  $A_2$  respectivamente.

b) ¿qué es familia de conjuntos c.e.?

c) VERDADERO. Igual que a) pero con el programa:

```
[R] T <- 0
    IF STP(X1, G1, T) != 1 GOTO N
    IF STP(X1, G2, T) = 1 GOTO E
[N] T <- T + 1
    GOTO R
```

d) ¿qué es familia de conjuntos c.e.?

## Ejercicio 14

Sea  $B$  un conjunto infinito.

a)

Como  $B$  es c.e. entonces:

$$B = \text{dom } g = \{x : (\exists t)(R(x, t))\}$$

Siendo  $R$  un pred pr. Podemos escribir entonces el siguiente programa:

```
[R] T <- T+1
    IF R(1(T), r(T)) != 1 GOTO R
    U <- U+1
    IF U != X1 GOTO R
```

Notar que la función no es creciente.

b)

```
[I] B(T) != 1 GOTO R
    C <- C + 1
    IF C != X1 GOTO R
    Y <- T
    GOTO E
[R] T <- T + 1
```

c) Generamos un conjunto computable infinito agarrando la secuencia creciente que genera  $f(0), f(1), f(2), \dots$ . Es decir solo agarro los elementos en las posiciones  $i$  cuando

$f(i) \geq f(j) \ (\forall j)(j < i)$ . Este conjunto es infinito, ya que la imagen de  $f$  es infinita, y los elementos menores de cualquier  $f(x)$  son finitos.

Entonces la función característica va a ser simplemente:

$$B(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } \min \arg(f(i) \geq x) = x \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

## Ejercicio 15

Demostrado en teórica.

## Ejercicio 16

$$ID = \{x : \Phi_x \text{ es la función identidad}\}$$

Reduzcamos a TOT. Buscamos  $f(x)$  tal que:

$$x \in TOT \Rightarrow f(x) \in ID$$

Sea  $e$  el número del siguiente programa:

```
Phi(X1,X2) //Programa X2 con entrada X1
Y <- X1
```

Y sea  $S_1^1(x, e)$  la función que agarra el programa con número  $e$  anterior y esconde el valor de  $x$  en  $X2$  (existe por teo. parámetro), entonces:

$$\begin{aligned} ID(S_1^1(x, e)) &= \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{S_1^1(x, e)} \text{ es la identidad} \\ 0 & \text{cc} \end{cases} \\ &= \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x \text{ es total} \\ 0 & \text{cc} \end{cases} = TOT(x) \end{aligned}$$

Entonces:

$$f(x) = S_1^1(x, e)$$

$f(x)$  es total y computable. Entonces el conjunto  $ID$  no es ce ni co-ce.

$$S = \{x : Im(\Phi_x^{(1)}) = \mathbb{N}\}$$

Sea  $e$  el número de programa igual que antes:

$$g(x) = S(S_1^1(x, e)) = \begin{cases} 1 & \text{si } Im(\Phi_{S_1^1(x, e)}^{(1)}) = \mathbb{N} \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$

$$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x \text{ es total} \\ 0 & \text{cc} \end{cases} = TOT(x)$$

## Ejercicio 17

$$C = \{f(x) : f \text{ es la función de Ackerman}\}$$

Entonces no existe función  $g(x)$  pr tal que:

$$C = Im(g)$$

Entonces siempre existe  $k$  tal que:

$$k \in (C \cup Im(f)) \wedge k \notin (C \cap Im(f))$$

## Ejercicio 18

a) VERDADERO. Podemos tomar:

$$g(x) = 0$$

Entonces:

$$(f \circ g) = f(0) = k$$

$$(g \circ f) = 0$$

Ambas son pr.

---

b) VERDADERO. Si para todo  $x \in C$  vale  $\neg Halt(x, x)$  entonces  $C$  es el conjunto  $\bar{K}$  el cual no es computable.

---

c) VERDADERO. Si  $C$  y  $D$  son conjuntos c.e. infinitos, entonces  $C \cup D$  es c.e. (dem vista en teórica). Entonces por ejercicio 14a, existe  $f(x)$  inyectiva y computable tal que  $Im(f) = C \cup D$ .

---

d) VERDADERO. Como  $f(n, x)$  es total y computable para todos los valores de  $n$  y  $x$  entonces el programa que computa  $f$  simplemente se le van a dar un  $n$  y un  $x$  y los va a computar. El programa de  $f(x, y)$  sería:

```
y <- f(X1, X2) //Es computable porque g_x1(x2) es computable
```

---

e) VERDADERO.  $f(x)$  es la constante 1 porque la  $Im(\Phi_x)$  siempre es un conjunto c.e. La contaste 1 es una función pr.



La demostración de

$$f(x) \text{ parcial computable} \wedge S = \{f(x) : f(x) \downarrow\} \Rightarrow S \text{ es c.e.}$$

se encuentra en el libro “Computability Complexity and Languages Fundamentals of Theoretical Computer Science” página 102. La idea general es ir yendo por todos los valores de  $f(x)$  aumentando  $x$  buscando el valor que queremos determinar si está en  $S$ .

---

f) FALSO. Como  $e$  es fijo, entonces  $f(x) = 0$  o  $f(x) = x + 1$  lo cual es computable.

---

g) FALSO. No existe tal función.

Si existiera, por teo. del punto fijo, tenemos que existe un  $e$  tal que:

$$\Phi_e = \Phi_{f(e)}$$