# Guía 6 - Lógica de primer orden

#### Solución de un alumno

#### Verano 2021

### Ejercicio 1

- a. No porque el codominio de la raíz no son los naturales.
- b. Está bien.
- c. Está bien.

#### Ejercicio 2

#### Ejercicio 3

- a.  $\exists xy(x \neq y)$
- b.  $\exists xy (x \neq y \land \neg \exists z (z \neq x \land z \neq y))$
- c.  $\neg \exists xyz (x \neq y \land x \neq z \land y \neq z)$
- $\mathrm{d}.$
- e.
- f.

# Ejercicio 4\*

$$\varphi : \neg(\forall x)(\exists y)(f_{\mathcal{A}}(x) = y) \land (\forall x, y)(f_{\mathcal{A}}(x) \neq f_{\mathcal{A}}(y))$$

Es satisfacible si tomamos  $f_A$  como una función inyectiva pero no sobreyectiva. Para un modelo finito tmb es satisfacible.

### Ejercicio 5

### Ejercicio 6

$$\mathcal{L} = \{=,+,<\} \\ \mathcal{I} = \{\mathbb{N},+,<\}$$

$$\begin{split} \varphi_0(x): x+x &= 0 \\ \varphi_1(x): \forall y (y < x \to \varphi_0(x)) \wedge \neg \varphi_0(x) \\ & \dots \\ \varphi_n(x): \forall y (y < x \to \varphi_0(x) \vee \dots \vee \varphi_{n-1}(x)) \wedge \neg \varphi_0(x) \wedge \dots \wedge \neg \varphi_{n-1}(x) \end{split}$$

Otra forma más fácil es utilizar el operador mayor pegado, que se definiría:

$$>'(x,y): x > y \land \neg \exists z (x+z=y \land z \neq 0)$$
  
 $>'=\{(i,i+1): \text{para todo } i\}$ 

Notar que acá sí podemos usar la constante porque estamos definiendo en el operador, cuando definamos la  $\mathcal{L}$ -estructura vamos a simplemente dar el conjunto de la relación. # Ejercicio 7  $\mathcal{I}_{\infty}$ ) Primero veamos que 0 es un elemento distinguido.

$$\varphi_0(x): f(x,x) = x$$

Sabemos que:

$$a+b=c\equiv a\leq c$$

**Entonces:** 

$$\varphi_1(x): \neg \varphi_0(x) \land \forall y(\neg \varphi_0(y) \rightarrow \exists z(f(x,z)=y))$$

Que en palabras queremos decir: "no es cero y todos los elementos excepto el cero son mayores". Notar que entonces todos los naturales son distinguibles simplemente con la suma e igualdad.

 $\mathcal{I}_{\in}$ )

$$\varphi_1(x): \forall y (f(x,y)=x)$$

#### Ejercicio 8\*

a) Definimos:

$$noAnteriores_i(x) = \neg \varphi_1(x) \wedge ... \wedge \neg \varphi_i(x)$$
  
 $esAnterior_i(x) = \varphi_1(x) \vee ... \vee \varphi_i(x)$ 

Solo podemos usarlas cuando están definidas  $\varphi_1(x), ..., \varphi_i(x)$ .

Entonces:

$$\begin{aligned} \varphi_1(x) : \neg \exists y (y \leq x \land x \neq y) \\ \varphi_2(x) : \forall y (y \leq x \rightarrow esAnterior_1(y)) \land \exists y_0, y_1, y_2 (x \leq y_0 \land y \leq y_1 \land y \leq y_2 \land y_0 \neq y_1 \neq y_2 \neq y) \\ \varphi_3(x) : \forall y (y \leq x \rightarrow esAnterior_1(y)) \land noAnteriores_2(x) \\ \varphi_4(x) : \forall y (y \leq x \rightarrow esAnterior_2(y)) \land noAnteriores_3(x) \\ \varphi_5(x) : \forall y (y \leq x \rightarrow esAnterior_3(y)) \land noAnteriores_4(x) \\ \varphi_6(x) : \forall y (y \leq x \rightarrow esAnterior_5(y)) \land noAnteriores_5(x) \end{aligned}$$

b) 
$$\varphi_1(x): \neg \exists y (y \leq x)$$
  
 $\varphi_2(x): \forall y (y \leq x \rightarrow esAnterior_1(y)) \land noAnteriores_1(x)$   
 $\varphi_3(x): \forall y (y \leq x \rightarrow esAnterior_2(y)) \land noAnteriores_2(x) \land \exists z (x \leq z \land x \neq z)$   
 $\varphi_4(x): \forall y (y \leq x \rightarrow esAnterior_3(y)) \land noAnteriores_3(x)$   
 $\varphi_5(x): \forall y (y \leq x \rightarrow esAnterior_2(y)) \land noAnteriores_3(x)$ 

## Ejercicio 9

Si n elementos del universo son distinguibles, entonces el (n+1)-ésimo elemento se puede distinguir mediante la siguiente fórmula:

$$\varphi_{n+1}(x) : \neg \varphi_1 \wedge \dots \wedge \neg \varphi_n$$

#### Ejercicio 10\*

a.

$$\begin{split} \varphi_1(n,m): \exists z (f(n,z)=m) \\ R_1 &= \{(x,y): \mathcal{I} \models \varphi_1[v] \text{ para algún v que } v(n) = x \wedge v(m) = y \} \\ \varphi_2(n): \neg \exists z (z \neq 1 \wedge z \neq m \wedge \varphi_1(z,m)) \\ P_1 &= \{(x): \mathcal{I} \models \varphi_2[v] \text{ para algún v} \} \end{split}$$

b.

$$\varphi(n,m) = \exists z (f(n,z) = m \land z \neq a)$$

c.

$$\varphi(a,b) = \exists xy((x \circ a \circ y) = b)$$

## Ejercicio 11\*

a.  $K_0 = \emptyset$  entonces tenemos que ver que ninguna interpretación  $\mathcal{I}$  y valuación v cumpla que  $\mathcal{I} \models \varphi[v]$  para una  $\varphi$  que elijamos nosotros.

$$\varphi(x): x \neq x$$

b.

$$\varphi(x): x = x$$

c.

$$\varphi_0(x): x = x$$
 
$$\varphi_1(x): P(x,x)$$
 
$$\varphi_2(x,y,z): P(x,y) \land P(y,z) \Rightarrow P(x,z)$$

d.

$$\varphi_0(x) : x = x$$
  
$$\varphi_1(x) : \exists y (f(x) = g(y))$$