



Acción STEM



Documento de Requisitos de Usuario (URD)

Integrantes: Paula Canales Gómez
Gabriela González Sáez
Javier Vallejos Sáez

Índice

1. Introducción	3
1.1 Organización de la empresa.....	3
2. Plantear una discusión	4
2.1 Situación actual	4
2.2 Requisitos	6
3. Participar de una discusión.....	7
3.1 Situación actual	7
3.2 Requisitos	8
4. Gestión de Estadísticas	8
4.1 Situación actual	8
4.2 Requisitos	8

1. Introducción

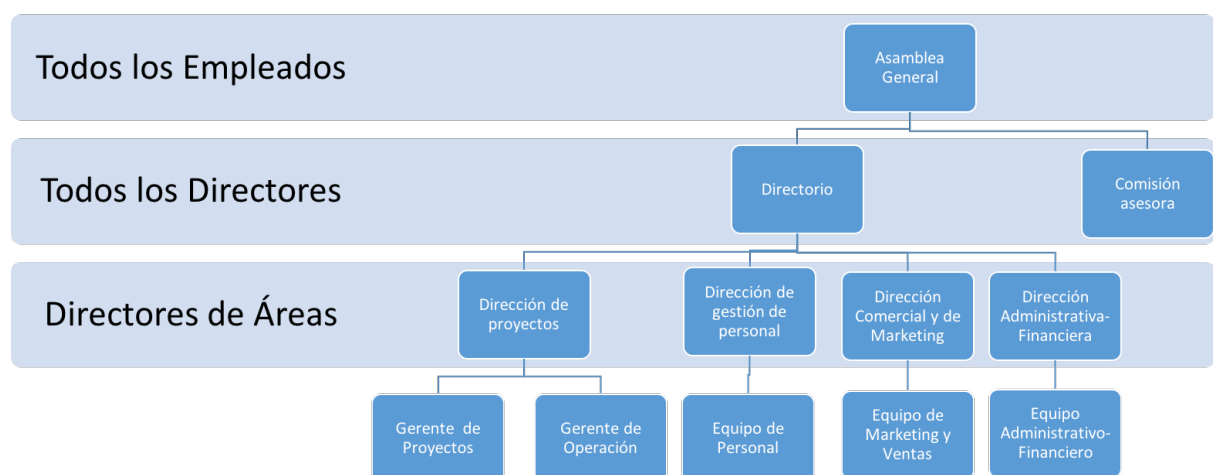
La empresa STEM es una Corporación no lucrativa de desarrollo de software, conformada por un conjunto de Profesionales de la Universidad Austral de Chile, formado el año 2015.

El objetivo de esta corporación es mejorar las dinámicas en las salas de clases, a través del aprendizaje didáctico por medio de tecnologías, en niños y jóvenes de la Región de los Ríos. Motivar e incentivar a los estudiantes, monitorear avances y entregar metodologías que permitan optimizar el tiempo y calidad de enseñanza a los alumnos.

Esta corporación no requiere una solución interna sino que busca ofrecer un servicio, ya que su usuario final está fuera de la empresa. La detección del problema nace en su proyecto actual @PRENDER Y ENSEÑAR MATEMÁTICAS EN EL SIGLO XXI donde desarrollan un proyecto de enseñanza de matemáticas en niños y jóvenes de la Región de los Ríos.

1.1 Organización de la empresa

La empresa se organiza en referencia al siguiente organigrama:



En el proyecto nos relacionamos con el Gerente de Proyectos.

2. Plantear una discusión

2.1 Situación actual

La empresa ha detectado en su proyecto @PRENDER Y ENSEÑAR MATEMÁTICAS EN EL SIGLO XXI que los estudiantes están participando constantemente de diversas discusiones, pero no existe un espacio escolar donde puedan plantear nuevos temas, obligando a que este espacio sea fuera del aula.

Los estudiantes interesados en participar y principalmente iniciar discusiones o debates lo realizan a través de dos plataformas:

- Red Social Facebook, la plataforma dispone de las opciones:
 - Publicar Estado (Figura 1): La discusión se crea al agregar un comentario personal, solo se sabrá que es un inicio a una discusión si el comentario lo estipula de tal manera. En esta modalidad el usuario no puede poner ningún tipo de restricción a las respuestas de los participantes. El estado estará disponible para otros usuarios, de acuerdo a las restricciones de privacidad del usuario mismo.
 - Publicar Encuesta (Figura 2): Un usuario puede crear una encuesta donde los demás participantes podrán escoger una entre varias opciones. No existe opción de argumentación de la opción escogida, solo se puede agregar un comentario a la encuesta general.
- Foros on-line (Figura 3): En Foros, se puede discutir de diversos temas propuestos por los usuarios, donde no se pueden dar características especiales o restricciones a las respuestas de la discusión.

El problema de estos medios de discusión se centra en la alta probabilidad de encontrarse con discusiones monopolizadas, donde se considera la opinión solo del que más comenta o escribe, problema que se debe a la desestructura del medio. Al estar en un medio sin restricciones es frecuente encontrar usuarios que responden a una discusión con el ánimo de “Troleo” al creador, ya sea por su opinión o por quién es, lo que desmotiva a los estudiantes a crear nuevas discusiones.

 **FinerMinds** Ok, so I know it's risky to bring a political question into a personal growth community. But this does involve spirituality and human connectedness. So here's the question: The ground zero 'mosque'. Do you feel it's right or wrong? Is this an issue that bothers you? Or do you think it's all blown out of proportion by p...
[See more](#)
 20 August at 20:27 · [Comment](#) · [Like](#) · [Promote](#)

 11 people like this.

 [View previous comments](#) 50 of 81

 **Randy Rowe** I believe in private property rights they own own the property let them build what they want... I dont hold Islam responsible for 911, anybody who does any real research knows the official story doesn't add up any way...
 21 August at 00:12 · [Like](#) ·  3 people · [Delete](#) · [Flag](#)

 **Andrea Fernandez** to believe that islam is responsible for 9/11 is like believing all americans are responsible for all the wars on this planet. completely ridiculous. its racism at it's worst.
 21 August at 00:26 · [Like](#) ·  1 person · [Delete](#) · [Flag](#)

 **Anita LiL-boomboom baby Denning** political crap would be a huge stand of united togetherness if it were allowed happen 911 was another american funded fiasco created to pass a law through to make a war on terror so they can keep making money out of the whole horrid business of war a business deal that facilitated the slaughter of their own people for greed
 21 August at 00:29 · [Like](#) ·  2 people · [Delete](#) · [Flag](#)

 **Steve Kultala** Of course, I'm bothered. Of course, it's all blown out of proportion primarily due to rampant fear in America. Because no one takes the time to learn, I call it "exchanging ignorances" – which we certainly need a lot more of!
 21 August at 01:04 · [Like](#) ·  1 person · [Delete](#) · [Flag](#)

 **Anita LiL-boomboom baby Denning** american citizens arent responsible just like the peaceful Islamic arent responsible for 911 the american government needed to kill enough of their own citizens for a law to be immediately passed through .. and using the whole 'WAR...
[See more](#)
 21 August at 01:14 · [Like](#) ·  3 people · [Delete](#) · [Flag](#)

 **Kendra Walker-King** I think having the mosque shows that America realizes that the actions of some men don't reflect an entire religion. It can show that we are not small-minded and that we truly are a country founded on religious freedoms (for all religions not just Christianity).
 21 August at 01:32 · [Like](#) ·  2 people · [Delete](#) · [Flag](#)

Figura 1. Discusión en Facebook

 **Últimas noticias** [Titulares](#) · [Más recientes](#)

 [Actualizar estado](#)  [Añadir foto/vídeo](#)  [Hacer pregunta](#)

Jazz VS Rock

 Jazz 1

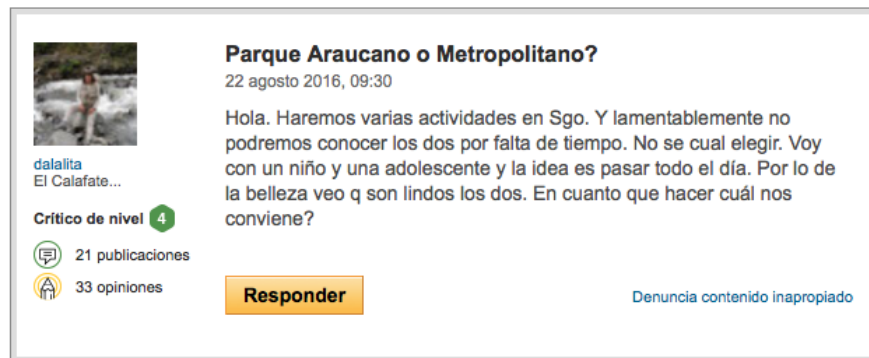
 Rock

 [Añade una opción...](#)

 [Añade una opción...](#)

☒ Permitir que cualquiera añada opciones  Público 

Figura 2. Encuesta en Facebook



3 respuestas sobre este tema



Figura 3. Discusión en foros

2.2 Requisitos

La implementación de una red de debate permitirá solucionar las problemáticas descritas. Nuestro usuario objetivo serán los estudiantes de enseñanza media, por lo que se ha pedido que la plataforma sea amigable y cercana, donde una de las manera de lograr esto es que se implemente en su red social más activa, la cual es Facebook. El sistema deberá tener la opción de crear un nuevo debate, donde el estudiante pueda dar características iniciales al debate como:

- Anonimato propio: de modo que el creador del debate pueda iniciar el debate sin mostrar su nombre al público, definiendo un alias a mostrar
- Anonimato del debate: el usuario creador del debate podrá definir que todos los participantes del debate sean anónimo

- Privacidad del debate: el creador podrá definir un grupo de “amigos” que puedan participar del debate
- Largo de cada argumento: a modo de permitir condiciones igualitarias de participación, evitando la tendencia actual de monopolización de discusiones, se ha pedido que el creador del debate pueda definir un largo máximo en el tamaño de caracteres en el argumento. Además se ha pedido que el Argumento inicial (descripción) tenga un límite de caracteres.
- Finalización del debate: El usuario tendrá la opción de indicar una fecha y hora de término de la recepción de argumentos en el debate.

3. Participar de una discusión

3.1 Situación actual

En base a que las discusiones de los estudiantes son vividas a través de redes sociales, encontramos que las principales características de estos medios en cuanto a los comentarios realizados en discusiones iniciadas por otros usuarios son:

- En las discusiones a través de foros o Facebook no se indica la posición “ganadora” del debate, donde es necesario leer una gran cantidad de comentarios para poder realizar algún análisis, 81 comentarios en el caso de nuestro ejemplo. Por lo que nos damos cuenta que esta plataforma no está preparada para expresar la cantidad posturas a favor y en contra e identificarlas antes del leer el argumento.
- Algunos estudiantes no se sienten seguros de participar en todas las discusiones que observan puesto que no se sienten seguros en el medio, por acciones agresivas de los que están en contra de su opinión.
- Generalmente el orden de los comentarios es por cantidad de apoyo al comentario (ya sea “me gusta” en facebook o un “voto” en foros), otro mecanismo de orden de los comentarios es la creación del mismo.
- También se considera participación al hecho de apoyar un comentario, lo que se manifiesta a través de un apoyo explícito a este (“me gusta” en facebook o un “voto” en foros).

3.2 Requisitos

Se ha pedido que se distinga claramente el lado que toma cada participante en el debate, donde antes de dar un argumento a una discusión el estudiante deba indicar qué lado apoya, ya sea que esté a favor del argumento inicial (argumento del creador) o en contra. El participante podrá argumentar únicamente en el lado que apoya, este lado podrá cambiar en caso que el usuario decida. Además de argumentos los usuarios también podrán realizar preguntas al equipo contrario de modo que se generen nuestras discusiones en el debate.

Se ha pedido permitir la participación anónima a discreción del usuario, de modo que definan un “Alias” o nickname que sea mostrado en lugar de su nombre, esta característica deberá estar disponible en cada publicación

Se ha pedido un sistema de recompensa por usuario, en caso que posea el argumento más votado éste podrá publicarlo y/o mostrarlo al público. En caso de ser un usuario anónimo esta funcionalidad no debe restringirse. También se debe presentar un ranking de los mejores representantes de cada posición por debate identificables por el apoyo que han recibido a sus comentarios.

Se ha pedido mantener un “Sistema de castigo” de modo que el participante quede temporalmente prohibido de argumentar en cualquier discusión. En caso de ser un usuario anónimo esta funcionalidad no debe restringirse.

Todos los usuarios, luego de manifestado su apoyo a una postura del debate, podrán apoyar un argumento en particular.

4. Gestión de Estadísticas

4.1 Situación actual

Actualmente la única información de las discusiones llevadas en facebook es la cantidad de comentarios a cada uno de ellos, la cantidad de personas que le gusta cada comentario, respuestas a comentarios específicos y el comentario mismo.

4.2 Requisitos

Se requiere una plataforma capaz de generar estadísticas, cada debate debe mostrar los datos más relevantes de este, como el número de participantes a favor y número de participantes en contra; número de argumentos a favor y número de argumentos en contra;

número de apoyos al argumento más votado a favor y número de apoyos al argumento más votado en contra.

De acuerdo a la calificación obtenida por sus contribuciones, tomando esta trascendencia a la hora de validar la reputación de la persona.

Se requiere una plataforma capaz de generar reportes, estos reportes a su vez deben estar ordenados por usuario y valoración (que puede ser positiva o negativa). Además de calificar los temas también se valorará a los usuarios, de acuerdo a la calificación obtenida por sus contribuciones, tomando esta trascendencia a la hora de validar la reputación de la persona.