



**DEPARTAMENTO
DE COMPUTACION**

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales - UBA

Trabajo Práctico Final

Modelo Navier Stokes 2D

20 de febrero de 2018

Organización del Computador II

Integrante	LU	Correo electrónico
Ventura, Martín Alejandro	249/11	venturamartin90@gmail.com
Muiño, María Laura	399/11	mmuino@dc.uba.com



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja)

Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

Tel/Fax: (+54 +11) 4576-3300

<http://www.exactas.uba.ar>

1. INTRODUCCIÓN

Los flujos son gobernados por ecuaciones diferenciales parciales, que representan las leyes de conservación de masa, momento y energía. La dinámica de fluidos computacional se encarga de resolver esas ecuaciones diferenciales utilizando técnicas de análisis numérico. Las computadoras son utilizadas para realizar los cálculos requeridos para simular la interacción entre líquidos, gases y superficies definidas por las condiciones de borde. Disponer de mas poder computacional es útil para disminuir el tiempo requerido para realizar las simulaciones, o aumentar la calidad de los resultados.

Para poder aumentar el poder computacional disponible, se utilizan a menudo, técnicas de computación en paralelo, o de computación vectorial. En este trabajo nos centraremos en la tecnología de computación vectorial SIMD (Single instruction multiple data) de Intel.

Concretamente se desarrollará código en assembler que utilizando las instrucciones de vectorización de los procesadores Intel logre un aumento de rendimiento. Luego se comparará ese aumento de rendimiento con técnicas automáticas de vectorización o paralelización, tales como OpenMP, una api para el procesamiento multinúcleo con memoria compartida, y las optimizaciones disponibles en los compiladores ICC (Intel C compiler) y g++, que a su vez utilizan instrucciones SIMD.

Hay diversos problemas de flujo conocidos que son utilizados frecuentemente para testear aplicaciones de este estilo. En este trabajo utilizaremos cavity flow y channel flow. describirlos

Se realizó una solución iterativa de punto fijo, creo. Por que? No hay iteracion de punto fijo en el código.

2. DESARROLLO

2.1. Discretización. Comenzaremos con algunas definiciones. al modelar con diferencias finitas, se utilizan ciertos reemplazos de los operadores diferenciales conocidos como discretizaciones. Como su nombre indica, estos son versiones discretas de los operadores, y se los usa bajo el supuesto de que en el limite se comportan de forma similar. Pasaremos ahora a definir algunas discretizaciones que serán utilizadas en al hacer el pasaje.

Centradas de primer orden:

$$\frac{dU}{dx} = \frac{U_{i+1,j}^n - U_{i-1,j}^n}{2dx}$$

$$\frac{dU}{dy} = \frac{U_{i,j+1}^n - U_{i,j-1}^n}{2dy}$$

$$\frac{dU}{dt} = \frac{U_{i,j}^{n+1} - U_{i,j}^{n-1}}{2dt}$$

Centradas de segundo orden:

$$\frac{d^2U}{dx^2} = \frac{U_{i+1,j}^n - 2*U_{i,j}^n + U_{i-1,j}^n}{dx^2}$$

$$\frac{d^2U}{dy^2} = \frac{U_{i,j+1}^n - 2*U_{i,j}^n + U_{i,j-1}^n}{dy^2}$$

$$\frac{d^2U}{dt^2} = \frac{U_{i,j}^{n+1} - 2*U_{i,j}^n + U_{i,j}^{n-1}}{dt^2}$$

Adelantadas de primer orden:

$$\frac{dU}{dx} = \frac{U_{i+1,j}^n - U_{i,j}^n}{dx}$$

$$\frac{dU}{dy} = \frac{U_{i,j+1}^n - U_{i,j}^n}{dy}$$

$$\frac{dU}{dt} = \frac{U_{i,j}^{n+1} - U_{i,j}^n}{dt}$$

Atrasadas de primer orden:

$$\frac{dU}{dx} = \frac{U_{i,j}^n - U_{i-1,j}^n}{dx}$$

$$\frac{dU}{dy} = \frac{U_{i,j}^n - U_{i,j-1}^n}{dy}$$

$$\frac{dU}{dt} = \frac{U_{i,j}^n - U_{i,j}^{n-1}}{dt}$$

Reemplazando estas discretizaciones en las ecuaciones semi-acopladas de Navier Stokes y obtenemos:

$$\begin{aligned} & \frac{u_{i,j}^{n+1} - u_{i,j}^n}{\Delta t} + u_{i,j}^n \frac{u_{i,j}^n - u_{i-1,j}^n}{\Delta x} + v_{i,j}^n \frac{u_{i,j}^n - u_{i,j-1}^n}{\Delta y} = \\ & -\frac{1}{\rho} \frac{p_{i+1,j}^n - p_{i-1,j}^n}{2\Delta x} + \nu \left(\frac{u_{i+1,j}^n - 2u_{i,j}^n + u_{i-1,j}^n}{\Delta x^2} + \frac{u_{i,j+1}^n - 2u_{i,j}^n + u_{i,j-1}^n}{\Delta y^2} \right) + F_u \\ \\ & \frac{v_{i,j}^{n+1} - v_{i,j}^n}{\Delta t} + u_{i,j}^n \frac{v_{i,j}^n - v_{i-1,j}^n}{\Delta x} + v_{i,j}^n \frac{v_{i,j}^n - v_{i,j-1}^n}{\Delta y} = \\ & -\frac{1}{\rho} \frac{p_{i,j+1}^n - p_{i,j-1}^n}{2\Delta y} + \nu \left(\frac{v_{i+1,j}^n - 2v_{i,j}^n + v_{i-1,j}^n}{\Delta x^2} + \frac{v_{i,j+1}^n - 2v_{i,j}^n + v_{i,j-1}^n}{\Delta y^2} \right) + F_v \\ \\ & \frac{p_{i+1,j}^n - 2p_{i,j}^n + p_{i-1,j}^n}{\Delta x^2} + \frac{p_{i,j+1}^n - 2p_{i,j}^n + p_{i,j-1}^n}{\Delta y^2} = \rho \left[\frac{1}{\Delta t} \left(\frac{u_{i+1,j}^n - u_{i-1,j}^n}{2\Delta x} + \frac{v_{i,j+1}^n - v_{i,j-1}^n}{2\Delta y} \right) \right] \end{aligned}$$

Aquí en la ultima ecuación podemos ver que no se reemplazó directamente cada operador mediante las ecuaciones de discretización, sino que se agregó un termino temporal, sin que hubiera en principio información sobre el tiempo en la ecuación de la presión. Este cambio se hace con el objetivo de terminar de acoplar la ecuación de la presión con las ecuaciones de velocidad. La derivación de esta solución no se presentará en este trabajo.

Cabe aclarar que al discretizar, se puede modelar el sistema mediante un método implícito o explícito. Un método implícito, o parcialmente implícito, incluiría una ponderación entre los valores de las variables en la iteración n , y la iteración $n+1$. En este trabajo utilizaremos un método explícito, ya que el sistema de ecuaciones determinado por un método explícito es lineal, y resulta en relaciones donde un elemento en la iteración $n+1$ depende de otros en la iteración n , pudiendo entonces realizarse los reemplazos en las matrices que representan el sistema de forma directa, y resultando así en una implementación mas sencilla. Un método implícito da como resultado un sistema no lineal, en el cual hay que hacer uso de algún método de resolución de sistemas no lineales, como punto fijo, lo cual aumenta la complejidad de la implementación.

2.2. Implementación. La implementación fue realizada casi completamente en C++, excepto por la sección donde es critico el rendimiento, la cual fue programada en C++ y Assembler. Esta sección es la correspondiente a la función `calcVelocities`, que como su nombre indica, calcula las velocidades en cada punto.

El programa define las matrices $U2$, $U2$, $V1$, $V2$, $P1$, $P2$, que representan el estado del sistema en una iteración para la velocidad en u , en v , y la presión, y luego estas mismas en la iteración siguiente.

Se definen las condiciones iniciales del problema, y luego se utiliza un método explícito para calcular los nuevos valores del sistema. Estos son guardados en $U2$, $V2$, y $P2$. Seguido

de esto el programa reemplaza los valores de U1, V1, y P1, por aquellos de U2, V2 y P2, quedado así preparado para la siguiente iteración.

Se implementó también una clase mat2, que representa una matriz, y que contiene un puntero a un arreglo de números de punto flotante de simple precisión y dos enteros que representan el tamaño en filas y columnas de la matriz. Además la clase cuenta con funciones que realizan la abstracción de indexar en el arreglo calculando la posición del elemento buscado como la columna pedida, más la fila pedida multiplicada por la cantidad de columnas.

En cuanto a la vectorización, como se comentó anteriormente se utilizó la tecnología SIMD de Intel, de la forma descrita a continuación:

- Mediante una directiva DEFINE presente en el Makefile, se elige si se desea compilar con soporte para SIMD, soporte para OpenMP, ambos, o ninguno.
- El programa define las matrices necesarias con los valores iniciales según lo estipulado por el método de discretización utilizado.
- La sección del programa que realiza el cálculo consta de tres ciclos for consecutivos. El primero cicla en la variable t, que representa el tiempo. el segundo en la variable i, que representa la altura, y el tercero en la variable j que representa el ancho.
- Mediante la utilización de las directivas de compilador, el código compilado constará de una implementación en C++ plano, una implementación SIMD, donde al llegar a un valor menor al ancho de los registros XMM dividido por el tamaño de el tipo de datos flotante de precisión simple se cambia el procesamiento mediante SIMD por el de C++, y además mediante estas mismas directivas puede definirse o no la presencia de OpenMP, logrando así la utilización de múltiples núcleos.
- La paralelización mediante OpenMP se realiza en la variable i.
- La vectorización mediante SIMD, se realiza en la variable j. Es decir, en un solo llamado a la versión de assembler de la función de cálculo se calculan 4 elementos consecutivos en memoria.
- Además, durante la simulación no se crean ni se destruyen matrices, sino que estas son reutilizadas cambiando los valores que contienen para no perder tiempo manejando memoria.

3. EXPERIMENTACION

3.1. Análisis del código generado. Usando la herramienta objdump sobre los archivos objeto (.o) del código de c++ (sin flags de optimización), obtuvimos y analizamos el código ensamblado por el compilador. Notamos las siguientes características del código generado que dan lugar a mejoras en el rendimiento:

- Dentro de la función calcVelocities, la función donde se realizan los cálculos que luego se vectorizarán, hay llamados a líneas consecutivas.
- Hay consultas a memorias innecesarias, por ejemplo, se pide un mismo valor a memoria varias veces, a pesar de haber sido guardado en un registro y nunca haber sido reemplazado con otro valor.
- Se manejan las variables locales almacenandolas en la pila, mientras que sólo se usan los registros de manera auxiliar para realizar operaciones.

3.2. Optimizaciones del compilador. El compilador de gcc posee una gran cantidad de optimizaciones. Un grupo de estas optimizaciones es habilitado por el parámetro -O1. Entre ellos se encuentran los siguientes flags:

- fdce: Realiza eliminación de código muerto en RTL ¹. Explicar mejor.
- fdse: Realiza eliminación de guardado muerto en RTL.
- fsplit-wide-types: Cuando se usa un tipo de datos que ocupa múltiples registros, como por ejemplo long long en un sistema de 32-bit, separa el dato y lo guarda de manera independiente. Esto, normalmente, genera mejor código para estos tipos de datos, pero hace más difícil el debuggeo.
- -fmerge-constants: Attempt to merge identical constants (string constants and floating-point constants) across compilation units. This option is the default for optimized compilation if the assembler and linker support it.

SEGUIR VIENDO EL RESTO DE LOS FLAGS, QUIZA HAYA ALGUNOS QUE JUSTIFIQUEN LOS RES

Compilamos el código de c++ con el flag de optimización -O1 y se obtuvieron los siguientes resultados respecto al código sin flags de optimización:

Tiempo ejecución		
Tamaño	Sin optimización	Con optimización (O1)
6 x 6	8.328s	3.260s
8 x 8	14.640s	5.776s
10 x 10	22.872s	8.980s
12 x 12	32.916s	12.888s

Los tiempos de ejecución se reducen utilizando el flag de optimización.

¹Register Transfer Language. Es un tipo de lenguaje ensamblador neutral respecto a la arquitectura. RTL es además el nombre específico del lenguaje usado en GCC.

Veamos que, al contrario que el tiempo de ejecución, el tiempo de compilación del código aumenta.

Tiempo compilación	
Sin optimización	Con optimización (O1)
0.652s	1.044s

Utilizamos nuevamente la herramienta objdump. El código en assembler obtenido mediante la herramienta era reducido en cuanto a cantidad de líneas (por ejemplo, la función calcVelocities tenia 558 líneas en assembler sin flags de optimización y luego con el flag 341 líneas).

Además notamos que, con el uso del parámetro -O1, se hace uso de los registros para el manejo de las variables locales en vez de la pila como sucedía usando el parámetro -O0 (está por defecto).

Por otro lado, está el análisis del uso de memoria. TODO: Corri valgrind pero todavia no terminé de analizar los resultados, es medio dolor de cabeza.

4. CONCLUSIÓN