

## 4 Метод сопряженных направлений (Пауэлла)

Определение: векторы  $p_1, p_2 \dots p_n$  называются векторами, сопряженными относительно матрицы  $A$ , если

$$p_i^T A p_j = 0$$

В методе сопряженных направлений применяется итерационная формула метода Гаусса-Зейделя в следующем виде:

Положим  $\bar{X}_0^{r+1} = \bar{X}^r$  и пусть  $e_1, e_2 \dots e_n$  -- орты используемой системы координат.

Тогда итерационную формулу метода Гаусса-Зейделя можно записать в виде

$$\bar{X}_i^{r+1} = \bar{X}_{i-1}^{r+1} + \lambda_i^r e_i = \bar{X}_{i-1}^{r+1} + \lambda_i^r p_i^r, i=1,2,\dots,n$$

где коэффициенты  $\lambda_i^r$  находятся из условий:

,  $i=1,2,\dots,n$

$$\min_{\lambda \in (-\infty; +\infty)} \Phi(\bar{X}_{i-1}^{r+1} + \lambda e_i) = \Phi(\bar{X}_{i-1}^{r+1} + \lambda_i^r e_i) = \Phi(\bar{X}_1^{r+1})$$

Схема метода сопряженных направлений

1. Задаем начальную точку  $\bar{X}^0$  и полагаем  $r=0, i=1$ .

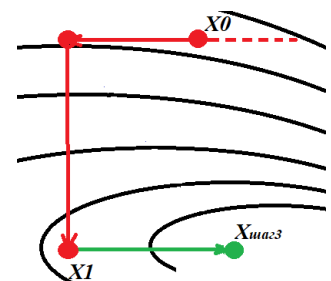
2. Последовательно для  $i=1,2,\dots$ , находим точки  $\bar{X}_1^{r+1}, \bar{X}_2^{r+1} \dots \bar{X}_n^{r+1}$

3. Исходя из точки  $\bar{X}_n^{r+1}$  еще раз находим минимум функции  $\Phi$  вдоль первого

координатного направления – вычисляем координаты точки  $\bar{X}_{n+1}^{r+1} = \bar{X}_n^{r+1} + \lambda_1^r e_1$

где коэффициент  $\lambda_1^r$  находится из условия:

$$\min_{\lambda \in (-\infty; +\infty)} \Phi(\bar{X}_{n+1}^{r+1} + \lambda e_1) = \Phi(\bar{X}_n^{r+1} + \lambda_1^r e_1) = \Phi(\bar{X}_{n+1}^{r+1})$$



4. Исходя из точки  $\bar{X}_1^{r+1}$ , находим минимум функции  $\Phi$  вдоль вектора  $p_{n+1}^r = \bar{X}_{n+1}^{r+1} - \bar{X}_1^{r+1}$  вычисляем

$\bar{X}^{r+1} = \bar{X}_1^{r+1} + \lambda_{n+1}^r p_{n+1}^r$ , где коэффициент  $\lambda$  находится из условия:

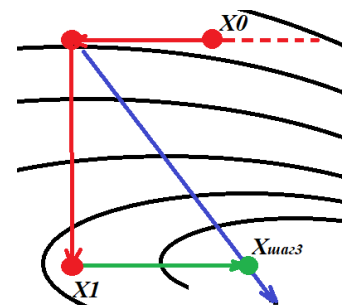
$$\min_{\lambda \in (-\infty; +\infty)} \Phi(\bar{X}_1^{r+1} + \lambda p_{n+1}^r) = \Phi(\bar{X}^r + \lambda_{n+1}^r p_{n+1}^r) = \Phi(\bar{X}^{r+1})$$

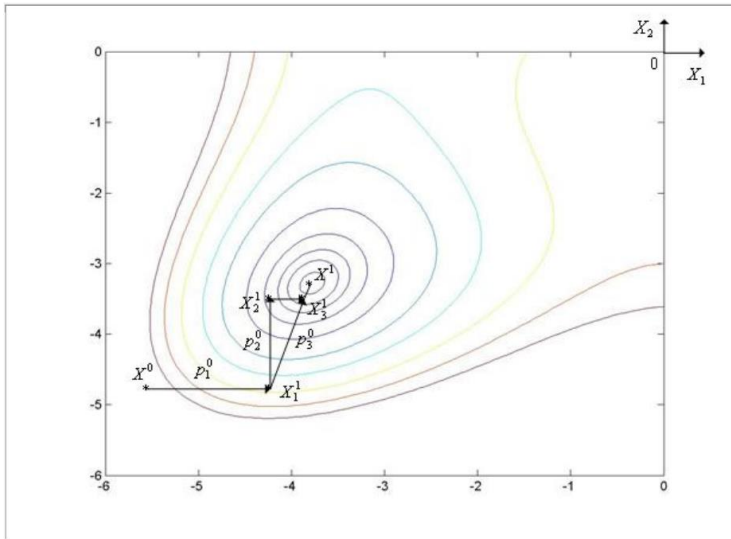
5. Если одно из стандартных условий окончания итераций

$$\|\bar{X}^{r+1} - \bar{X}^r\| \leq \epsilon \rho s x$$

$$|\Phi(\bar{X}^{r+1}) - \Phi(\bar{X}^r)| \leq \epsilon \rho s \Phi$$

выполнено, то полагаем  $\bar{X}^* \approx \bar{X}^{r+1}$  и заканчиваем вычисления. Иначе – полагаем  $r=r+1$  и переходим к п.2.





Траектория поиска минимума функции Химмельблау методом сопряженных направлений

Метод ориентирован, прежде всего, на минимизацию квадратических функций и существенно использует специфику последних. Минимизация квадратических функций занимает важное место в теории и практике оптимизационных задач. Во-первых, это простейшая задача нелинейной безусловной оптимизации. Во-вторых, в окрестности экстремума любые нелинейные функции хорошо аппроксимируются квадратической функцией.

Заметим, что при **минимизации квадратичной функции методом сопряженных направлений минимум достигается за одну итерацию.**

### **Пример**

#### **Метод сопряженных направлений для квадратичной функции**

Найти минимум  $\Phi(X)$  методом сопряженных направлений

$$\Phi(x, y) = 4x^2 + 4y^2 + 6xy$$

Начальное приближение решения (-1.0; -1.0)

Точность по X  $\text{eps}_x=0.1$

Точность по  $\Phi$   $\text{eps}_\Phi=0.1$

**В матричной форме**

$$\Phi(x, y) = \begin{bmatrix} 4 & 3 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x & y \end{bmatrix}$$

**Каноническая форма записи квадратичной функции**

$$\Phi(\bar{X}) = \frac{1}{2} (\bar{A} \bar{X}, \bar{X}^T) + (\bar{b}^T, \bar{X}) + c$$

$$\Phi(x, y) = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 8 & 6 \\ 6 & 8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + 0$$

Метод сопряженных направлений:

1. Задаем начальную точку:  $\bar{X}^0 = (-1, -1)^T$ , номер итерации  $r=0$
2. Выполняем последовательный поиск из вдоль координатных осей, шаг выбирается из решения одномерной задачи минимизации  $\Phi$  в направлении поиска.

По  $x$

$$\min_{\lambda} \Phi(-1 + \lambda, -1) = 4(-1 + \lambda)^2 + 4(-1)^2 + 6(-1 + \lambda)(-1) = 4\lambda^2 - 14\lambda + 14$$

$$\lambda = 1,75$$

Делаем шаг вдоль оси  $x$ :

$$\bar{X}_1^1 = (0,75, -1)^T$$

$$\Phi(\bar{X}_1^1) = 1,75$$

Из новой точки  $\bar{X}_1^1$  шаг по  $y$ :

$$\min_{\lambda} \Phi(0,75, -1 + \lambda) = 4(0,75)^2 + 4(-1 + \lambda)^2 - 6 * 0,75 * (-1 + \lambda) = \dots$$

$$\lambda = 0,4375$$

Делаем шаг вдоль оси  $y$

$$\bar{X}_2^1 = (0,75, -0,5625)^T$$

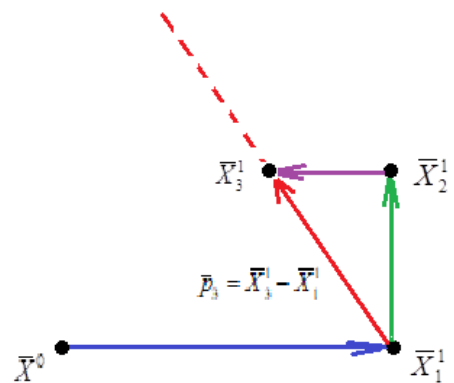
$$\Phi(\bar{X}_2^1) = 0,9844$$

Из последней точки еще раз вдоль оси  $x$

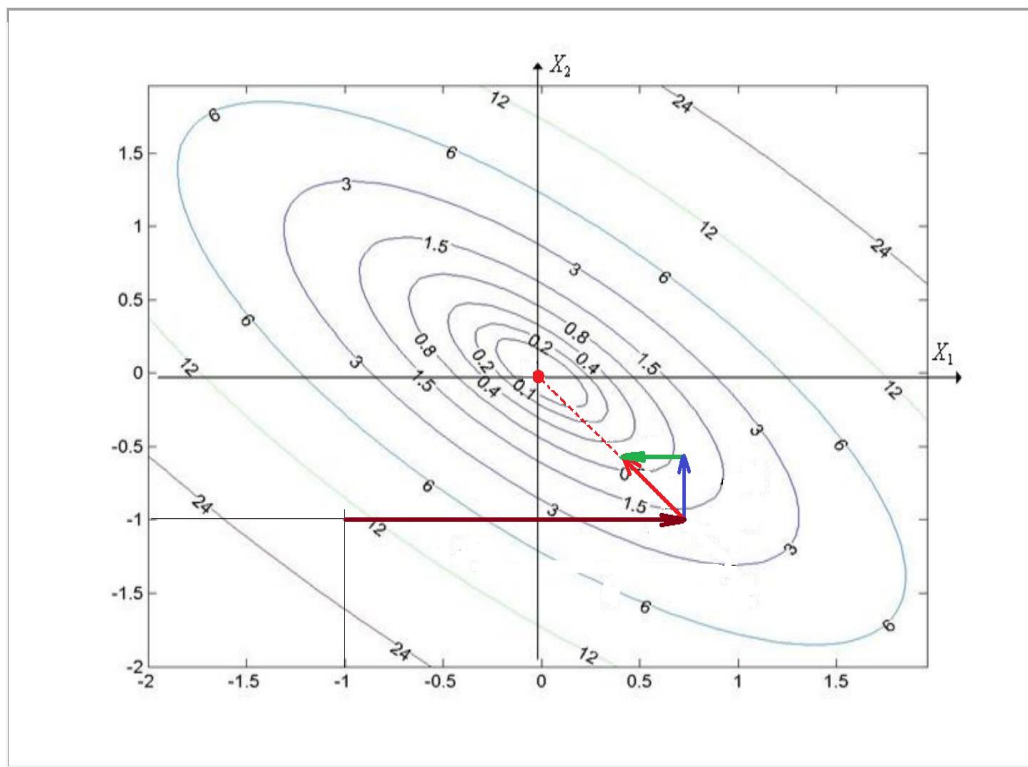
$$\min_{\lambda} \Phi(0,75 + \lambda, -0,5625) = \dots$$

$$\lambda = -0,32813$$

$$\bar{X}_3^1 = (0,42187, -0,5625)^T$$



$$\text{Шаг вдоль } \bar{p}_3 = \bar{X}_3^1 - \bar{X}_1^1 = \begin{bmatrix} 0,42187 \\ -0,5625 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0,75 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0,32813 \\ 0,4375 \end{bmatrix}$$



$\Phi$  – квадратичная, минимум достигается за одну итерацию.

Замечание: вектора  $p_1$  и  $p_3$  являются сопряженным относительно матрицы  $A$ .

Проверка сопряженности

$$\bar{p}_1 A \bar{p}_3^T = [1,75 \quad 0] \begin{bmatrix} 8 & 6 \\ 6 & 8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -0,32813 \\ 0,4375 \end{bmatrix} \approx 0$$

## 5 Симплекс-метод

Регулярным симплексом в  $n$ -мерном пространстве  $R$  называется правильный многогранник, образованный  $(n+1)$  равноотстоящими друг от друга вершинами.

$n = 2$  – это равносторонний треугольник

$n = 3$  тетраэдр

Если в пространстве  $R$  необходимо построить регулярный симплекс, одна из вершин которого находится в точке  $\bar{X}^0 = (x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0)$ , то координаты вершин такого симплекса удобно задавать с помощью матрицы  $n \times (n+1)$  матрицы вида

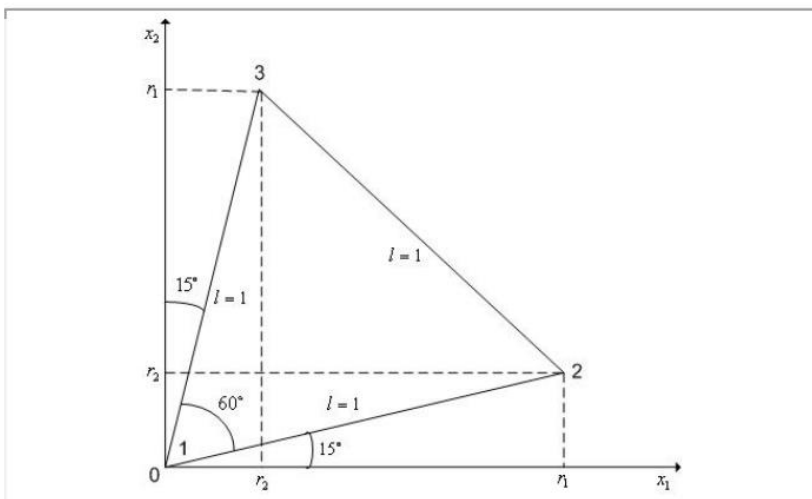
$$R_{n \times (n+1)} = \begin{bmatrix} x_1^0 & x_1^0 + r_1 & x_1^0 + r_2 & \dots & x_1^0 + r_n \\ x_2^0 & x_2^0 + r_2 & x_2^0 + r_1 & \dots & x_2^0 + r_n \\ x_3^0 & x_3^0 + r_2 & x_3^0 + r_2 & \dots & x_3^0 + r_2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_n^0 & x_n^0 + r_2 & x_n^0 + r_2 & \dots & x_n^0 + r_1 \end{bmatrix}$$

Здесь  $i$ -й столбец представляет собой координаты  $i$ -й вершины симплекса

$$r_1 = l \frac{\sqrt{n+1} + n - 1}{n\sqrt{2}}; \quad r_2 = l \frac{\sqrt{n+1} - 1}{n\sqrt{2}}, \quad l - \text{длина ребра симплекса}$$

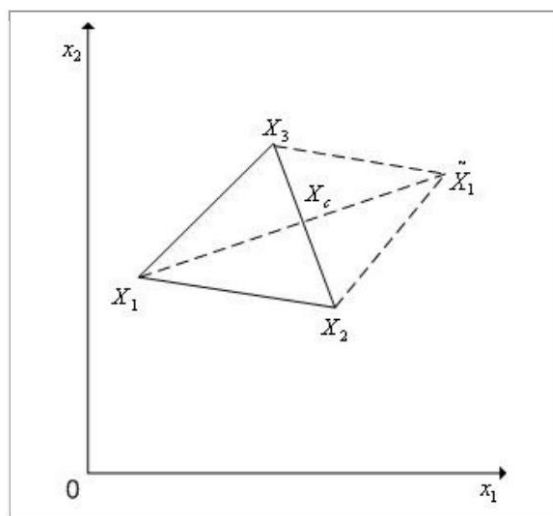
Например, регулярный симплекс в двумерном пространстве с одной из вершин в начале координат определяется матрицей

$$R_{2 \times 3} = \begin{bmatrix} 0 & r_1 & r_2 \\ 0 & r_2 & r_1 \end{bmatrix} \quad \text{и имеет вид}$$



## Преобразования симплекса

В алгоритме симплекс-метода используется следующее важное свойство регулярного симплекса: если одну из вершин регулярного симплекса перенести на надлежащее расстояние вдоль прямой, соединяющей данную вершину и центр тяжести оставшихся вершин, то вновь получится регулярный симплекс



Будем называть эту процедуру **отражением вершины симплекса** относительно центра тяжести остальных вершин.

Пусть  $X_i^r$  – векторы координат вершин регулярного симплекса ( $i=1, \dots, n+1$ ).

Тогда при выполнении операции отражения  $k$ -й вершины симплекса имеет место следующая связь координат этой вершины и новой вершины:

$$\frac{\bar{X}_k^r + \bar{X}_k^{r+1}}{2} = \bar{X}_c^r, \text{ где}$$

координаты центра тяжести остальных вершин симплекса (за исключением отраженной вершины  $k$ )

$$\bar{X}_c^r = \frac{1}{n} \sum_{i=1, i \neq k}^{n+1} \bar{X}_i^r$$

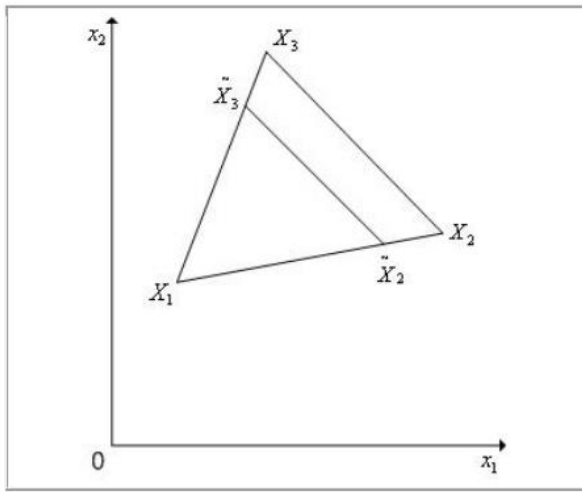
Таким образом, после отражения  $k$ -ой вершины симплекса получаем новый симплекс с координатами вершин

$$\bar{X}_i^{r+1} = \bar{X}_i^r, \quad i \neq k$$

$$\bar{X}_k^{r+1} = 2\bar{X}_c^r - \bar{X}_k^r$$

Кроме операции отражения вершины симплекса, симплекс-метод может использовать операцию **редукции симплекса** – уменьшение длин всех ребер симплекса на одну и ту же величину.

Пример – редукция вершин регулярного симплекса к вершине  $X_1$ .



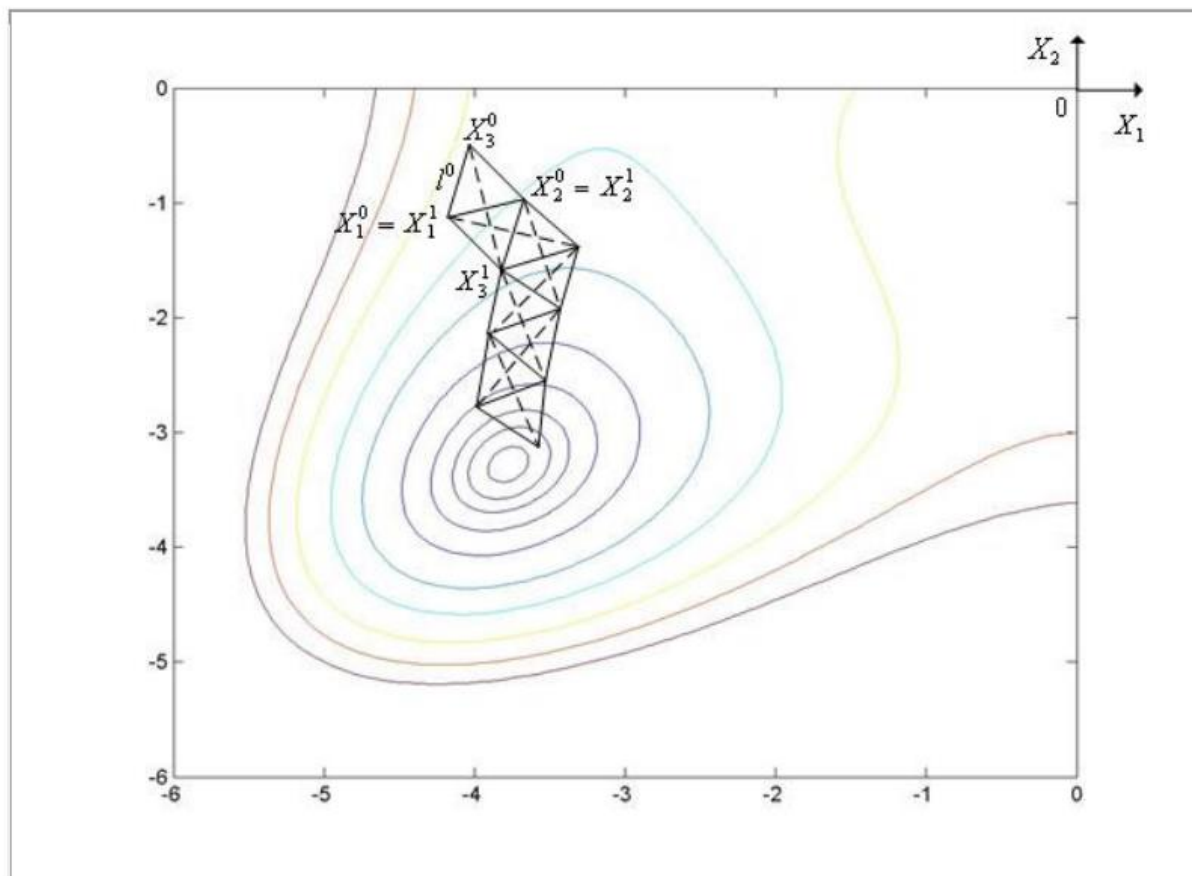
Таким образом, после редукции вершин симплекса к вершине  $X_k$  получаем новый симплекс с координатами вершин

$$\bar{X}_i^{r+1} = \bar{X}_k^r + \gamma (\bar{X}_i^1 - \bar{X}_i^r), \quad i \neq k$$

$$\bar{X}_k^{r+1} = \bar{X}_k^r$$

### Схема простейшего варианта симплекс-метода

1. Задаем начальное приближение экстремума, длину ребра симплекса  $l$
2. Вычисляем координаты всех вершин симплекса
3. Вычисляем  $\Phi$  во всех вершинах симплекса
4. Находим максимальное из вычисленных значений  $\Phi$  – пусть максимальное значение в вершине  $X_k$
5. Отражаем вершину  $X_k$  относительно центра тяжести остальных вершин симплекса – получаем новый симплекс
6. Вычисляем  $\Phi$  в новой вершине
7. Если условие окончания итераций выполнено, то заканчиваем. Иначе – п.4



Траектория поиска минимума функции Химмельблау простейшим симплекс-методом

Рассмотренный простейший симплекс-метод склонен к заикливанию и медленно сходится, если длина ребра симплекса  $l$  выбрана малой (выбор большой длины ребра симплекса обеспечивает высокую скорость сходимости, но дает малую точность решения).

Поэтому в вычислительной практике используются различные модификации простейшего метода, направленные на преодоление его указанных недостатков.

### Модифицированный симплекс-метод

Основной идеей модифицированного симплекс-метода является **изменение по некоторому правилу размера симплекса** в процессе поиска.

При этом наряду с условием достижения точности по  $\Phi$  в качестве условия окончания итераций можно использовать условие  $l \leq \text{ерсх}$ , где  $l$  – текущая длина ребра симплекса,  $\text{ерсх}$  - требуемая точность решения по  $X$ .

Обычно размер симплекса изменяется при выполнении следующих условий:

- при «накрытии» симплексом дна оврага или точки минимума;
- при циклическом движении (ситуация, когда некоторая вершина симплекса не исключается на протяжении  $m$  итераций, интерпретируется как «заикливание» алгоритма).



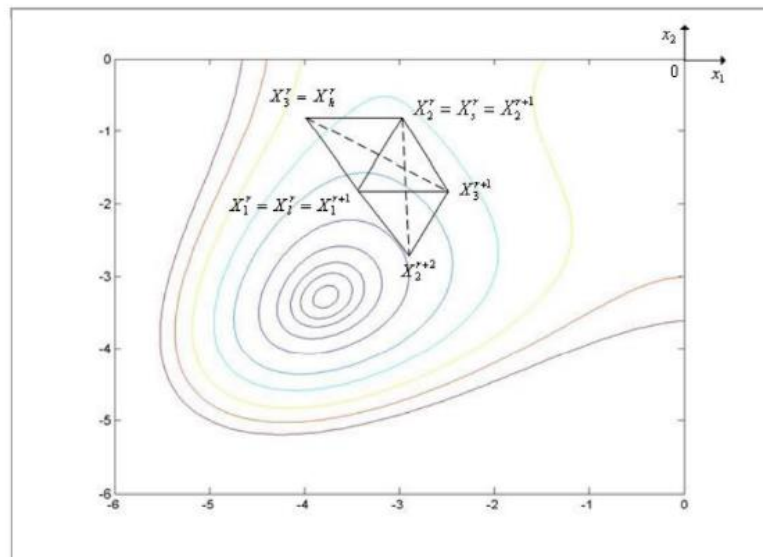
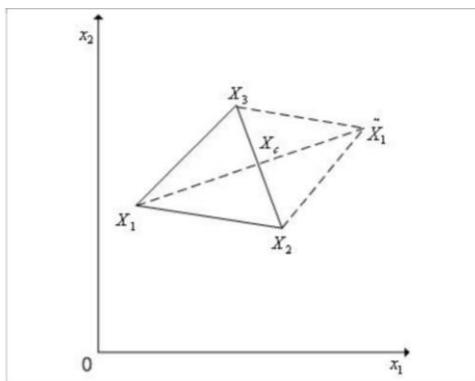
## 6 Метод деформируемого многогранника (Нелдера-Мида) – модификация симплекс-метода

Метод является развитием симплекс-метода и использует в процессе поиска деформацию (изменение размеров и формы) текущего симплекса (не обязательно регулярного).

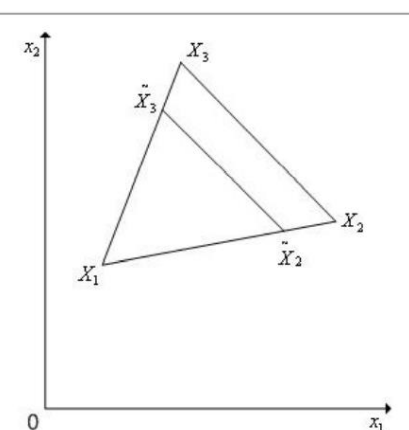
Метод использует следующие операции над симплексами:

- отражение;
- редукция (уменьшение длин всех ребер в одно и то же количество раз);
- сжатие;
- растяжение.

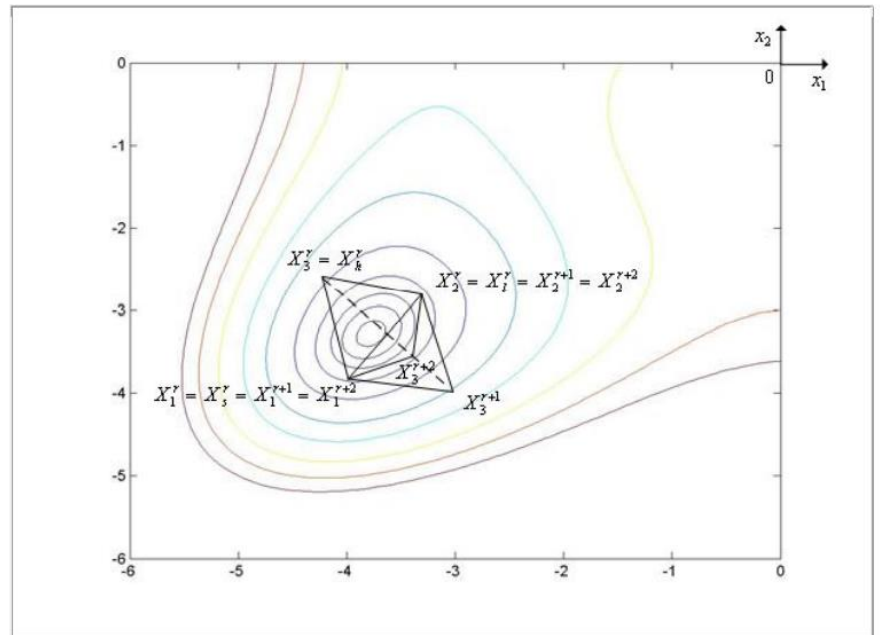
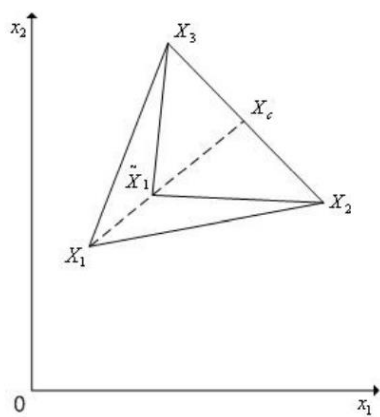
### Отражение



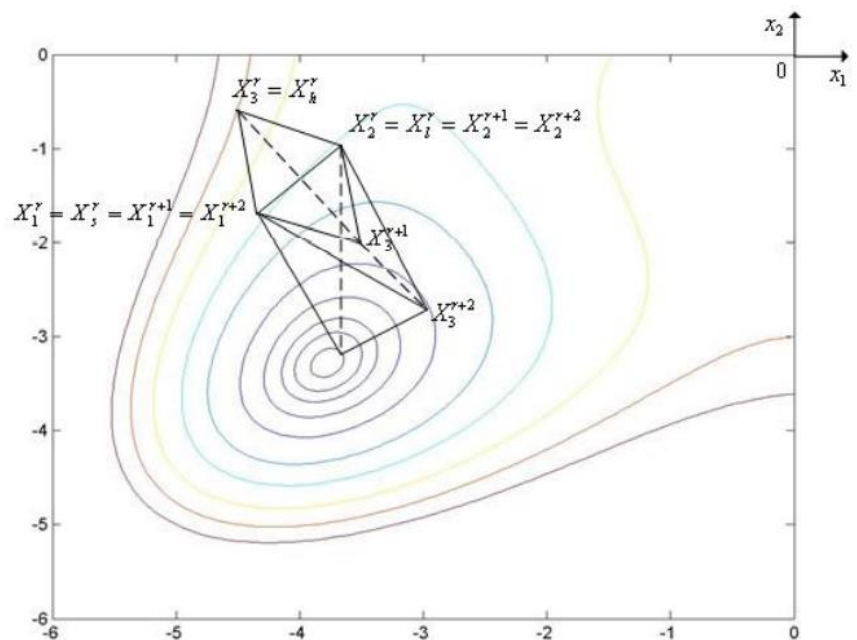
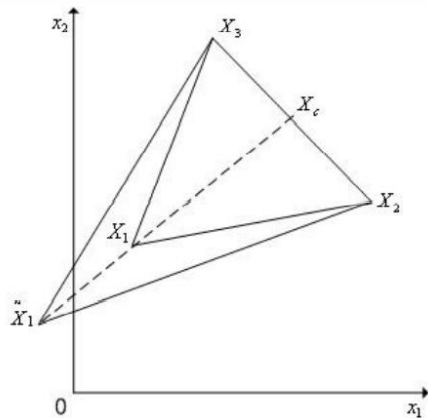
### Редукция к X1



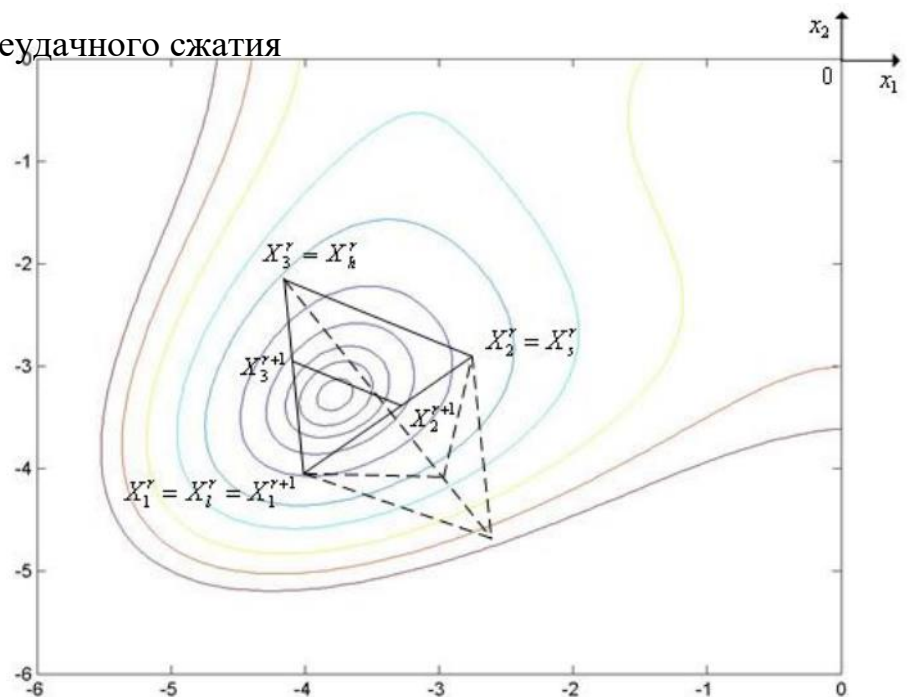
Сжатие в направлении  $X_1 - X_c$ :



Растяжение в направлении  $X_1 - X_c$ :



Пример редукции после неудачного сжатия



Недостатки метода Нелдера-Мида: для сильно овражных функций может происходить вырождение («сплющивание») симплекса. Поэтому к рассмотренной схеме метода Нелдера-Мида добавляется этап периодического (через  $N$  итераций) восстановления симплекса, который заключается в следующем:

- в текущем симплексе выбираются две «лучшие» вершины и определяется расстояние между ними  $l$ ;
- исходя из «лучшей» вершины текущего симплекса строится новый симплекс, длина ребра которого принимается равной  $l$ .

## Градиентные методы

Найти минимум  $\Phi$

$$\min_{\bar{X} \in R^n} \Phi(\bar{X}) = \Phi(\bar{X}^*) = \Phi^*$$

*Пусть  $\Phi$  всюду дифференцируема в  $n$ -мерном евклидовом пространстве  $R^n$ .  
Направление спуска в градиентных методах оптимизации совпадает с направлением антиградиента минимизируемой функции  $\Phi$ .*

**Итерационная формула градиентных методов:**

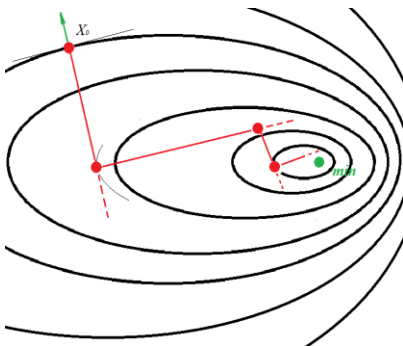
$\bar{X}^0$  - начальное приближение решения

$$\bar{X}^{r+1} = \bar{X}^r + \lambda^r \bar{S}^r,$$

где  $\bar{S}^r$  - единичный вектор направления антиградиента функции  $\Phi$  в точке  $\bar{X}^r$ :

$$\bar{S}^r = -\frac{\nabla \Phi^r}{\|\nabla \Phi^r\|}$$

Различные градиентные методы оптимизации отличаются между собой правилами выбора длины шага  $\lambda^r$ .



## 7 Градиентный метод наискорейшего спуска

Градиентный метод наискорейшего спуска в качестве длины шага  $\lambda$  использует величину, при которой достигается минимум функции  $\Phi$  в направлении  $S^r$ :

$$\Phi(\bar{X}^{r+1}) = \Phi(\bar{X}^r + \lambda^r \bar{S}^r) = \min_{\lambda} \Phi(\bar{X}^r + \lambda \bar{S}^r)$$

### Схема метода

1. Задаем начальную точку  $\bar{X}^0$  и счетчик количества итераций  $r=0$ .
2. Вычисляем антиградиент  $\bar{S}^r = -\frac{\nabla \Phi^r}{\|\nabla \Phi^r\|}$
3. Решаем одномерную задачу безусловной минимизации – находим точку  $\bar{X}^{r+1}$ :  
$$\Phi(\bar{X}^{r+1}) = \Phi(\bar{X}^r + \lambda^r \bar{S}^r) = \min_{\lambda} \Phi(\bar{X}^r + \lambda \bar{S}^r)$$
4. Вычисляем значение функции в найденной точке  $\Phi(\bar{X}^{r+1})$
5. Если одно из условий окончания поиска выполнено, то  $\bar{X}^* \approx \bar{X}^{r+1}$ , конец.  
Иначе  $r=r+1$ , переход на п.2

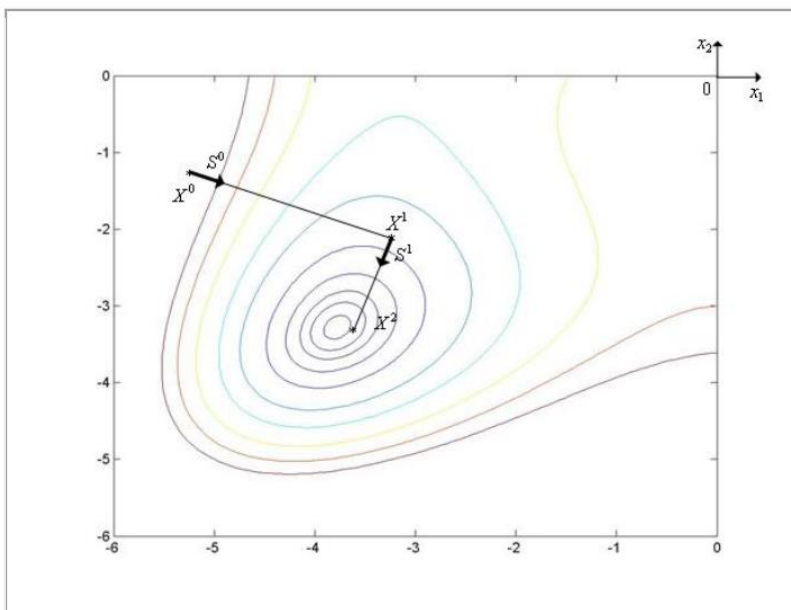
В качестве **критерия окончания поиска** можно использовать одно из стандартных условий:

а)  $\|\bar{X}^{r+1} - \bar{X}^r\| \leq \epsilon_{psx}$

б)  $|\Phi(\bar{X}^{r+1}) - \Phi(\bar{X}^r)| \leq \epsilon_{ps\Phi}$

в) В качестве критерия окончания поиска можно использоваться также условие  $\|\nabla \Phi^r\| \leq \epsilon_{ps\_grad}$ ,

где  $\epsilon_{ps\_grad}$  -- требуемая точность решения по градиенту функции  $\Phi$ .



Траектория поиска минимума функции Химмельблау градиентным методом наискорейшего спуска

## Пример

Минимизировать методом наискорейшего спуска целевую функцию

$$f(x_1, x_2) = x_1^2 + 2x_2^2 + e^{x_1+x_2}, \quad x_1, x_2 \in R$$

Критерий завершения вычислений:

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x_i} \right| \leq 0.05, i = 1, 2$$

Начальное приближение решения:

$$x_1 = x_2 = 0$$

$$\text{grad } f(x_1, x_2) = \begin{pmatrix} 2x_1 + e^{x_1+x_2} \\ 4x_2 + e^{x_1+x_2} \end{pmatrix}$$

Шаг 1.

$$\text{grad } f(0,0) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Для определения величины шага  $\lambda$  решаем задачу одномерной минимизации

$$\begin{aligned} \min \left( f \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} - \lambda \cdot \text{grad } f(0,0) \right) \right) &= \min \left( f \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} - \lambda \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \right) = \min f(-\lambda, -\lambda) = \\ &= \min (\lambda^2 + 2\lambda^2 + e^{-2\lambda}) \\ 3\lambda - e^{-2\lambda} &= 0 \\ \lambda &= 0.22 \\ \bar{X}^{r+1} &= \bar{X}^r + \lambda \bar{S}^r \end{aligned}$$

Таким образом,  $x_1 = x_2 = -0.22$ ;  $f(-0.22, -0.22) = 0.789$

Шаг	X1	X2	F(x1,x2)	df/dx1	df/dx2	$\lambda$	комментарий
1	0	0	1	1	1	0.22	продолжаем
2	-0.22	-0.22	0.789				

Шаг 2.

$$\text{grad } f(-0.22, -0.22) = \begin{pmatrix} 0.204 \\ -0.236 \end{pmatrix}$$

Для определения величины шага  $\lambda$  решаем задачу одномерной минимизации

$$\begin{aligned} \min \left( f \left( \begin{pmatrix} -0.22 \\ -0.22 \end{pmatrix} - \lambda \cdot \text{grad } f(-0.22, -0.22) \right) \right) &= \\ &= \min \left( (-0.22 - 0.204\lambda)^2 + (-0.22 + 0.236\lambda)^2 + \text{eps}(-0.44 + 0.032\lambda) \right) \\ &\dots \end{aligned}$$

$$\lambda = 0.32$$

Таким образом,

$$x_1 = -0.2853; x_2 = -0.1445; f(-0.2853, -0.1445) = 0.7738$$

Шаг	X1	X3	F(x1,x2)	df/dx1	df/dx2	$\lambda$	комментарий
1	0	0	1	1	1	0.22	продолжаем
2	-0.22	-0.22	0.789	0.204	-0.236	0.32	продолжаем
3	-0.2853	-0.1445	0.774				

Шаг 3.

$$\text{grad } f(-0.2853, -0.1445) = \begin{pmatrix} ? \\ ? \end{pmatrix}$$

Для определения величины шага  $\lambda_r$  решаем задачу одномерной минимизации

$$\min \left( f \left( \begin{pmatrix} -0.2853 \\ -0.1445 \end{pmatrix} - \lambda \cdot \text{grad } f(-0.2853, -0.1445) \right) \right) ==$$

$$= \min \left( (-0.2853 - 0.08007\lambda)^2 + (-0.1445 - 0.07268\lambda)^2 + \exp(-0.429 + 0.15275\lambda) \right)$$

...

$$\lambda = 0.24$$

Таким образом,  $x_1 = -0.3045; x_2 = -0.1619; f(-0.3045, -0.1619) = 0.77240$

Шаг	X1	X3	F(x1,x2)	Df/dx1	Df/dx2	$\lambda$	комментарий
1	0	0	1	1	1	0.22	продолжаем
2	-0.22	-0.22	0.789	0.204	-0.236	0.32	продолжаем
3	-0.2853	-0.1445	0.774	0.08007	0.07268	0.24	продолжаем
4	-0.3045	-0.1619	0.772	0.01821	-0.02051	-	Точность достигнута

**Ответ: minf=f(-0.305,-0.162)=0.772**

## 8 Градиентный метод с дроблением шага

В градиентном методе с дроблением шага точка  $\bar{X}^{r+1}$  определяется по формуле

$$\bar{X}^{r+1} = \bar{X}^r + \lambda^r \bar{S}^r$$

где величина шага  $\lambda^r$  находится из условия

$$\Phi(\bar{X}^1) - \Phi(\bar{X}^{r+1}) \geq 0.5 \lambda^r \|\nabla \Phi^r\|$$

### Схема метода

1. Задаем начальную точку  $\bar{X}^0$ , начальную величину шага  $\lambda^0$ , коэффициент дробления шага  $\nu \in (0,1]$ . Счетчик количества итераций  $r=0$ .

2. Вычисляем компоненты вектора  $\bar{X}^{r+1}$

$$\bar{X}^{r+1} = \bar{X}^r + \lambda^r \bar{S}^r$$

3. Вычисляем значение функции в найденной точке  $\Phi(\bar{X}^{r+1})$

4. Если условие

$$\Phi(\bar{X}^r) - \Phi(\bar{X}^{r+1}) \geq 0.5 \lambda^r \|\nabla \Phi^r\|$$

Выполнено – п.5, иначе – п.6.

5. Полагаем

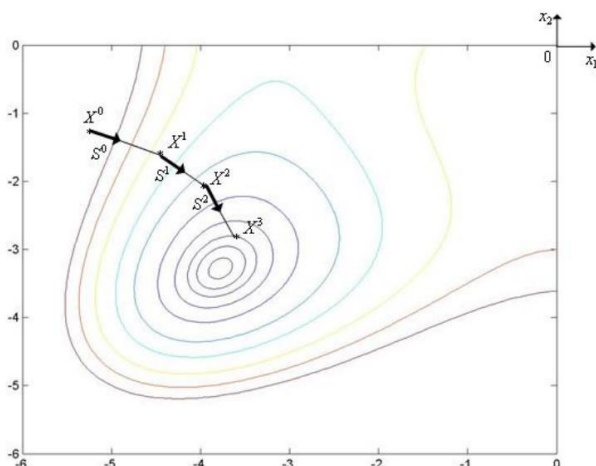
$$\lambda^r = \nu \lambda^r \text{ и переходим на п.2}$$

6. Проверяем условие окончания поиска можно использовать одно из стандартных условий:

$$\|\bar{X}^{r+1} - \bar{X}^r\| \leq \epsilon_{psx}$$

$$|\Phi(\bar{X}^{r+1}) - \Phi(\bar{X}^r)| \leq \epsilon_{ps\Phi}$$

$$\|\nabla \Phi^r\| \leq \epsilon_{grad}$$



Траектория поиска минимума функции Химмельблау градиентным методом с дроблением шага



Эффективность градиентных методов зависит от вида минимизируемой функции. В тех ситуациях, когда линии уровня минимизируемой функции представляют собой прямолинейный или, хуже того, криволинейный «овраг», эффективность метода оказывается очень низкой.

### Пример

Минимизировать целевую функцию

$$f(x) = f(x_1, x_2) = x_1^2 + 2x_2^2 + e^{x_1 + x_2}, x \in R^2,$$

методом градиентного спуска, завершив расчет при

$$\left| \frac{\partial f(x^{(k)})}{\partial x_i} \right| \leq 0.05, i = 1, 2.$$

### Решение

Выберем начальное приближение  $x^{(0)} = (0, 0)$  и величину шага спуска  $\alpha = 1$ , построим последовательность (5.3) (с дроблением шага спуска  $\alpha$ ), записывая результаты вычислений в таблицу.

$k$	$x_1^{(k)}$	$x_2^{(k)}$	$f(x^{(k)})$	$\frac{\partial f(x^{(k)})}{\partial x_1}$	$\frac{\partial f(x^{(k)})}{\partial x_2}$	$\alpha$	Примечание
0	0	0	1	1	1	1	
	-1	-1	3.145	—	—		Условие (5.4) нарушено. Уменьшим $\alpha$ в 2 раза
	0	0	1	1	1	0.5	
	-0.5	-0.5	1.118	—	—		Условие (5.4) нарушено. Уменьшим $\alpha$ в 2 раза
	0	0	1	1	1	0.25	
1	-0.25	-0.25	0.794	0.106	-0.393	0.25	Условие (5.4) выполнено
2	-0.277	-0.152	0.774	0.098	0.045	0.25	Условие (5.4) выполнено
3	-0.301	-0.163	0.772	0.026	0.023	—	Точность достигнута

Ответ:  $\min f = f(-0.301, -0.163) = 0.772$