Simulator für wiederholte Spiele

Michel Bodé, Max Braun, Sophie Bräuniger, Simon Hügel, Zezhong Tong

Übersicht

- 1. Einführung
 - 1.1 Grundlagen
 - 1.2 Motivation
- 2. Planungsfragen
- 3. Umsetzung
- 4. Demonstration

- Spieltheorie
- Wiederholte Spiele → Stufenspiele
- Suche nach Gleichgewichten

- Spieltheorie
- Wiederholte Spiele → Stufenspiele
- Suche nach Gleichgewichten

- Spieltheorie
- ullet Wiederholte Spiele o Stufenspiele
- Suche nach Gleichgewichten

- Spieltheorie
- ullet Wiederholte Spiele o Stufenspiele
- Suche nach Gleichgewichten

Motivation

Wofür?

Ausgangspunkt:

Wiederholung Anpassungszyklus Runde

Konfiguration, z. B. Anzahl der Agenten. Wahl des Stufenspiels mehrfache Wiederholung. um Zufälligkeiten als solche zu erkennen Agenten wählen initiale Strategie Solange wiederholen, bis Agenten ihre Strategie nicht mehr ändern, oder Abbruch nach sehr vielen Interaktionen k-mal ausführen Paare bilden Agent spielt gegen anderen Agenten gemäß seiner Strategie und bekommt Auszahlung Bewertung der unterschiedlichen Strategien Agent passt seine Strategie an (wählt tendenziell erfolgreichere Strategie) Ausgabe

Welche zentralen Planungsfragen ergeben sich daraus?

- Können sinnvolle Vereinfachungen vorgenommen werden?
- Welches Verhalten soll durch die Strategien abbildbar sein?
- Wie wird Erfolg gemessen?
- usw.

Außerdem

Welche zentralen Planungsfragen ergeben sich daraus?

- Können sinnvolle Vereinfachungen vorgenommen werden?
- Welches Verhalten soll durch die Strategien abbildbar sein?
- Wie wird Erfolg gemessen?
- usw.

Außerdem

Welche zentralen Planungsfragen ergeben sich daraus?

- Können sinnvolle Vereinfachungen vorgenommen werden?
- Welches Verhalten soll durch die Strategien abbildbar sein?
- Wie wird Erfolg gemessen?
- USW.

Außerdem

Welche zentralen Planungsfragen ergeben sich daraus?

- Können sinnvolle Vereinfachungen vorgenommen werden?
- Welches Verhalten soll durch die Strategien abbildbar sein?
- Wie wird Erfolg gemessen?
- USW.

Außerdem

Welche zentralen Planungsfragen ergeben sich daraus?

- Können sinnvolle Vereinfachungen vorgenommen werden?
- Welches Verhalten soll durch die Strategien abbildbar sein?
- Wie wird Erfolg gemessen?
- usw.

Außerdem

Welche zentralen Planungsfragen ergeben sich daraus?

- Können sinnvolle Vereinfachungen vorgenommen werden?
- Welches Verhalten soll durch die Strategien abbildbar sein?
- Wie wird Erfolg gemessen?
- usw.

Außerdem:

Können sinnvolle Vereinfachungen vorgenommen werden?

 \hookrightarrow z.B. Art der erlaubten Spiele

Können sinnvolle Vereinfachungen vorgenommen werden?

 \hookrightarrow z.B. Art der erlaubten Spiele

Spiele in Normalform:

Spieler 2
$$\begin{array}{c|cccc}
K & D \\
\hline
Spieler 1 & K & -1,-1 & -3,0 \\
D & 0,-3 & -2,-2
\end{array}$$

Spiele in Normalform:

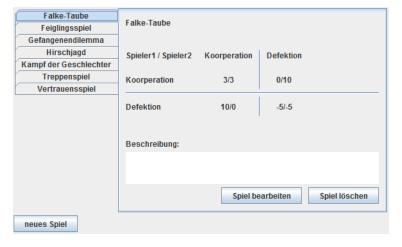
Spieler 2
$$\begin{matrix} K & D \end{matrix}$$
 Spieler 1
$$\begin{matrix} K & D \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 2
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 2
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 2
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 2
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 3
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 4
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 5
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 6
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 7
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$
 Spieler 9
$$\begin{matrix} C & C & C \\ D & D \end{matrix}$$

Spiele erstellen:

Name: Treppenspiel		
Spieler1 / Spieler2	Koorperation	Defektion
Koorperation	-3 - 1 -2 -	-1 · / 0 ·
Defektion	1 1 2	3 1 4
Beschreibung:		

Verwaltung:



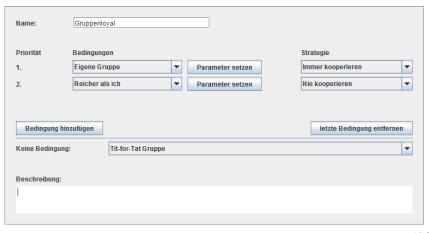
Welches Verhalten soll durch die Strategien abbildbar sein?

→ Spielverhalten und Anpassungsverhalten

Welches Verhalten soll durch die Strategien abbildbar sein?

 $\hookrightarrow \mathsf{Spielverhalten} \ \mathsf{und} \ \mathsf{Anpassungsverhalten}$

Kombinierte Strategien:



Gemischte Strategien:



Die Strategien auf einen Blick:

 ${\sf Basisstrategien} \subset {\sf kombinierte} \ {\sf Strategien} \subset {\sf gemischte} \ {\sf Strategien}$

+ Bedingungen

+ Zufallskomponente

Anpassung der Strategien durch Anpassungsalgorithmen:

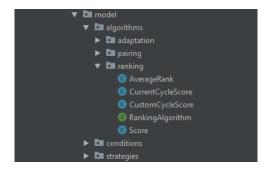


Wie wird Erfolg gemessen?

Wie wird Erfolg gemessen?

 \hookrightarrow Erfolg eines Spielers vs. Erfolg einer Strategie

Erfolg eines Spielers durch Bewertungsalgorithmen bemessen:



Wann ist eine Strategie erfolgreich?

→ Wenn sie selten angepasst wird!

Wann ist eine Strategie erfolgreich?

 $\hookrightarrow \mathsf{Wenn} \mathsf{\ sie\ selten\ angepasst\ wird!}$

- Dezentral mit wöchentlichen Treffer
- Programmierung in Java
- Arbeitsteilung (M-V-C)
- Versionskontrolle (Git, GitHub)
- Testgetriebene Entwicklung (continuous integration)
- Code Reviews (Pull Request)

- Dezentral mit wöchentlichen Treffen
- Programmierung in Java
- Arbeitsteilung (M-V-C)
- Versionskontrolle (Git, GitHub)
- Testgetriebene Entwicklung (continuous integration)
- Code Reviews (Pull Request)

- Dezentral mit wöchentlichen Treffen
- Programmierung in Java
- Arbeitsteilung (M-V-C)
- Versionskontrolle (Git, GitHub)
- Testgetriebene Entwicklung (continuous integration)
- Code Reviews (Pull Request)

- Dezentral mit wöchentlichen Treffen
- Programmierung in Java
- Arbeitsteilung (M-V-C)
- Versionskontrolle (Git, GitHub)
- Testgetriebene Entwicklung (continuous integration)
- Code Reviews (Pull Request)

- Dezentral mit wöchentlichen Treffen
- Programmierung in Java
- Arbeitsteilung (M-V-C)
- Versionskontrolle (Git, GitHub)
- Testgetriebene Entwicklung (continuous integration)
- Code Reviews (Pull Request)

Arbeitsweise:

- Dezentral mit wöchentlichen Treffen
- Programmierung in Java
- Arbeitsteilung (M-V-C)
- Versionskontrolle (Git, GitHub)
- Testgetriebene Entwicklung (continuous integration)
- Code Reviews (Pull Request)

Arbeitsweise:

- Dezentral mit wöchentlichen Treffen
- Programmierung in Java
- Arbeitsteilung (M-V-C)
- Versionskontrolle (Git, GitHub)
- Testgetriebene Entwicklung (continuous integration)
- Code Reviews (Pull Request)

- 1.075 Commits
- 153 geschlossene Pull requests
- 22 geschlossene Issues
- 80.382 hinzugefügte Zeilen (via GitHub)
- 38.229 gelöschte Zeilen (via GitHub)

 A 42.153 Zeilen
- 92% Testabdeckung im Model
- 90+% Testabdeckung im Controlle

- 1.075 Commits
- 153 geschlossene Pull requests
- 22 geschlossene Issues
- 80.382 hinzugefügte Zeilen (via GitHub)
- 38.229 gelöschte Zeilen (via GitHub)
 A 42 153 Zeilen
- 92% Testabdeckung im Model
- 90+% Testabdeckung im Controller

- 1.075 Commits
- 153 geschlossene Pull requests
- 22 geschlossene Issues
- 80.382 hinzugefügte Zeilen (via GitHub)
- 38.229 gelöschte Zeilen (via GitHub)
 A 42.153 Zeilen
- 92% Testabdeckung im Model
- 90+% Testabdeckung im Controlle

- 1.075 Commits
- 153 geschlossene Pull requests
- 22 geschlossene Issues
- 80.382 hinzugefügte Zeilen (via GitHub)
- 38.229 gelöschte Zeilen (νία GitHub)
 Δ 42.153 Zeilen
- 92% Testabdeckung im Model
- 90+% Testabdeckung im Controlle

- 1.075 Commits
- 153 geschlossene Pull requests
- 22 geschlossene Issues
- 80.382 hinzugefügte Zeilen (via GitHub)
- 38.229 gelöschte Zeilen (via GitHub)
 A 42.153 Zeilen
- 92% Testabdeckung im Model
- 90+% Testabdeckung im Controlle

Die Entwicklung in Zahlen:

- 1.075 Commits
- 153 geschlossene Pull requests
- 22 geschlossene Issues
- 80.382 hinzugefügte Zeilen (via GitHub)
- 38.229 gelöschte Zeilen (via GitHub)

△ 42.153 Zeilen

- 92% Testabdeckung im Model
- 90+% Testabdeckung im Controlle

Die Entwicklung in Zahlen:

- 1.075 Commits
- 153 geschlossene Pull requests
- 22 geschlossene Issues
- 80.382 hinzugefügte Zeilen (via GitHub)
- 38.229 gelöschte Zeilen (via GitHub)

Δ 42.153 Zeilen

- 92% Testabdeckung im Model
- 90+% Testabdeckung im Controller

- 1.075 Commits
- 153 geschlossene Pull requests
- 22 geschlossene Issues
- 80.382 hinzugefügte Zeilen (via GitHub)
- 38.229 gelöschte Zeilen (via GitHub)
 - Δ 42.153 Zeilen
- 92% Testabdeckung im Model
- 90+% Testabdeckung im Controller

- 1.075 Commits
- 153 geschlossene Pull requests
- 22 geschlossene Issues
- 80.382 hinzugefügte Zeilen (via GitHub)
- 38.229 gelöschte Zeilen (via GitHub)
 - △ 42.153 Zeilen
- 92% Testabdeckung im Model
- 90+% Testabdeckung im Controller

Demonstration

in progress...

Ende

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!