In [32]:

```
import numpy as numpy
import matplotlib.pyplot as plt
import scipy.stats as stats
%matplotlib inline
```

In [71]:

```
# Генерируем выборку из стандартного нормального распределения N=100 sample = numpy.random.normal(0, 1, N)
```

In [72]:

```
# Функция строящая график зависимости абсолютной величины отклонения оцено
κ estimations
# от реального значения параметра real value в зависимости от размера подв
ыборки.
def demonstrate estimations(estimations, real_value, ylim):
    # Инициализация
    dif = [0] * len(estimations)
    for i in range(len(estimations)):
        dif[i] = np.zeros(N)
    # Подсчет модуля разности для n < N
    for n in range(1, N + 1):
        for i in range(len(estimations)):
            dif[i][n - 1] = abs(estimations[i][0](sample[:n]) - real valu
e)
    # Строим основной график
    plt.figure(figsize=(16, 6))
    plt.title(r'$\theta = ' + str(real value) + '$')
    grid = np.arange(1, N + 1, 1)
    for i in range(len(estimations)):
        plt.plot(grid, dif[i], label=estimations[i][1])
    plt.legend()
    plt.ylim(ylim[0], ylim[1])
    prop={'size':25}
    plt.show()
```

В модели $N(\theta,1)$ найдем оценку максимального правдоподобия и 4 байесовских оценки.

Сопряженное распределение - нормальное $N(a_0,\sigma_0^2)$

В таком случае \overline{X} это оценка максимального правдоподобия параметра heta.

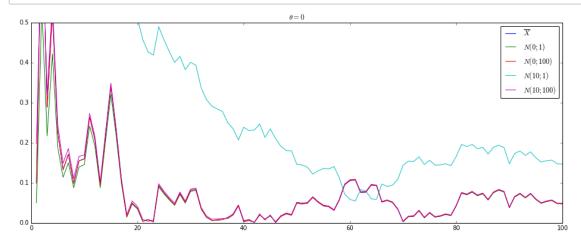
Рассмотрим различные значения параметров априрорного распределения: (0;1), (0; 100), (10;1), (10; 100).

In [73]:

```
# Функция рассчета байесовской оценки для подвыборки в зависимости от пара
метров априорного распределения
def bayes estimator1(a, sigma, sample):
    return (a / sigma + numpy.sum(sample)) / (1 / sigma + len(sample))
# Вспомогательная функция генерации label для графика
def generate_label1(a, sigma):
    return r'$N(' + str(a) + '; ' + str(sigma) + ')$'
# Для удобства составим список исследуемых оценок
estimations1 = [((lambda x: np.mean(x)),
                                                           r'$\overline{X}
$'),
               ((lambda x: bayes estimator1(0, 1, x)),
                                                          generate label1
(0, 1)),
               ((lambda x: bayes_estimator1(0, 100, x)), generate_label1
(0, 100)),
               ((lambda x: bayes estimator1(10, 1, x)), generate label1
(10, 1)),
               ((lambda x: bayes estimator1(10, 100, x)), generate label1
(10, 100))]
```

In [74]:

demonstrate estimations(estimations1, real value=0, ylim=(0, 0.5))



Как видно из построенного графика, лучшая оценка получается при априорном распределении N(0,1).

В модели $N(0,\theta)$ найдем оценку максимального правдоподобия и 4 байесовских оценки

Сопряженное распределение - $Inv-Gamma(\alpha_0,\beta_0)$, байесовская оценка $\frac{\beta_0+\Sigma X_i^2}{\alpha_0+\frac{n}{2}-1}$

Рассмотрим различные значения параметров априрорного распределения: (1;1), (1; 100), (10;1), (10; 100).

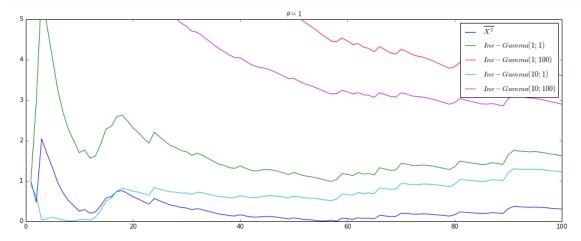
In [75]:

```
# Функция рассчета байесовской оценки для подвыборки в зависимости от пара
метров априорного распределения
def bayes estimator2(alpha, beta, sample):
    return (beta + numpy.sum(sample ** 2)) / (alpha + len(sample) / 2 -
1)
# Вспомогательная функция генерации label для графика
def generate label2(a, sigma):
    return r'$Inv-Gamma(' + str(a) + '; ' + str(sigma) + ')$'
# Для удобства составим список исследуемых оценок
estimations2 = [((lambda x: np.mean(x**2)),
                                                          r'$\overline{X^
2}$'),
               ((lambda x: bayes estimator2(1, 1, x)), generate label2
(1, 1)),
               ((lambda x: bayes estimator2(1, 100, x)), generate label2
(1, 100)),
               ((lambda x: bayes estimator2(10, 1, x)), generate label2
(10, 1)),
               ((lambda x: bayes estimator2(10, 100, x)), generate label2
(10, 100))
```

 X^2 оценка максимального правдоподобия параметра heta.

In [76]:

demonstrate_estimations(estimations2, real_value=1, ylim=(0, 5))



Как видно из построенного графика, лучшая оценка для θ получается при априорном распределении $\underline{Inv}-Gamma(10,1)$. Однако эта оценка все же хуже оценки максимального правдоподобия $\overline{X^2}$