Flugpreisvorhersage Kaufen oder Warten?

Data Mining Semesterprojekt WS 2021/22 von Max Grundmann - s0559326





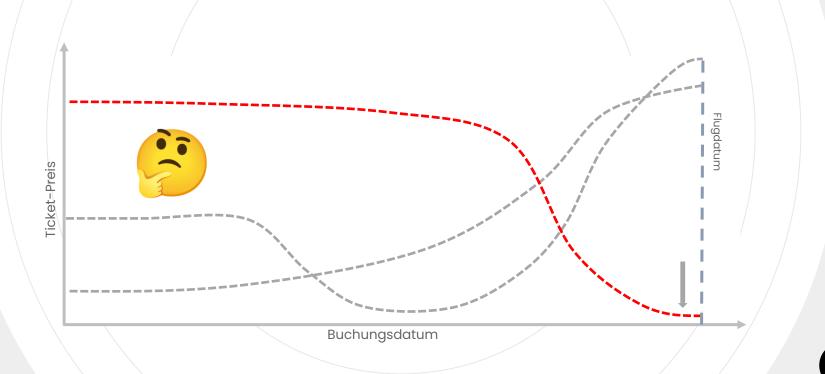
1 Problembeschreibung

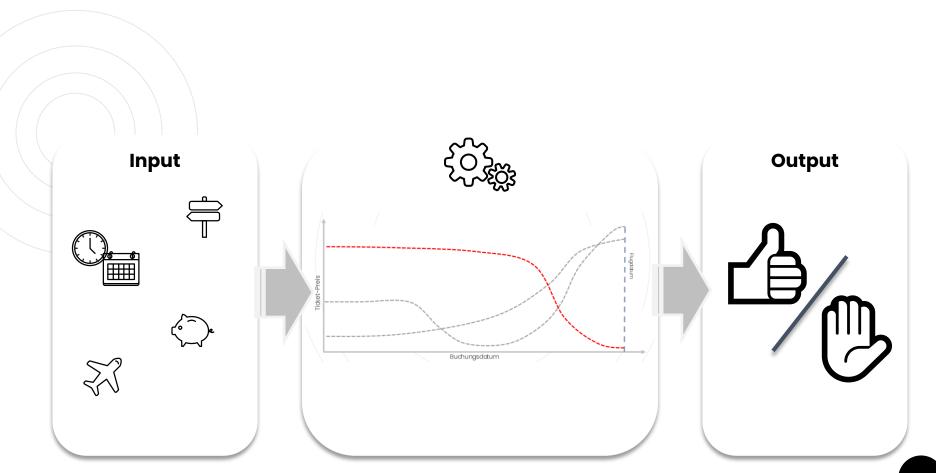
3 Feature Engineering

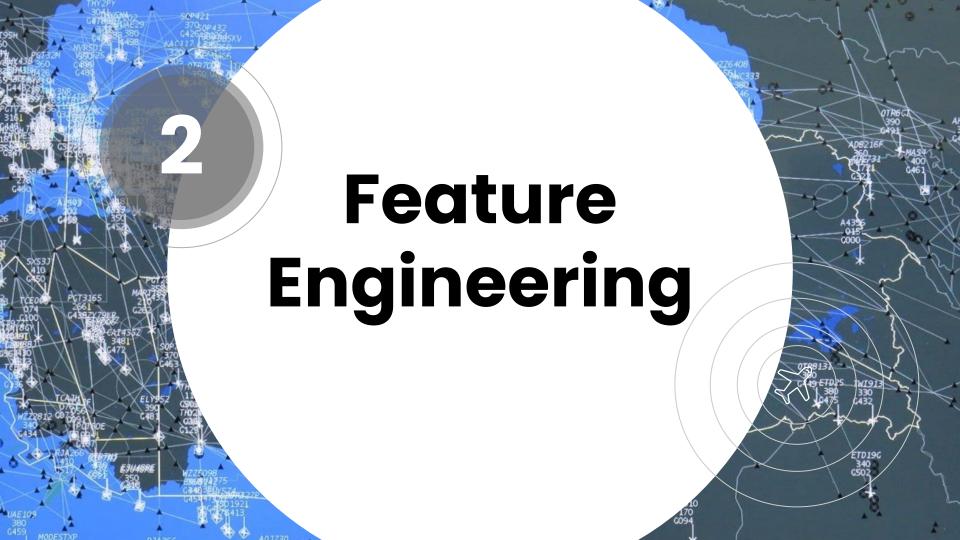
2 Modell Auswahl & Training

4 Ergebnisse

Sollte ich sofort kaufen oder warten?







Alternative Flüge auf der gleichen Strecke



Zeit in Stunden



Zeit in Stunden



last_departure

next_departure

Alternative Preise für angrenzende Flüge



Preishistorie für n Schritte



01.04.2021 11:00 Uhr

180€



01.04.2021 23:00 Uhr

190€



02.04.2021 11:00 Uhr

210€



02.04.2021 23:00 Uhr

240€



03.04.2021 11:00 Uhr **260€**



Letzten *n* Preise. Finaler Datensatz erfasst bis zu 15 Schritte.

Preishistorie 0-n

PriceChange

Prozentuale Änderung zum letzten Preis

Vorherige Abfragen



previous_requests



is_last_request

Tage bis...



Zeit in Tagen



Zeit in Tagen

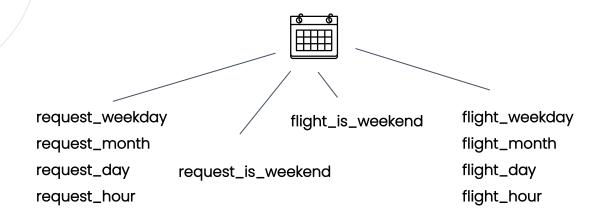


days_remaining

Days_Untill_Event

```
feiertage = {
    '2019-06-09':'Pfingstsonntag',
    '2019-06-10':'Pfingstmontag',
    '2019-06-20':'Fronleichnam',
    '2019-06-20':'Schulferien Beginn',
    '2019-08-02':'Schulferien Ende',
    '2019-08-26':'Summer Bank Holidays',
    '2019-07-15':'School Summer Holidays Beginn',
    '2019-09-06':'School Summer Holidays End'}
```

Zerlegung der Datumsfelder



Abschließend...

- Datentypen anpassen
- OneHotEncoding für die Routenbezeichnung
- Encoding zyklischer Features Winkel-Abstand als Sinus- und Cosinus Repräsentation
- Skalierung mit MinMaxScaler()
- Entfernung von IDs und Datumsspalten

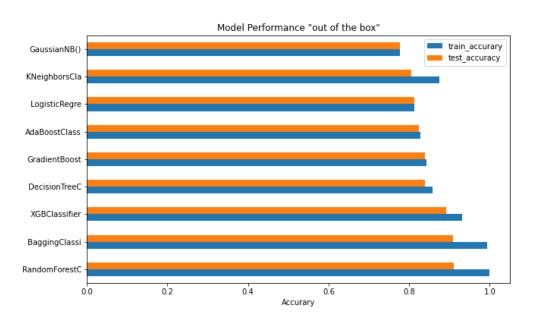
Übrig bleiben 48 Spalten





Vorauswahl "out of the box"

Training der Classifier "out of the box" und ohne Crossvalidation.



Vorauswahl mit Crossvalidation cv=5

Anwendung von Crossvalidation auf die vier vielversprechendsten Verfahren

- Random Forest: mean Accuracy = 0.906
- Bagging: mean Accuracy = 0.901
- XGBoost: mean Accuracy = 0.890
- **Decison Tree:** mean Accuracy = 0.842



Vorauswahl mit Crossvalidation cv=5

Anwendung von Crossvalidation auf die vier vielversprechendsten Verfahren

- Random Forest: mean Accuracy = 0.906
- Bagging: mean Accuracy = 0.901
- XGBoost: mean Accuracy = 0.890
- **Decison Tree:** mean Accuracy = 0.842



Randomized Search CV

Zufallsbasierte Suche der besten Parameter mit 30 Ausführungen und jeweils 5fold CV

Ausführung auf Google Colab zwecks besserer Performance

Ergebnis: grobe Richtung für weiteres Finetuning

```
{'n_estimators': 229, 'min_samples_split': 10,
'min_samples_leaf': 2, 'max_features': 0.5, 'max_depth':
90, 'bootstrap': False}
```

```
s = [int(x) \text{ for } x \text{ in } np.lin.]
          of features to consider at ever
      atures = ['auto', 'sqrt', 0.5, 2]
     imum number of levels in tree
    depth = [int(x) for x in np.linspace(10, 1
 ax depth.append(None)
  Minimum number of samples required to split
min samples split = [2, 5, 10]
# Minimum number of samples required at each 1
min samples leaf = [1, 2, 4]
# Method of selecting samples for training each
bootstrap = [True, False]
 andom grid = {'n estimators': n estimators,
                'max features': max features,
                'max depth': max depth,
                'min samples split': min sam
                'min samples leaf': min s
                'bootstrap': bootstra
```

Grid Search

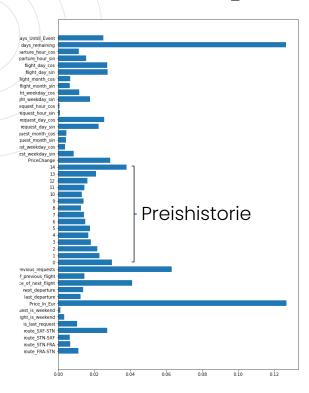
Weitere Eingrenzung der Parameter.

Finale Hyperparameter:

```
{'bootstrap': False,
'max_depth': 70,
'max_features': 0.75,
'min_samples_leaf': 1,
'min_samples_split': 10,
'n_estimators': 300}
```

```
in random fore
            s = [int(x) \text{ for } x \text{ in } np.lim.]
          of features to consider at every
      eatures = ['auto', 'sqrt', 0.5, 2]
     ximum number of levels in tree
    depth = [int(x) for x in np.linspace(10, 1
 ax depth.append(None)
  Minimum number of samples required to split
min samples split = [2, 5, 10]
# Minimum number of samples required at each 1
min samples leaf = [1, 2, 4]
# Method of selecting samples for training each
bootstrap = [True, False]
 andom grid = {'n estimators': n estimators,
                'max features': max features,
                'max_depth': max_depth,
                'min samples split': min sam
                'min samples leaf': min s
                'bootstrap': bootstra
```

Feature Importance

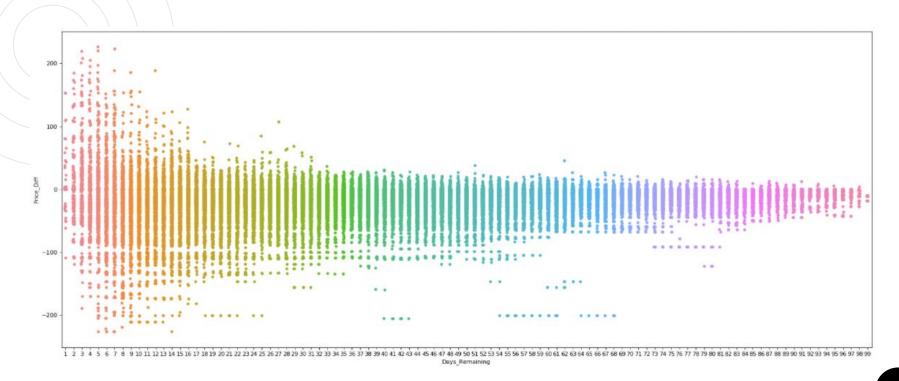


Top 5 Features

Price_In_Eur	12,7 %
days_remainig	12,6 %
previous_requests	6,3 %
price_of_next_flight	4,1 %
(last Price)	3,7 %

Die "unwichtigsten" 9 Features können ohne Accuracy-Verlust entfernt werden.

Preisdifferenz im zeitlichen Verlauf



2. Verfahren: Neural Network

Experimentelles Vorgehen

- Testen verschiedener Netzwerkarchitekturen
- Testen verschiedener Optimizer
- Testen verschiedener Batch Größen
- Testen verschiedener Epoch Laufzeiten

Ebenfalls auf Colab GPU Instanz trainiert.



2. Verfahren: Neural Network

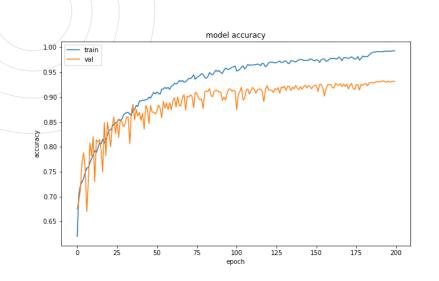
Model: "sequential_2"	/	
Layer (type)	Output Shape	Param #
dense_6 (Dense)	(None, 512)	24576
dense_7 (Dense)	(None, 1024)	525312
dropout_2 (Dropout)	(None, 1024)	0
dense_8 (Dense)	(None, 512)	524800
dense_9 (Dense)	(None, 128)	65664
dropout_3 (Dropout)	(None, 128)	0
dense_10 (Dense)	(None, 16)	2064
dense_11 (Dense)	(None, 1)	17
Total params: 1,142,433 Trainable params: 1,142,4 Non-trainable params: 0	133	

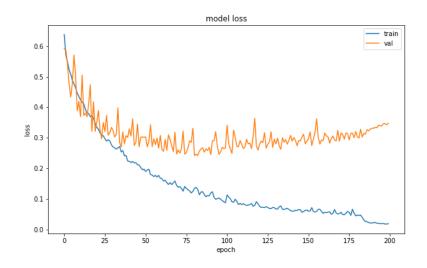
```
optimizer= ,adam'
loss = ,binary_crossentropy'
batch_size = 4096
```

epochs = 200



Loss & Accuracy







Accuracy

Random Forest

Test Accuracy: 0.9301

	precision	recall	f1-score	support
0	0.94	0.97	0.96	12981
1	0.88	0.80	0.84	3744
accuracy			0.93	16725
macro avg	0.91	0.88	0.90	16725
weighted avg	0.93	0.93	0.93	16725

Neural Network

Test Accuracy: 0.9313

	precision	recall	f1-score	support
0	0.96	0.95	0.96	12981
1	0.84	0.86	0.85	3744
accuracy			0.93	16725
macro avg weighted avg	0.90 0.93	0.91 0.93	0.90 0.93	16725 16725



Accuracy

Random Forest

Test Accuracy: 0.9301

	precision	recall	f1-score	support
0 1	0.94 0.88	0.97 0.80	0.96 0.84	12981 3744
accuracy macro avg weighted avg	0.91 0.93	0.88 0.93	0.93 0.90 0.93	16725 16725 16725

Neural Network

recall f1-score support 0.96 0.95 0.96 12981 0.84 0.86 0.85 3744 0.93 16725 accuracy 16725 macro avg 0.90 0.91 0.90 weighted avg 0.93 0.93 0.93 16725

Test Accuracy: 0.9313



Accuracy

Random Forest

Test Accuracy: 0.9301

	precision	recall	f1-score	support
0 1	0.94 0.88	0.97 0.80	0.96 0.84	12981 3744
accuracy macro avg weighted avg	0.91 0.93	0.88 0.93	0.93 0.90 0.93	16725 16725 16725

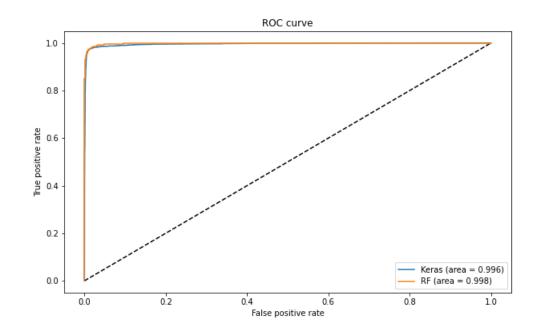
Neural Network

Test Accuracy: 0.9313

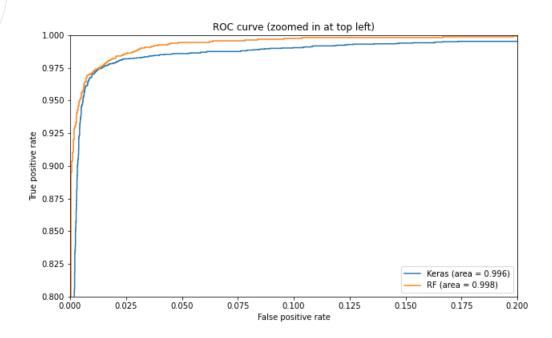
	precision	recall	f1-score	support
0 1	0.96 0.84	0.95 0.86	0.96 0.85	12981 3744
accuracy macro avg weighted avg	0.90 0.93	0.91 0.93	0.93 0.90 0.93	16725 16725 16725



AUC-ROC Kurve RF vs. NN



AUC-ROC Kurve RF vs. NN



Monetäres Gütemaß

Ground Truth 1.388.860.66€

Random Forest 1.279.392.33€ -109.468,33€ (92,2%)

Neural Network

1.244.365.11€ -144.495,55€ (89,5%)



Monetäres Gütemaß

Ground Truth 1.388.860.66€

Random Forest

1.279.392.33€ -109.468,33€ (92,2%)

Neural Network

1.244.365.11€ -144.495,55€ (89,5%)

Aber: Gütemaß optimiert absolute Ersparnis, nicht prozentuale Ersparnis.



Mögliches Geschäftsmodell

Kaufempfehlung

Empfehlung zum sofortigen Kauf oder Warten.





Automatisierung

Benachrichtigung des Nutzers, wenn der Preis am günstigsten ist.

Nutzer zahlt preisabhängige Kommission.

Kommission auf Basis der Ersparnis





Erstattung der Differenz, falls der Preis doch steigt.

Preisgarantie

odnke!

Fragen? Feedback?

Max Grundmann – s0559326