

gem. Erweit: Nutzen $\hat{=}$ \mathbb{E} bzgl. Aktion
 Dolengest: Nutzen $\hat{=}$ \mathbb{E} bzgl. Vtlg \times
 Bayes: Nutzen $\hat{=}$ \mathbb{E} bzgl. Priori

Entsch.prinzip.: Dominanz:

- dominiert: $> =$
- dominiert strikt: $\min 1 >$ Admissibel
- dominiert stark: alle $>$

Entsch.kriterien:

- II - Minimax: min Nutzen jeder A! max.
- I - Bernoulli: π geg.: \mathbb{E} bzgl π (Wktsvtg der A)
- I' - Bayes: \mathbb{E} bzgl π (Priori)
 \hookrightarrow jede Bayes-Aktion ist zulässig
- I' - konditionale Bayes-Aktion: \mathbb{E} bzgl. Post.
- Laplace: Bayes mit gleichvth. Priori
- Hurwicz: max/min + Optimismusparam
- Erfahrungskrit von Hodges & Lehmann: Bayes/Minimax + Vertrauensparam
- Minimax-Regret: Min. des max Regret

Nutzentheorie:

Ordinal:

- Präferenz: vollständig + transitiv
- lin. Ordnung: $-''-$ + antisymmetrisch
- man kann Präferenz zu lin. Ordnung
- Repräsentation: Nutzen, reelle Werte
 \hookrightarrow aus Existenz folgt Präferenzordnung
- Birkhoff's Theorem: repräsentierbar $\Leftrightarrow (A, \succeq)$ ordn.sep.
- \hookrightarrow nur bis auf str. mon. wachs. Trans. eind.
- \hookrightarrow Abst. haben keine Bedeutung \rightarrow keine \mathbb{E}

Lin. Optimierung: konvexe Menge \rightarrow Extremalpt

- Bayes: $(e_1, \dots, e_n) \cdot \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} \rightarrow \max_{\lambda_s} \left| \begin{array}{l} \text{gem. Erweiterungen} \\ \lambda_s \geq 0 \\ \sum \lambda_i = 1 \end{array} \right|$
alle \mathbb{E} -Nutzen
- Maximin: $M_1 - M_2 \rightarrow \max_{\lambda_s} \left| \begin{array}{l} \lambda_s, M_s \geq 0 \\ \sum u(a_i; \lambda_s) \geq M_1 - M_2 \end{array} \right|$
Vertrauenskrit.
- Hodges & Leh: $(\mu_1, \dots, \mu_n) \cdot \begin{pmatrix} M_1 \\ M_2 \\ \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix} \rightarrow \max_{\lambda_s} \left| \begin{array}{l} \text{siehe Maximin} \end{array} \right|$

Verallg. Wktsbegriff: Credalmengen

- Interv. \mathbb{E} : $[\mathbb{E}_\mu x; \mathbb{E}_\mu x] = [\inf_{p \in \mu} \mathbb{E}_p x; \sup_{p \in \mu} \mathbb{E}_p x]$
- Verallg. \mathbb{E} Nutzen: $\mathbb{E}_\mu(u(a)) = [\inf_{p \in \mu} \mathbb{E}_p(u(a)); \sup_{p \in \mu} \mathbb{E}_p(u(a))]$
- Entsch.prinzipien:
 - E-admissibel: \exists ein π , so dass a_π Bayes-Aktion
 - Maximalität: \approx Abschwächung (lokal statt global)
 - E_π -admissibel: Kompromiss
- Entsch.kriterien:
 - Max-E-Min: unterer \mathbb{E} max
 \rightarrow Ambiguität: Maximin, prob. Inf: Bayes
 - opt. Aktion bei Vorsicht η : Lin.komb. der $\mathbb{E} =$
 $\rightarrow \eta = 1 \Rightarrow$ Max-E-Min

Kardinal:

- Lotterie: Wkt für Konseq. (Stärke der Präf)
- v Neumann-Morgenstern-Axiome
 Präferenzrelation, Unabhängigkeit, Stetigkeit
 $p > q \Rightarrow \text{linkomb}(p \& r) > \text{linkomb}(q \& r)$ nicht zu gut / schlecht
 \hookrightarrow Präferl erfüllt \Rightarrow reellwertige Nutzenfkt
 \hookrightarrow eind. bis auf pos. lin Transf.

Verallgem. Infostrukturen: Credal

- intervallw. Risikofkt.
- Entsch.prinzipien:
 - Intervalldominanz
 - Intervallordnung
 - Repr. zur Vorsicht η : reelle Zahl
 \hookrightarrow Entsch.krit. wie bisher
- Testen: worst-case: oberes Risiko
 \hookrightarrow LQ-Test bas. auf ungünst. Paar
- Hauptsatz Bayes nicht anwend.
- Rob. Bayes-Anal: auf Post. stüt.

Sozialwahltheorie: Gruppen aggreg.

- Condorcet: $\# a \text{ vor } b \rightarrow$ Mehrheit
 \hookrightarrow keine Präferenzrelation
- Borda's: durchschn. Ränge
- Instant-Runoff: min. 1. Platz-Stimme auschl.
- Coomb's: auschl. max Letztplatz
- Arrows Axiome:
 - Unanimity: alle $a > b \Rightarrow a > b$
 - Indep. of Inel. Altern. 2 Meinungsbild
 - no dictatorship
- \rightarrow intransitive ausschließen
 \hookrightarrow Condorcet erfüllt (Wohlfahrtsfkt)

Mögl.theorem nach A. Sen:

- single-peakedness / cavedness
 \hookrightarrow Condorcet ist transitiv

Part. kardinal: Präfsysteme

- Hesse diagramm (2 Relationen)
- Entsch.kriterien: Intervall-E
 - glob.: E-admiss generalisieren
 - lok.: Maximalität generalisieren