Учебно-исследовательская работа 3 (УИР 3) «Исследование СМО произвольного вида»

1. Цель работы

Исследование свойств простейших одно- и многоканальных СМО типа G/G/K/E с однородным потоком заявок с использованием системы имитационного моделирования GPSS при различных предположениях о параметрах структурно-функциональной организации и нагрузки в соответствии с заданной программой исследований.

2. Содержание задания

В качестве исходной модели следует воспользоваться моделью системы, выбранной в качестве наилучшей в УИР 2, или (в исключительных случаях по согласованию с преподавателем) — простейшей базовой моделью одноканальной СМО, задав в качестве параметров входящего потока заявок (среднее значение и коэффициент вариации интервалов между поступающими в систему заявками) значения, полученные в процессе обработки случайной последовательности в УИР1. Для этого необходимо скорректировать предлагаемую имитационную GPSS-модель СМО типа G/G/K/E (файл smo GGKE.gps).

В процессе исследований необходимо оценить влияние на такие характеристики системы, как:

- длительность переходного процесса в системе;
- среднее время ожидания (пребывания) заявок в системе;
- вероятность потери заявок

следующих параметров нагрузки и структуры:

- \triangleright загрузки системы (в интервале от 0,1 до 0,9);
- характера потока поступающих в систему заявок (заданная трасса; аппроксимирующий поток; простейший поток);
- > законов распределения длительности обслуживания;
- **>** количества приборов в системе (от 1 до 3);
- ёмкости накопителя.

Результаты исследований рекомендуется представлять в форме таблиц, *примерная* форма которых приведена ниже, и графиков, отражающих зависимости указанных характеристик от варьируемых параметров.

<u>Указание:</u> длительность переходного процесса измеряется в количестве заявок, прошедших через систему от момента начала работы до момента вхождения в установившийся (стационарный) режим функционирования.

3. Порядок выполнения работы

- <u>3.1. Исследование СМО произвольного вида проводится следующим образом.</u>
 - 1) Запустить систему имитационного моделирования GPSS World.
 - 2) Ознакомиться с текстом GPSS-модели и назначением всех операторов.

- 3) Загрузить GPSS-модель (файл **smo GGKE.gps**).
- 4) В GPSS-модель внести необходимые изменения в исходные данные.
- 5) Провести исследование модели массового обслуживания типа G/G/K/E в соответствии с программой исследований.

Для проведения исследований необходимо выполнить многовариантное необходимо моделирование, чего предварительно спланировать ДЛЯ проведение машинных экспериментов, подготовив несколько вариантов исследуемых систем в соответствии с программой исследований (количество порядок проведения исследований определяется исследователями так, чтобы получить наиболее полное представление о СМО в соответствии с представленной ниже программой исследований). Параметры различных вариантов исследуемых систем заносятся в таблицу (форма 1).

- <u>3.2. Программа исследований можем включамь</u> в себя следующие пункты.
- 3.2.1. (**ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ПУНКТ**) Изменение (корректировка) GPSS-модели (файл **smo GGKE.gps**) в соответствии с выбранной в качестве наилучшей в УИР2 системы массового обслуживания, проведение имитационного эксперимента и сравнение результатов имитационного моделирования с результатами, полученными в УИР 2 для этой системы.
- 3.2.2. Исследование влияния $\kappa o \Rightarrow \phi \phi$ ициента загрузки на длительность переходного режима для 4-x-5-u значений загрузки в интервале 0,1 и 0,9, изменяя:
- а) среднюю длительность обслуживания заявок при заданной интенсивности потока заявок;
- б) средний интервал между заявками в потоке при фиксированной длительности обслуживания заявок.
- 3.2.3. (ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ПУНКТ) Исследование влияния на среднее время ожидания, среднее время пребывания заявок в системе и вероятность потерь следующих законов распределения интервалов между заявками в потоке:
 - 1) заданная трасса (из УИР 1);
 - 2) аппроксимирующее распределение (из УИР 1);
 - 3) простейший поток;
 - 4) равномерный, ...

При этом *средний интервал между поступающими в систему заявками*, рассчитанный в УИР 1, *не должен изменяться*.

Исследования по данному пункту рекомендуется проводить минимум для трех значений загрузки: 0,3; 0,6 и 0,9. Указанные значения должны быть обеспечены за счет изменения *средней длительности обслуживания* заявок при одном и том же законе распределения (на усмотрение исследователя).

МОДЕЛИРОВАНИЕ ИТМО, Φ ПИ u KT

3.2.4. Исследование влияния на **среднее время ожидания**, **среднее время пребывания заявок** в системе и **вероятность потерь** следующих *законов распределения* интервалов длительности обслуживания заявок:

- а) экспоненциального;
- б) Эрланга;
- в) гиперэкспоненциального.

Исследования по данному пункту рекомендуется проводить минимум для трех значений загрузки системы: 0,3; 0,6 и 0,9 – при сохранении характера потока заявок, выбранного исследователем из п. 3.2.3.

- 3.2.5. Исследование влияния емкости накопителя на:
 - среднее время ожидания;
 - среднее время пребывания;
 - вероятность потери.

На основе полученных результатов **определить емкость накопителя**, начиная с которой СМО можно представить в виде модели с накопителем *неограниченной* емкости.

Исследования по данному пункту рекомендуется проводить для значений загрузки системы 0,5 и 0,9.

- 3.2.6. Исследование влияния числа обслуживающих приборов (1, 2, 3) на среднее время ожидания и среднее время пребывания заявок в системе:
 - а) не изменяя нагрузку СМО;
- б) изменяя длительность обслуживания заявок и интервалы между заявками в потоке, но сохраняя при этом постоянной загрузку СМО.

Исследования по данному пункту рекомендуется проводить для значений загрузки СМО, равных $0,1;\,0,5$ и 0,9.

3.3. <u>Рекомендуется придерживаться следующего порядка выполнения</u> работы.

- 3.3.1. (ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ПУНКТ) Изменить заданную GPSS-модель в соответствии с выбранной в качестве наилучшей в УИР2 системы массового обслуживания. Выполнить имитационный эксперимент при тех же нагрузочных параметрах (средних значениях и законах распределений интервалов между поступающими заявками и длительности обслуживания), что в УИР 2. Сравнить полученные результаты с результатами, полученными в УИР 2. Результаты сравнения представить в виде таблицы, оценив в процентах степень отличия результатов имитационного моделирования от результатов расчета с помощью марковских процессов в УИР 2.
- 3.3.2. Дальнейшие исследования проводятся на этой же модели или, в случае ее существенной сложности, допускается использование простейшей базовой модели в виде одноканальной СМО (по согласованию с

преподавателем). При этом в качестве начальных значений структурных параметров и параметров нагрузки необходимо установить следующие значения:

- среднее значение интервалов между поступающими заявками принимается равным значению математического ожидания, вычисленного для заданной в УИР1 числовой последовательности;
- число обслуживающих приборов 1 (или из УИР2);
- емкость накопителя -1 (или из УИР2);
- среднее значение длительности обслуживания заявок выбирается из условия обеспечения требуемой загрузки системы;
- закон распределения интервалов между поступающими заявками экспоненциальный (простейший поток) с последующим обязательным анализом характеристик системы *при заданной трассе* и *законе*, *аппроксимирующим трассу*;
- закон распределения длительности обслуживания экспоненциальный с последующим анализом характеристик системы при других законах (Эрланга, гиперэкспоненциального).
- 3.3.3. Проверить результаты редактирования и, выполнить трансляцию программы (COMMAND/ CREATE SIMULATION). При наличии в программе ошибок, обнаруженных в процессе трансляции, внести необходимые исправления в модель (программу).
- 3.3.4. Установить начальную длительность моделирования, последовательно задавая в команде START (COMMAND/ START) в качестве операнда следующие значения: 10, 50, 100, 200, 300 и увеличивая далее до тех пор, пока в системе не установится стационарный (установившийся) режим.
- 3.3.5. По завершению моделирования из стандартного отчета (REPORT) выбрать и внести в таблицы (см. ниже) основные результаты моделирования:
 - коэффициент загрузки СМО;
 - количество потерянных заявок;
- среднее значение и среднеквадратическое отклонение времени ожидания заявок в СМО;
- среднее значение и среднеквадратическое отклонение времени пребывания заявок в СМО.
- 3.3.6. Пункты **3.3.4 3.3.5** повторить, увеличивая проходящее через систему количество заявок (транзактов) для определения длительности переходного режима в системе.
- 3.3.7. Изменить загрузку системы в соответствии с программой исследований и повторить пункты 3.3.4 -3.3.6.
- 3.3.8. По результатам моделирования **оценить число заявок, которое необходимо пропускать через модель для того, чтобы получить статистически устойчивые результаты** для разных значений загрузки системы

и для трех потоков заявок (простейший поток; заданная трасса; аппроксимирующий поток).

- 3.3.9. Изменить параметры GPSS-модели в соответствии с выбранными вариантами и выполнить моделирование в соответствии с Программой исследований, задавая в команде START число пропускаемых через модель заявок, равное полученному в пункте 3.3.8 значению, до тех пор, пока не будут проведены все исследования.
- 3.3.10. Результаты моделирования по всем вариантам занести в таблицы или представить в виде графиков.
- **3.4.** Выполнить сравнительный анализ результатов моделирования, представив их в виде *таблиц* (см. форму 2) и/или *графиков*, позволяющих наглядно продемонстрировать свойства исследуемой системы и *сформулировать выводы* по проделанной работе.

4. Содержание отчета

- 4.1. Сравнение результатов, полученных с помощью имитационного моделирования и метода марковских процессов для СМО, выбранной в качестве наилучшей в УИР 2.
- 4.2. Описание моделей вариантов организации системы, представленных в таблице (форма 1).
- 4.3. Представленные в **табличном виде** (форма 2) и/или в виде **графиков** результаты имитационного моделирования, отражающие зависимости характеристик функционирования системы от варьируемых параметров.
- 4.4. Сравнение полученных результатов с расчетными значениями по формулам для СМО типа M/M/1 и M/G/1 для обоснования адекватности моделей.
- 4.5. По значениям коэффициентов вариации времени ожидания и времени пребывания заявок в СМО определить законы их распределения.
- 4.6. Выводы по работе, в которых необходимо сформулировать свойства исследуемой системы и оценить влияние параметров структуры и нагрузки: на *длительность переходного режима*; на *среднее время ожидания* заявок в СМО; на *вероятность потери* заявок.

Объем проводимых экспериментов, количество таблиц и графиков должно быть таким, чтобы можно было получить достаточно полное представление о свойствах исследуемой системы.

5. Рекомендуемые формы таблиц

Форма 1 – Описание исследуемых вариантов организации системы

Номер варианта	1	2	3	4	5		
Количество приборов							
Емкость накопителя							
Интервалы между заявками	Ср. значение						
входящего потока	Вид потока						
Длительность	Ср. значение						
обслуживания заявок	Коэф-т вариации						

Пояснения к форме 1:

- 1. **Количество вариантов** (экспериментов) определяется самим исследователем и должно быть таким, чтобы давать достаточно полное представление о свойствах системы.
- 2. При определении количества вариантов следует иметь в виду, что наибольший интерес представляют системы с высокой нагрузкой, работающие в интервале загрузок более 80%.
- 3. Для параметра **Емкость накопителя** обязательно должен быть вариант, иллюстрирующий минимальную емкость, при которой в системе отсутствуют потери заявок.
- 4. **Вид потока:** 1) **Т** трасса; 2) **A** аппр. 3) **П** прост., 4) Р- равномерный;

Форма 2 – Результаты имитационных экспериментов

Исх.данные		К	E	поток	a	b	КВ			
(вариан	нт):	2	10	трасса	1,4	3	1			
	Поте-	Вер-ть	II(0/)	Длина	Загру-	Ср.вр.	0(0/)	СКО	Дов.	II (0/)
Заявок	ри	потери	П(%)	очер.	зка	.жо	O(%)	вр.ож.	инт.	Д(%)
10										
20										
300	75	0,250	11,5%	8,08	0,997	10,785		4,542	0,51397	4,77%
600	174	0,290	13,8%	8,40	0,998	11,835	8,9%	5,118	0,40952	3,46%
•••										
100000										

Пояснения к форме 2:

1. В верхней части таблицы приводятся исходные данные:

К – количество обслуживающих приборов в системе;

 \mathbf{E} – емкость накопителя;

поток – вид потока: 1) *трасса*; 2) *аппр.* 3) *прост.*, 4) равномерный, ...;

а – средний интервал между поступающими в систему заявками;

b – средняя длительность обслуживания заявок;

КВ – коэффициент вариации длительности обслуживания.

2. В столбцах таблицы приводятся результаты имитационных экспериментов:

Заявок – количество заявок (транзактов), прошедших через систему (*шаг* изменения количества заявок выбирается исследователем).

Потери – количество потерянных заявок.

Вероятность потери – рассчитывается как отношение потерянных заявок к общему количеству заявок, прошедших через систему.

 $\Pi(\%)$ — на сколько процентов текущее значение вероятности потери отличается от предыдущего значения.

Длина очер. – длина очереди.

Загрузка – коэффициент загрузки системы.

Ср.вр.ож. – среднее время ожидания заявок в очереди.

O(%) — на сколько процентов текущее значение времени ожидания отличается от предыдущего значения.

СКО вр.ож. – среднеквадратическое отклонение времени ожидания.

Дов.инт. – доверительный интервал для среднего времени ожидания.

<u>Указание.</u> Объем исследований и имитационных экспериментов, перечень и конкретные значения варьируемых параметров, количество таблиц и графиков с результатами экспериментов определяются самим исследователем. Они должны дать исследователю достаточно полное и достоверное представление о свойствах исследуемой системы, сформулированных в виде конкретных выводов и объяснений свойств системы, которые позволят доказательно отвечать на следующие вопросы:

- какой характер имеет переходной процесс (проиллюстрировать на графике)?
- зависит ли длительность переходного режима, измеряемая количеством прошедших через систему заявок, от загрузки системы (вида потока, количества приборов в системе, емкости накопителя, ...) и если «да», то при какой загрузке (виде потока количестве приборов, емкости накопителя, ...) переходной режим длится дольше и почему?

МОДЕЛИРОВАНИЕ ИТМО, Φ ПИ и КТ

• как изменяются характеристики системы в зависимости от потока поступающих заявок: 1) заданная трасса, 2) аппроксимирующий поток, 3) простейший, 4) равномерный, ...?

- как изменяются характеристики системы в зависимости от характера обслуживания заявок (закона распределения длительности обслуживания)?
- что сильнее влияет на характеристики системы: характер потока или обслуживания (коэффициент вариации потока или длительности обслуживания) при большой или маленькой загрузке системы?
- какие характеристики более чувствительны к изменению структурных параметров (количества устройств, емкости накопителя) при разной загрузке системы?

При защите отчета по работе по требованию преподавателя студент должен выполнить любой имитационный эксперимент, иллюстрирующий полученные результаты.