
NF28 - Projet "To-Do List"

Analyse des besoins

Cahier des charges :

Analyse des besoins utilisateur, cadrage du projet

Fixation des fonctionnalités

Laïla Atrmouh
Maxime David
Christian Patry
Stéphane Texier

Lundi 16 avril 2012



Table des matières

1	Introduction	3
1.1	Rappel du sujet	3
1.2	Méthodologies	3
2	Etude des utilisateurs	3
2.1	Objectifs	3
2.2	Résultats	4
2.3	Exploitation	4
2.3.1	Importance du besoin	4
2.3.2	Identification et performance des ToDo-List existantes	4
2.3.3	Demande en terme de fonctionnalités	5
3	Etude de la concurrence	5
3.1	Démarche initiale	5
3.2	Recherche	5
3.2.1	http://tadalist.com/	5
3.2.2	http://get.wunderkit.com/	6
3.2.3	http://www.mytinytodo.net/demo/	6
3.2.4	http://astrid.com	6
3.2.5	http://todoist.com	7
3.2.6	http://www.rememberthemilk.com/?hl=fr	7
3.3	Utilisation des résultats	8
4	Positionnement	8
5	Fonctionnalités du logiciel	8
5.1	Autour de la tâche	9
5.2	Rappels	10
5.3	Authentification	10
5.4	Approche multi-utilisateurs	10
5.5	Extensions en vue de la déclinaison mobile	10

1 Introduction

1.1 Rappel du sujet

Les applications de gestion de listes sont nombreuses, mais aucune n'est simple à prendre en main. Ainsi, le projet consiste à développer une application de création de liste de tâches en présentant une interface graphique simple et intuitive aux utilisateurs.

La création d'une ToDo List implique habituellement l'ajout d'un grand nombre de tâches : il devient ainsi indispensable de faciliter ce processus en le rendant plus rapide et moins complexe.

1.2 Méthodologies

Le projet devant aboutir à la production d'une application logicielle, l'utilisation des méthodes agiles est tout à fait adaptée :

- **Scrum** aura tendance à couvrir le découpage du projet et l'organisation de l'équipe dans le temps
- **eXtreme Programming** améliorera la qualité logicielle de l'application produite

2 Etude des utilisateurs

2.1 Objectifs

Le but de cette étude est de déterminer l'utilisation des listes de tâches par les consommateurs : sont-elles utilisées ? Si oui, comment les utilisateurs font usage cette liste ? Sous quelles formes (manuscrite ou informatique) ? À quelle fréquence ? Ce sont autant de questions auxquelles nous allons tenter de répondre au travers d'un sondage, qui a été diffusé auprès des réseaux des quatre membres du projet. Le sondage est constitué des questions suivantes, chacune ayant un axe d'étude précis :

- **Sexe, Âge (Vous êtes, vous avez...)** Cibler l'utilisateur pour la définition des segments de marché.
- **Vous arrive-t-il d'oublier de faire des choses importantes ?** Déterminer le besoin et l'utilité d'une application ToDo-List.
- **Utilisez-vous des pense-bêtes ?** Déterminer le taux de pénétration du marché des ToDo-List.
- **Si oui, sous quelle forme ?** Connaître le support des ToDo List populaires sur le marché.

- **Trouvez-vous ce dernier performant ?** Discerner la fidélisation de l'utilisateur par rapport à la ToDo-List utilisée. Si jamais l'utilisateur répond "Non" à cette question, cela prouve qu'il est enclin à changer d'application s'il en trouve une qui réponde plus à ses besoins.
- **Quelles fonctionnalités aimeriez-vous trouver sur un nouvel outil de gestion des tâches ?** Permettre de mieux comprendre la demande côté utilisateur et d'identifier quelles sont les fonctionnalités manquantes sur les applications de ToDo-List déjà existantes.
- **Vous arrive-t-il de vous dire "il me faudrait une tâche pour me faire penser à regarder ma liste des tâches" ?** Identifier la nécessité des rappels sur une liste de tâches.

Trois axes d'études principaux se dégagent ainsi :

- **Importance du besoin**
- **Identification et performance des ToDo-List existantes**
- **La demande en terme de fonctionnalités**

2.2 Résultats

L'enquête a duré une semaine et est créditée à ce jour de 69 réponses (cf. : Feuille de résultats jointe au dossier).

2.3 Exploitation

2.3.1 Importance du besoin

61% des utilisateurs ont répondu "Oui, je suis un peu tête en l'air" à la question "Vous arrive-t-il d'oublier de faire des choses importantes?". Il existe ainsi un réel besoin des listes de tâches sur le marché. Par ailleurs, 87% du panel d'utilisateurs interrogés utilisent des pense-bêtes, dont 52% de pense-bêtes numériques (mémo du téléphone, ou logiciel en ligne).

2.3.2 Identification et performance des ToDo-List existantes

Une proportion de consommateurs non négligeable (30%) se déclare insatisfaite de son outil de gestion de tâches, indiquant qu'il n'est pas assez pratique ou encore pas assez simple d'utilisation. En effet, 46% des utilisateurs ne pensent pas à consulter régulièrement leur liste de tâches. Il faudrait ainsi un outil comportant un mécanisme de rappels afin d'inciter l'utilisateur à consulter plus régulièrement sa liste de tâches.

2.3.3 Demande en terme de fonctionnalités

Les consommateurs ont exprimé des demandes assez claires : l'outil idéal serait simple d'utilisation, et doté d'une ergonomie optimale. Un soin particulier devra également être prêté au design du site avec une coloration des tâches. La mobilité constitue également un critère très important : le consommateur souhaite pouvoir accéder à son application depuis n'importe quelle plate-forme (mobile ou site internet). L'application devra ainsi être hébergée sur un serveur web, de manière à être accessible depuis n'importe quel poste.

3 Etude de la concurrence

3.1 Démarche initiale

La TodoList est un projet récurrent sur internet, de nombreux outils sont disponibles, tant gratuit que payant. Chacun de ces logiciels possède des spécificités qui lui sont propres et des distinctions plus ou moins importantes, fruit des choix de l'équipe de développement. Dans un environnement si concurrentiel, la mise en place de notre TodoList ne peut donc pas se faire sans une étude détaillée des solutions déjà en place.

3.2 Recherche

Ces dernières semaines, notre équipe a donc testé plusieurs outils pour analyser leurs points forts et leurs points faibles. Tous les dispositifs accessibles n'ont pas été testés. En effet, le marché est très vaste et nous ne cherchons pas à concurrencer toutes les solutions existantes. Un panel de test a donc été sélectionné, selon nous, il est assez représentatif de ce qui est disponible actuellement sur le segment où nous souhaitons nous positionner.

3.2.1 <http://tadalist.com/>

- Description Gestionnaire de tâches très connus dans les pays anglophones pour son aspect minimaliste et épuré.
- Slogan : You may find that less is more. L'outil repose sur la création de listes, puis de tâches liées à ces listes.
- Points forts : Simplicité d'utilisation, peu de boîte de dialogue. Pas de réglages superflus, todolist brute revenant aux origines du besoin.
- Points faibles : Les points faibles de tadalist sont liés à ces avantages, en supprimant des fonctionnalités ont facilité l'utilisation du logiciel mais on empêche l'utilisateur de faire tout ce dont il a envie. L'inscription

sur le site est obligatoire, l'interface est minimaliste voire hideuse. Le partage des todolist est simpliste (envoi des tâches par mail) et l'aspect sociale n'est pas utilisé. Enfin certaines actions demandent des temps d'attente avant de voir les résultats sur l'interface, ce qui n'est pas tolérable pour des opérations si simples.

3.2.2 <http://get.wunderkit.com/>

- Description : Nouveau venu du secteur, il est l'exact contraire de Taldalist. Wunderkit mise en effet tout sur une interface moderne et très détaillée, reprenant la charte graphique des applications Apple. Wunderkit va plus loin que la simple gestion d'une liste de tâches puisqu'il propose presque une gestion de projet complète.
- Slogan : Your life is full of projects.
- Points forts : Interface agréable qui donne envie d'utiliser l'outil. Grande interaction avec les réseaux sociaux (twitter, Facebook, MySpace,...). Assignment multi-utilisateur et partage des tâches. Tableau de bord récapitulatif pour chaque liste/projet.
- Points faibles : Inscription quasiment obligatoire avec un compte facebook/twitter. Interface complexe à prendre en main lors des premières utilisations. Beaucoup d'options peu utiles pour la majorité des utilisateurs (géolocalisation, espace de travail secret, ...). Partie payante.

3.2.3 <http://www.mytinytodo.net/demo/>

- Description : Fichier zip à télécharger et à installer sur son serveur. Petit outil mais assez fonctionnel. On regrette le manque d'ergonomie et un nombre de clic bien au-deçà de l'acceptable. Toutefois, il reste agréable à manier pour une utilisation occasionnelle.
- Points forts : open source, possibilité de l'installer sur son propre serveur (nécessite une base (mysql ou postgresql), pas d'inscription, très fluide -> utilisation de jQuery
- Points faibles : peu ergonomique, de nombreux clics auraient pu être évités (édition de tâche : 4 clics...), les options sont peu accessibles

3.2.4 <http://astrid.com>

- Description : L'une des applications de TodoList parmi les mieux notés de l'Android Market. Le style du site Web est très inspiré du monde du mobile, avec des boutons très larges et des menus simplifiés.
- Points forts : Synchronisation entre le site web et l'application mobile. Interface ergonomique possédant un thème moderne. Très forte

interactivité avec les réseaux sociaux. Possibilité de ranger les tâches dans des catégories préenregistrées (Home, Personal, Public, Shopping). Entièrement gratuite et sans publicité.

- Points faibles : Impossibilité de créer des tâches orphelines (sans liste associée). Gestion des dates et des échéances complexes. Impossibilité de créer plusieurs tâches similaires (mêmes catégories, même durée, ...). Besoin de deux clics pour voir s'afficher la liste des tâches en cours, la page d'accueil n'affiche que les tâches du jour.

3.2.5 <http://todoist.com>

- Description : Plus connu dans le monde professionnel, TodoList n'a pas été créé spécifiquement comme gestionnaire de tâches, il met plus en avant les relations entre les activités et gère différents niveaux hiérarchiques.
- Points Forts : L'utilisateur est guidé tout au long de la première procédure de création de tâches. L'interface est sobre et épurée. L'outil possède de bonnes capacités de recherche et de filtrage des tâches, ce qui peut être très pratique pour gérer de nombreuses activités.
- Points Faibles : L'inscription est obligatoire et les fonctionnalités avancées sont payantes. Lors de nos tests, nous nous sommes un peu perdus dans l'interface car la plupart des boutons n'ont pas de labels ou de descriptions

3.2.6 <http://www.rememberthemilk.com/?hl=fr>

- Description : L'un des gestionnaire de tâches les plus complets du Web. Disponible dans de nombreuses langues et sur la quasi-totalité des systèmes d'exploitation mobiles. RememberTheMilk est lié avec de très nombreux services Web (Google, Facebook, Twitter, Gears, ...) ainsi qu'avec les différents gestionnaire de Calendrier (Outlook, Google Calendar, BlackBerry Mail, ...).
- Points forts : Possède une interface en Français et un nombre de fonctionnalités très importants.
- Points faibles : Contrairement à ce que son nom laisse suggérer, les fonctionnalités sont bien loin du simple post-it placé au coin d'un frigo pour se rappeler d'acheter du lait, ce qui le rend difficile à utiliser pour un usage occasionnel. De plus, l'inscription est obligatoire pour utiliser le service, et toutes les facultés de synchronisations avec des appareils mobiles sont payantes.

3.3 Utilisation des résultats

Ces recherches nous ont permis de mettre en avant ce qui, pour nous, représente les principaux défauts de nos concurrents. A nous ensuite de ne pas les reproduire et d'apporter des fonctionnalités innovantes afin de se démarquer de nos concurrents. Pour les solutions existantes, simplicité d'utilisation rime avec baisse du nombre des fonctionnalités. Nous, nous pensons qu'il est possible de proposer de nombreuses possibilités tout en conservant une interface intuitive et agréable. Pendant nos tests, nous n'avons pas rencontré de bugs de programmation et les différents outils fonctionnaient parfaitement. En dehors de la fluidité de la solution, point important pour l'utilisateur, seule l'ergonomie de l'interface peut donc nous permettre de marquer des points pour convaincre l'utilisateur de choisir notre solution.

4 Positionnement

Le segment de marché visé se caractérise par plusieurs adjectifs clés : gratuité, simplicité, accessibilité. En effet, nous avons trouvé que de nombreux de nos concurrents proposaient des solutions parfois très poussées sur juste une ou deux de ces caractéristiques. Tout d'abord notre application sera gratuite, nous pourrons ainsi reprendre le modèle économique simple du site d'adresse mail jetable **yopmail**, qui assume ses serveurs grâce à des revenus issus des publicités visibles sur les pages du site. Suivant cette logique, nous comptons libérer les sources du site et participer ainsi au mouvement de l'open source. Une application concurrente nécessite l'installation d'un programme ne fonctionnant que sur les machines windows et réduit ainsi la population cible. Nous comptons nous démarquer de cette approche en proposant une interface complètement intégrée sur notre site, nous veillerons notamment à ce qu'elle soit utilisable aussi bien sur les ordinateurs que sur les nouveaux terminaux que sont les smart phones et les tablettes. Enfin, la caractéristique sur laquelle notre travail va principalement se pencher concerne la simplicité d'utilisation. Une telle application serait véritablement complète si elle disposait également de versions spécifiques pour les tablettes ou smart phones, cependant un manque de ressources principalement en heures nous pousse à nous concentrer sur la version web.

5 Fonctionnalités du logiciel

La principale difficulté du projet est sans doute de trouver le juste équilibre entre facilité d'utilisation et multiplicité des fonctionnalités. Cette dernière

agissant directement sur le premier critère. Notre travail consistera donc à développer un nombre de fonctionnalités suffisant pour se placer idéalement sur le marché – il ne s’agit en aucun cas de dupliquer un concurrent, les copies étant toujours bien pâles au regard des originaux – mais bien de proposer un outil innovant et dont le nombre de fonctionnalités n’entrave en rien l’utilisabilité.

5.1 Autour de la tâche

La première et principale fonctionnalité s’articule autour du CRUD (Create Read Update Delete) de la tâche. Un utilisateur pourra en effet ajouter, éditer, consulter ou encore supprimer une tâche. Toutes ces actions nécessiteront deux clics au plus.

L’ajout de la tâche sera complété par la possibilité d’ajouter :

- **Un filtre** (vacances, famille, UTC ou d’autres que l’utilisateur aura la liberté de créer)
- **Un niveau de priorité** variant discrètement dans l’intervalle $[-2; 2]$
- **Un marquage** comme important ou non
- **Un niveau de récurrence**

Autant de fonctionnalités qui simplifieront grandement l’utilisation de notre outil. L’utilisabilité s’en trouvera donc fortement accrue.

Toutes ces fonctionnalités additionnelles à la création d’une tâche donneront naissance à autant de critères de filtres. En effet, le sondage réalisé en amont de cette phase de conception a montré que la taille d’une ToDo-List était l’un des facteurs limitant à l’utilisation d’un outil en ligne. En outre, un utilisateur avancé pourra créer une tâche en utilisant une grammaire prédéfinie. Par exemple : **[UTC][+1] Ma tâche** créera la tâche « Ma tâche » avec une priorité +1 et le label UTC.

L’utilisateur pourra également entrer une tâche vierge et appliquer ces fonctionnalités par glisser-déposer (“drag and drop”) ou par un mode d’édition textuelle par la suite. L’ordre des tâches sera également géré par le glisser-déposer.

En un seul clic l’utilisateur pourra indiquer qu’une tâche est résolue. Elle apparaîtra désormais rayée, et figurera dans sa liste des tâches terminées. La liberté quant à la suppression des tâches terminées est laissée à l’utilisateur. Il pourra le faire de façon unitaire ou globale à l’aide d’un bouton « tout supprimer ».

En cas de retard dans une tâche, celle-ci apparaîtra dans un encart réservé, et l’utilisateur pourra à son aise décider de la supprimer ou bien de la planifier de nouveau.

5.2 Rappels

Des fonctions de rappels seront également implémentées. On distinguera deux types de rappel : le rappel unitaire de la tâche et le rappel synthétique. L'utilisateur pouvant à sa guise en modifier la fréquence.

5.3 Authentification

On remarque souvent que le couple (nom d'utilisateur, mot de passe) semble s'effacer devant les nouvelles méthodes dites d'omni-authentifications. Nous utiliserons donc un double système afin d'authentifier les utilisateurs. D'une part une authentification via Facebook sera implémentée (on parle alors de Facebook Connect). Cette dernière sera couplée avec une authentification à l'aide d'un login seulement.

Libre à l'utilisateur de choisir un login plus ou moins complexe en fonction du degré de confidentialité de cette liste (en effet, il sera possible de voir les tâches associées à un login si le compte n'est pas protégé). Néanmoins, si l'utilisateur le désire, il pourra protéger son compte par un mot de passe (il ne s'agira pas de l'option par défaut).

5.4 Approche multi-utilisateurs

Chaque tâche pourra également être liée à d'autres utilisateurs, : dans ce cas, une notification sera envoyée à l'utilisateur avec lequel on souhaite interagir. Cela pose des problèmes de sécurité mais nous avons identifié les scénarii et d'ores et déjà trouvé les solutions techniques.

5.5 Extensions en vue de la déclinaison mobile

Enfin, nous apporterons une attention particulière à l'ensemble des accès à la base de données. Ceux-ci seront effectués uniquement par le biais de web services. Ces derniers permettront le développement d'une application mobile de façon bien plus aisée puisque cette dernière utilisera ces web services. La logique, les tests et les règles métiers sous-jacents ne seront ainsi pas dupliqués.