

Learning from Open Source is Learning to Win

alad126 » Feeds 2014-09-05 Letztes Feedback von FB	68 Auch Habermas' Idee aus der Diskursethik, in der Sprechakte möglichst präzise formuliert werden, ist ein sehr gutes Beispiel für die Notwendigkeit der Präzision in der Kommunikation.
55e738 » Canakusmail 2014-09-05 Habermas und Github @Feeds	69 Indem wir versuchen, bei jedem Issue den Titel möglichst kurz und präzise mit einem Verweis dazu nach »Labels« versorgen, ist auch der Gültigkeitsbereich klar definiert.
alad126 » Feeds 2014-09-05 Letztes Feedback von FB	70 Was Habermas an unserer Arbeitsform allerdings kritisieren könnte, ist die Institution. Denn Github als Institution ersetzt in Teilen den direkten Austausch in intersubjektiver Kommunikation.
55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	71
55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	72
55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	73
55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	74
55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	75
55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	76
55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	77
55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	78
55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	79

Figure 1: "Git Blame" displays authorship per line.

55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	74
55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	75
55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	76
55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	77
55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	78
55a0c6 » Ludwigs 2014-09-05 Merge branch »GithubBerlekt...«	79

Figure 2: "Git Diff" renders changes between any two versions.

Intersubjectively shared lifeworld (219) intersubjectively - Sachverhalt für mehrere Betrachter gleichermaßen erkennbar und nachvollziehbar / man ist sich beispielsweise darüber einig, wie man etwas wahrnimmt, wie man es einordnet oder was es bedeutet shared - geteilt lifeworld - a universe of what is self-evident or given, a world that subjects may experience together -> zwei Subjekte sind sich darüber einig, wie sie ihre gemeinsam erlebte Umgebung sehen und wahrnehmen	Labels Glossar Literatur Sozialwissenschaft Vorbereitung Missionen Dokumentation Assignees Marken Notifications Unsubscribe 6 participants Lock issue
This was referenced on Jul 23 Tilly-1985-as: Schlüsselbegriffe definieren #155 Habermas-1998-as: Sprechakte definieren #142	
SusanneFromm commented on Jul 29 "perlocutionary effect" - die durch einen Sprechakt erzeugte Wirkung. Es geht also nicht um das, was wirklich gesagt wird, sondern um die Reaktionen darauf. Habermas unterscheidet "perlocutionary effect's 1., 2. und 3. Grades. Die Wirkung 1. Grades ist die direkte Reaktion des Gesprächspartners, die Wirkung 2. Grades die Reaktion eines Außenstehenden auf die Wirkung 1. Grades. Der 3. Grad hat (zumindest in seinem Beispiel) sehr viel mit seiner Sprechaktheorie zu tun und geht hier zu weit.	

Figure 3: Discussion on "Issues".

zimpe1-2012 (104-125): Erläutern des Hyperzyklus und welche Auswirkungen er in Pädagogik und Schule hat. #79 opened on Jun 18 by VerenaKasztantowicz Dokumentation 0 of 2	
zimpe1-2012 (104-125): Erläutern des Normalisierungsprinzips und welche Auswirkungen es in Pädagogik und Schule hat. #78 opened on Jun 18 by VerenaKasztantowicz Dokumentation 0 of 1	
zimpe1-2012 (104-125): Erläutern des Mathisierungsprinzips und welche Auswirkungen es in Pädagogik und Schule hat. #77 opened on Jun 18 by VerenaKasztantowicz Dokumentation 0 of 1	

Figure 4: "Issues" are actionable todo items.

Reports from a Seminar on Democracy and Education at Deutsche SchülerAkademie 2014

<https://github.com/BildungBegabung/emile>

<https://github.com/maxheld83/barjoke>

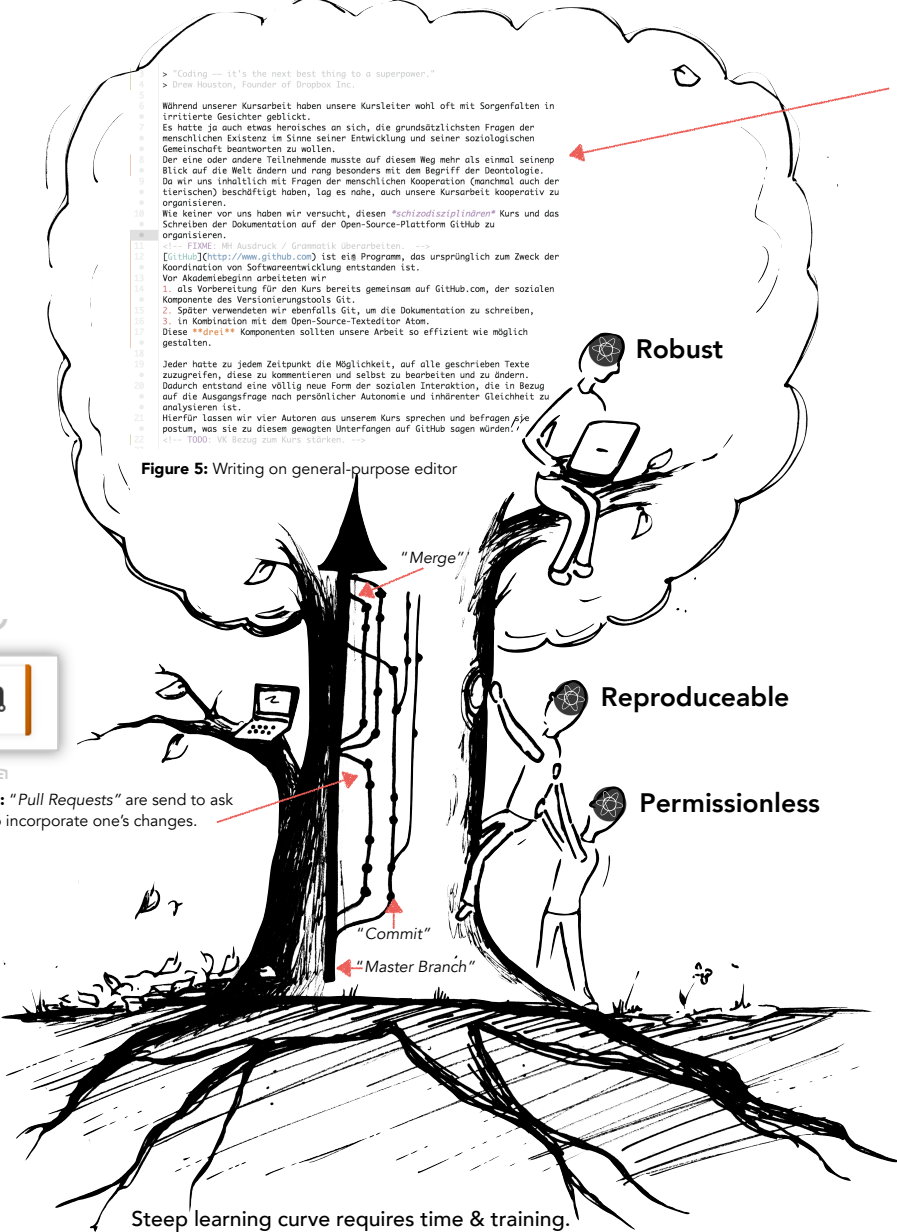


Figure 5: Writing on general-purpose editor

Figure 6: "Pull Requests" are sent to ask others to incorporate one's changes.

Cooperative Academic Writing on GitHub

Positive interdependence. "Their work benefits us and our work benefits them" (Johnson & Johnson 1999: 71):

- all students write one text
- students depend on another's work on atomistic issues

Individual accountability. "The performance of each individual student is assessed and the results are given back to the group" (ibid.):

- work is transparent: everyone can see everything
- every line, word or issue posted is owned by individual students

Promotive Interaction. "Individuals promote each other's success by helping, assisting, supporting, encouraging and praising" (ibid.):

- students give and receive mutual writing feedback
- students open and assign themselves or others to issues

Social Skills & Group Processing. "Define and solve the problems they are having working together effectively" (ibid.):

- students learn conventions and technology to collaborate intensively
- students must organize themselves

Deliberate Practice (Ericsson 2007):

- students write many revisions with intensive feedback

References:
Ericsson, K. Anders (2007): "The Making of an Expert", Harvard Business Review (July-August).
Johnson, David W. & Johnson, Roger T. (1999): "Making Cooperative Learning Work", Theory into Practice (38, 2).