BEOORDELINGSFORMULIER FINAL ASSESSMENT LAB 1920

Student: Max Walder Datum: 22 - 4 - 2020

Beoordelende Docenten:

| TOETS | Wat lever je op? | Te verantwoorden competentie met leerdoel | Voorbeelden verantwoording | Feedback | Deelcijfers |
|---|---|---|---|----------|--------------|
| Assessment | Het assessment bestaat uit een gesprek met 2 docenten, waarin je aan de hand van je procesboek/werkmap/ verslaglegging laat zien welk onderzoeksproces je doorlopen hebt en welke ontwikkeling je als toekomstig onderzoekend ontwerper door hebt gemaakt. Het procesboek is voorzien van een ontworpen navigatie waardoor verschillende fases van het proces inzichtelijk worden gemaakt. De verantwoording mag mondeling toegelicht worden, maar moet aantoonbaar en inzichtelijk aanwezig zijn in je procesboek, door middel van woord en beeld. De grote vraag is niet enkel wat je hebt gedaan, maar vooral waarom en hoe je het hebt gedaan, en wat dat opleverde. Je mag zelf materiaal als verantwoording aandragen voor de leerdoelen. | Onderzoeken De student doet onderzoek naar een complex (ontwerp-) vraagstuk, met behulp van literatuuronderzoek en diverse methodieken uit Design Research, zodanig dat dit als basis voor ideevorming en experiment kan dienen. | Onderzoeksplan, onderzoeksvragen, bronnen, gebruikte methodieken (design research), prototypes en testen hiervan, aanpak, resultaten, conclusies, reflectie daarop, visualisaties, etc. | | (25%) |
| | | Itereren De student reflecteert op het prototype aan de hand van opgestelde criteria en de eigen (ontwerp-) visie. Hij gebruikt hierbij methoden en technieken uit Design Research en kritische reflectie, zodanig dat er mogelijke verbeterpunten voor ontwerp/onderzoek opgesteld kunnen worden. | Gebruikte testmethodes en evaluaties hiervan, verbeterpunten, vervolgstappen, reflectie op prototypes en experimenten, ontwerpcriteria, bijstellen van onderzoeksvragen o.b.v. resultaten, etc. | | (25%) |
| | | Ontwikkelen De student ontwikkelt een eigen toekomstgerichte ontwerpvisie op een vraagstuk, aan de hand van een kritische reflectie op het onderzoek- en ontwerpresultaat, zodanig dat hij/zij uitspraak kan doen over de betekenis van het aangedragen ontwerp in een bredere maatschappelijke context. | Eigen (ontwerp-)visie op het vraagstuk, opgedane inzichten uit onderzoekskring en pijlerverdieping en de toepassing hiervan/reflectie hierop, reflectie op de betekenis van je ontwerponderzoek op sociaalmaatschappelijk en ethisch vlak, reflectie op vorig assessment en verwerking van verbeterpunten, etc. | | (25%) |
| | | Manifesteren De student neemt overtuigend en gefundeerd de leiding in het exploratieve ontwerpproces en communiceert visie en resultaten, zodanig dat deze inzichtelijk en overtuigend zijn voor stakeholders. | Voorbereiding van het assessment op mogelijke vragen, het duidelijk structuren van je verantwoording, het aan kunnen wijzen en toelichten van bewijsstukken voor je leerdoelen, het kunnen duiden en samenvatten van je eigen onderzoeksresultaten, etc. | | (25%) |
| Beoordeling & Cesuur Meer focussen op de code, niet zoveel kijken naar andere (minder belangrijke) dingen. | | | | | |
| Proberen om het project nog wat kleiner te maken, misschien de database alleen mijn eigen geluiden te geven in plaats van een hele grote (misschien niet haalbare) database te vinden | | | | | |
| Jammen met Max AI, in plaats van een gewone AI | | | | | |
| Meer documenteren over de mislukte dingen, slechte info, zijn alsnog waardevolle inzichten | | | | | Totaalcijfer |

