

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

Факультет «Информатика и системы управления» Кафедра ИУ5 «Системы обработки информации и управления»

Отчет по курсовой работе Сравнительный анализ GradientBoosting и CatBoost на примере датасета Human Resources по дисциплине «Машинное обучение»

> Выполнил: Кондратьев Максим 05.06.2019

Проверил: к.т.н., доц., Ю. Е. Гапанюк подпись, дата

Задача:

На основе датасета Human Resources https://www.kaggle.com/rhuebner/human-resources-data-set провести сравнительный анализ двух схем ансамблевых моделей CatBoost и scikit learn GradientBoosting для решения задачи регрессии. Провести разведочный анализ данных, выбор необходимых признаков для каждой из моделей, корреляционный анализ. Выбрать необходимые метрики, построить базовое решение, провести подбор гиперпараметров моделей. Сформировать вывод о качестве построенных моделей на основе выбранных метрик.

Содержание:

- 1. Подготовительный этап. Чтение и анализ данных
- 2. Отбор параметров датасета. Кодирование категориальных параметров. Исследование и обработка данных.
- 3. Построение модели CatBoostRegressor. Подбор параметров. Построение кривой обучения и валидации на основе лучшей модели.
- 4. Демонстрация результатов модели CatBoostRegressor.
- 5. Исследование и обработка данных.
- 6. Построение модели GradientBoostingRegressor. Подбор параметров. Построение кривой обучения и валидации на основе лучшей модели.
- 7. Демонстрация результатов модели GradientBoostingRegressor.
- 8. Вывод. Сравнение двух моделей на основе выбранных метрик. Сравнение моделей по времени обучения и удобству использования.

Введение:

CatBoost — открытая программная библиотека разработанная компанией Яндекс и реализующая уникальный патентованный алгоритм построения моделей машинного обучения, использующий одну из оригинальных схем градиентного бустинга. Основное API для работы с библиотекой реализовано для языка Руthon, также существует реализация для языка программирования R.

18 июля 2017 года CatBoost была открыта для свободного доступа на GitHub компанией Яндекс под свободной лицензией Арасhe 2.0. CatBoost является системой машинного обучения, использующая одну из оригинальных схем градиентного бустинга. Сравнивая CatBoost с подобными системами машинного обучения компаний Google (TensorFlow) и Microsoft (LightGBM), руководитель разработки систем машинного обучения «Яндекса» Анна Вероника Дорогуш отметила, что Google TensorFlow решает другой класс задач, эффективно анализируя однородные данные — например изображения. А «CatBoost работает с данными разной природы и может быть использован в связке с TensorFlow и другими алгоритмами машинного обучения в зависимости от конкретных задач». У Microsoft LightGBM российская разработка выигрывает по качеству, что демонстрирует таблица тестов с общепринятыми в машинном обучении сравнениями, но пока проигрывает в скорости — что Яндекс обещает исправить.

В качестве датасета для исследования данной технологии я решил взять набор данных, в котором наблюдается преобладание категориальных параметров над числовыми. В качестве «эталона» я решил сравнить показатели модели CatBoost со стандартным градиентным бустингом модуля scikit learn.

Основная часть:

Целью курсовой работы является создание эффективной модели, предсказывающей уровень оплаты работника на основе его характеристик (пола, возраста, эффективности работы, региона проживания, расы, должности, возраста и т. д.). Для решения данной задачи регрессии необходимо провести разведочный анализ данных, отобрать необходимые признаки, провести их обработку для каждой из моделей. Также необходимо выбрать метрики и подобрать параметры для моделей, после чего проанализировать результаты и сделать вывод о качестве построенных моделей.

Процесс решения поставленной задачи отображен в виде исходного кода и экранных форм выполнения программы в сервисе Google Colab:



Go to this URL in a browser: https://accounts.google.com/o/oauth2/auth?client_id=9
Enter your authorization code:
...........
Mounted at /gdrive

Считываем датасет в pd.DataFrame из .csv файла

Проводим исследование и обработку данных. Обнаруживаем множество категориальных фич, которые требуется перевести в числовые для большинства моделей.

hr_stats = pd.read_csv(root+'HRDataset_v9.csv')
hr_stats.head()

₽		Employee Name	Employee Number	MarriedID	MaritalStatusID	GenderID	EmpStatus_ID	Dep
	0	Brown, Mia	1103024456	1	1	0	1	
	1	LaRotonda, William	1106026572	0	2	1	1	
	2	Steans, Tyrone	1302053333	0	0	1	1	

1

0

0

0

1

1

hr_stats.isna().sum<u>()</u>

3

Howard,

Estelle

Singh, Nan 1307059817

1211050782

 \Box

Employee Name	0
Employee Number	0
MarriedID	0
MaritalStatusID	0
GenderID	0
EmpStatus_ID	0
DeptID	0
Perf_ScoreID	0
Age	0
Pay Rate	0
State	0
Zip	0
DOB	0
Sex	0
ManitalDass	0

hr_stats.describe()

₽		Employee Number	MarriedID	MaritalStatusID	GenderID	EmpStatus_ID	Dep
	count	3.100000e+02	310.000000	310.000000	310.000000	310.000000	310.000
	mean	1.199745e+09	0.396774	0.809677	0.429032	2.396774	4.606
	std	1.829600e+08	0.490019	0.944702	0.495738	1.795533	1.082
	min	6.020003e+08	0.000000	0.000000	0.000000	1.000000	1.000
	25%	1.101024e+09	0.000000	0.000000	0.000000	1.000000	5.000
	50%	1.203032e+09	0.000000	1.000000	0.000000	1.000000	5.000
	75%	1.378814e+09	1.000000	1.000000	1.000000	5.000000	5.000

for col in hr_stats.columns: print(col, ": Тип - ", hr_stats[col].dtype, 'Уникальных значений -', hr_stats[col].nun:

₽

```
Employee Name : Тип - object Уникальных значений - 310

Employee Number : Тип - int64 Уникальных значений - 309

MarriedID : Тип - int64 Уникальных значений - 2

MaritalStatusID : Тип - int64 Уникальных значений - 5

GenderID : Тип - int64 Уникальных значений - 2
```

Функции для кодирования категориальных параметров

```
abject Vinnessi inne susuamin
from datetime import datetime
def date_replacement(date_col):
  year = []
  month = []
  day = []
for e in date_col:
    date = datetime.strptime(e, '%m/%d/%Y')
    year.append(date.year)
    month.append(date.month)
    day.append(date.day)
  return pd.DataFrame(np.array([year, month, day]).T, columns=['year', 'month', 'day'])
  return pd.get_dummies(cat_col, columns = cat_col.unique())
from sklearn import preprocessing
def le(cat_col):
  encoder = preprocessing.LabelEncoder()
  le_col= pd.DataFrame(encoder.fit_transform(cat_col), columns=[cat_col.name])
  return le_col
def col_del(data, cols):
  for col in cols:
    try:
      del data[col]
      print("Столбец ", col, " удален")
    except:
      print("Столбец ", col, " не найден")
```

Исследование и обработка данных

В качестве данных для предсказания уровня оплаты человека с помощью модели CatBoost я выбрал основные категориальные фичи моего датасета, вкупе с небольшим количеством численных параметров.

Для обычного градиентного бустинга я использую те же самые данные, но вынужден провести кодирование категориальных.

https://colab.research.google.com/drive/1AJRmGTqcPZYRZgQMssM_lrw6JaVku3L0#scrollTo=Tzvn8lD_qRvj&printMode=true

```
Num_hr_stats_ohe = hr_stats[gradboost_cat_features+gradboost_num_features].copy()
Num_hr_stats_le = hr_stats[gradboost_cat_features+gradboost_num_features].copy()
Cat_hr_stats = hr_stats[catboost_cat_features + catboost_num_features].copy()
```

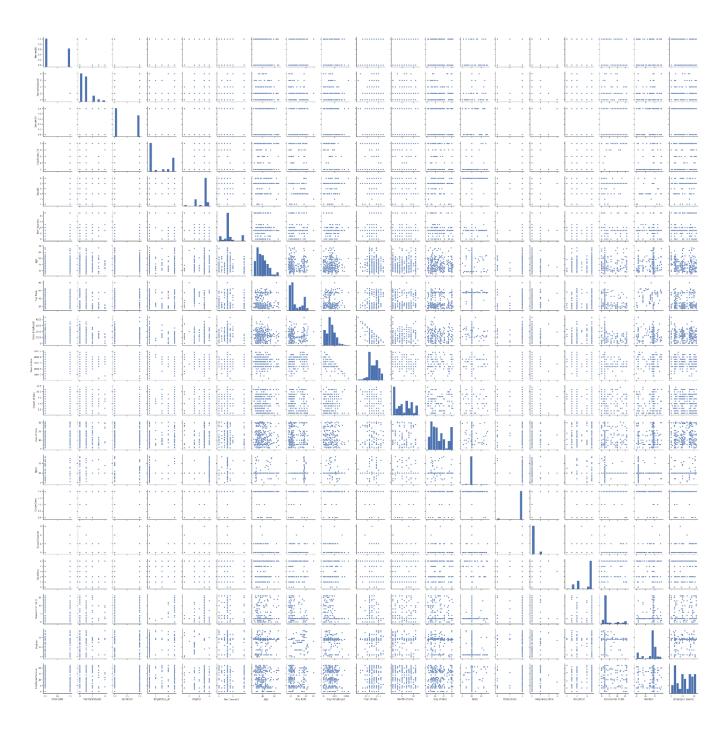
В качестве метода кодирование категорий я выбрал LabelEncoding, т.к. OneHotEncoding слишком сильно увеличивает количество параметров за счет большого количества вариативных значений в столбцах

```
col_del(Num_hr_stats_le, gradboost_cat_features)
col_del(Num_hr_stats_ohe, gradboost_cat_features)
col_del(Cat_hr_stats, ['Date of Hire'])
date = date_replacement(hr_stats['Date of Hire'])
Num_hr_stats_le['Year of Hire'] = date['year']
Num_hr_stats_ohe['Year of Hire'] = date['year']
Cat_hr_stats['Year of Hire'] = date['year']
Num_hr_stats_le['Month of Hire'] = date['month']
Num_hr_stats_ohe['Month of Hire'] = date['month']
Cat_hr_stats['Month of Hire'] = date['month']
Num_hr_stats_le['Day of Hire'] = date['day']
Num_hr_stats_ohe['Day of Hire'] = date['day']
Cat_hr_stats['Day of Hire'] = date['day']
for col in gradboost_cat_features:
  if col!='Date of Hire':
    Num_hr_stats_ohe = pd.concat([Num_hr_stats_ohe, ohe(hr_stats[col])], axis=1);
    Num_hr_stats_le[col] = le(hr_stats[col]).values
Столбец State удален
     Столбец CitizenDesc удален
     Столбец Hispanic/Latino удален
     Столбец RaceDesc удален
     Столбец Date of Hire удален
     Столбец Reason For Term удален
     Столбец Position удален
     Столбец Employee Source удален
     Столбец State удален
     Столбец CitizenDesc удален
     Столбец Hispanic/Latino удален
     Столбец RaceDesc удален
     Столбец Date of Hire удален
     Столбец Reason For Term удален
     Столбец Position удален
     Столбец Employee Source удален
     Столбец Date of Hire удален
print(Num_hr_stats_ohe.shape, Num_hr_stats_le.shape)
```

После кодирования, осмотрим распределения и попробуем найти закономерности в данных На графике видно, что часть данных имеет довольно равномерное распределение, но часть данных представлена в основном одним типом значений. При этом явных закономерностей обнаружить не удалось.

```
sns.pairplot(Num_hr_stats_le)
```

[→ (310, 121) (310, 19)



Благодаря корреляционной матрице мы видим, что данные слабо коррелируют за исключением пары отрицательно коррелирующих параметров и корреляции между статусом работы и причинами ухода, т.к. она отсутствует у работающих сотрудников.

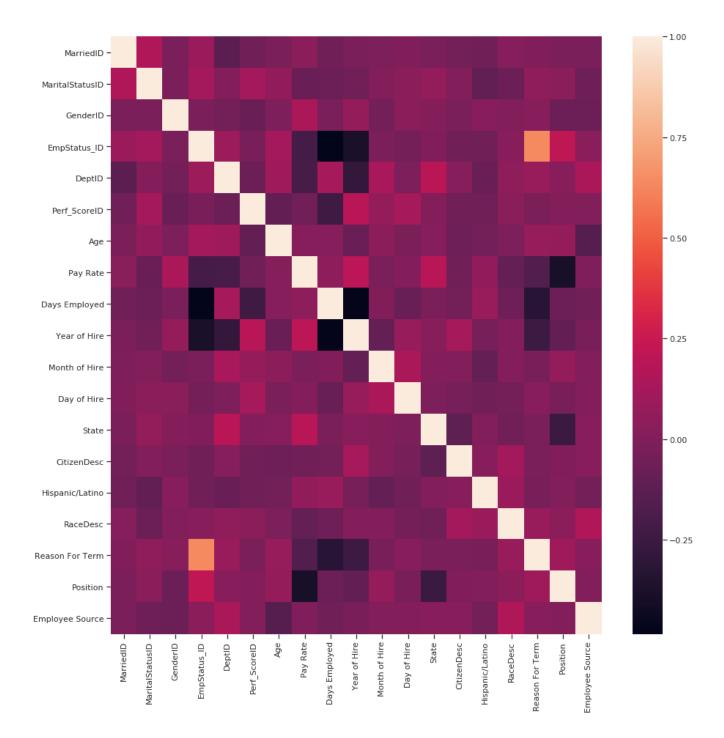
```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(15,15))
sns.heatmap(Num_hr_stats_le.corr())
```

CatBoost

 Γ

Без подбора параметров

```
y = Cat_hr_stats['Pay Rate']
X = Cat_hr_stats.copy()
col_del(X, ['Pay Rate'])
 Столбец Pay Rate удален
cat_index = []
for t in X.dtypes:
  if t=='0':
    cat_index.append(i)
print(len(cat_index), cat_index)
 [ 12 [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11]
from catboost import CatBoostRegressor, Pool
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.metrics import r2_score, mean_squared_error, max_error
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state=42)
train_pool = Pool(X_train, y_train, cat_features = cat_index)
eval_pool = Pool(X_test, y_test, cat_features = cat_index)
test_pool = Pool(X_test, cat_features = cat_index)
params = {'iterations': None, 'task type': "GPU", 'learning rate': None, '12 leaf reg': !
model = CatBoostRegressor(**params)
model.fit(train_pool, eval_set = eval_pool, logging_level='Verbose', metric_period = 100'
```



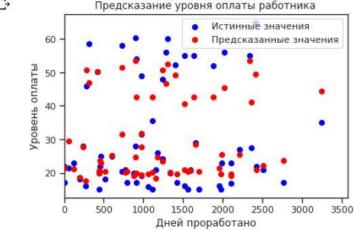
```
05.06.2019
                    Сравнительный анализ GradientBoosting и CatBoost на примере датасета Human Resources.ipynb - Colaboratory
          0:
                    learn: 34.0742193
                                                 test: 33.5555442
                                                                              best: 33.5555442 (0)
                                                                                                            to
          100:
                    learn: 7.7747055
                                                 test: 9.6680989 best: 9.6680989 (100)
                                                                                                  total: 3.2
          200:
                    learn: 6.3211294
                                                 test: 8.4774643 best: 8.4774643 (200)
                                                                                                  total: 6.2
          300:
                    learn: 5.7302527
                                                 test: 8.0589109 best: 8.0589109 (300)
                                                                                                  total: 9.1
          400:
                    learn: 5.3407989
                                                 test: 7.8308358 best: 7.8308358 (400)
                                                                                                  total: 129
                    learn: 4.9325701
                                                 test: 7.5968775 best: 7.5968775 (500)
                                                                                                  total: 14.
          500:
    y_pred = model.predict(test_pool)
    print('R2:', r2_score(y_test, y_pred))
print('RMSE:', model.score(X_test, y_test))
print('Max_error:', max_error(y_test, y_pred))
     F→ R2: 0.7973743292512916
          RMSE: 7.099443755943134
          Max_error: 22.41703013729782
```

Подбор параметров

```
def CB_GridSearch(X, y, cat_index):
       res=[]
      X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state
train_pool = Pool(X_train, y_train, cat_features = cat_index)
      eval_pool = Pool(X_train, y_train, cat_features = cat_index)
eval_pool = Pool(X_test, y_test, cat_features = cat_index)
test_pool = Pool(X_test, cat_features = cat_index)
params = {'iterations': [1000, 3500, 7000],
    'learning_rate': [0.003, 0.01, 0.03],
    'l2_leaf_reg': [0, 0.01, 0.1, 1],
    'random_seed': [42]}
for iterations': [42]
       for i in params['iterations']:
             for lr in params['learning_rate']:
    for l2_reg in params['l2_leaf_reg']:
        for rs in params['random_seed']:
                                 model = CatBoostRegressor(iterations=i, learning_rate = lr, 12_leaf_i
                                 model.fit(train_pool, eval_set = eval_pool, silent=True)
                                y_pred = model.predict(test_pool)
res.append({'model': model,'i': i, 'lr': lr, 'l2': l2_reg,
                                                     'r2': r2_score(y_test, y_pred),
'rmse': model.score(X_test, y_test)
                                                     'max_err': max_error(y_test, y_pred)})
      return res
res = CB_GridSearch(X, y, cat_index)
\max_r = res[0]
for r in res:
   if r['r2']>max_r['r2']:
      \max r = r
print(max_r)
 □, model': <catboost.core.CatBoostRegressor object at 0x7f0fa4cbbeb8>, 'i': 1000, 'lr'
def show_result(x, y_true, y_pred):
    X=x['Days Employed']
   plt.figure(figsize=(6, 4))
   x_{low} = 0.9*min(X)
   x_{high} = 1.1*max(X)
   x_extended = np.linspace(x_low, x_high, 100)
   plt.xlim(x low, x_high)
plt.xlabel('Дней проработано')
plt.ylabel('Уровень оплаты')
```

https://colab.research.google.com/drive/1AJRmGTqcPZYRZgQMssM_lrw6JaVku3L0#scrollTo=Tzvn8lD_qRvj&printMode=true

```
05.06.2019
                   Сравнительный анализ GradientBoosting и CatBoost на примере датасета Human Resources.ipynb - Colaboratory
      plt.scatter(X, y_true, color='blue')
      plt.scatter(X, y_pred, color='red')
      plt.legend(('Истинные значения', 'Предсказанные значения'), loc='best')
      plt.title('Предсказание уровня оплаты работника')
      plt.show()
    params = {'iterations': 1000, 'task_type': "GPU", 'learning_rate': 0.03, 'l2_leaf_reg': (
    model = CatBoostRegressor(**params)
    model.fit(train_pool)
    show_result(X_test, y_test, model.predict(test_pool))
     \Box
                      Предсказание уровня оплаты работника
                                           Истинные значения
             60
                                           Предсказанные значения
```



GradientBoostingRegressor

Без подбора параметров

▼ One Hot Encoding

▼ Label Encoding

Подбор параметров

Label Encoding показал себя совсем чуть лучше, поэтому применяем данные, обработанные этим методом

```
GridSearchCV(cv=ShuffleSplit(n_splits=30, random_state=None, test_size=0.2, train_
                 error score='raise-deprecating',
                 estimator=GradientBoostingRegressor(alpha=0.9,
                                                      criterion='friedman_mse',
                                                      init=None, learning_rate=0.1,
                                                     loss='ls', max_depth=3,
                                                     max_features=None,
                                                     max leaf nodes=None,
                                                     min impurity decrease=0.0,
                                                     min impurity split=None,
                                                     min_samples_leaf=1,...
                                                     n_iter_no_change=None,
                                                     presort='auto',
                                                     random_state=42, subsample=1.0,
                                                      tol=0.0001,
                                                      validation fraction=0.1,
                                                     verbose=0, warm_start=False),
                 iid='warn', n_jobs=None,
                 param_grid={'learning_rate': [0.01, 0.1, 1], 'loss': ['ls'],
                              'max denth': [2. 3. 4. 5].
print(grid.best_params_)
gbr = GradientBoostingRegressor(loss='ls', learning_rate=0.1, n_estimators=60, criterion='friedman_mse', max_depth=2, random_state=42)
gbr.fit(X_train, y_train)
y_pred = gbr.predict(X_test)
print(r2_score(y_test, y_pred))
print(math.sqrt(mean_squared_error(y_pred, y_test)))
C→ 0.8828446801785004
    5.398313439154697
from sklearn.model selection import learning curve
from sklearn.model_selection import ShuffleSplit
def plot_learning_curve(estimator, title, X, y, ylim=None, cv=None, n_jobs=None, train_s:
   plt.figure()
   plt.title(title)
   if ylim is not None:
       plt.ylim(*ylim)
   plt.xlabel("Training examples")
plt.ylabel("Score")
   train_sizes, train_scores, test_scores = learning_curve(
   estimator, X, y, cv=cv, n_jobs=n_jobs, train_sizes=train_sizes) train_scores_mean = np.mean(train_scores, axis=1)
   train_scores_std = np.std(train_scores, axis=1)
   test scores mean = np.mean(test scores, axis=1)
   test_scores_std = np.std(test_scores, axis=1)
   plt.grid()
   plt.fill_between(train_sizes, train_scores_mean - train_scores_std,
                   train scores mean + train scores std, alpha=0.1,
                   color="r")
   plt.fill_between(train_sizes, test_scores_mean - test_scores_std,
   plt.legend(loc="best")
```

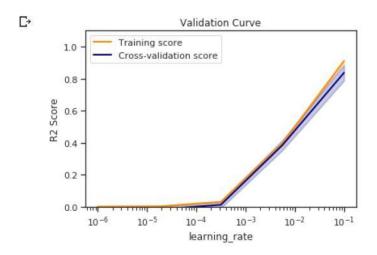
https://colab.research.google.com/drive/1AJRmGTqcPZYRZgQMssM_irw6JaVku3L0#scrollTo=Tzvn8ID_qRvj&printMode=true

```
title = "Кривая обчения"
estimator = GradientBoostingRegressor(**(grid.best_params_))
cv = ShuffleSplit(n_splits=30, test_size=0.2, random_state=42)
plot_learning_curve(estimator, title, X, y, cv=cv, n_jobs=4)
plt.show()
```

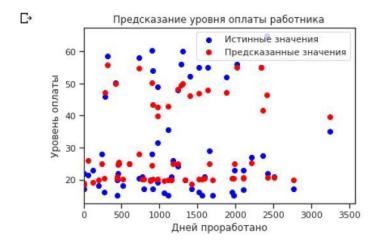


```
from sklearn.model selection import validation curve
from sklearn.metrics import make scorer
def val_curve(X, y, model):
  X, y = X, y
  param_range = np.logspace(-6, -1, 5)
cv = ShuffleSplit(n_splits=30, test_size=0.2, random_state=42)
  r2_scorer = make_scorer(r2_score)
  train_scores, test_scores = validation_curve(model, X, y, param_name="learning_rate", |
  train_scores_mean = np.mean(train_scores, axis=1)
  train_scores_std = np.std(train_scores, axis=1)
  test_scores_mean = np.mean(test_scores, axis=1)
test_scores_std = np.std(test_scores, axis=1)
  plt.title("Validation Curve")
  plt.xlabel("learning_rate")
plt.ylabel("R2 Score")
  plt.ylim(0.0, 1.1)
  1w = 2
  plt.semilogx(param_range, train_scores_mean, label="Training score",
                color="darkorange", lw=lw)
  plt.fill_between(param_range, train_scores_mean - train_scores_std,
                    train_scores_mean + train_scores_std, alpha=0.2,
color="darkorange", lw=lw)
  plt.fill_between(param_range, test_scores_mean - test_scores_std,
                    test_scores_mean + test_scores_std, alpha=0.2, color="navy", lw=lw)
  plt.legend(loc="best")
  plt.show()
```

05.06.2019 Сравнительный анализ GradientBoosting и CatBoost на примере датасета Human Resources.ipynb - Colaboratory val_curve(X, y, estimator)



show_result(X_test, y_test, y_pred)



Вывод:

В ходе курсовой работы я решал задачу регрессии - предсказывал уровень оплаты работника, на основе его данных с помощью двух близких по роду ансамблевых моделей - обычного градиентного бустинга и модели компании Yandex - CatBoost.

Умение CatBoost работать с категориальными параметрами "из под капота" - удобная функция, которая упрощает разработку модели, особенно с наборами данных, включающими множество разнородной категориальной информации.

В результате обучения и подбора параметров обоих моделей на одних и тех же наборах параметров лучшим вариантом по точности и времени обучения оказалась модель обычного градиентного бустинга.

Модель CatBoost также имеет конкурирующую точность, но отличается довольно долгим обучением. Также она имеет большой набор гиперпараметров, которые сложно подобрать в рамках курсовой работы. Таким образом, при должной настройке, данный алгоритм наверняка может показать себя с лучшей стороны.

- Список литературы:
 1. https://scikit-learn.org
 2. https://catboost.ai
 3. https://ru.wikipedia.org
 4. https://github.com/ugapanyuk/ml_course