



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный технический университет
имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

Отчёт по лабораторной работе № 6

Название: Муравьиный алгоритм

Дисциплина: Анализ алгоритмов

Студент ИУ7-55Б
(Группа)

(Подпись, дата)

М.А. Козлов
(И.О. Фамилия)

Преподаватель

(Подпись, дата)

Л.Л. Волкова
(И.О. Фамилия)

Москва, 2020

Содержание

Введение	3
1 Аналитический раздел	4
2 Конструкторский раздел	5
2.1 Разработка алгоритмов	5
2.2 Требования к функциональности ПО	5
2.3 Тестирование	5
3 Технологический раздел	6
3.1 Средства реализации	6
3.2 Листинг программы	6
3.3 Тестирование	6
4 Экспериментальный раздел	8
4.1 Сравнительный анализ на основе замеров времени работы алгоритмов	8
4.2 Вывод	8
Заключение	9
Список использованных источников	10

Введение

Муравьиный алгоритм – один из эффективных полиномиальных алгоритмов для нахождения приближённых решений задачи коммивояжёра, а также решения аналогичных задач поиска маршрутов на графах.

Целью данной лабораторной работы является изучение муравьиных алгоритмов и приобретение навыков параметризации методов на примере муравьиного алгоритма, применённого к задаче коммивояжера.

Задачи данной лабораторной работы:

- 1) рассмотреть муравьиный алгоритм и алгоритм полного перебора в задаче коммивояжера;
- 2) реализовать эти алгоритмы;
- 3) сравнить время работы этих алгоритмов.

1 Аналитический раздел

В данном разделе будут рассмотрены алгоритмы.

2 Конструкторский раздел

В данном разделе будут рассмотрены схемы алгоритмов, требования к функциональности ПО, и определены способы тестирования.

2.1 Разработка алгоритмов

Ниже будут представлены схемы алгоритмов:

- 1) алгоритм 1 (рисунок ??);
- 2) алгоритм 2 (рисунок ??);
- 3) алгоритм 3 (рисунок ??).

2.2 Требования к функциональности ПО

В данной работе требуется обеспечить следующую минимальную функциональность консольного приложения:

- 1) ;
- 2) .

2.3 Тестирование

Тестирование ПО будет проводиться методом чёрного ящика. Необходимо проверить работу системы на случаях, когда .

3 Технологический раздел

В данном разделе будут выбраны средства реализации ПО и представлен листинг кода.

3.1 Средства реализации

В данной работе используется язык программирования python [1], так как он позволяет написать программу в относительно малый срок. В качестве среды разработки использовалась Visual Studio Code [2].

Для замера процессорного времени была использована функция `process_time` модуля `time` [3]. Она возвращает значение в долях секунды суммы системного и пользовательского процессорного времени текущего процесса и не включает время, прошедшее во время сна.

3.2 Листинг программы

Ниже представлены листинги кода алгоритмов:

- 1) полным перебором (листинг 3.1);
- 2) бинарным поиском (листинг 3.2);
- 3) поиском по сегментам (листинг 3.3).

Листинг 3.1 — Реализация алгоритма поиска слов в словаре полным перебором

Листинг 3.2 — Реализация алгоритма двоичного поиска слова в словаре

Листинг 3.3 — Реализация алгоритма поиска слова в словаре по сегментам

3.3 Тестирование

В таблице ?? отображён возможный набор тестов для тестирования методом чёрного ящика, результаты которого, представленные на рисунке 3.1, подтверждают прохождение программы перечисленных тестов.

```
bruteForceDictionary = { } word: 1 value: Не найдено
binarySearchDictionary = { } word: 1 value: Не найдено
segmentSearchDictionary = { } word: 1 value: Не найдено

bruteForceDictionary = {'1': 2 } word: 1 value: 2
binarySearchDictionary = {'1': 2 } word: 1 value: 2
segmentSearchDictionary = {'1': 2 } word: 1 value: 2

bruteForceDictionary = {'2':1, '1': 2 } word: 1 value: 2
binarySearchDictionary = {'2':1, '1': 2 } word: 1 value: 2
segmentSearchDictionary = {'2':1, '1': 2 } word: 1 value: 2

bruteForceDictionary = {'2':1, '1': 2 } word: 3 value: Не найдено
binarySearchDictionary = {'2':1, '1': 2 } word: 3 value: Не найдено
segmentSearchDictionary = {'2':1, '1': 2 } word: 3 value: Не найдено
```

Рисунок 3.1 — Результаты тестирования алгоритмов.

4 Экспериментальный раздел

В данном разделе будут проведены эксперименты для проведения сравнительного анализа трёх алгоритмов по затрачиваемому процессорному времени в зависимости от индекса слова в словаре. Тестирование проводилось на ноутбуке с процессором Intel(R) Core(TM) i5-7200U CPU 2.50 GHz [4] под управлением Windows 10 с 8 Гб оперативной памяти.

4.1 Сравнительный анализ на основе замеров времени работы алгоритмов

В рамках данного проекта были проведёны эксперименты по замеру времени работы алгоритмов :

- 1) 1 (график ??);
- 2) 2 (график ??);
- 3) 3 (график ??).

4.2 Вывод

В ходе экспериментов по замеру времени работы было установлено, что

Заключение

В ходе выполнения данной лабораторной работы были изучены

Список использованных источников

1. Python. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.python.org/>, (дата обращения: 01.10.2020).
2. Visual Studio Code - Code Editing. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://code.visualstudio.com>, (дата обращения: 01.10.2020).
3. Process time. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs-python.ru/standart-library/modul-time-python/funktsija-process-time-modulja-time>, (дата обращения: 01.10.2020).
4. Intel® Core™ i5-7200U Processor. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.intel.com/content/www/us/en/products/processors/core/i5-processors/i5-7200u.html>, (дата обращения: 26.09.2020).