Оглавление

Тема и цель работы	3
Оборудование, ПО	3
Часть 1	4
Часть 2	37
Вывод	39
Контрольные вопросы	40

Тема и цель работы

Тема лабораторной работы: Нопеуроt, Nmap

Цель работы: получение практических и теоретических навыков работы с honeypot, способами и методами сканирования сети.

Оборудование, ПО

Таблица 1 - Оборудование, ПО

Устройство	Операционная система	ІР адрес/Маска	Шлюз	DNS
Server	Ubuntu	DHCP (NAT network VBox)	NAT network	NAT network
Hacker	Ubuntu	DHCP (NAT network VBox)	NAT network	NAT network

Часть 1

Ход лабораторной работы

Определим ip-адрес машины "hacker" (см. рисунок 1)

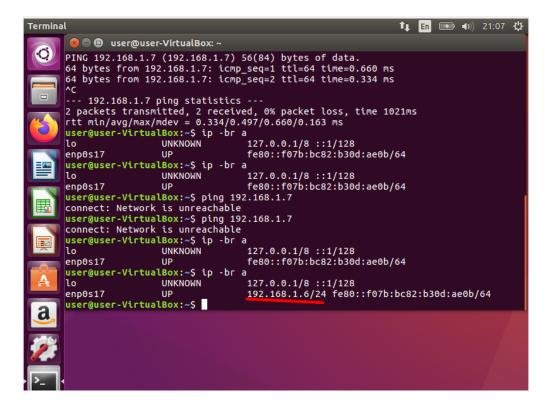


Рисунок 1 - hacker

Определим ір-адрес сервера (см. рисунок 2).

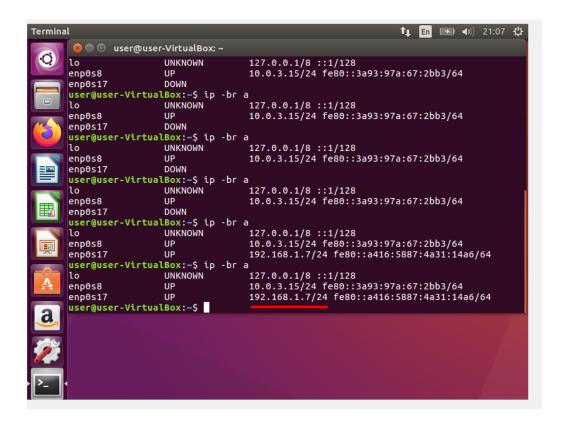


Рисунок 2 - сервер

Hacтроим конфиг honeyd.conf (см. рисунок 3).

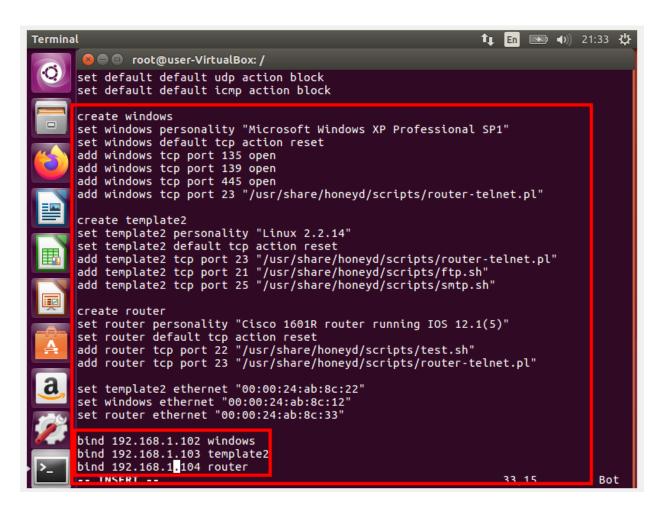


Рисунок 3 – honeyd.conf

Запустим honeypot командой **farpd -d -i enp0s17** (см. рисунок 4).

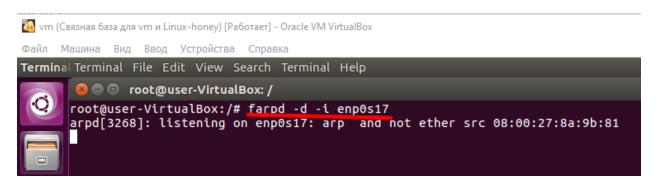


Рисунок 4 – запуск honeypot

Запустим honeyd командой honeyd -d -f etc/honeypot/honeyd.conf -i enp0s17 (см. рисунок 5).

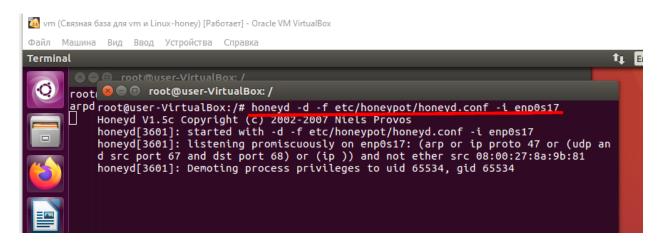


Рисунок 5 – запуск honeyd

При сканировании методом TCP-Connect nmap обнаружил на каждой «ловушке» ожидаемые открытые порты. На Windows-эмуляторе (192.168.1.102) были открыты порты 23 (telnet), 135 (msrpc), 139 (netbios-ssn) и 445 (microsoft-ds). На шаблоне template2 (192.168.1.103) открылись порты 21 (ftp), 23 (telnet) и 25 (smtp). На роутере (192.168.1.104) оказались открыты порты 22 (ssh) и 23 (telnet) (см. рисунок 6).

```
hmap -sT 192.168.1.102
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.102
Host is up (0.032s latency).
Not shown: 996 closed ports
       STATE SERVICE
PORT
23/tcp open telnet
135/tcp open msrpc
139/tcp open netbios-ssn
445/tcp open microsoft-ds
MAC Address: 00:00:24:F5:43:16 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 0.96 seconds
nmap -sT 192.168.1.103
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.103
Host is up (0.033s latency).
Not shown: 997 closed ports
PORT
     STATE SERVICE
21/tcp open ftp
23/tcp open telnet
25/tcp open smtp
MAC Address: 00:00:24:5F:0B:A3 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 1.05 seconds
nmap -sT 192.168.1.104
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.104
Host is up (0.050s latency).
Not shown: 998 closed ports
PORT STATE SERVICE
22/tcp open ssh
23/tcp open telnet
MAC Address: 00:00:24:77:71:D3 (Connect AS)
```

Рисунок 6 – TCP connect

При TCP-SYN сканировании результаты не отличались от TCP-Connect: те же порты оказались открытыми на тех же хостах, что подтверждает заданную в конфигурации honeyd фильтрацию и эмуляцию (см. рисунок 7).

```
nmap -sS 192.168.1.102
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.102
Host is up (0.10s latency).
Not shown: 996 closed ports
PORT
      STATE SERVICE
23/tcp open telnet
135/tcp open msrpc
139/tcp open netbios-ssn
445/tcp open microsoft-ds
MAC Address: 00:00:24:F5:43:16 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 1.91 seconds
nmap -sS 192.168.1.103
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.103
Host is up (0.13s latency).
Not shown: 886 closed ports, 111 filtered ports
      STATE SERVICE
PORT
21/tcp open ftp
23/tcp open telnet
25/tcp open smtp
MAC Address: 00:00:24:5F:0B:A3 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 2.24 seconds
nmap -sS 192.168.1.104
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.104
Host is up (0.046s latency).
Not shown: 998 closed ports
PORT
      STATE SERVICE
22/tcp open ssh
23/tcp open telnet
MAC Address: 00:00:24:77:71:D3 (Connect AS)
```

Рисунок 7 – TCP SYN

При FIN-сканировании все перечисленные порты находились в состоянии open|filtered. Это означает, что либо они действительно открыты и не отправляют RST-ответ на пакеты с флагом FIN, либо фильтрация пакетов мешает однозначно определить их состояние. Особенно важно отметить порт 23, по которому работает небезопасный telnet (см. рисунок 8).

```
nmap -sF 192.168.1.102
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.102
Host is up (0.030s latency).
Not shown: 996 closed ports
PORT
        STATE
                      SERVICE
23/tcp open|filtered telnet
135/tcp open|filtered msrpc
139/tcp open|filtered netbios-ssn
445/tcp open|filtered microsoft-ds
MAC Address: 00:00:24:F5:43:16 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 3.32 seconds
nmap -sF 192.168.1.103
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.103
Host is up (0.070s latency).
Not shown: 997 closed ports
PORT
       STATE
                     SERVICE
21/tcp open|filtered ftp
23/tcp open|filtered telnet
25/tcp open|filtered smtp
MAC Address: 00:00:24:5F:0B:A3 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 9.31 seconds
nmap -sF 192.168.1.104
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.104
Host is up (0.059s latency).
Not shown: 998 closed ports
PORT
      STATE
                     SERVICE
22/tcp open|filtered ssh
23/tcp open|filtered telnet
MAC Address: 00:00:24:77:71:D3 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 11.18 seconds
```

Рисунок 8 – FIN сканнирование

Хтаз-сканирование показало, что все 1000 проверенных портов на каждом эмуляторе закрыты. Пакеты с флагами FIN+PSH+URG были либо проигнорированы, либо получили ответ RST, что типично для современных систем и фаерволов. (см. рисунок 9).

```
nmap -SX 192.168.1.102
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.102
Host is up (0.053s latency).
All 1000 scanned ports on 192.168.1.102 are closed
MAC Address: 00:00:24:F5:43:16 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 2.11 seconds
nmap -sX 192.168.1.103
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.103
Host is up (0.033s latency).
All 1000 scanned ports on 192.168.1.103 are closed
MAC Address: 00:00:24:5F:0B:A3 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 2.25 seconds
nmap -sX 192.168.1.104
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.104
Host is up (0.020s latency).
All 1000 scanned ports on 192.168.1.104 are closed
MAC Address: 00:00:24:77:71:D3 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 2.29 seconds
    -N 100 160 1 100
```

Рисунок 9 – XMAS сканирование

При Null-сканировании первая ловушка (Windows) проигнорировала пакеты без флагов и отразила все порты как закрытые. Вторая ловушка (template2) показала состояние open|filtered для портов 21, 23 и 25, а третья (router) вновь продемонстрировала все порты закрытыми (см. рисунок 10).

```
1.7
nmap -sN 192.168.1.102
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.102
Host is up (0.024s latency).
All 1000 scanned ports on 192.168.1.102 are closed
MAC Address: 00:00:24:F5:43:16 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 3.55 seconds
nmap -sN 192.168.1.103
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.103
Host is up (0.049s latency).
Not shown: 997 closed ports
                     SERVICE
PORT
      STATE
21/tcp open|filtered ftp
23/tcp open|filtered telnet
25/tcp open|filtered smtp
MAC Address: 00:00:24:5F:0B:A3 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 3.24 seconds
nmap -sN 192.168.1.104
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.104
Host is up (0.016s latency).
All 1000 scanned ports on 192.168.1.104 are closed
MAC Address: 00:00:24:77:71:D3 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 2.09 seconds
```

Рисунок 10 – NULL сканирование

Сканирование IP-протоколов выявило поддержку на всех трёх хостах протоколов ICMP (1), TCP (6) и UDP (17). Все они имели состояние open|filtered, что означает принятие соответствующих пакетов (см. рисунок 11).

```
. .
nmap -s0 192.168.1.102
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:51 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.102
Host is up (0.066s latency).
Not shown: 253 open|filtered protocols
PROTOCOL STATE SERVICE
1
         open icmp
6
         open
               tcp
17
         open udp
MAC Address: 00:00:24:F5:43:16 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 14.20 seconds
nmap -s0 192.168.1.103
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:52 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.103
Host is up (0.072s latency).
Not shown: 253 open|filtered protocols
PROTOCOL STATE SERVICE
         open icmp
6
         open tcp
17
         open udp
MAC Address: 00:00:24:5F:0B:A3 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 9.61 seconds
nmap -s0 192.168.1.104
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:52 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.104
Host is up (0.077s latency).
Not shown: 253 open|filtered protocols
PROTOCOL STATE SERVICE
1
         open icmp
6
         open
               tcp
17
         open udp
MAC Address: 00:00:24:77:71:D3 (Connect AS)
```

Рисунок 11 – сканирование ір протоколов

В ходе АСК-сканирования все три хоста ответили RST-пакетами на отправленные пакеты АСК, поэтому все порты классифицированы как unfiltered, то есть без фильтрации на транспортном уровне. (см. рисунок 12).

```
nmap -sA 192.168.1.102
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:52 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.102
Host is up (0.062s latency).
All 1000 scanned ports on 192.168.1.102 are unfiltered
MAC Address: 00:00:24:F5:43:16 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 4.48 seconds
nmap -sA 192.168.1.103
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:52 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.103
Host is up (0.028s latency).
All 1000 scanned ports on 192.168.1.103 are unfiltered
MAC Address: 00:00:24:5F:0B:A3 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 2.60 seconds
nmap -sA 192.168.1.104
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:52 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.104
Host is up (0.034s latency).
All 1000 scanned ports on 192.168.1.104 are unfiltered
MAC Address: 00:00:24:77:71:D3 (Connect AS)
```

Рисунок 12 – АСК сканирование

При TCP Window сканировании птар получил RST-ответы на запросы с изменённым размером окна на всех трёх хостах, и порты были определены как закрытые (см. рисунок 13).

```
nmap -sW 192.168.1.102
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:52 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.102
Host is up (0.036s latency).
All 1000 scanned ports on 192.168.1.102 are closed
MAC Address: 00:00:24:F5:43:16 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 3.31 seconds
nmap -sW 192.168.1.103
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:52 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.103
Host is up (0.15s latency).
All 1000 scanned ports on 192.168.1.103 are closed
MAC Address: 00:00:24:5F:0B:A3 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 2.32 seconds
nmap -sW 192.168.1.104
Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-15 09:52 MSK
Nmap scan report for 192.168.1.104
Host is up (0.040s latency).
All 1000 scanned ports on 192.168.1.104 are closed
MAC Address: 00:00:24:77:71:D3 (Connect AS)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 2.18 seconds
                        Рисунок 13 – TCP window
```

RPC-сканирование (опция -sR, эквивалент -sV плюс RPC-scan) позволило получить баннеры и приблизительные версии сервисов. На Windows-ловушке telnet отдал предупреждение о перехвате и согласии пользователя, а порты msrpc, netbios-ssn и microsoft-ds были помечены с вопросительным признаком. На шаблоне template2 FTP и SMTP оказались обёрнутыми (tcpwrapped), а telnet вернул свой баннер. На роутере птар распознал SSH версии 1.5 и telnet-баннер Cisco.

nmap -sR 192.168.1.102

WARNING: -sR is now an alias for -sV and activates version detection as well as RPC scan.

Starting Nmap 7.01 (https://nmap.org) at 2025-04-15 09:52 MSK

Nmap scan report for 192.168.1.102

Host is up $(0.039s \ latency)$.

Not shown: 996 closed ports

PORT STATE SERVICE VERSION

23/tcp open telnet

a

135/tcp open msrpc?

139/tcp open netbios-ssn?

445/tcp open microsoft-ds?

I service unrecognized despite returning data. If you know the service/version, please submit the following fingerprint at https://nmap.org/cgi-bin/submit.cgi?new-service:

 $SF-Port23-TCP: V=7.01\%I=7\%D=4/15\%Time=67FE0247\%P=x86_64-pc-linux-gnu\%r(NULL)$

 $SF:,385, \text{``} \setminus xff \setminus xfe \setminus x01 \setminus xff \setminus xfb \setminus x01 \setminus xff \setminus xfb \setminus x03 Users \setminus x20 \setminus (authorized \setminus x20 or \setminus x20 \cap x20 \cap$

 $SF:20 domestic \x20 and \x20 for eign \x20 using \x20 this \x20 system, \x20 system,$ he $SF:\x20user\x20consents\x20to\x20such\r\ninterception,\x20monitoring,\x20$ r $SF:ecording, \x20copying, \x20auditing, \r\ninspection, \x20and \x20disclosure$ $SF:x20at\x20the\x20discretion\x20of\x20authorized\r\nsite\.\r\n\r\nUnautho$ sult $SF:\x20in\r\nadministrative\x20disciplinary\x20action\x20and\x20civil\x20a$ $SF:nd\x20criminal\r\npenalties\.\x20\x20By\x20continuing\x20to\x20use\x22$ 0t $SF:his\x20system\x20you\x20indicate\r\nyour\x20awareness\x20of\x20and\x$ *20c* $SF:onsent\x20to\x20these\x20terms\x20and\x20conditions\r\n\x20of\x20use\$.\ $SF:x20\x20LOG\x20OFF\x20IMMEDIATELY\x20if\x20you\x20do\x20not\x$ 20agree $\x20$ $SF: n \mid r \mid nUser \mid x20Access \mid x20Verification \mid r \mid nUsername:") \% r(GenericLin)$ es,3 SF:A3, "\xff\xfe\x01\xff\xfb\x01\xff\xfb\x03Users\x20\(authorized\x20or\x20 $SF:unauthorized \)\x20have\x20no\x20explicit\x20or\r\nimplicit\x20expectati$

 $SF:on\x20of\x20privacy\.\x20\x20Any\x20or\x20all\x20uses\x20of\x20this\r\$

n

	$SF:system \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
opie	
	$SF:d, \\ \\ x20inspected, \\ x20and \\ x20disclosed \\ x20to \\ x20authorized $
2	
$s \setminus x$	$SF: Osite, \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\$
5 50	$SF:20to\x20authorized\r\nofficials\x20of\x20other\x20agencies,\x20both\x20$
0	SI . 2010 M20dilliorized fr filogficials M200f M200ther M20dgeneres, M2000th M2
	$SF: domestic \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
X	
	$SF:20 user \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
ec	
2	$SF: ording, \x20 copying, \x20 auditing, \r\ninspection, \x20 and \x20 disclosure \x$
_	$SF:0at\x20the\x20discretion\x20of\x20authorized\r\nsite\.\r\n\r\nUnauthori$
	$SF: zed \ x20or \ x20improper \ x20use \ x20of \ x20this \ x20system \ x20may \ x20resumer \ x20may \ x20resumer \ x20may \ x20$
$lt \backslash x$	
	$SF:20 in \ \ x20 and \ \ x20 action \ \ x20 and \ \$
d	
	$SF: \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
i	
0con	$SF:s\x20system\x20you\x20indicate\r\nyour\x20awareness\x20of\x20and\x2$
	$SF: sent \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
2	22 12 11 11 12 11 2 11

 $SF: 0 \ x 20LOG \ x 20OFF \ x 20IMMEDIATELY \ x 20if \ x 20you \ x 20do \ x 20not \ x 20do \ x 20do$

 $SF: \exists x20 the \land r \land conditions \exists x20 stated \exists x20 in \exists x20 this \exists x20 warning \exists x20$

 $SF:r \setminus nUser \setminus x20Access \setminus x20Verification \setminus r \setminus nUsername:");$

MAC Address: 00:00:24:F5:43:16 (Connect AS)

Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/.

Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 144.32 seconds

nmap -sR 192.168.1.103

WARNING: -sR is now an alias for -sV and activates version detection as well as RPC scan.

Starting Nmap 7.01 (https://nmap.org) at 2025-04-15 09:55 MSK

Nmap scan report for 192.168.1.103

Host is up (0.014s latency).

Not shown: 997 closed ports

PORT STATE SERVICE VERSION

21/tcp open tcpwrapped

23/tcp open telnet

25/tcp open tcpwrapped

I service unrecognized despite returning data. If you know the service/version, please submit the following fingerprint at https://nmap.org/cgibin/submit.cgi?new-service:

 $SF-Port23-TCP: V=7.01\%I=7\%D=4/15\%Time=67FE02D7\%P=x86_64-pc-linux-gnu\%r(NULL)$

 $SF: \ \ x20may \ \ x20be \ \ \ x20intercepted, \ \ x20monitored, \ \ x20recorded, \ \ x20cop$

 $SF: \x20 to \x20 authorized \r \nofficials \x20 of \x20 other \x20 agencies, \x20 both \x20 agencies, \x2$

 $SF: ecording, \x20 copying, \x20 auditing, \r\ninspection, \x20 and \x20 disclosure \x20 at \x20 at \x20 discretion \x20 of \x20 authorized \r\nsite \. \r\n\r\nUnautho$ $SF: rized \x20 or \x20 improper \x20 use \x20 of \x20 this \x20 system \x20 may \x20 re$

 $SF:\x20in\r\nadministrative\x20disciplinary\x20action\x20and\x20civil\x20a$

sult

	$SF:na\x20criminat\r\npenatties\.\x20\x20By\x20continuing\x20to\x20use\x20$
Ot	
20	$SF:his\x20$ system\x20you\x20indicate\r\nyour\x20awareness\x20of\x20and
20c	
١	$SF: onsent \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
.\	
20aa	$SF:x20\x20LOG\x20OFF\x20IMMEDIATELY\x20if\x20you\x20do\x20not\x$ $ree\x20$
20ug	
	$SF: to \x 20 the \r \nconditions \x 20 stated \x 20 in \x 20 this \x 20 warning \. \r \n \r \n \r \$
	$SF: n \mid r \mid nUser \mid x20Access \mid x20Verification \mid r \mid n \mid r \mid nUsername:") \% r (GenericLine for the property of the property$
es,3	
	$SF:A3, "\xff\xfb\x01\xff\xfb\x01\xff\xfb\x03Users\x20\(authorized\x20or\x20\)$
	$SF: unauthorized \verb $
	$SF: on \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ $
n	
	$SF: system \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
opie	
	$SF:d, \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ $
2	
	$SF: O site, \\ \\ \\ x 20 law \\ \\ x 20 enforcement \\ \\ x 20 personnel, \\ x 20 as \\ x 20 well \\ x 20 as \\ $
$s \mid x$	
	$SF:20 to \ x 20 authorized \ r \ nofficials \ x 20 of \ x 20 other \ x 20 agencies, \ x 20 both \ x 20 other \ x 20 agencies, \ x 20 both \ x 20 other \ x 20 o$
0	
	$SF: domestic \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
x	

 $SF:0at\x20the\x20discretion\x20of\x20authorized\r\nsite\.\\r\n\r\nUnauthori\\SF:zed\x20or\x20improper\x20use\x20of\x20this\x20system\x20may\x20resu\\lt\x$

 $SF:20 in \ | \ x 20 disciplinary \ | \ x 20 action \ | \ x 20 and \ | \ x 20 and \ | \ x 20 and \ | \ d$

 $SF:s \times 20 system \times 20 you \times 20 indicate \land r \land your \times 20 awareness \times 20 of \times 20 and \times 20 of \times$

 $SF:0\x20LOG\x20OFF\x20IMMEDIATELY\x20if\x20you\x20do\x20not\x20\\agree\x20to$

 $SF: \x20 the \r\nconditions \x20 stated \x20 in \x20 this \x20 warning \. \r\n\r\n\r\n\scalebox{\sim} \x20 Verification \r\n\r\n\scalebox{\sim} \x20 Verification \scalebox{\sim} \x20 Verification \sc$

MAC Address: 00:00:24:5F:0B:A3 (Connect AS)

Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/.

Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 39.18 seconds

nmap -sR 192.168.1.104

WARNING: -sR is now an alias for -sV and activates version detection as well as RPC scan.

Starting Nmap 7.01 (https://nmap.org) at 2025-04-15 09:55 MSK

Nmap scan report for 192.168.1.104

Host is up (0.038s latency).

Not shown: 998 closed ports

PORT STATE SERVICE VERSION

22/tcp open ssh (protocol 1.5)

23/tcp open telnet

2 services unrecognized despite returning data. If you know the service/version, please submit the following fingerprints at https://nmap.org/cgibin/submit.cgi?new-service:

 $SF-Port22-TCP: V=7.01\%I=7\%D=4/15\%Time=67FE02FE\%P=x86_64-pc-linux-gnu\%r(NULL)$

 $SF:,D,"SSH-1 \setminus .5-2 \setminus .40 \setminus n");$

 $SF-Port23-TCP: V=7.01\%I=7\%D=4/15\%Time=67FE02FE\%P=x86_64-pc-linux-gnu\%r(NULL)$

 $SF:,385, \text{``} \setminus xff \setminus xfb \setminus x01 \setminus xff \setminus xfb \setminus x03 Users \setminus x20 \setminus (authorized \setminus x20 or \setminus x20 \cap x20 \cap$

	$SF: 20unautnorizea \) \x 20nave \x 20no \x 20expilcii \x 20or \r \nimpilcii \x 20expector \$
a	
	$SF: tion \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
r	
	$SF: \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
cop	
	$SF: ied, \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ $
	$SF: x20 site, \\ \\ x20 law \\ x20 law \\ x20 enforcement \\ x20 personnel, \\ x20 as \\ x20 well \\ x20 enforcement \\$
0as	
	$SF: \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
	$SF: 20 domestic \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
he	
	$SF: \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
r	
	$SF: ecording, \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ $
	$SF: x20 at \ \ x20 discretion \ \ \ x20 of \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ $
	$SF: rized \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
sult	
	$SF:\x20in\r\nadministrative\x20disciplinary\x20action\x20and\x20civil\x20action\x20and\x20civil\x20action\x20and\x20civil\x20action\x20and\x20civil\x20action\x20and\x20civil\x20action\x20action\x20and\x20civil\x20action\x20action\x20and\x20civil\x20action\x20actio$
	$SF:nd\x20criminal\r\npenalties\.\x20\x20By\x20continuing\x20to\x20use\x20$
Ot	
	$SF:his\x20system\x20you\x20indicate\r\nyour\x20awareness\x20of\x20and\x$
<i>20c</i>	
	$SF: onsent \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
.\	

	$SF: x20 \backslash x20 LOG \backslash x20 OFF \backslash x20 IMMEDIATELY \backslash x20 if \backslash x20 you \backslash x20 do \backslash x20 not \backslash x20 do \backslash x20 d$
20ag	$ree \ x20$
	$SF: to \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ $
es,3	$SF: n \mid r \mid nUser \mid x20Access \mid x20Verification \mid r \mid nUsername:") \% r (GenericLine of the property of the p$
CB,5	$SF:A3$, "\xff\xfe\x01\xff\xfb\x01\xff\xfb\x03Users\x20\(authorized\x20or\x20
	$SF: unauthorized \verb $
	$SF: on \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ $
n	
opie	$SF: system \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
2	$SF:d, \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ $
	$SF: O site, \\ \\ r \rangle \\ n and \\ x 20 law \\ x 20 enforcement \\ x 20 personnel, \\ x 20 as \\ x 20 well \\ x 20 as \\ x 20 as \\ x 20 well \\ x 20 as \\ x 20 as \\ x 20 well \\ x 20 as \\ x 20 a$
$s \mid x$	$SF:20 to \x20 authorized \r\nofficials \x20 of \x20 other \x20 agencies, \x20 both \x20 other \x20$
0	$SF: domestic \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
X	$SF:20 user \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
<i>ec</i> 2	$SF: ording, \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
4	$SF:0at\x20the\x20discretion\x20of\x20authorized\r\nsite\.\r\n\r\nUnauthori$

 $SF: zed \ x20or \ x20improper \ x20use \ x20of \ x20this \ x20system \ x20may \ x20result \ x20may \$

 $SF:20 in \ | \ x20 disciplinary \ | \ x20 action \ | \ x20 and \ | \ x$

 $SF: s \times 20 system \times 20 you \times 20 indicate \land r \setminus your \times 20 awareness \times 20 of \times 20 and \times 20 of \times 20 and \times 20 of \times 20 of$

 $SF:0\x20LOG\x20OFF\x20IMMEDIATELY\x20if\x20you\x20do\x20not\x20\\agree\x20to$

 $SF:\x20the\r\rangle\x20stated\x20in\x20this\x20warning\.\r\n\r\n\$

 $SF:r \setminus user \setminus x20Access \setminus x20Verification \setminus r \setminus username:");$

MAC Address: 00:00:24:77:71:D3 (Connect AS)

Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/.

Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 40.72 seconds

При попытке определения ОС (опция -O) Windows-ловушка дала множество догадок без точного совпадения (Sony PSP, Windows 2000 SP4, FreeBSD и другие), а на двух других хостах точное определение ОС не удалось, что характерно для эмуляторов или нестандартных систем.

nmap -O 192.168.1.102

Starting Nmap 7.01 (https://nmap.org) at 2025-04-15 09:56 MSK

Nmap scan report for 192.168.1.102

Host is up (0.021s latency).

Not shown: 996 closed ports

PORT STATE SERVICE

23/tcp open telnet

135/tcp open msrpc

139/tcp open netbios-ssn

445/tcp open microsoft-ds

MAC Address: 00:00:24:*F5:43:16 (Connect AS)*

Device type: game console/general purpose/phone

Running (JUST GUESSING): Sony embedded (87%), Microsoft Windows 2000/Me (87%), FreeBSD 4.X (85%), QNX 6.X (85%), Sony Ericsson Symbian OS 9.X (85%)

OS CPE: cpe:/h:sony:playstation_portable cpe:/o:microsoft:windows_2000::sp4 cpe:/o:microsoft:windows_me cpe:/o:freebsd:freebsd:4.11 cpe:/o:qnx:qnx:6.2.1 cpe:/h:sonyericsson:p1i cpe:/o:sonyericsson:symbian_os:9.1

Aggressive OS guesses: Sony PSP game console (modified, running Custom Firmware 3.90 - 5.50) (87%), Microsoft Windows 2000 SP4 (87%), Microsoft Windows 2000 Professional SP4 (85%), Microsoft Windows 2000 Server SP4 (85%), Microsoft Windows Millenium Edition (Me) 4.90.3000 (85%), FreeBSD 4.11-STABLE (85%), QNX 6.2.1 (x86) (85%), Sony Ericsson P1i mobile phone (Symbian OS 9.1) (85%)

No exact OS matches for host (test conditions non-ideal).

Network Distance: 1 hop

OS detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/.

Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 18.92 seconds

nmap -O 192.168.1.103

Starting Nmap 7.01 (https://nmap.org) at 2025-04-15 09:56 MSK

Nmap scan report for 192.168.1.103

Host is up (0.021s latency).

Not shown: 997 closed ports

PORT STATE SERVICE

21/tcp open ftp

23/tcp open telnet

25/tcp open smtp

MAC Address: 00:00:24:5F:0B:A3 (Connect AS)

No OS matches for host (If you know what OS is running on it, see https://nmap.org/submit/).

TCP/IP fingerprint:

OS:SCAN(V=7.01%E=4%D=4/15%OT=21%CT=1%CU=31679%PV=Y%DS=1%DC=D%G=Y%M=000024%T

 $OS: M = 67FE0343\%P = x86_64 - pc - linux - gnu) SEQ(SP = D2\%GCD = 1\%ISR = D9\%TI = I\%CI = I) SEQ(SP$

OS:=D2%GCD=1%ISR=DA%TI=I%CI=I%II=I%SS=S)OPS(O1=M5B4N NT11NW0%O2=M5B4NNT11NW0

OS:%*O3*=*M5B4NNT11NW0*%*O4*=*M5B4NNT11NW0*%*O5*=*M5B4NNT11NW*0%*O6*=*M5B4NNT11NW0*)*WIN*(*W1*=

OS:7C38%W2=7C38%W3=7C38%W4=7C38%W5=7C38%W6=7C38)EC N(R=Y%DF=Y%T=40%W=7C38%O=

OS:Y%DF=Y%T=40%W=7C38%S=O%A=S+%F=AS%O=M5B4NNT11NWO%RD=O%Q=)T4(R=Y%DF=N%T=40

OS:%W=0%S=A%A=Z%F=R%O=%RD=0%Q=)T5(R=Y%DF=N%T=40%W=0%S=A%A=S+%F=AR%O=%RD=0%Q

OS:=)T6(R=Y%DF=N%T=40%W=0%S=A%A=Z%F=R%O=%RD=0%Q=)T7(R=Y%DF=N%T=40%W=0%S=A%A

OS:=S%F=AR%O=%RD=0%Q=)U1(R=Y%DF=N%T=FF%IPL=164%U) N=0%RIPL=G%RID=G%RIPCK=G%RU

OS:CK=G%RUD=I)IE(R=Y%DFI=N%T=FF%CD=1)

Network Distance: 1 hop

OS detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/.

Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 18.64 seconds nmap -O 192.168.1.104

Starting Nmap 7.01 (https://nmap.org) at 2025-04-15 09:57 MSK

Nmap scan report for 192.168.1.104

Host is up (0.018s latency).

Not shown: 998 closed ports

PORT STATE SERVICE

22/tcp open ssh

23/tcp open telnet

MAC Address: 00:00:24:77:71:D3 (Connect AS)

No exact OS matches for host (If you know what OS is running on it, see https://nmap.org/submit/).

TCP/IP fingerprint:

OS:SCAN(V=7.01%E=4%D=4/15%OT=22%CT=1%CU=33061%PV=Y%DS=1%DC=D%G=Y%M=000024%T

OS:M=67FE0357%P=x86_64-pc-linuxgnu)SEQ(SP=41%GCD=1%ISR=47%TI=Z%CI=Z%II=Z%T

OS:S=U)SEQ(SP=41%GCD=1%ISR=48%TI=Z%CI=Z%TS=U)OPS(O1=M5B4%O2=M5B4%O3=M5B4%O4

OS:=*M5B4*%*O5*=*M5B4*%*O6*=*M5B4*)*WIN*(*W1*=1020%*W2*=1020%*W3*=102 0%*W4*=1020%*W5*=1020%*W6*=102

OS:0)ECN(R=Y%DF=N%T=40%W=1020%O=M5B4%CC=N%Q=)T1(R=Y%DF=N%T=40%S=O%A=S+%F=AS

OS:%RD=0%Q=)T2(R=Y%DF=N%T=40%W=0%S=A%A=S%F=AR%O)=\%RD=0\%Q=)T3(R=Y\%DF=N\%T=40\%W OS:=1020%S=O%A=S+%F=AS%O=M5B4%RD=0%Q=)T4(R=Y%DF=N) %T=40%W=0%S=A%A=Z%F=R%O=%R

OS:D=0%Q=)T5(R=Y%DF=N%T=40%W=0%S=A%A=S+%F=AR%O= %RD=0%Q=)T6(R=Y%DF=N%T=40%W=

OS:0%S=A%A=Z%F=R%O=%RD=0%Q=)T7(R=Y%DF=N%T=40%W=0%S=A%A=S%F=AR%O=%RD=0%Q=)U1

OS:(R=Y%DF=N%T=40%IPL=38%UN=0%RIPL=G%RID=G%RIPCK=G%RUCK=G%RUD=G)IE(R=Y%DFI=

OS:N%T=40%CD=Z)

Network Distance: 1 hop

OS detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/.

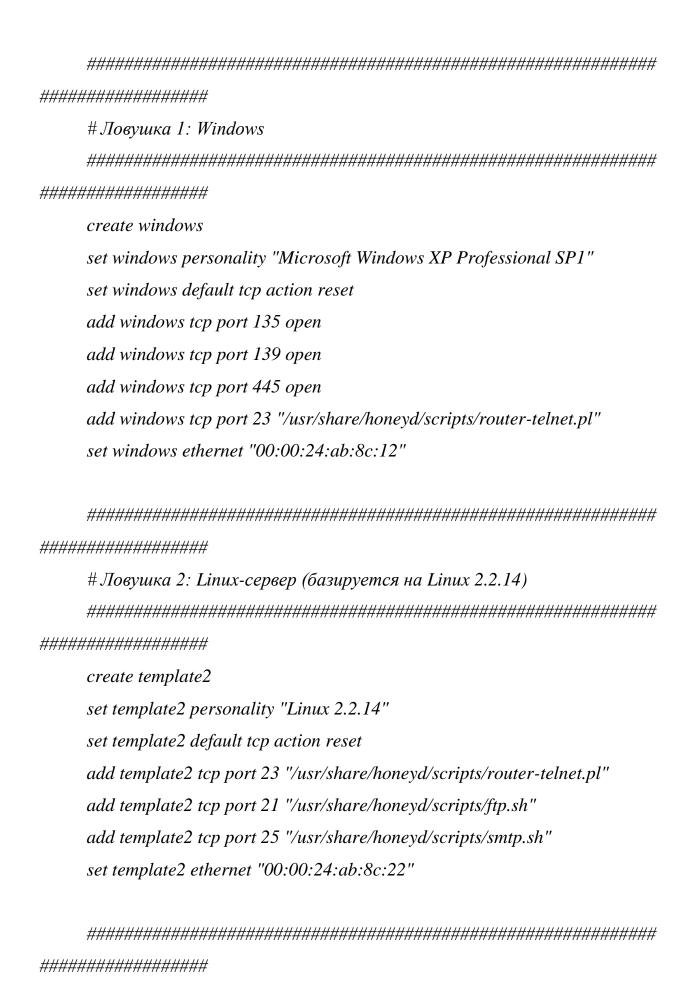
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 19.45 seconds

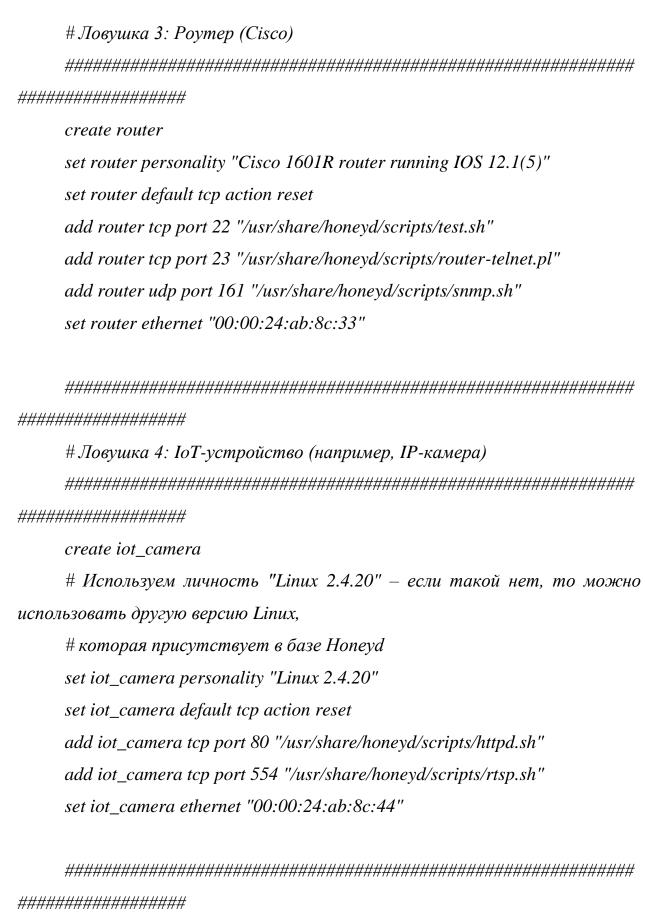
Изменим honeyd.conf (добавим два новых устройства и изменим предыдущие):

HONEYD.conf:

#/etc/honeypot/honeyd.conf

#Глобальные настройки: блокировка всего трафика по умолчанию create default
set default default tcp action block
set default default udp action block
set default default icmp action block





Ловушка 5: Сетевой принтер

##############################

create printer

В качестве личности для принтера выбран "Linux 2.2.14", так как обычно для эмуляции

принтера выбирают Linux-подобный профиль (либо можно оставить дефолтный, если специальной

подписи для принтера нет в базе)
set printer personality "Linux 2.2.14"
set printer default tcp action reset
add printer tcp port 515 "/usr/share/honeyd/scripts/lpd.sh"
add printer tcp port 9100 "/usr/share/honeyd/scripts/print.sh"
add printer tcp port 80 "/usr/share/honeyd/scripts/httpd.sh"
set printer ethernet "00:00:24:ab:8c:55"

Привязка виртуальных хостов к IP-адресам

bind 192.168.1.102 windows

bind 192.168.1.103 template2

bind 192.168.1.104 router

bind 192.168.1.105 iot camera

bind 192.168.1.106 printer

Проведем снова сканирование различными видами (так как лог сканирования слишком большой, будут даны только комменатрии о нём):

При сканировании методом TCP-Connect nmap на каждой «ловушке» обнаружил открытые порты, соответствующие их конфигурации. На Windows-эмуляторе (192.168.1.102) открыты порты 23 (telnet), 135 (msrpc), 139 (netbios-ssn) и 445 (microsoft-ds). На шаблоне template2 (192.168.1.103) открыты порты 21 (ftp), 23 (telnet) и 25 (smtp). На роутере (192.168.1.104) открыты порты 22 (ssh) и 23 (telnet). На ІоТ-камере (192.168.1.105) открыты порты 80 (http) и 554 (rtsp). На принтере (192.168.1.106) открыты порты 80 (http), 515 (printer) и 9100 (jetdirect).

При TCP-SYN сканировании результаты повторяют TCP-Connect: те же порты открыты на тех же хостах, что подтверждает корректную эмуляцию сервисов.

При FIN-сканировании все вышеуказанные порты на всех пяти эмуляторах оказались в состоянии open|filtered. Это означает, что на пакеты с флагом FIN не пришли однозначные RST-ответы, либо порты действительно открыты и не отвечают, либо фильтрация мешает определить их статус. Особенно критично наличие telnet-порта 23 и незашифрованного RTSP-порта 554 в таком состоянии.

Хтаз-сканирование показало, что все 1000 проверенных портов на всех пяти хостах закрыты. Пакеты с флагами FIN+PSH+URG были проигнорированы или сброшены, что свойственно многим ОС и фаерволам.

При Null-сканировании Windows-ловушка проигнорировала пакеты без флагов и все порты оказались закрытыми. Template2 показал open|filtered для портов 21, 23 и 25. Роутер вновь отразил все порты закрытыми. IoT-камера проигнорировала null-пакеты на всех портах, все 1000 портов закрыты. Принтер в null-скане отреагировал как open|filtered на порты 80, 515 и 9100, что говорит о фильтрации или открытых сервисах, не отправляющих RST.

Сканирование IP-протоколов выявило на всех пяти эмуляторах поддержку протоколов ICMP (1), TCP (6) и UDP (17), все они в состоянии open|filtered, то есть принимаются.

ACK-сканирование показало, что на Windows, template2, роутере и принтере все 1000 портов unfiltered (получены RST-ответы). У ІоТ-камеры 945 портов unfiltered и 55 портов filtered, что может указывать на частичную фильтрацию на уровне TCP.

TCP Window сканирование на всех пяти хостах завершилось получением RST-ответов на запросы с изменённым размером окна, и все порты были классифицированы как closed.

RPC-сканирование (version detection) для Windows-ловушки выявило баннер telnet с предупреждением о перехвате и вопросительные метки у msrpc, netbios-ssn и microsoft-ds. Для template2 FTP и SMTP оказались tcpwrapped, а telnet вернул свой баннер. На роутере были распознаны SSH protocol 1.5 и telnet-баннер Cisco. На IoT-камере HTTP и RTSP оказались tcpwrapped. На принтере HTTP и LPD (515) tcpwrapped, а jetdirect определился с вопросительным признаком.

Определение ОС (-О) не дало точных совпадений для Windows-ловушки, template2 и принтера, что характерно для эмуляторов. Роутер показал открытые 22 и 23 портов с 117 фильтрованными и 881 закрытым, но без точного профиля ОС. ІоТ-камера и принтер открыли свои сервисные порты и частично отфильтрованные порты (37 у камеры), но птар не сумел выбрать точную ОС, лишь предоставил ТСР/ІР-отпечатки.

Часть 2

Произвести сканирование ір адреса 44.241.66.173 **nmap** -**T4** -**A** -**V 44.241.66.173** (см. рисунок 1).

```
root@hacker:/home/user# nmap -T4 -A -v 44.241.66.173

Starting Nmap 7.01 ( https://nmap.org ) at 2025-04-19 17:11 MSK
```

Рисунок 1 – сканирование адреса

Открыть wireshark командой **sudo wireshark** и после сканирования поставить фильтр ftp (см. рисунок 2).

<mark>⊗</mark>						
<u>F</u> ile	<u>File Edit View Go Capture Analyze Statistics Telephony Wireless Tools Help</u>					
N.	ftp					
٧o.		Time	Source	Destination	Protocol L	ength Info
	4076	22.677464608	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	94 Response: 220
	4083	28.487679195	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	58 Request:
1	4092	33.681046509	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	60 Request: HELP
	4093	33.871082768	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	132 Response: 220
	4337	41.526368449	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	94 Response: 220
	4339	41.529641204	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	94 Response: 220
	4341	41.541716831	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	94 Response: 220
	4343	41.544143089	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	94 Response: 220
	4349	41.548681171	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	64 Request: AUTH
	4350	41.548711838	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	64 Request: AUTH
	4352	41.548736624	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	70 Request: USER
	4354	41.548754548	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	70 Request: USER
	4361	41.734948132	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	88 Response: 331
	4364	41.736284417	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	85 Response: 234

Рисунок 2 – FTP

Анализ пакетов показал, что при установлении соединения сервер многократно присылал приветствие 220 Welcome to the DLP Test FTP Server. Клиент отправлял команду AUTH TLS для начала защиты TLS, после чего сервер отвечал 234 Proceed with negotiation. Затем клиент передавал зашифрованные фрагменты TLS-рукопожатия на порты, соответствующие исходным и целевым. Кроме того, в незашифрованной части трафика были видны команды USER и PASS (см. рисунок 3).

4108 44.030984252	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	94 Response: 220 Welcome to the DLP Test FTP Server
4125 49.757968257	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	58 Request:
4135 55.946181091	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	60 Request: HELP
4137 56.123083636	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	132 Response: 220 Welcome to the DLP Test FTP Server
4337 62.664316549	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	94 Response: 220 Welcome to the DLP Test FTP Server
4342 62.907668271	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	94 Response: 220 Welcome to the DLP Test FTP Server
4352 63.234250790	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	94 Response: 220 Welcome to the DLP Test FTP Server
4361 63.295871355	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	64 Request: AUTH TLS
4362 63.295941857	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	64 Request: AUTH TLS
4363 63.295962486	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	70 Request: USER anonymous
4368 63.478088203	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	88 Response: 331 Please specify the password.
4370 63.482919289	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	85 Response: 234 Proceed with negotiation.
4372 63.487540482	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	85 Response: 234 Proceed with negotiation.
4374 63.498757329	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	112 Request: \026\003\000\0005\001\000\0001\003\003h\003
4375 63.499193758	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	571 Request: \026\003\001\002\000\001\000\001\374\003\00
4376 63.499241888	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	68 Request: PASS IEUser@
4388 63.683095013	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	1269 Response: \026\003\003\000:\002\000\0006\003\003,\27
4389 63.685595440	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	879 Response: \026\003\003\000J\002\000\000F\003\003\235
4390 63.686365925	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	280 Request: \026\003\003\000\a\v\000\000\003\000\000\00
4403 63.867462362	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	304 Response: \026\003\003\000\252\004\000\000\246\177\3
4407 63.917973230	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	107 Request: \025\003\003\0000\353\021\222\227qn\200/Fxz
4416 64.053557870	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	94 Response: 220 Welcome to the DLP Test FTP Server
4418 64.070904408	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	64 Request: AUTH TLS
4424 64.248528266	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	85 Response: 234 Proceed with negotiation.
4427 64.294589323	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	112 Request: \026\003\000\0005\001\000\0001\003\003h\003
4429 64.373948982	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	94 Response: 220 Welcome to the DLP Test FTP Server
4434 64.395173119	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	70 Request: USER anonymous
4435 64.473162800	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	879 Response: \026\003\003\000J\002\000\000F\003\003\312
4445 64.635717669	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	88 Response: 331 Please specify the password.
4446 64.664724847	192.168.1.6	44.241.66.173	FTP	68 Request: PASS IEUser@
4447 64.694574744	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	134 Response: 500 OOPS: error:00000000:lib(0):func(0):re
4451 64.703814064	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	134 Response: 500 OOPS: error:00000000:lib(0):func(0):re
4506 68.095312318	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	76 Response: 530 Login incorrect.
4520 68.403126864	44.241.66.173	192.168.1.6	FTP	76 Response: 530 Login incorrect.

Рисунок 3 – пакеты FTP

Для входа на FTP-сервер использовалась учётная запись: логин anonymous и пароль IEUser@.

Вывод

В ходе лабораторной работы была проведена настройка и запуск honeypot-среды с использованием Honeyd, а также выполнено подробное сканирование различных типов ловушек с помощью утилиты Nmap. Были изучены и применены методы TCP Connect, TCP SYN, FIN, Xmas, Null, ACK, IP протокольное, TCP Window и RPC сканирования. На основе полученных данных подтверждена корректность конфигурации эмуляторов, так как открытые порты совпадали с заданными в конфиге honeyd. Особое внимание уделено порту 23 (telnet), который является потенциально уязвимым. Разные типы сканирования позволили выявить особенности фильтрации и поведения системы при получении нестандартных сетевых пакетов. Также были получены баннеры и версии эмулируемых сервисов, что демонстрирует возможности сбора информации о системе без её фактического взлома. Работа позволила на практике освоить принципы использования honeypot'ов для защиты сетей и методы сканирования, применяемые злоумышленниками. Полученные знания полезны для анализа потенциальных угроз и создания более устойчивой инфраструктуры безопасности.

Контрольные вопросы

1. Что такое статический и динамический IP-адреса? В чём разница?

Статический IP-адрес назначается вручную и неизменен вплоть до ручного переназначения, тогда как динамический IP-адрес выделяется сервером DHCP и может меняться при каждом подключении или обновлении аренды. Основное различие состоит в том, что статические адреса удобны для серверов и служб, требующих постоянного адреса, а динамические более экономны и просты в управлении для клиентских устройств.

2. В чём заключается метод сканирование протоколов IP?

Метод сканирования протоколов IP заключается в отправке пакетов с разными значениями поля «Protocol» (например, ICMP, TCP, UDP и т. д.) и анализе ответов, чтобы определить, какие протоколы поддерживает хост. Такой подход позволяет получить представление о сетевых возможностях целевой машины и настроенных фильтрах.

3. На какие пакеты большинство ОС должны ответить флагом RST?

Большинство операционных систем при получении TCP-пакетов с флагами SYN к закрытым портам или при неожиданных пакетах типа ACK, FIN, NULL и XMAS к любым портам должны ответить флагом RST. Это позволяет однозначно отличить закрытые порты от фильтруемых.

4. Назначение, цели, описание Honeypot.

Нопеурот представляет собой специально сконфигурированный «приманочный» сервер или сервис, имитирующий уязвимые системы для привлечения злоумышленников. Его цели — обнаружение и анализ атак, изучение тактик злоумышленников и отвлечение их от реальных ресурсов.

5. Какие цели может преследовать злоумышленник, взламывая сервера?

Злоумышленник может стремиться украсть конфиденциальные данные, получить несанкционированный доступ для дальнейшего распространения вредоносного ПО или использовать ресурсы сервера в ботнетах, для майнинга или скрытой компрометации сети. Также возможны цели шпионаж, вымогательство и порча репутации.

6. Как выявлять Honeypot?

Выявлять honeypot можно по нетипичному поведению сервисов, завышенной скорости отклика, отсутствию реальной нагрузки или по аномалиям в отпечатках ОС и версий сервисов. Ограниченный набор функций и единообразие конфигурации также выдают искусственный характер «ловушки».

7. Перечислите основные методы сканирования Nmap.

Основные методы сканирования Nmap включают TCP Connect (-sT), SYN или «half-open» скан (-sS), FIN (-sF), Xmas (-sX), Null (-sN), ACK (-sA), UDP (-sU), а также версии сканирования и RPC/версии (-sV/-sR) и обнаружение ОС (-O). Каждый из этих методов позволяет получать разную степень информации о состоянии портов и характеристиках хоста.