Приемы написания скриптов в Bash из песочницы

Программирование*, *nix*

Администраторам Linux писать скрипты на Bash приходится регулярно. Ниже я привожу советы, как можно ускорить эту работу, а также повысить надежность скриптов.

Совет 1

Не пишите скриптов, которые выполняют действия ничего не спрашивая. Такие скрипты нужны довольно редко. А вот всевозможного «добра» для копирования, синхронизации, запуска чего-либо, хоть отбавляй. И если в любимом Midnight Commander Вы вдруг нажали не на тот скрипт, то с системой может произойти все что угодно. Это как правила дорожного движения — «написано кровью».

Совет 2

Отталкиваясь от предыдущего, в начало каждого скрипта неплохо помещать что-то вроде:

```
read -n 1 -p "Ты уверен, что хочешь запустить это (y/[a]): " AMSURE [ "$AMSURE" = "y" ] || exit echo "" 1>&2
```

Команда echo, кстати, здесь нужна потому, что после нажатия кнопки <y> у вас не будет перевода строки, следовательно, следующий любой вывод пойдет в эту же строку.

Совет 3

Это ключевой совет из всех. Для того, чтобы не писать каждый раз одно и то же — пользуйтесь библиотеками функций. Прочитав много статей по Bash, я вынужден констатировать, что этой теме уделяется мало внимания. Возможно в силу очевидности. Однако я считаю необходимым напомнить об этом. Итак. Заведите свою библиотеку функций, например myfunc.sh и положите ее, например в /usr/bin. При написании скриптов она не только поможет сократить ваш труд, но и позволит одним махом доработать множество скриптов, если Вы улучшите какуюлибо функцию.

Например, в свете совета 2 можно написать такую функцию:

```
myAskYN()
{
local AMSURE
if [ -n "$1" ] ; then
    read -n 1 -p "$1 (y/[a]): " AMSURE
else
    read -n 1 AMSURE
fi
echo "" 1>&2
```

```
if [ "$AMSURE" = "y" ] ; then
   return 0
else
   return 1
fi
```

Единственным необязательным параметром эта функция принимает строку вопроса. Если строка не задана — молчаливое ожидание нажатия (в случаях, когда скрипт уже успел вывести все что нужно еще до вызова этой функции). Таким образом, применение возможно такое:

```
myAskYN "Ты уверен, что хочешь запустить это?" || exit
```

Можно написать и еще одну аналогичную функцию myAskYNE, с буквой Е на конце, в которой return заменить на exit. Тогда запись будет еще проще:

```
myAskYNE "Ты уверен, что хочешь запустить это?"
```

Плюсы очевидны: а) пишете меньше кода, б) код легче читать, в) не отвлекаетесь на мелочи, вроде приставки " (y/[a]): " к тесту (замечу, что [a] означает any, а забранная в квадратные кавычки указывает, что это по умолчанию).

И последнее здесь. Для того, чтобы использовать функции из нашей библиотеки, ее надо не забыть включить в сам скрипт:

```
#!/bin/bash
al=myfunc.sh; source "$al"; if [$? -ne 0]; then echo "Ошибка —
нет библиотеки функций $al" 1>&2; exit 1; fi
myAskYN "Ты уверен, что хочешь запустить это?"
echo Run!
```

Я намеренно уложил весь вызов и обработку ошибки в одну строку, поскольку это вещь стандартная и не относится напрямую к логике скрипта. Зачем же ее растягивать на пол-экрана? Обратите также внимание, что имя скрипта присваивается переменной. Это позволяет задавать имя скрипта один раз, а стало быть, можно дублировать строку и заменить имя библиотеки, чтобы подключить другую библиотеку функций, если надо.

Теперь любой скрипт, начинающийся с этих трех строчек никогда не выполнит чтото без подтверждения. Предоставляю вам самим написать аналогичную myAskYN функцию, называемую myAskYESNO.

Совет 4

Разовьем успех и продемонстрируем несколько очевидных функций с минимальными комментариями.

```
sayWait()
{
    local AMSURE
    [ -n "$1" ] && echo "$@" 1>&2
    read -n 1 -p "(нажмите любую клавишу для продолжения)" AMSURE
```

```
echo "" 1>&2
}
cdAndCheck()
   cd "$1"
  if ! [ "$(pwd)" = "$1" ] ; then
      echo "!!Не могу встать в директорию $1 - продолжение невозможно. Выходим." 1>&2
     exit 1
  fi
checkDir()
  if ! [ -d "$1" ] ; then
      if [ -z "$2" ] ; then
         есho "!!Нет директории $1 - продолжение невозможно. Выходим." 1>&2
        echo "$2" 1>&2
      fi
      exit 1
   fi
checkFile()
  if ! [ -f "$1" ] ; then
      if [ -z "$2" ] ; then
         есho "!!Нет файла $1 - продолжение невозможно. Выходим." 1>&2
        echo "$2" 1>&2
      fi
     exit 1
  fi
checkParm()
  if [ -z "$1" ] ; then
      echo "!!$2. Продолжение невозможно. Выходим." 1>&2
      exit 1
   fi
```

Здесь обращу ваше внимание на постоянно встречающееся сочетание 1>82 после есho. Дело в том, что ваши скрипты, возможно, будут выводить некую ценную

информацию. И не всегда эта информация влезет в экран, а потому ее неплохо бывает сохранить в файл или отправить на less. Комбинация 1>&2 означает перенаправление вывода на стандартное устройство ошибок. И когда вы вызываете скрипт таким образом:

```
my-script.sh > out.txt
my-script.sh | less
```

в нем не окажется лишних ошибочных и служебных сообщений, а только то, что вы действительно хотите вывести.

Совет 5

В Bash не очень хорошо обстоят дела с возвратом значения из функции. Однако при помощи собственной библиотеки этот вопрос легко решается. Просто заведите переменную, в которую функция будет заносить значение, а по выходу из функции анализируйте эту переменную. Кстати, объявление переменной неплохо поместить в начало самой библиотеки ваших функций. Также, вы можете завести и другие переменные, которые будете использовать повсеместно. Вот начало вашей библиотеки функций:

```
curPath= # переменная с текущим абсолютным путем, где находится скрипт
cRes= # переменная для возврата текстовых значений из функций
pYes= # параметр --yes, который обсудим позднее
```

Теперь можем добавить к коллекции еще такую полезную функцию:

```
input1()
{
   local a1

if [ -n "$1" ] ; then
     read -p "$1" -sn 1 cRes

else
     read -sn 1 cRes

fi

# Проверка допустимых выборов
while [ "$2" = "${2#*$cRes}" ] ; do
     read -sn 1 cRes

done
echo $cRes 1>&2
}
```

Вот пример ее использования:

```
.) Выход
EOF
inputl "Твой выбор: " "ab."
echo "Выбор был: $cRes"
```

Эта функция ограничивает нажатие клавиш до списка указанных (в пример это а, b, и точка). Никакие иные клавиши восприниматься не будут и при их нажатии ничего выводиться тоже не будет. Пример также показывает использование переменной возврата (\$cRes). В ней возвращается буква, нажатая пользователем.

Совет 6

Какой скрипт без параметров? Об их обработке написано тонны литературы. Поделюсь своим видением.

- 1. Крайне желательно, чтобы параметры обрабатывались независимо от их последовательности.
- 2. Я не люблю использовать однобуквенные параметры (а следовательно и getopts) по той простой причине, что скриптов очень много, а букв мало. И запомнить, что для одного скрипта -r означает replace, для другого replicate, а для третьего вообще remove практически невозможно. Поэтому я использую 2 нотации, причем одновременно: a) --show-files-only, б) -sfo (как сокращение от предыдущего). Практика показывает, что такие ключи запоминаются мгновенно и очень надолго.
- 3. Скрипт должен выдавать ошибку на неизвестный ему ключ. Это частично поможет выявить ошибки при написании параметров.
- 4. Из совета 2 возьмем правило: никогда не запускать скрипт без подтверждения. Но добавим к этому важное исключение если не указан ключ --yes (ключ, конечно, может быть любым).
- 5. Ключи могут сопровождаться значением. В этом случае для длинных ключей действует такое правило: --source-file=my.txt (написание через равно), а для коротких такое: -sf my.txt (через пробел).

В этом свете обработка параметров может выглядеть так:

```
break # Ключи кончились

else

echo "Ошибка: неизвестный ключ" 1>&2

exit 1

fi

shift

done

checkParm "$pSourceFile" "Не задан исходный файл"

checkParm "$pDestFile" "Не задан выходной файл"

if [ "$pYes" != "1" ] ; then

myAskYNE "Ты уверен, что хочешь запустить это?"

fi

echo "source=$pSourceFile, destination=$pDestFile"
```

Этот код дает следующие возможности:

```
    ./test.sh -sf mysource -df mydest
    ./test.sh --source-file=mysource --dest-file=mydest
    ./test.sh --source-file=mysource --dest-file=mydest --yes
```

- Параметры могут задаваться в любом порядке и комбинации полной и сокращенной формы ключей.
- Поскольку параметры обязательны, то присутствует проверка их наличия (но не корректности), благодаря checkParm.
- Если отсутствует ключ --yes, обязательно возникнет запрос подтверждения.

Это базовая часть, которую можно развивать и дальше. Например, добавим пару функций обработки параметров в нашу библиотеку:

```
procParmS()
{
    [ -z "$2" ] && return 1
    if [ "$1" = "$2" ] ; then
        cRes="$3"
        return 0
    fi
    return 1
}

procParmL()
{
    [ -z "$1" ] && return 1
    if [ "${2#$1=}" != "$2" ] ; then
        cRes="${2#$1=}"
        return 0
    fi
    return 1
```

}

При этом цикл обработки параметров будет выглядеть гораздо более удобоваримым:

```
while [ 1 ] ; do
  if [ "$1" = "--yes" ] ; then
     pYes=1
   elif procParmS "-sf" "$1" "$2"; then
     pSourceFile="$cRes"; shift
   elif procParmL "--source-file" "$1" ; then
     pSourceFile="$cRes"
   elif procParmS "-df" "$1" "$2"; then
     pDestFile="$cRes"; shift
   elif procParmL "--dest-file" "$1"; then
     pDestFile="$cRes"
  elif [ -z "$1" ] ; then
     break # Ключи кончились
     echo "Ошибка: неизвестный ключ" 1>&2
     exit 1
   fi
   shift
```

done

Фактически, этот цикл можно копировать из скрипта в скрипт не задумываясь ни о чем, кроме названий ключей и имени переменной для этого ключа. Причем они в данном случае не повторяются и возможность ошибки исключена.

Нет предела совершенству, и можно еще долго «улучшать» функции, например в procParmS проверить на непустое значение третий параметр и вывалиться по ошибке в таком случае. И так далее.

Файл библиотеки функций из этого примера можно скачать <u>здесь</u>. Тестовый файл здесь.