

lire texte von neumann, résumer en 2 phrases, relever citations intéressantes

(peut aussi lire “Peut on rendre les technologies morales”)

Schaffer : STS, la technique a une signification matérielle et sociale

Peter Galison : grand de la STS, spécialiste de la cybernétique

Big Science (lien armement/innovation) : ce qu’on lui reproche n’est pas nouveau, il y a très vite eu une articulation entre savoir et pouvoir (science/politique).

Lien innovation/usage

approche linéaire et déterministe : la technique évolue de façon linéaire et il y a une “one best way”

PINCH et BIJKER démontre que c’est faux grâce à l’histoire de la bicyclette : une innovation est déterminée par le contexte de son époque, ie on doit *faire appel à des éléments culturels pour comprendre une innovation/technique* => **contingence des techniques**

(contingent = !nécessaire = ce qui pourrait ne pas être)

bcp d’innovations par l’usage sans innovations techniques

l’éco numérique fonctionne sans grande innovation technique

design : faire plus avec moins -> idée du découplage

science contre découplage, politique pour (~)

réécouter 15h33 (commencé vers 14h20 -> ~1h13 de l’enregistrement)

Framasoft : diffusion de la culture technique -> esprit low-tech

Framasoft : auto-limitation

Low-tech : - de techniques + de technologie

- de flux de matière + d’intelligence

ex big tech : Chine

big tech vs sobriété numérique

économie de la fonctionnalité : vente de l’usage plutôt que de la propriété (ex plateformes de services)

Autolib :

- on pense que la solution technique (voiture élec) est la solution
- *ou* on considère que l’on passe à une économie de la fonctionnalité et que cela réduit l’impact carbone de la voiture par l’usage

(innov technique vs sociale)