TESTS ET VÉRIFICATIONS

E.I.S.T.I. G.I.

INTRODUCTION À LA VÉRIFICATION LOGICIELLE

LOGIQUE DE HOARE INTRODUCTION

• *Objectif*: la logique de Hoare sert à formaliser la preuve de la correction des programmes informatiques:

```
<post-condition>
```

- Signification: si la pre-condition est vraie alors, après l'exécution du programme, la post-condition est vraie.
- *Méthode*: utilisation de règles de déductions logiques.

LOGIQUE DE HOARE RAPPEL: LOGIQUE DES PRÉDICATS

LANGAGE D'ALPHABET {V,C,F,P,L}

- V : variables, C : constantes
- F : fonctions de {C x V} -> {C x V} d'arité quelconque
- P : predicats de {C x V} -> Bool d'arité quelconque
- L : connecteurs entre predicats:

! : negation
|| : ou logique non exclusif
&& : et logique
==> : implication logique
\forall : quantificateur universel
\exist : quantificateur existentiel

LOGIQUE DE HOARE TRIPLET DE HOARE

Les formules à démontrer sont appelées des *triplets de Hoare*, du nom de leur inventeur Charles Antony Richard Hoare (http://fr.wikipedia.org/wiki/Charles_Antony_Richard_Hoare)

```
//Forme générale {p}S{q} avec p et q des formules de la logique des prédicats et S un programme 
//Exemples \{x>=0\}x=x+1;\{x>0\} \{(x>0)&&(y>=0)\}z=y/x;\{(x>0)&&(y>=0)}
```

LOGIQUE DE HOARE RÈGLES DE DÉDUCTION

• Pour démontrer la validité d'un *triplet de Hoare* nous allons utiliser des *règles de déductions* qui auront toutes la même forme:

```
premisses
|
conclusion
```

- Signification: si toutes les premisses sont vraies, la conclusion est vraie
- Résultat: un arbre de déduction dont les feuilles sont des axiomes (formule toujours vraie dans la logique de Hoare) et la racine le triplet de Hoare à démontrer.

LOGIQUE DE HOARE RÈGLES DE DÉDUCTIONS

Axiome:

```
{p(t)} x=t; {p(x)}
```

• Composition:

• Conditionnelle:

LOGIQUE DE HOARE RÈGLES DE DÉDUCTIONS (SUITE)

• Conséquence:

• Boucle (p: invariant de boucle):

• Exemple: prouver le triplet

```
{(val>=0) //pre_condition {cpt=val;res=0; while(cpt>0) {res=res+val;cpt=cpt-1}} //programme //post-condition
```

- prouver le premier triplet: {(val>=0) {cpt=val;res=0} ??
- trouver et pouver un invariant de boucle p pour le while

LOGIQUE DE HOARE DÉMONSTRATION DU TRIPLET

 $\{(VAL>=0)\}$

LOGIQUE DE HOARE DÉMONSTRATION DU TRIPLET(SUITE)

```
{(VAL>=0)}
{CPT=VAL;RES=0; WHILE(CPT>0) {RES=RES+VAL;CPT=CPT-1}}
{(RES=VAL²)}
INVARIANT DE BOUCLE P: (RES=VAL*VAL-VAL*CPT)&&(CPT>=0)
```

LOGIQUE DE HOARE DÉMONSTRATION DU TRIPLET(FIN)

```
{(VAL>=0)}
{CPT=VAL;RES=0; WHILE(CPT>0) {RES=RES+VAL;CPT=CPT-1}}
{(RES=VAL<sup>2</sup>)}
SORTIE DE BOUCLE
```

LOGIQUE DE HOARE COHÉRENCE DU SYSTÈME

- Le système présenté ci-dessus est cohérent (tout ce qu'il prouve est vrai)
- Il n'est pas *complet*: certaines formules vraies ne sont pas prouvables
- Il permet uniquement d'établir la *correction partielle* d'un programme (si le programme termine, alors le résultat produit est correct).
- Pour avoir la *correction totale*, il faut prouver sa terminaison.
 - Problème: question en générale indécidable (cf cours de décidabilité :-)
 - En pratique, il est souvent possible de prouver qu'un programme termine: variant de boucle

LOGIQUE DE HOARE PREUVE DE TERMINAISON (CAS DES BOUCLES)

- Idée: Trouver une variable variable variant de boucle telle que:
 - ∨ a une valeur positive avant la boucle et après chaque itération
 - ∨ diminue à chaque itération
- Exemples:

```
static void loop1(int n) {
    //@ loop_variant = n;
    while (n > 0) n--;
}

static void loop2(int n) {
    //@ loop_variant = 100-n;
    while (n < 100) n++;
}</pre>
```