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# Introduction

Cette partie doit présenter le laboratoire sans être une copied e la description du laboratoire.

# Première partie : Sommaire de l’implémentation

Les trois premiers laboratoires comportent une partie implantation et une partie analyse. Pour la partie implantation, vous devez inclure dans votre rapport une brève description de votre expérience liée à l'implantation (ce qui a été facile, ce qui l'a été moins, etc). Réservez vos commentaires de nature architecturale pour la seconde partie.

# Deuxième partie : Analyse Architecturale

Pour la partie analyse, vous devez répondre aux questions posées dans la description de chaque laboratoire. Ces questions sont à développement court, mais vos réponses doivent bien démontrer que vous avez saisi les concepts importants. Si l'on vous demande de produire des diagrammes, ils doivent être accompagnés d'explications textuelles et d'une légende. Rappelez-vous que la moitié de la note de chacun des trois premiers laboratoires est dédiée à l'analyse. Prévoyez votre utilisation du temps en conséquence.

1. Vues architecturales:
   * Système original
     1. Produisez la matrice de dépendance (DSM) du système original avec l'outil Lattix LDM.
     2. Produisez un diagramme de classes du système original.
     3. En utilisant l'architecture du système original, effectuez un mappage des classes aux couches de l'architecture.
   * Système final (votre solution)
     1. Produisez la matrice de dépendance (DSM) du système final avec l'outil Lattix LDM.
     2. Produisez une vue architecturale (couches) de votre nouveau système (celle-ci peut être différente ou non de la vue originale).
     3. Produisez un diagramme de classes de votre nouveau système.
     4. Effectuez un mappage des classes du nouveau système sur votre nouvelle vue architecturale.
2. Expliquez les critères adoptés pour effectuer le mappage des classes aux couches de l’architecture.
3. Comment interpréter la matrice de dépendance et comment peut-on l’utiliser pour améliorer notre architecture?
4. En utilisant votre nouveau système comme base de discussion, comment modifieriez-vous le système afin d'accéder à une base de données au lieu d’utiliser des fichiers texte? Produisez une vue en couches avec les classes "conceptuelles" d'une telle solution pour illustrer votre propos (n'oubliez pas de commenter la/les vues).

# Discussion

Cette partie, très importante malgré les apparences, doit démontrer de façon concise les résultats de l'ensemble du laboratoire. Il faut résumer à la fois la fonctionnalité, l'analyse et les éléments de la demande du laboratoire pour en faire une**synthèse pertinente**. C'est un bon moment pour indiquer les différentes améliorations à apporter ainsi que les alternatives possibles en cas d'échecs ou de difficultés. Évitez les formules du type : "...j'ai bien aimé ce laboratoire...", "...j'ai beaucoup appris dans ce laboratoire...", "...ce laboratoire nous a permis de tester l'implantation demandée...", etc. Il peut être pertinent d'utiliser ce genre de formule s'il y a une conclusion utile à décrire (exemple: vous voulez comparer lavqualité de certains laboratoires entre eux, critiquer la pertinence d'un laboratoire, proposer de nouvelles approches, ...)

# Conclusion

Cette partie, très importante malgré les apparences, doit démontrer de façon concise les résultats de l'ensemble du laboratoire. Il faut résumer à la fois la fonctionnalité, l'analyse et les éléments de la demande du laboratoire pour en faire une**synthèse pertinente**. C'est un bon moment pour indiquer les différentes améliorations à apporter ainsi que les alternatives possibles en cas d'échecs ou de difficultés. Évitez les formules du type : "...j'ai bien aimé ce laboratoire...", "...j'ai beaucoup appris dans ce laboratoire...", "...ce laboratoire nous a permis de tester l'implantation demandée...", etc. Il peut être pertinent d'utiliser ce genre de formule s'il y a une conclusion utile à décrire (exemple: vous voulez comparer lavqualité de certains laboratoires entre eux, critiquer la pertinence d'un laboratoire, proposer de nouvelles approches, ...)