

**COLECCIÓN BERNARDO KLIKSBERG**  
**CUESTIONANDO PARADIGMAS**

# **LOS PARIAS DE LA TIERRA**

## **Entre La Miseria Y La Xenofobia**

*“A través de sus contribuciones Bernardo Kliksberg ha influenciado positivamente las vidas de millones de personas desfavorecidas en América Latina y en el mundo”*

**Amartya Sen, Premio Nobel de Economía**

**PAGINA 12**

## **PORTADA INTERNA**

### **COLECCIÓN BERNARDO KLIKSBERG**

- I. LOS PARIAS DE LA TIERRA**  
Entre La Miseria Y La Xenofobia
- II. UNA LECTURA DIFERENTE DE LA ECONOMIA**  
Las Dimensiones Olvidadas: Ética, Capital Social, Cultura, Participación, Valores
- III. DISCUTIENDO LOGICAS: TEMAS CLAVES TERGIVERSADOS**  
Desigualdad, Género, Familia, Inseguridad Ciudadana, Medio Ambiente
- IV. OTRA ECONOMIA ES POSIBLE**  
Desde El Consenso De Washington A La Visión De Una Nueva Economía
- V. HERRAMIENTAS PARA CONSTRUIR UNA ECONOMIA CON ROSTRO HUMANO**  
¿Cómo Hacerlo? Instrumentos Estratégicos

## **PAGINA CON DEDICATORIA**

A Ana, con gratitud y amor

A mis padres Clara y Eliezer (z'l) mis maestros de ética

A mis hijos y nueras, Losi, Esther, Rubén, Annat, Joel, mis entrañables

A mis nietitos, Daniela, Tali, Lior, Ari, Noah, David, la luz de mis ojos

A mis hermanos de sangre y de vida, Lea, Mario, Naum, y Consuelo

## CONTRATAPA

La mitad de la población de un planeta bullente en progresos tecnológicos, y en riquezas naturales, sufre privaciones severas. Le acortan los años de vida, y atentan contra su dignidad. Además están las falacias sobre la pobreza. Desde su negación o relativización, hasta las que consideran que la pobreza es responsabilidad de sus víctimas.

Esta obra, da voz a los que no tienen voz. Reconstruye las caras actuales de la pobreza. Desfilan por ella, los hambrientos, los sin agua, los niños trabajadores, los habitantes de los tugurios, los indocumentados, los inmigrantes perseguidos, los indígenas y afroamericanos relegados, las mujeres discriminadas, los ancianos sin protección, las familias desarticuladas por la pobreza, los jóvenes acorralados sin trabajo.

Desmonta con datos, y evidencias, los mitos sobre ellos, que lavan la “mala conciencia”. Muestra que es posible derrotar la pobreza, y que hay una “ética de la urgencia a aplicar”.

Es la primera de cinco. En las siguientes el autor presenta “*Una Lectura Diferente De La Economía*” (II), “*Discutiendo Lógicas: Temas Claves Tergiversados*” (III), “*Otra Economía Es Posible*” (IV), y “*Herramientas Para Construir Una economía Con Rostro Humano*” (V).

Bernardo Kliksberg ha cuestionado los paradigmas prevalentes en el mundo en sus 56 obras que le han ganado reconocimiento universal. Recién graduado con Medalla de Oro en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, impugnó el conocimiento usual sobre las organizaciones, luego discutió todo el modo de pensar la reforma del Estado, inventó una nueva disciplina la gerencia social aplicada internacionalmente en la lucha contra la pobreza, cuestionó frontalmente el pensamiento económico ortodoxo, impulsando al centro de la discusión las desigualdades, pionerizó temas de frontera como el capital social, y la participación comunitaria, puso en una nueva lógica la responsabilidad de las empresas, y gesto la ética para el desarrollo.

Las dos dictaduras militares la de Onganía y la de Videla, prohibieron sus obras, junto a las matemáticas modernas, y las de Freud entre otras. Recibió decenas de doctorados honoris causa en muchos países, es asesor especial de la ONU, UNESCO, OMS, OPS, Unicef, y numerosos Presidentes y países, y integra el Comité Directivo del Alto Panel Mundial de Seguridad Alimentaria. Entre otros premios, fue galardonado con la Orden al Mérito Civil de España, el máximo lauro de la Asociación China de Ciencias Blandas, el Premio Domingo Faustino Sarmiento del Senado argentino, Fue declarado por unanimidad Ciudadano Ilustre de Buenos Aires, en una modesta vivienda de cuyo barrio Once nació se crio. La serie televisiva sobre su pensamiento “El Informe Kliksberg” de Canal Encuentro está siendo transmitida en numerosos países. Ernesto Sábato escribió: “He tenido una profunda emoción al conocer su obra Kliksberg”.

## **INDICE**

### **INTRODUCCION**

#### **I. LA POBREZA COTIDIANA**

- II. Siete falsedades frecuentes sobre la pobreza
- III. ¿Qué es ser pobre?
- IV. Los derechos vulnerados
- V. Muertes gratuitas
- VI. Tugurios
- VII. La pobreza extrema. Los invisibles
- VIII. Sin Agua
- IX. Un escándalo ético
- X. El hambre inexplicable
- XI. Hambre. El tema más urgente
- XII. Contradicciones

#### **II. LOS MAS VULNERABLES**

- XIII. Los nuevos parias de la tierra
- XIV. La doble moral sobre los niños
- XV. La agenda de los niños
- XVI. Cinco coartadas sobre el trabajo infantil
- XVII. Un Oscar para los niños pobres
- XVIII. Por unas monedas
- XIX. Niños. ¿Hasta cuándo?

#### **III. DISCRIMINACIONES**

- XX. Indígenas y afroamericanos. La discriminación severa
- XXI. Inmigrantes
- XXII. La gran simplificación
- XXIII. Xenofobia
- XXIV. Puertas adentro
- XXV. Se necesita servicio doméstico
- XXVI. Trabajadoras invisibles y sin derechos

#### **IV. DERECHOS VULNERADOS**

- XXVII. Los trabajadores pobres
- XXVIII. Defendiendo la salud colectiva
- XXIX. Un grave riesgo para la salud infantil
- XXX. Una epidemia enfrentable
- XXXI. La salud pública primero

- XXXII. Los desafíos abiertos
- XXXIII. Educación rural, una cuestión clave
- XXXIV. ¿Qué alumnos salen de primaria?
- XXXV. Un derecho vulnerado
- VI. MITOS, Y REALIDADES**
- XXXVI. Falacias sobre la política social
- XXXVII. Mitos sobre la pobreza
- XXXVIII. Pobreza en América Latina hoy
- XXXVIII. El ser humano puede hacerlo mucho mejor

## INTRODUCCION

### UNA CONFRONTACION SILENCIOSA

200.000 personas, el 1/35.000 de la población total del mundo son los dueños actualmente, según un Banco Suizo, de casi la mitad del producto bruto mundial. Del otro lado, el 50%, 3.500 millones de personas, tienen solo el 1% de dicho producto.

Ese 50% gana menos de 2 dólares diarios. Están por debajo de la línea de pobreza. Mientras que el 1% más rico, ganó en el 2013, 1.746 millones de dólares promedio cada uno, ellos recibieron 730 dólares.

Con ese ingreso, no pueden cubrir sus necesidades más básicas, ni las de sus niños. En pleno siglo XXI, tienen insuficiencias alimentarias, viven en tugurios lóbregos, carecen de agua potable, no tienen instalaciones sanitarias, los niños tienen que trabajar desde muy pequeños, y la gran mayoría va a desertar de la escuela.

Finalmente sus años de vida se acortarán por las privaciones múltiples. Así a nivel mundial más de una tercera parte de las muertes de niños son producidas por la desnutrición. Si nacen con menos de 2.500 gramos como sucede con muchos hijos de madres a su vez desnutridas, su sobrevivencia puede estar muy comprometida en los primeros meses y años. Sus capacidades inmunizadoras estarán dañadas, y su vulnerabilidad será alta. Asimismo tendrán limitaciones cognitivas serias.

El Informe de Desarrollo Humano del PNUD ha llamado a estas brechas, entre la riqueza abrumadora, y la falta de los recursos más elementales para garantizar el derecho a la vida “desigualdades groseras”, y una Encíclica Papal “Caritas in Veritate” las calificó como “las disparidades hirientes”.

Están creciendo en las últimas décadas.

Las desigualdades no son “un producto de la naturaleza”. Son la resultante de determinadas políticas. Hay políticas que las aumentan, y otras que las reducen.

Los ciudadanos de América Latina lo saben muy bien. Durante las dictaduras militares, y los 80 y 90 en donde primaron los modelos económicos ortodoxos vieron como aumentaban la desigualdad y su consecuencia central, la pobreza.

Simulaciones econométricas han mostrado que si la región se hubiera mantenido en los coeficientes de desigualdad que tenía antes de ellas, que eran no los deseables, pero eran mucho menores a los

que fueron después, el explosivo incremento de pobreza, que la llevó a 44%, 202 millones en el 2002, hubiera sido la mitad. El crecimiento de la desigualdad fue responsable de su duplicación.

Como todas las grandes injusticias en la historia del género humano, se ha intentado legitimar el aumento de las desigualdades en el mundo y en América Latina, mediante paradigmas, para los cuales son “inevitables para el progreso”, o “solo una etapa transitoria mientras se produzca el derrame”, y “atacarlas generaría el caos”.

No importa que una y otra vez la realidad haya desmentido dichos paradigmas, ha habido un “negacionismo sistemático” de las evidencias en contrario, o “racionalizaciones permanentes”.

Un prominente líder político conservador americano criticó las continuas denuncias del Papa Francisco sobre “la economía sin rostro humano”, “el desequilibrio que proviene de ideologías que defienden la autonomía de los mercados y la especulación financiera”, y sus impactos sociales, alegando que como era argentino “no había conocido un capitalismo real”.

En realidad sucede lo opuesto, los argentinos como los latinoamericanos experimentaron el libre mercado a ultranza, y por eso reclamaron en todo el continente por diversas vías, economías que dieran respuestas colectivas, y redujeran efectivamente la pobreza y las desigualdades. Se pusieron en marcha, y si bien falta mucho, las cifras cambiaron. La pobreza bajo en una década, de significar más del 40% al 28%, para toda la región, mucho menos en algunos países. En ellos como entre otros, Argentina, Brasil, Uruguay, millones de pobres salieron de la pobreza, y se ampliaron las clases medias.

No “llovió inclusión”, sino que hubo reformas sociales profundas apoyadas por la mayoría de la ciudadanía, que significaron ingresar en otro paradigma diferente del postulado por el 1%, como el único posible.

Por debajo de los grandes debates sobre políticas, hay hoy una confrontación silenciosa de paradigmas.

Así entre otros aspectos, para el paradigma dominante en los 90 en la región, que seguía puntillosamente el llamado “Consenso de Washington” sobre cómo debía conducirse una economía, la pobreza era en definitiva parte de la historia. “Pobres hubo y habrá siempre” decían algunos de sus líderes, a pesar de que no debería haberlos en una América Latina que además de un subsuelo inmensamente rico en materias primas estratégicas, tenía la tercera parte de la superficie disponible para el cultivo sustentable, y la mayor proporción de recursos hídricos renovables del mundo. Para la ortodoxia es inadmisibile que haya crecido el gasto público en la región en la última década, no obstante de que ello significó acercarse a lo que representa en los más países más ricos, y a que la mayor parte del crecimiento fue en inversión social que fue central en reducir desigualdad.



El paradigma que propugna políticas de recorte profundo del gasto público, enfatiza a vos en cuello cuanto va a significar ello en ahorro de recursos, y reducción de déficit que “tranquilizara a los acreedores” pero no es nada transparente respecto a los costos que ello representa para la vida diaria de la gente.

Entre diversas investigaciones recientes, Sutckler (Oxford), y Basu (Stanford) (The New York Times, 13/5/2013) dan idea de los costos sociales implicados para el caso de una economía sometida a una receta similar a las aplicadas en las latinoamericanas en los 90, Grecia:

“La política fiscal puede ser una cuestión de vida o muerte. ...Grecia está en el medio de un desastre de salud pública. El presupuesto nacional de salud fue cortado en un 40% desde el 2008, en parte para alcanzar las metas de reducción del déficit, puestas por la llamada Troika (El Fondo Monetario, la Comisión Europea, y el Banco Central Europeo) como parte del paquete de austeridad del 2010. 35.000 médicos, enfermeras y otros trabajadores de salud perdieron sus trabajos. Los pedidos de admisión a los hospitales escalaron después de que los griegos dejaron de hacer las revisiones rutinarias preventivas a causa de las largas filas de espera, y el aumento de los costos de los medicamentos. La mortalidad infantil aumentó en un 40%. Las infecciones de SIDA se duplicaron...Después de que se cortaron los programas de fumigación antimosquitos, los casos de malaria en el Sur de Grecia, subieron significativamente por primera vez desde inicios de los 70”. Estudios sobre Italia, España, y Grecia encontraron que el aumento del desempleo al que contribuyó la receta y la retracción del gasto público, incidió en un aumento de la tasa de suicidios en los tres países.

Las obras incluidas en esta Colección “Cuestionando Paradigmas” que Página 12 invitó al autor a producir, están dedicadas a confrontar paradigmas usuales en áreas cruciales para la vida de las personas, y el futuro de las sociedades.

Estos paradigmas han tenido y tienen “prensa masiva”. Se presentan con frecuencia como la “verdad infalible” frente a la cual toda pretensión de crítica, sería anacrónica, y técnicamente inaceptable.

No les interesa discutir evidencias, están mucho más confortables en la mera discusión sobre dogmas.

No explicitan como se distribuirán los costos sociales que surjan de su aplicación. Dan por supuesto que lo que es bueno para sectores de las elites, es bueno para toda la sociedad. Parafraseando subyace en ellos el mensaje de que “lo que es bueno para el 1% más rico, es bueno para el 99%”.

Tratan de que el debate permanezca siempre en los términos que lo plantean como “esto es una elección entre la libertad, el libre mercado o el populismo”, “la pobreza se combate con crecimiento no con programas sociales”, “los programas sociales son asistencialismo”.

Se ven en dificultades serias cuando se les cambia el marco del debate. “La elección es entre economía para unos pocos, y falta de libertad real, o economía inclusiva”, “debe promoverse el crecimiento pero no basta para eliminar la pobreza”, “los programas sociales participativos, y con buena gerencia social, empoderan a las comunidades pobres”.

Pero sobre todo, tratan de eludir toda discusión ética seria sobre los resultados finales de lo que está proponiendo. La ética “fastidia” a la economía ortodoxa. Trae mucho “ruido”, con su énfasis en los “muertos y heridos” que deja a diario en el camino. Para que no entrometa se presenta a la economía como una cuestión “puramente técnica”.

Las políticas públicas cambiaron en muchos países de América Latina, pero los cambios culturales son más difíciles de hacer, y más lentos. Los paradigmas ortodoxos siguen muy vigentes, desconociendo la crisis mundial del 2008/9 que mostro las insuficiencias estructurales del paradigma, negando sus causas, relativizando los niveles de desigualdad pobreza, y diseminando a diario estereotipos, perjuicios, mitos y falacias sobre las pobres y las políticas de cambio. Asimismo promoviendo la consulta permanente en los medios masivos a quienes serían los “únicos que saben” aun cuando en la etapa en que tuvieron poder de decisión, sus políticas multiplicaron la destrucción de empleos, y la inequidad, y sus predicciones han sido regularmente desmentidas por los hechos.

Parte de la lucha por construir países para todos, pasa por “dejar el rey al desnudo”, confrontando con la hechos concretos, las lógicas subyacentes en las doctrinas “infalibles” en que se ha tratado de educar a los ciudadanos en las últimas décadas.

Esta colección de obras se dedica a hacer esa tarea de crítica desmistificadora, al mismo tiempo que a presentar, como lo ha hecho el autor en toda su obra, experiencias, y propuestas alternativas de cambio.

En la primera se introduce la presencia de “Los Parias De La Tierra”, y se desmontan los mitos sobre ellos, en la segunda se muestra “Una Lectura Diferente De La Economía” abordándose dimensiones olvidadas de la misma, en la tercera “Discutiendo Lógicas: Temas Claves Tergiversados” se reexploran desde encuadres alternativos temas claves, en la cuarta “Otra Economía Es Posible” se indaga sobre el perfil de una nueva economía, y en la última “Herramientas Para Construir Una Economía Con Rostro Humano” se trabaja sobre instrumentos relevantes para cómo implementarla.

Es posible salir del “túnel de la desigualdad y la pobreza” en que está atrapado gran parte del género humano. No es un destino irremisible de la historia. Pero para avanzar hacia una libertad real, en

donde libres de pobreza y en equidad, y democracia, los seres humanos puedan desarrollar sus capacidades a plenitud, es imprescindible librar la lucha por el conocimiento de la realidad. Ese conocimiento fue casi condenado a la “clandestinidad” por el paradigma ortodoxo. Es necesario recuperarlo.

## I. LA POBREZA COTIDIANA

### SIETE FALSEDADES FRECUENTES SOBRE LA POBREZA

*Reportaje al autor de la revista internacional Foreign Policy (España)*

#### **Foreign Policy: ¿El crecimiento económico reduce la miseria?**

**Ojalá.** La realidad ha demostrado ser mucho más compleja. El crecimiento económico es condición imprescindible, pero no suficiente. Hay muchos obstáculos en el camino a la hora de transformarlo en mejoras importantes en la existencia humana. El crecimiento viaja de forma macro y la vida de la gente transcurre en lo micro.

En primer lugar, hay distintos tipos de crecimiento. Puede ser polarizado, focalizado en algunos sectores económicos, circunscrito geográficamente, producir “islas de crecimiento” o no llegar a la gran mayoría. A ello se suma que, si la sociedad es muy desigual, se reduce la posibilidad de que penetre en los estratos más bajos. Eso es lo que ocurre en el mundo actual, cuyos grados de desigualdad han sido calificados de “groseros” en los informes de Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y tildados de “disparidades hirientes” en la encíclica “Caritas in Veritate” (2009) de la Iglesia católica. El 20% más rico de la población mundial tiene más del 80% del producto bruto, el comercio, las exportaciones, las inversiones, y más del 90% del crédito. El 20% más pobre, menos del 1%. La desigualdad en la distribución de los ingresos pasó de 30 a 1 en 1960 a 74 a 1 en 1997, y ha seguido aumentando. La del capital acumulado que midió la Universidad de la ONU en 2006 es aún mayor. El 10% más rico tiene el 85% del capital mundial, el 50% inferior sólo el 1%.

Las grandes desigualdades bloquean el desarrollo económico, pero además impiden que se propague entre los más desfavorecidos. Hay sociedades con el mismo grado de riqueza, pero en unas a la gente le va mucho mejor que en otras, porque hay mayor igualdad entre las clases.

La cuestión central es cómo alcanzar un crecimiento inclusivo, en el que quepan todos. Porque ése es, además, el único camino para obtener un desarrollo sostenible. La movilidad social no es una consecuencia del crecimiento, sino el motor fundamental del mismo. Las economías más exitosas de años recientes como las nórdicas, y algunas del sureste asiático, han apostado muy fuerte por sus ciudadanos. Han invertido en educación y en salud. Encabezan las mediciones de desempeño educativo y las tablas de esperanza de vida.

### ***Foreign Policy: ¿Los pobres son responsables de su situación?***

**Un mito.** Yo lo llamo “la gran coartada”. Para justificar la pobreza, nada mejor que echarle la culpa a las víctimas. El argumento es que los pobres carecen de ambiciones, no se esfuerzan, no estudian, actúan de forma irracional. La pobreza sería un tema de responsabilidad individual. Sería entonces una decisión personal integrarse en el bando de los exitosos o quedarse estancando. La tesis viene acompañada de una formulación semántica: hay “perdedores” y “ganadores”. Los últimos presentan cualidades opuestas. Si la responsabilidad es individual, deja de ser colectiva.

La realidad derrumba a diario ese mito. Hay 1.400 millones de personas en el mundo que viven en la pobreza extrema (menos de 1,25 dólar diario). Casi la mitad del género humano (3.000 millones) son pobres (menos de dos dólares diarios). Resulta inconcebible no ver que no son malas decisiones individuales, sino graves insuficiencias estructurales las que llevan a esos resultados.

En un mundo con una ola de revoluciones tecnológicas que han multiplicado la capacidad de producción de bienes y servicios, 900 millones de personas no tienen agua potable y 1.400 millones carecen de electricidad. ¿Acaso es su responsabilidad personal?

La FAO informó de que en 2008 se produjo la segunda mayor cosecha de la historia. Ese mismo año y según Acción Internacional, cinco millones de niños murieron de hambre. Está demostrado que el planeta puede producir alimentos para una población mayor que la actual. Sin embargo, 842 millones sufren hambruna (1 de cada 8) y en la crisis del 2009, se incorporaron cien millones más.

Los pobres no son los responsables de vidas con hambre, sin agua y sin electricidad. Hay desigualdades abismales y deficiencias fundamentales de organización social. El problema del hambre no es sólo una cuestión de producción de alimentos (cuanto mayor, mejor), también de acceso a los mismos y de equidad. En realidad, no hay ganadores y perdedores. Con estos grados de exclusión somos todos perdedores. Se debilita la cohesión social y se crean situaciones conflictivas, que generan violencia, y sociedades enfermas.

### ***Foreign Policy: ¿La ayuda humanitaria no soluciona nada?***

**Otro mito.** Se opone “asistencialismo” a “ayudar” y a “dar trabajo”. Se descalifican y se debilitan las políticas sociales. En realidad, se trata de un falso dilema. La extensión y la profundidad de la pobreza requieren respuestas inmediatas.

La miseria mata a diario a mujeres y a niños. Unas 350.000 madres mueren durante el embarazo o el parto, el 99% de ellas en países en desarrollo. La cifra es escalofriante: una por minuto. A pesar de los avances médicos, la tasa de mortalidad materna no ha mejorado desde 1990. Entre las causas, las hemorragias y las anemias, dos problemas que pueden evitarse consumiendo a diario cápsulas

de hierro que apenas cuestan unos centavos que las madres pobres no tienen. Las cesáreas, que son necesarias en uno de cada 10 partos y que cuestan menos de 100 euros, tampoco están a su alcance.

Más de siete millones de niños mueren al año antes de cumplir los cinco. Entre un 33% y un 50% por culpa de la desnutrición. La causa de la muerte suele ser la diarrea, pero tras ella se esconden déficits agudos de micronutrientes básicos. Unos 2 millones de niños fallecen por neumonía. Los antibióticos para tratarla cuestan 27 centavos de dólar. Sus familias carecen de ellos. En total, 18 millones de personas mueren al año por causas vinculadas a la pobreza. Son muertes evitables que la crisis está agravando. Jugar al casino financiero no sale gratis. El Banco Mundial estimó que 22 niños más perecieron por hora en la crisis del 2009 (uno cada tres segundos) por motivos prevenibles.

Se necesitan respuestas inmediatas. La característica de la pobreza es que genera con frecuencia daños irreversibles. Según Unicef, si un niño no se alimenta bien en los primeros años tendrá las conexiones interneuronales de su cerebro incompletas y un retraso severo para toda la vida. La pobreza no puede esperar. Es urgente incrementar las inversiones en salud y educación, y montar mayores redes de protección. No hay contradicción en proteger a los vulnerables y hacerlo a través de programas que, al mismo tiempo, favorezcan la articulación y la organización de la comunidad, inviertan en el desarrollo de sus líderes y potencien su capital social. Los programas más efectivos de reducción de mortalidad materna en poblaciones indígenas han sido los que se apoyaron en el fortalecimiento de la misma comunidad y la impulsaron a coestionar el proyecto.

### ***Foreign Policy: ¿La pobreza no es sólo cuestión de dinero?***

**Es mucho más.** Cuando a los pobres se les pregunta en las encuestas qué es lo que más les duele de su situación, la respuesta suele sorprender a los investigadores. Se quejan de las carencias, de la falta de ingresos y de que sus hijos no pueden terminar la escuela primaria, pero lo que en verdad les genera más dolor es “la mirada de desprecio”. Sienten que amplios sectores de la población les observan como a una especie inferior, seres de baja categoría, subhombres y submujeres o que, en el mejor de los casos, les tratan con compasión.

La devaluación del pobre como persona prepara el terreno para su discriminación y, en última instancia, para su demonización. Es un sospechoso en potencia. Uno de los grupos más discriminados es el de los jóvenes en situación precaria. Un estudio de la prestigiosa ONG Periodismo Social, en el que se analizan 120.000 noticias sobre niños y adolescentes en 22 diarios argentinos, extrae conclusiones que pueden aplicarse a otras latitudes: “Pocas fuentes, pocas estadísticas, muchos términos peyorativos... las palabras para referirse a los chicos y chicas que supuestamente cometen delitos son estigmatizantes y discriminatorias... son títulos que condenan antes que lo haga la justicia”. Los pobres son seres humanos iguales a todos. Perciben la mirada

degradante. Por algo, cuando se les interroga sobre las organizaciones que más valoran, sitúan en primer lugar a las que crean ellos mismos como las organizaciones indígenas, de campesinos pobres o de habitantes de zonas marginales urbanas. En esas agrupaciones el trato es horizontal y ellos son los actores, recuperan su imagen humana. Es lo que sucedió por ejemplo con Villa El Salvador en Perú, municipio autogestionario de pobres que obtuvo por sus logros algunos de los mayores reconocimientos internacionales, entre ellos el Premio Príncipe de Asturias.

La pobreza es un complejo de ataques a la dignidad humana. Los economistas convencionales se equivocan por completo cuando abordan temas como el paro o el desempleo como una mera pérdida o merma de ingresos. La falta de trabajo vulnera la dignidad básica del ser humano.

### ***Foreign Policy: ¿América Latina nunca saldrá de la miseria?***

**Es un caso paradigmático.** Como experto en el tema y a pesar de que la primera palabra que viene a la mente cuando uno piensa en pobreza es África, puedo argumentar esta afirmación: el continente latinoamericano tiene un tercio de las aguas limpias del planeta, algunas de las mayores reservas de materias primas estratégicas en su subsuelo, fuentes de energía barata, excepcionales posibilidades de producción agropecuaria y una inserción agroeconómica privilegiada. Sin embargo, un tercio de su población está por debajo de la línea de la pobreza, mueren 30 niños de cada 1.000 antes de los 5 años frente a 3 en Suecia o en Noruega, perecen 90 madres por cada 100.000 nacimientos frente a 6 en Canadá. La pregunta es: ¿por qué tanta pobreza en un lugar potencialmente tan rico?

La razón principal es que es la más desigual de todas las regiones. El 10% más rico tiene más de 40 veces lo que el 10% más pobre, frente a 6 en Noruega. Hay fuertes desigualdades en ingresos, acceso a la tierra, a la salud, a la educación y al crédito, y ahora, a las nuevas tecnologías. La región produce alimentos para tres veces su población. Sin embargo, el 16% de los niños padecen desnutrición crónica. En el 20% más pobre sólo uno de cada 3 jóvenes termina la secundaria y sólo uno de cada 100 accede a la Universidad.

La desigualdad genera “las trampas de pobreza”. Si un joven nace en una *villa miseria*, un caserío indígena, o una zona rural pobre, tendrá problemas nutricionales, trabajará desde pequeño (el 11% de los niños menores de 14 años lo hacen), no podrá finalizar la escuela primaria o la secundaria, y, sin ella, no conseguirá trabajo en la economía formal... Un 25% de los jóvenes están fuera del mercado de trabajo y del sistema educativo.

De las “trampas de pobreza” se sale con políticas públicas activas que intenten universalizar los derechos reales a la alimentación, a la salud y a la educación, que democratizen el crédito, fortalezcan las posibilidades de generar micro emprendimientos y pymes y que abran oportunidades para todos. En los últimos años, la participación creciente de la sociedad civil, y su presión para que

se adoptaran políticas incluyentes, generaron cambios importantes que muestran que sí es posible combatir la pobreza y que lograrlo pasa por mejorar la equidad.

Entre ellas, el gigantesco programa social Bolsa Familia, montado por Lula da Silva en Brasil y que cubrió las necesidades básicas de 45 millones de pobres entre los pobres; los programas del Gobierno uruguayo que reformaron la salud y permitieron que todos los niños de las escuelas públicas tengan un ordenador; los programas de protección a toda la población adulta en Chile y Argentina; el subsidio universal a los niños pobres en este último país; la reducción a tasas mínimas de la mortalidad materna y la infantil aumentando la inversión en salud en medio de la crisis en Costa Rica, y otras similares en otros países.

La acción de políticas públicas enfocadas hacia las prioridades reales de la población, y el apoyo a las mismas por parte de empresas socialmente responsables y una sociedad civil movilizadora por la solidaridad, pueden mejorar la difícil vida de gran parte de la población de América Latina. Pero todavía queda un largo camino por recorrer.

### ***Foreign Policy: ¿Siempre ha habido y habrá pobres?***

**Falsedades.** Muchas élites adjudican a la pobreza una suerte de maldición ancestral. Por ejemplo, cuando los periodistas acosaban al ex presidente argentino Carlos Menem por el aumento de la pobreza en la Argentina de los 90, consecuencia directa del modelo ortodoxo liberal que él aplicó, solía argumentar: “Pobres hubo siempre”.

Las cifras difieren y son tozudas. En ese país, la pobreza era inferior al 10% a principios de los 60 y después de Menem alcanzó el 58% a finales de 2002. En Noruega, líder mundial en Desarrollo Humano, hay cero pobreza.

Los profetas, creadores de la idea de justicia social, dicen en la Biblia: “No habrá pobres entre vosotros”. Se refieren a que los recursos potenciales están en todas las sociedades, y dependiendo del modelo de organización, la pobreza puede erradicarse.

Con la manida visión de la “maldición ancestral” se borra la relación entre pobreza y desigualdad y se evita hacer los cambios imprescindibles. Asimismo, se aprovecha al máximo la falta de capacidad de *lobby* de los pobres, los pobres no cuentan. Como señaló el premio Pulitzer, Nicholas Kristoff, en *The New York Times*, refiriéndose a las elevadas tasas de mortalidad femenina en el Tercer Mundo en una era de avances médicos espectaculares, estas cifras no despiertan interés porque “sus víctimas son pobres, rurales, no educadas, y mujeres”. La lucha contra la pobreza pasa, en primer lugar, por romper la falta de sensibilidad actual.

Es necesario recuperar la capacidad del ser humano para rebelarse contra las injusticias. Y eso es la pobreza: una injusticia éticamente inadmisibles.



### ***Foreign Policy: ¿Los pobres son culpables del cambio climático?***

**Al contrario.** El cambio climático avanza con mucha más rapidez de lo que se creía. El dióxido de carbono retenido en la atmósfera es de 385 partes por millón frente a 339 en 1980. El aumento de las temperaturas está fundiendo los glaciares y produciendo un aumento de 3 milímetros por año en el nivel del mar, el doble que en el siglo XX.

El aumento de las temperaturas y de las lluvias genera un ambiente propicio para la transmisión de enfermedades infecciosas. Aumentan las inundaciones y se expanden enfermedades como el dengue, la malaria, el cólera y la fiebre amarilla. Los más afectados son los más vulnerables: los que viven al borde de zonas inundables, en viviendas precarias; los pequeños agricultores afectados por las sequías; los relegados a los sitios más hostiles del planeta.

Se estima que el cambio climático está produciendo 300.000 muertes por año. Crecen los refugiados climáticos, superan los 50 millones. Han debido irse de sus lugares de origen y ni siquiera el Derecho Internacional tiene ninguna figura para amparar a este tipo de exiliados.

Los informes estiman que los habitantes de los países pobres tienen 78 veces más posibilidades de resultar afectados por el cambio climático que los de las naciones ricas. Se trata de una de las mayores desigualdades, una vulnerabilidad totalmente disímil.

Además, está claro que ellos no son los generadores del envenenamiento del ambiente, en el que tienen una participación marginal. Los datos lo muestran, pero también en este apartado la élites del planeta culpan a los más desfavorecidos, mostrando la capacidad infinita del género humano para fabricar pretextos y no enfrentarse los desafíos morales que tienen por delante. Resulta imprescindible superar ésta y todas las otras coartadas, pretextos e insensibilidades frente a la pobreza, la gran violación de los derechos humanos del siglo XXI, para avanzar en la construcción del mundo mejor que reclaman los ciudadanos. Gandhi, como buen visionario, lanzó una advertencia que sigue en plena vigencia: “La diferencia entre lo que hacemos y lo que somos capaces de hacer bastaría para solucionar la mayoría de los problemas del mundo”.

## ¿QUÉ ES SER POBRE?

Cuando en una amplia encuesta a 60.000 pobres de 60 países realizada por el Banco Mundial, y en otros estudios similares, se les preguntó qué es ser pobre, la respuesta desconcertó. Los pobres se quejaron de sus carencias materiales, pero dijeron que lo que más les dolía de su situación era la "mirada de desprecio". Ser pobre es ser percibido como si se perteneciera a una categoría inferior, que no importa y que, en todo caso, inspira compasión.

Expresando la doctrina social de la Iglesia, el cardenal Jorge Bergoglio señaló, en una misa (2009): "En esta ciudad de Buenos Aires, con mucho dolor lo digo, están los que «caben» en este sistema que se hizo y los que «sobran», los que no «caben», para los que no hay trabajo, ni pan, ni dignidad. Y esos que «sobran» son el material de descarte, porque también en esta ciudad se «descarta» a las personas y estamos llenos de «volquetes existenciales» de hombres y mujeres que son despreciados".

La desacreditación del pobre como persona puede crear el terreno para demonizarlo, y para incitar a la intolerancia y a la violencia. Ese es el contexto en el que un presidente de un consejo municipal declaró, que a los menores que cometen delitos hay que "molerles los huesos", y "matarlos a cintazos", y un candidato a concejal, ante un robo, convocó "a quemar a los habitantes de una villa miseria" vecina a los que llamó "ratas". Ambos se retractaron, pero dejaron flotando previamente que "estaban diciendo lo que nadie se animaba a decir".

Enfrentar la pobreza requiere superar las falacias y encarar realidades como las siguientes:

### **1- La pobreza no es neutra, mata y enferma**

Hay miles de madres en América latina que mueren durante el embarazo o el parto, que debieran estar vivas. Perecen por falta de cobertura médica adecuada, desnutrición, condiciones misérrimas. Treinta de cada 1000 niños no llegan a los 5 años de edad, por enfermedades de la pobreza. Entre ellas el hambre. En el 2009 había nueve millones de niños desnutridos, y otros nueve en riesgo de desnutrición.

### **2- La desocupación es mucho más que un tema económico**

Cuando se toman decisiones que van a implicar dejar sin trabajo a muchos, habría que tener muy en cuenta lo que está en juego. La pérdida del trabajo no sólo reduce los ingresos de las familias, crea penurias psicológicas, de autoestima destruida, de sensación de marginación, tensiones familiares. Da idea de lo que sucede una investigación en Estados Unidos sobre desocupados (Rutgers University, agosto de 2009). El 68% de los desocupados estaban deprimidos; el 61% se sentía inútil; en las relaciones familiares del 58% de los desocupados se

habían generado tensiones; el 55% estaba muy enojado; el 52% evitaba encontrarse socialmente con amigos o conocidos.

### **3- Discriminación**

En el Latinobarómetro, cuando se pregunta sobre cuál es el sector más discriminado de la sociedad, la mayoría de las opiniones resaltan que son los pobres en general, y particularmente los jóvenes pobres. Con frecuencia son "criminalizados" de antemano.

La discriminación refuerza severamente la imposibilidad de obtener trabajo, y todas las condiciones que causan la pobreza.

### **4- Las coartadas**

Un mecanismo fácil para deshacerse de las culpas que puede generar la pobreza es la coartada de razonarla como un tema individual de cada pobre y como una consecuencia de su desidia, indolencia, falta de ganas, poca iniciativa.

No es un tema individual. Es colectivo. Más de uno de cada tres latinoamericanos es pobre. No fueron sus elecciones: las cifras indican terminantemente que no han tenido acceso real a la salud ni han completado estudios ni trabajo. Uno de cada cuatro jóvenes, los más estigmatizados, están fuera del sistema educativo y del mercado de trabajo. Entre ellos están los 500.000 jóvenes en esa condición que se mencionan continuamente en el Gran Buenos Aires y los millones de jóvenes marginales de México.

### **5- La pobreza es inevitable**

Sería una especie de mal natural, inexorable. En América latina, con una excepcional dotación de riquezas naturales y condiciones geoeconómicas altamente favorables, la tesis se autodestruye. ¿Por qué Costa Rica ha tenido en los últimos sesenta años un índice de pobreza que es la mitad de la tasa que se presenta en América latina, a pesar de ser muy limitada en recursos naturales? No será porque educación, salud y equidad fueron prioridades y se convirtieron en políticas de Estado. ¿Por qué la Argentina tenía, a inicios de los años 60, menos de un 10% de pobreza y, al final de los 90, más de un 30%? .Importa lo que los países hacen.

La "mirada de desprecio" incluye mucho de estos componentes. Reduce al pobre a "descartable", lo discrimina, lo cambia de categoría de víctima de malas políticas, a culpable personal; de excluido a "perdedor" por propia decisión; lo ve como sospechoso en potencia y toma distancia. Llega finalmente a "invisibilizarlo". Para muchos, ver a los ancianos pidiendo limosna en las calles de muchas grandes urbes latinoamericanas, a los niños tirando fuego al aire para que les den algunas monedas en los semáforos, a las mujeres con bebés implorando ayuda, llega a ser como "si lloviera", parte del paisaje urbano, y pasan de largo como si no existieran. Asumir la pobreza como problema colectivo, y devolver a plenitud su dignidad humana al pobre, es el primer desafío.

Desde esa asunción, para enfrentar sus causas se requieren políticas públicas activas y sostenidas - primeras responsables, en una democracia, de encarar el problema- acompañadas por la solidaridad de la sociedad civil, que organizaciones como Cáritas, AMIA, y otras muchas muestran a diario y por un real compromiso de las empresas con la idea de responsabilidad social corporativa. Como lo planteaba Carlos Fuentes: "Algo se ha agotado en América latina, los pretextos para justificar la pobreza".

## LOS DERECHOS VULNERADOS

El mundo está recorrido por fuerzas contradictorias, que generan profundas incertidumbres. Por una parte, los bienvenidos saltos científico-tecnológicos sin paralelos en ninguna otra época histórica. Por otra, muchos no tienen los derechos más elementales.

El filósofo Edgar Morin, dice que es una nave cargada de tecnología de lujo, pero sin timón. Debería estar manejado por la ética, y ahí hay grandes insuficiencias. No están garantizados derechos básicos. Entre ellos:

1. *Derecho a la alimentación.* Según Unicef 10.000 niños mueren por día, por desnutrición y agua contaminada. 4 millones por año. Uno de cada 8 habitantes del planeta, tiene hambre.  
No es un problema de producción. En los últimos 30 años las calorías *per cápita* generadas, ascendieron en un 17% en ese período. Todos podrían tener 2.720 calorías diarias, más que el mínimo de 2.500 necesario. Hay un tema de acceso. 1.345 millones de personas ganan menos de 1.25 dólar diario. No les alcanza.
2. *Derecho a determinantes claves de la salud.* 900 millones no tienen agua potable, 2600 millones no tienen una instalación sanitaria, 1.400 millones no tienen electricidad, 2.400 millones no tienen un sistema de calefacción.
3. *Derecho al trabajo.* Hay un pico en los niveles de desocupación. En Europa hay 25 millones de desocupados. La desocupación juvenil supera el 20% en la gran mayoría de los países, y llega al 60% en países como España y Grecia. La economía de la Euro área decreció un 0.4% en el 2013... Para muchos jóvenes no hay posibilidad de ingresar a "un primer trabajo".
4. *Derecho a la educación.* Con avances, la posibilidad de finalizar una carrera universitaria, cada vez más imprescindible está muy lejos para muchos. En América Latina, con progresos, en el 20% más pobre, solo uno de cada tres termina la secundaria.
5. *Derecho a la no discriminación de género.* Con claros logros en educación e ingreso de las mujeres al mercado de trabajo, siguen discriminaciones que van desde el feminicidio, y la violencia impune, hasta gruesas diferencias en la remuneración.
6. *Derecho a una relación armónica con el medio ambiente.* El calentamiento global, aumenta. Uno de sus efectos más dañinos, el riesgo de la desertificación que amenaza 1/3 de la población. Equilibrios ecológicos básicos están en peligro, como la ha planteado la trascendental conferencia de la ONU Río más 20, que ha aportado propuestas y experiencias de enorme valor.

7. *Derecho a la equidad.* En los países ricos de la OECD la inequidad es la peor en los últimos 30 años. A nivel mundial el 1% más rico sigue aumentando su peso, y tiene el 43% del Producto Bruto mundial. Del otro lado el 50% de la población tiene solo el 2%.

Estos y otros derechos fundamentales, están desprotegidos, en un mundo bullente en progresos tecnológicos, pero con serias falencias éticas. El ejemplo de países los nórdicos, muestra que es posible reintegrarlos combinando políticas públicas que cuidan a la gente, articuladas con altos niveles de responsabilidad social empresarial.

## MUERTE GRATUITAS

Ocho millones de personas mueren anualmente en el mundo por enfermedades perfectamente prevenibles o atacables. Es una cifra mayor a las de las víctimas de muchas guerras. El 87% de las muertes de niños menores de cinco años de edad, que son altísimas en los países pobres (mueren entre 120 y 159 de cada mil que nacen) son evitables. Son algunas de las cifras de un riguroso informe que produjo (2002) una Comisión de prominentes economistas y científicos convocada por la Organización Mundial de la Salud para analizar las relaciones entre macroeconomía y salud.

Las causas principales de los decesos son: SIDA, malaria, tuberculosis, enfermedades infecciosas de los chicos, desnutrición, falta de atención adecuada a las futuras madres y a los partos y el cigarrillo. Casi todas ellas son enfermedades vinculadas a la pobreza. Las tendencias son inquietantes. Señala el World Watch Institute (2002), que en los 70's se suponía que a finales del siglo, las enfermedades infecciosas serían un problema menor y que la atención médica podría concentrarse en las enfermedades de la abundancia, como las cardíacas y el cáncer. En lugar de eso, 20 enfermedades infecciosas incluyendo la tuberculosis, la malaria, y el cólera, han reemergido y se han extendido en los últimos 25 años en estrecha relación con el deterioro social.

La Comisión plantea, que es imprescindible revalorizar el rol de la salud en el desarrollo y romper mitos al respecto. En primer lugar, descartar la idea de que basta el crecimiento económico para que mejoren los indicadores de salud. La realidad no opera así, el crecimiento es necesario pero no suficiente. Y en sociedades muy desiguales como las latinoamericanas por ejemplo, suele no llegar a los pobres. En segundo lugar, y esta es una tesis central de la Comisión, buenos niveles de salud pública no son una consecuencia, sino un prerrequisito para que una economía pueda crecer. Con una población con problemas de salud, el rendimiento educativo baja, se pierden muchos años de vida activa posible y se reducen los niveles de productividad. El informe mide todo ello económicamente y constata así que el producto bruto de Africa, sería hoy 100.000 millones de dólares mayor si años atrás se hubiera eliminado la malaria. Los estudios indican que la alta malaria está asociada con una reducción del crecimiento económico del 1%, o más por año. Algunas investigaciones van aún más allá. Así se ha encontrado que una elevada mortalidad infantil es uno de los principales predictores de posibles colapsos de la gobernabilidad.

Con múltiples mediciones estadísticas la Comisión demuestra que invertir en salud es de altísima rentabilidad económica, multiplica por seis la inversión original. La historia económica reciente es por otra parte terminante. Diamond (2002) señala que, economías exitosas como Hong Kong, Taiwán, Singapur, Mauritania, y Malasia han hecho fuertes y sostenidas inversiones en salud pública y su crecimiento subió, al aumentar la esperanza de vida y bajar la mortalidad infantil.

En tercer término, la Comisión dice, que sería posible enfrentar las enfermedades de los pobres si hubiera el adecuado esfuerzo de investigación. Pero allí hay un problema de fondo. Los grandes laboratorios no dedican recursos mayores a ellas, porque no son atractivas en términos de mercado.

Una estimación indica que sólo el 5% del gasto mundial en investigación y desarrollo en salud, está dirigido a los problemas de salud del 95% de la población mundial. Así la Revista de la American Medical Association indica, que entre 1975 y 1997, sólo aparecieron en el mercado 13 fármacos destinados a las enfermedades tropicales y la mitad fueron el resultado de investigaciones veterinarias.

La Comisión propone un plan de acción y lo cuantifica. Hace falta pasar de los 15 dólares per cápita de gasto en salud que tienen hoy los países de menores ingresos, a 34 dólares (los ricos gastan más de 2000), con ello se podrían financiar las políticas necesarias. El aporte debería provenir de repriorizar la salud en dichos países y de un aumento de la ayuda para salud de los países ricos. Su contribución adicional representaría sólo el 0.1% de su producto bruto anual. La Comisión plantea: “No hay excusa en el mundo de hoy para que millones de personas sufran y mueran cada año por falta de los 34 dólares por persona requeridos, para cubrir los servicios esenciales de salud”.

El informe comentado debería ser muy tomado en cuenta en América Latina. En la región tiene fuerza el mito de que el solo crecimiento solucionará los problemas, desvalorizando el papel de políticas de salud activas. La asignación de recursos a salud se ve con frecuencia como un mero gasto, sin considerar que es una inversión fundamental para la macroeconomía. Son escasos los recursos para investigación. Estas visiones deber ser modificadas para poder enfrentar los importantes problemas existentes. Si bien ha habido avances considerables en algunas áreas de salud, los déficits y las desigualdades son muy agudos. Las tasas de mortalidad infantil son muy elevadas en los estratos pobres y en las zonas rurales.

El derecho a la atención de la salud está en todas las Constituciones de América Latina y es parte fundamental de la promesa de la democracia. La cada vez más activa ciudadanía de la región lo está exigiendo a diario. Aparece en primer lugar en las encuestas de opinión. Por otra parte, este derecho tiene raíces mucho más antiguas. El Antiguo y el Nuevo Testamento lo proclaman con toda fuerza. Es hora de ponerlo en el centro de las prioridades de los países y evitar que continúen las muertes y el sufrimiento gratuito de tantos.



## TUGURIOS

Uno de cada cuatro latinoamericanos vive en tugurios según el Informe de ONU-Habitat 2010/11. Son 110.7 millones de personas, el 23.5% de la población, que habitan en viviendas precarias, con infraestructura y servicios inadecuados, tenencia de la tierra irregular, y en hacinamiento. En favelas en Brasil, cantegriles en el Uruguay, pueblos jóvenes en el Perú, Villas Miserias en Argentina, y muchas otras formas similares en todo el continente. En América Latina la población urbana significa ya el 75% de la población total. El 50% de esa población urbana vive en tugurios en algunos países de la región.

Esa situación los hace vulnerables en múltiples planos. En términos de salud, crea serios riesgos. Se estima que 60 millones carecen de agua potable, 120 millones no tienen instalación sanitaria, y los que tienen agua la encuentran altamente contaminada, porque las aguas servidas de 210 millones de latinoamericanos se descargan sin tratamiento. Según la Organización Mundial de la Salud uno de cada tres niños en el mundo muere por problemas de contaminación. A ello se suman las contaminaciones de agua causadas por industrias no responsables. Como por ejemplo, la que produjo una empresa que contaminó con cromo hasta su clausura, a un río subterráneo de agua potable que llegaba a un millón de casas en el "Gran Buenos Aires" argentino generando cáncer y otros males.

En materia de educación el hacinamiento y la falta de condiciones básicas en el hogar, son factores determinantes en el bajo rendimiento escolar y en las altas tasas de deserción de los niños pobres.

Por otra parte, la vulnerabilidad se pone al rojo vivo ante las catástrofes naturales como entre otras las que asoló a Perú, y las que se dieron en Centroamérica, y New Orleans. Los pobres viven en las zonas más expuestas, sus precarias viviendas no tienen defensas antisísmicas, y en la mayor parte de los países no hay sistemas adecuados de prevención y ayuda para ello. En el Perú, según indican los datos reportados, los mismos hospitales de la región afectada no tenían bases antisísmicas. De allí que las víctimas de las catástrofes, cada vez más recurrentes por el cambio climático, son principalmente los pobres. El Informe de Desarrollo Humano 2013 del Perú, subraya que los desequilibrios climáticos están llevando por diversas vías a que haya cada vez más inundaciones en el país.

El Fondo de Población de Naciones Unidas ha advertido que los pobres formarán gran parte del crecimiento futuro de las ciudades, y que deben respetarse sus derechos a la ciudad (no intentar expulsarlos), y planificarlas de modo "que las familias pobres puedan disponer de un lote con suficiente superficie y acceso a abastecimiento de agua, saneamiento, energía eléctrica y transporte, donde construir su vivienda y mejorar su vida".

Los millones de pobres que viven en condiciones casi infrahumanas en sus tugurios requieren políticas proactivas que les aseguren estos derechos básicos. De lo contrario, puede producirse lo que previene el sistema de agencias de la Organización de las Naciones Unidas: "De no emprenderse acciones certeras y masivas la acumulación de carencias podría llegar a ser inmanejable en muchos países de la región".

## LA POBREZA EXTREMA. LOS INVISIBLES

Según Unicef, uno de cada seis niños nacidos en América latina no existe para la sociedad. Nunca fue inscripto en el registro civil. Una alta funcionaria del área social del gobierno de Perú, donde se estima que hay un millón de personas en esas condiciones, resumió así la situación: "Son personas que pasan por la vida sin que la sociedad se haya enterado jamás de que nacieron ni de que se fueron".

Ideas para el desarrollo en las Américas (publicación del Departamento de Investigaciones del BID), aporta en número coordinado por Suzanne Duryea y Mia Harbitz (2006) evidencias de gran valor sobre el drama de los indocumentados, cuyo porcentaje asciende en las áreas urbanas de República Dominicana al 23%, en Brasil al 14%, en Bolivia al 21%, en Colombia al 13%, en Nicaragua al 8% y en Perú al 7%. En las áreas rurales es todavía mucho mayor. Se estima que en Bolivia hay entre 750.000 y 2 millones de ciudadanos "funcionalmente indocumentados" y que la mayoría de las personas no está inscripta en el registro civil. Los datos sobre los mayores que carecen de documento de identidad son limitados porque esa pregunta no aparece como debería en la mayor parte de las encuestas de hogares, pero cuando se hizo en Nicaragua se encontró que el 17% de las personas de más de 15 años carecía de ellos.

No es un tema meramente burocrático. Estos ciudadanos "invisibles" para la sociedad están casi condenados a una vida al margen. Los niños indocumentados no se pueden inscribir en los preescolares ni en la escuela, difícilmente podrán conseguir un empleo formal, no pueden abrir cuentas bancarias ni tener títulos de propiedad, no pueden casarse por el registro civil, no pueden votar, y finalmente no podrán inscribir tampoco a sus hijos en el registro civil.

¿Cuáles son las causas de la indocumentación? El estudio del BID señala que "la pobreza es un factor (...). Los niños de estratos socioeconómicos bajos tienen las mayores probabilidades de estar indocumentados desde el nacimiento hasta los cinco años de edad, (...) la falta de un refrigerador (dato en una encuesta que refleja la insuficiencia de ingresos) es un elemento que predice con mucha precisión que el nacimiento del niño no se hará constar en el registro civil". La falta de atención médica durante el embarazo es otro factor que predice que existen probabilidades de que el niño no sea inscripto. Una de cada cinco madres de América latina carece de cuidados médicos durante ese período. Eso incide en la elevada tasa de mortalidad materna de la región: 94 muertes de madres cada 100.000 nacidos vivos, versus ocho en los países desarrollados. Esta situación lleva a una posibilidad considerablemente mayor de que los niños no sean inscriptos.

En diversos casos, la inscripción no depende de la sola voluntad de los padres. Encuentran obstáculos que son importantes para los pobres. Un estudio en Colombia mencionado por el BID indica que el 27% de las madres que no inscribieron a sus hijos no lo pudo hacer porque ellas

mismas no habían sido inscriptas, el 13% señaló que el registro estaba demasiado lejos, y el 10% de las madres explicó que no inscribió a sus hijos porque el registro no tenía el papel oficial necesario.

Todo esto genera un círculo perverso. Los pobres son supuestamente los destinatarios de buena parte de los programas sociales. Los que carecen de documento suelen ser los más pobres entre ellos. En muchos casos, al no tenerlos no pueden acceder a los programas cuando deberían ser sus usuarios prioritarios. También necesitan de la escuela para poder aspirar a cambiar su vida. La falta de documentos los excluye de ella. Cuando se exploran las razones por las que los niños pobres no asisten a la escuela, una de las primeras es la falta de documento de identidad.

No puede ser que en el siglo de la tecnología de la información las sociedades de la región no puedan enfrentar este grave problema. Cuando se quiere se puede. En el Estado Amazonas, en Brasil, viven un millón y medio de personas. Sólo se puede llegar allí por el laberinto de vías fluviales que lo recorre. El gobierno brasileño envía tres embarcaciones especiales que recorren esas vías ofreciendo un amplio abanico de servicios públicos y registran a los habitantes. Un poblador resumió bien la situación: "Un hombre sin documentos no es nada, ni nadie, no es más que un animal en la selva". En Perú, con tan altos porcentajes de indocumentación, el Municipio Autogestionario de Villa El Salvador, experiencia social modelo de 400.000 pobladores pobres, está entregando actualmente la partida de nacimiento en sólo 10 minutos.

No hay pretextos para justificar que el drama de la indocumentación prosiga en las tierras de América latina. Es hora de restituir ese derecho, el más básico.

## **SIN AGUA**

La ONU ha llamado a alarma sobre el agua. Cada 15 segundos perece un niño por consumir agua enferma. Estas muertes declaró el Secretario General de la ONU Ban Ki-Moon "son una afrenta a la humanidad".

Se estima que 900 millones no tienen agua potable, y 2600 no tienen una instalación sanitaria adecuada. El 17% de la población mundial no tiene inodoros ni letrinas.

Según la Organización Mundial de la Salud 1.800.000 niños de menos de cinco años mueren anualmente por diarrea. Las causas principales son agua en mal estado, sanitarios inadecuados e higiene pobre. El 50% de la desnutrición está vinculada con diarreas repetidas o infecciones intestinales. La desnutrición se halla tras la el 35% de las muertes mundiales de niños.

La mitad de todas las camas de hospital del mundo están ocupadas por quienes sufren de enfermedades ligadas a agua contaminada. Más gente muere por ella que como resultado de todas las formas de violencia incluidas las guerras.

Las enfermedades del agua y la falta de instalaciones sanitarias son el 80% de las enfermedades en los países en desarrollo. Entre ellas inciden en la fiebre tifoidea 200.000 muertes anuales, el cólera 120.000, el rotavirus 500.000, la disentería bacilar 600.000.

Por otra parte, los niños del mundo pierden anualmente 443 millones de días escolares por enfermedades vinculadas al agua o porque tienen que ir a buscar agua adonde fuera para sus familias.

Como Yeni Bazán, 10 años, de El Alto, Bolivia, que da su testimonio en el estremecedor informe de desarrollo humano 2006 del PNUD (ONU) dedicado al problema: "Por supuesto que me gustaría ir a la escuela. Quiero aprender a leer y escribir, pero no puedo. Mi madre necesita que vaya a buscar el agua".

Una persona necesita un mínimo de 20 litros de agua diaria para beber y asearse. 1.100 millones tienen sólo 5 litros, y además, son de agua contaminada. Un europeo gasta por día 200 a 300 litros, y un estadounidense, 575 litros. En Inglaterra, el habitante promedio usa sólo en el depósito del inodoro 50 litros de agua diaria.

Cuatro de cada diez habitantes del planeta carecen de saneamiento adecuado. El citado informe refiere que "se ven forzados a hacer sus necesidades en las cunetas de las carreteras, en bolsas de

plástico (inodoros volantes las llama), en las acequias o en descampados. Sufren graves riesgos de salud y van a buscar después agua en lugares totalmente contaminados".

Además de su efecto letal sobre los niños, las insuficiencias de agua limpia y saneamiento comprometen severamente la salud. Casi la mitad de los habitantes de los países en desarrollo sufren en algún momento algún problema de salud debido a ellas.

El agua limpia y el saneamiento impulsaron decisivamente la caída de la mortalidad en los Estados Unidos e Inglaterra. Se estima que han sido la causa de la mitad de la reducción de la mortalidad en EE.UU. durante las tres primeras décadas del siglo XX, y que aumentaron la esperanza de vida en 15 años en Inglaterra de 1880 a 1920.

¿Qué derecho hay en pleno siglo XXI, con las tecnologías disponibles, a condenar a buena parte del género humano a esta vida indigna y a riesgos mortíferos? El tema no tiene nada que ver con falta de agua, sino con la falta de prioridad a la cuestión y la ausencia de las políticas necesarias.

Con sólo 10.000 millones de dólares se podría reducir a la mitad para el 2015 el déficit de agua y saneamiento. Es menos de 5 días de gasto militar y menos de la mitad de lo que gastan anualmente los países desarrollados en agua mineral.

En América latina el tema no debería existir. Bendecida con recursos naturales de excepción, cuenta con el 33% de las reservas mundiales de agua dulce. Sin embargo, 50 millones de personas carecen de agua limpia, y 119 millones de saneamiento adecuado.

Mientras que los estratos medios y altos no saben siquiera que el problema de falta de agua existe, o no se les ha ocurrido que pudiera no haber un inodoro, los más pobres de muchos países no tienen acceso a agua y salen a comprarla desesperados pagando muchas veces lo que paga quien abre la canilla. Así, el 20% de la población más pobre de El Salvador, Jamaica y Nicaragua gasta en agua el 10% de sus ingresos y lo mismo sucedía en 1996/97 con el 20% más pobre de la Argentina.

Por otra parte en el 2004 carecían de saneamiento adecuado Nicaragua, 55%; Bolivia, 54%; El Salvador, 38%; Perú, 37%; Panamá, 27%; República Dominicana, 22%; México, 21%; Paraguay, 20%.

Se ha medido que en Perú contar con una letrina de pozo en la vivienda baja la diarrea infantil en un 50%, y con un inodoro equipado con cisterna, en un 70%. La mortalidad infantil es elevadísima en el 20% más pobre de ese país, 93 por 1000 (2000) frente a 3 por mil de Suecia. En las favelas de Salvador, Brasil, se comprobó que la diarrea infantil era el doble entre los niños de hogares sin inodoro.

El PNUD subraya que "la crisis mundial del agua nace de la desigualdad, la pobreza y el poder y no de la disponibilidad física".

La falta de agua y saneamiento es una afrenta al género humano e inadmisible en una América latina con tanto potencial. Vulneran el derecho a la vida y la dignidad de millones, y es éticamente intolerable. Se impone ponerlas en el centro de la agenda colectiva y actuar.

## UN ESCANDALO ETICO

Uno de los escándalos éticos mayores de nuestro tiempo es que una buena parte de los seres humanos no tienen acceso a agua potable, y a instalaciones sanitarias. No hay pretexto posible. Con las revoluciones tecnológicas es posible asegurarlo a todos.

Israel casi no tiene agua. El kibutz israelí inventó el riego por aspersión, capturó cada gota de agua, creó en base a ellas una potente producción agrícola en zonas áridas, y su modelo de manejo del agua fue replicado en todo el mundo. Hoy el país está desalinizando a costos cada vez menores el agua del mar. Ha desarrollado tabletas que purifican el agua contaminada.

Los hechos hablan de por sí solos:

*1. La falta de agua e instalaciones sanitarias mata:*

Cada 15 segundos muere un niño por falta de agua.

La OMS ha mostrado que hay 25 enfermedades hídricas, causadas por no tener agua potable. Entre ellas el dengue, la malaria, la hepatitis A, y el cólera.

*2. Una desigualdad mayor*

Ante la falta de instalaciones sanitarias, en la India, uno de los Briggss, la mitad de su población hace sus necesidades en las calles.

*3. Los niños las víctimas principales*

Los niños de la multitud sin agua y sin inodoros pagan con su vida, y con enfermedades. También con quedar fuera de la escuela.

Por las seis horas diarias promedio por día, que deben caminar buscando agua.

*4. Las privatizaciones*

La ONU ha evaluado los resultados de que el neoliberalismo haya generalizado en los 90 en muchos países de América Latina, y el mundo, las privatizaciones en agua. Su conclusión es que desde Argentina a EEUU, llevaron a mercantilizar un tema que es de interés público, y fracasaron agravándolo.

*5. Hay soluciones*

En el pequeño Israel un país sin agua, todos tienen agua. En los también modestos, Uruguay y Costa Rica, el derecho está asegurado. En el área más pobre de Argentina, en el Gran Buenos Aires, se amplió en gran escala la provisión de agua potable, y cloacas en los últimos 8 años. Políticas públicas agresivas, han logrado progresos en todo el Unasur, si bien falta mucho.



La sociedad debe considerar al agua prioridad. No puede ser una mercancía, es un derecho fundamental como lo establece el mismo texto bíblico.

En esta área como en otras vitales es necesario, como lo señaló el Papa Francisco, enfrentar "los intereses económicos miopes y las lógicas de exclusión". El escándalo ético de la falta de agua y la indiferencia frente a él, no pueden continuar.

## EL HAMBRE INEXPLICABLE

El pueblo del Congo lo llama irónicamente los "cortes de luz". Significa "hoy comemos, mañana no". Cuenta *The New York Times* (3/1/12) que en el hogar de los Berbock ese día comerán los dos mayores, mañana no comerán ellos, y lo harán los tres menores. Protestarán unos y otros, y a la noche los que no comieron estarán muy débiles. Dice la madre, "pero no podemos hacer nada". Trabaja como policía y gana 50 dólares al mes.

Lo mismo le pasa a Dieudomme Nsala, padre de cinco que gana 60 dólares por mes como administrador en el Ministerio de Educación. Su alquiler es 120 dólares mensuales. Dos días por semana los chicos no comen del todo.

La República Democrática del Congo es muy rica en minerales, pero la mitad de la población come solo una vez por día y una cuarta parte solo una vez cada dos días.

En el mundo hay 842 millones con hambre, uno de cada ocho. Los chicos mal nutridos tienen 160 días de enfermedad todos los años. Cinco millones de niños mueren anualmente por ella.

Si los niños nacen con bajo peso, eso puede causar retardo, discapacidades para el aprendizaje, ceguera, salud pobre, y muerte prematura. No hay pretexto posible. La agricultura mundial produce h más calorías por persona que 30 años antes.

¿Cuáles son las causas?

Primero, la desigualdad. Hay 1.345 millones de personas que ganan menos de 1,25 dólares diarios. No pueden comprar el mínimo de alimentos. Del otro lado, 1.200 personas (los 500 de la lista de *Fortune* de los mayores millonarios) tienen hoy más de 3.000 millones.

Segundo, el ascenso especulativo del precio de los alimentos. Los cereales, y los aceites y grasas destinados a alimentación subieron un 71% en un año, entre el 2009 y el 2010...

El factor clave, según Oliver de Schutter relator mundial de la ONU para el derecho a la alimentación, la "burbuja especulativa". Según UNIDO solo el 2% de los contratos de futuro sobre materias primas terminan en un suministro real. El 98% se vende de antemano por especuladores interesados en la ganancia rápida.

Describe la revista alemana líder *Der Spiegel* (4/11/11) sobre la Bolsa de Chicago: "Aquí en la sala de negociación de la mayor bolsa de materias primas del mundo se decide sobre los precios de los alimentos, y con ello sobre el destino de millones de personas. El hambre del planeta se organiza aquí, además de la riqueza de unos pocos".

Tercero, la marginación y falta de apoyo a los agricultores pobres.

¿Se puede cambiar todo esto? Sin duda marcó el camino Lula en Brasil con su gran programa Hambre Cero, gigantesca transferencia de ingresos a los 45 millones de personas que tenían hambre. Dilma Rousseff lo continúa con "Brasil sin Miseria" que quiere terminar en 3 años con la pobreza extrema que afecta a 16 millones. Entre sus ejes un ingreso mínimo garantizado por el Estado y un masivo apoyo a la agricultura familiar.

Urge actuar antes de que sea tarde para millones de niños que hoy no comerán y no entienden por qué.

## HAMBRE. EL TEMA MÁS URGENTE

Hay 842 millones de personas con desnutrición crónica en el mundo, pero con los progresos científico-tecnológicos, se podría producir alimentos para una población muy superior a la actual. El hambre mata más gente a diario que el Sida, la malaria y la tuberculosis juntas. La desnutrición es clave en la muerte anual de 2.600.000 niños menores de cinco años. El mayor asesino de niños es la diarrea, con 800.000 víctimas anuales. Un nuevo estudio muestra que está ligada a la mala nutrición. Causa inflamaciones intestinales que hacen más difícil digerir la comida.

El Programa Mundial de Alimentos llama al hambre "el principal problema solucionable del planeta". Dar a un niño todas las vitaminas y nutrientes que necesita diariamente solo cuesta 0.25 centavos de dólar. Sin embargo, se gastan por segundo más de 2 millones de dólares en armas.

¿Por qué tanta hambre en un mundo que podría desterrarla? Normalmente se ve solo como un problema de producción de alimentos. Es muy importante que se aumente la producción por todas las vías posible, pero hay un tema central que es el acceso a los alimentos.

Para los casi 1.400 millones de personas en pobreza extrema, que ganan menos de 1.25 dólares diarios, es muy difícil comprar los alimentos necesarios. Las extremas desigualdades de un planeta, donde un 1% tiene más del 43% del Producto Bruto Mundial, y un 50% tiene ingresos con apenas el 2% del mismo, llevan a multitudes a la pobreza y el hambre.

Como denunciara el papa Francisco, cómo pueden sobrevivir por ejemplo, los 5 millones de obreras que trabajan en la industria textil de Bangladesh, la segunda productora mundial, ganando 37 dólares por mes, superexplotadas, y en condiciones deplorables de seguridad de los edificios. El Papa lo ha llamado "trabajo esclavo".

Asimismo, a la falta de ingresos se suma la volatilidad de los precios de los alimentos, sobre los que la FAO llama permanentemente la atención. Una de sus causas es la especulación en los mercados mundiales de alimentos.

Entre otros ejemplos de las grandes contradicciones, Guatemala es un país con una importante exportación de alimentos pero las desigualdades son muy altas. Tiene un 48% de niños desnutridos.

Desigualdad, especulación, falta de regulaciones, abandono de los campesinos pobres, son algunos de las causales principales de la indignidad que significan las cifras actuales de hambre.

El papa Francisco resaltó sobre el contexto global (22/10/13) *"El actual sistema económico nos está llevando a una tragedia"*, y llamó a la ética, y a la solidaridad y a *"no poner en el centro a un ídolo que se llama dinero"*.

Se impone escuchar voces como la suya, y en primer lugar tratar de derrotar la injusticia atroz que significa el hambre.

## CONTRADICCIONES

. El índice de precios de los alimentos de la FAO creció un 32% entre junio y diciembre del 2010. Los del trigo, del maíz y el arroz en un 26%.

Uno de los factores fue la suba del petróleo. Por un lado, encarece el precio del transporte de alimentos. Por otro, si no hay regulaciones cuando aumenta a más de 60 dólares el barril, ello incentiva cambiar el cultivo de alimentos por biocombustibles. Por ejemplo, según el FMI, en la crisis del 2008 un 70% del aumento de los precios del maíz fue causado por su reemplazo por biocombustibles en EEUU, que producía parte de las exportaciones mundiales.

Los nuevos aumentos generaron rebeliones. En Argelia muchos jóvenes salieron a la calle a protestar, atacando edificios públicos, y gritando "tráigannos azúcar".

Los pobres gastan del 50 al 80% de su presupuesto en alimentos. Ante su aumento tratan de "sobrevivir" salteando comidas y reduciendo la calidad de los alimentos. Ello genera desnutrición, y afecta especialmente a los niños, cuyo déficit de micronutrientes aumentan. Si el problema continúa venden sus escasos activos, con lo que su vulnerabilidad aumenta.

La tendencia al aumento de los precios de alimentos, y a su volatilidad, se da en un mundo donde la desnutrición sigue siendo un problema central.

Al mismo tiempo, los avances tecnológicos continuos hacen factible producir alimentos para una población mundial aun mayor que la actual. América Latina es el caso típico. Con una dotación de recursos naturales de excepción, y agua en abundancia, produce alimentos para tres veces su población. Sin embargo, hay 49 millones de desnutridos. Además actualmente padecen de anemia, 22.3 millones de niños en edad escolar, 33 millones de mujeres en edad fértil, y 3.6 millones de embarazadas.

Hay en la región como en el mundo un gran tema de falta de acceso a alimentos, ligado a las amplísimas desigualdades, que dejan fuera del mercado a vastos sectores.

Es posible e imprescindible actuar. Algunas contradicciones, 100 millones de niños pueden morir de enfermedades prevenibles y desnutrición. Ello puede ser evitado con lo que el mundo gasta en dos días en gasto militar. Por el precio de un misil una escuela llena de chicos con hambre podría contar con un almuerzo diario para cada uno por 5 años.

Los esfuerzos de la ONU, del PNUD, de la FAO, del Programa Mundial de Alimentos, del FIDA, de ONGs ejemplares como Acción contra el Hambre y otras, han impedido que el problema fuera aún

mucho mayor, pero se necesita que se coloque al hambre en el centro de las prioridades, se incrementen los recursos internacionales y se ataquen sus causas estructurales. Tiene plena vigencia una advertencia de Acción contra el Hambre: "Es necesario tomar medidas ahora o de lo contrario los altos precios de los alimentos atraparán a millones de niños en una espiral descendente de pobreza y desnutrición".

## **II. LOS MAS VULNERABLES**

### **LOS NUEVOS PARIAS DE LA TIERRA**

Leidy Tabares es una niña de la calle de Medellín cuyo nombre recorrió el mundo. Sobrevivía vendiendo rosas de mesa en mesa. Fue la figura central de la *Vendedora de Rosas* una célebre película colombiana nominada para la Palma de Oro de Cannes (1998) que documenta la vida de los niños de la calle. Todos los protagonistas eran como Leidy, y su dura vida estremeció al mundo. Su encanto y actuación le valieron el premio de mejor actriz en tres festivales internacionales. Por todo ello según El País de Madrid (25 Enero, 2004) recibió sólo 1000 Euros. Un año después esta misma niña tuvo que volver a la calle a vender rosas. De los 17 niños actuantes en el film, nueve fueron asesinados. En las principales ciudades del Brasil grupos policiales o parapoliciales asesinaron durante años diariamente tres niños de la calle, a quienes clasificaban de “desechables”. En Honduras un promedio mensual de 50 niños y jóvenes menores de 23 años han sido asesinados extrajudicialmente en los últimos años. En la Provincia de Buenos Aires el Ministerio de Seguridad emitió años atrás una circular a los Jefes policiales que tuvo que ser anulada rápidamente ante el repudio unánime que despertó. Ordenaba “poner a disposición de la justicia de menores (o sea encarcelar) a los niños desprotegidos en la vía pública y/o pidiendo limosna”.

Casa Alianza, una ONG con sede en Costa Rica, laureada entre otros con los premios Hilton y Gunnar Myrdal por defenderlos, los llama “los nuevos parias de la tierra”. Estima que hay 40 millones de niños en América Latina viviendo en la calle o trabajando en ella. Es incuestionable que detrás de todo esto está la necesidad de sobrevivir, familias quebradas y la exclusión social. En México, Bolivia, Perú y Ecuador trabajan el 20% de los niños menores de 14 años. Sus ingresos son misérrimos. Los niños que viven en la calle en muchas ciudades de América Latina duermen en edificios abandonados, debajo de puentes, en portales, parques, alcantarillas. Trabajan o son explotados como limpiaparabrisas, tragafuegos, recolectando basura, cargadores, mendicidad. Su salud y nutrición son muy precarias, están indocumentados.

Son víctimas preferidas del comercio sexual el cual ha ido creciendo. Ejemplos. También ha crecido el tráfico de niños que son robados para el mercado sexual, o la explotación. Según la ONU, la trata de personas es uno de los negocios del crimen en mayor expansión, y se ha elevado fuertemente en países como Colombia, Brasil, y República Dominicana. Otra película brasileña laureada, “Estación Central”, denuncia a su inicio una de sus expresiones más brutales, las bandas de robo de órganos de niños. A todo ello se suma la utilización de los niños por los grupos de la droga.

En estas condiciones, vivir en la calle es casi vivir en el infierno. Y así lo testimonian recientes estudios sobre los altos niveles de depresión psíquica, búsqueda de salida a través de los pegamentos, y otras drogas, y finalmente suicidios en esta población infantil desesperada.

Detrás de este cuadro, el cual vulnera todas las convicciones éticas de nuestras sociedades cuyas creencias religiosas y morales reclaman dar afecto y protección a los niños, se hallan la pobreza, las



fuertes inequidades, y su impacto destructivo sobre las familias desfavorecidas. Estos niños están pagando los costos de políticas insensibles a sus efectos sociales. Una sociedad que excluye y una familia desarticulada por estos impactos los empujaron afuera de todas las estructuras. Es muy cómodo llamarlos “niños de la calle”, pareciera que es como si ellos hubieran decidido vivir en ella, y hay quienes calman su conciencia con esa racionalización. Las investigaciones indican lo contrario. Están allí porque han sido acorralados, casi expulsados por la sociedad, y abandonados.

Se impone buscar salidas a esta situación éticamente intolerable. Hay quienes muestran el camino. UNICEF ha elevado continuamente a los Gobiernos propuestas concretas, e indicado vías para financiarlas, entre ellas la reducción del gasto militar. Organizaciones internacionalmente reconocidas como Casa Alianza y JUCONI (Junto con los niños) de México han mostrado que mediante programas orgánicos de protección, educación, y reintegración familiar es posible rescatar a muchos de los niños. En la Argentina, entre otras instituciones ejemplares, Nuestros Hijos (leladeinu), de la comunidad judía, ha devuelto la dignidad y recuperado en poco tiempo a 300 niños en riesgo grave, y los voluntarios de otra ONG, “Las viejas del Andén”, recorren diariamente las vías férreas y las estaciones de trenes en áreas del Gran Buenos Aires recogiendo y rehabilitando a los niños que viven en ellas. Se impone la necesidad de políticas públicas agresivas en este campo crucial, el fortalecimiento de las organizaciones actuantes, y la movilización de la sociedad civil.

Frente a la presencia de números niños de la calle en la Ciudad de Buenos Aires, en Bogotá, en Tegucigalpa, en México DF. y otras ciudades, ¿seguiremos viendo impasibles a los niños arriesgar su salud haciendo acrobacias en los semáforos, jugando con fuego por unas míseras monedas, o actuaremos colectivamente para devolverles la esperanza?

## LA DOBLE MORAL SOBRE LOS NIÑOS<sup>1</sup>

Alguien tiene que hablar en defensa de los niños. Desde ya, a través del sistema legal, pero no todo es el sistema legal. Un niño no es sólo un delincuente en potencia. Un niño es lo más excelso que produce el género humano, lo más puro. Aquel que en todos los discursos de todos los sectores políticos es la prioridad y que en los hechos no lo es de ningún modo.

En primer término, voy a tratar de reflejar qué significa ser niño en América Latina.

En segundo lugar voy a tratar de poner en foco uno de los temas que reflejan el altísimo nivel de insensibilidad de nuestras sociedades frente a los niños, que es el tema de la seguridad ciudadana y el modo en que está siendo manejada respecto a los niños en Argentina y en América Latina.

En tercer término, voy a tratar de mostrar que hay soluciones para los niños y en algunos lugares se hacen cosas importantes.

Finalmente, voy a hacer algunas reflexiones desde un marco espiritual sobre el conjunto del problema.

¿Por qué decimos que es difícil ser niño en América Latina? Los niños de América Latina viven en un continente que es el mayor productor de alimentos per cápita del planeta. Sin embargo, se estima que hay 7.2 millones de niños menores de cinco años que sufren de desnutrición crónica. Si un niño no se alimenta adecuadamente durante los primeros 1000 días de vida, será vulnerable a infecciones y enfermedades como la diarrea y la anemia, y puede sufrir daños cognitivos severos. Durante ese periodo se desarrolla el 80% del cerebro.

El presidente Obama, al caracterizar las causas de la crisis fenomenal que vive la economía de los EEUU y la economía mundial, le puso un título a esta situación: "codicia desenfrenada". La codicia desenfrenada, entre otros impactos, agudizó los temas de desnutrición ya muy graves anteriormente en América Latina.

América Latina, la región más desigual de todas, genera permanentemente inequidades intolerables. La imposibilidad del acceso a alimentos de los niños es una de las que con mayor crudeza refleja lo que puede ser el impacto de las desigualdades y de crisis montadas sobre las mismas.

---

<sup>1</sup> Disertación especial a invitación del entonces Cardenal Jorge Bergoglio para las Jornadas sobre la niñez, organizadas por la Comisión de Niñez y Adolescencia en Riesgo, del Arzobispado de Buenos Aires...

Por otra parte, los niños de América Latina deberían tener un derecho central que es el derecho a la escuela. A pesar de que la escuela es gratuita y que ha habido un avance importante en materia de matriculación, ya que hoy más del 90% de los chicos de América Latina ingresan a la escuela primaria, falta mucho. Sólo uno de cada dos muchachos y chicas terminan el secundario y si consideramos el 20% más pobre de la población, sólo uno de cada tres lo termina. Quién no terminó el colegio secundario no va a conseguir trabajo en la economía formal, va a ser marginal toda su existencia, va a estar en los bordes de la sociedad.

La primera razón por la que los chicos desertan antes y no logran completar la secundaria es porque tiene hambre, porque sufren de desnutrición crónica. Un chico con hambre difícilmente pueda tener un rendimiento escolar mínimamente razonable.

Esto no tiene nada que ver con la producción de alimentos. La Divinidad nos ha dado un planeta con recursos infinitos, el hambre está totalmente vinculada con las desigualdades y con la muy mala organización de nuestras economías, que no están a favor de los niños.

En segundo lugar los chicos desertan porque vienen de familias desarticuladas, y este tema es central porque la familia es el eje para entender los mayores desarreglos de nuestras sociedades. La pobreza latinoamericana destruye familias todos los días. Las familias pobres son altamente vulnerables a no tener empleo por un periodo prolongado de tiempo, a no tener vivienda, a no tener posibilidades de salir adelante y en muchos casos implosionan.

Los chicos con familias desarticuladas rinden mucho menos que los chicos con familias integradas. Si la familia está presente, lo acompaña y le da apoyo el rendimiento va a ser absolutamente diferente. Los chicos pobres tienen muchas veces familias fracturadas y sus padres tienen que dejar todas sus fuerzas en tratar de sobrevivir, siendo mínima la posibilidad de desarrollo de una vida familiar normal en relación a los chicos.

La tercera causa de deserción es el trabajo infantil. Más del 11% de todos los chicos menores de 14 años de edad, en América Latina, trabajan. Si tomamos el 20% más pobre de la población, el porcentaje de trabajo infantil es muchísimo mayor. Un chico que trabaja no va terminar la secundaria y a veces ni siquiera la primaria. Después de largas luchas, América Latina tiene un sistema universitario que es accesible, sin embargo del 20% de chicos más pobres, menos del 1%, es decir, sólo uno de cada cien chicos pobres, termina la Universidad. El resto queda en el camino. Los chicos de América Latina están desnutridos, trabajan, tienen familias con riesgo de desarticulación severa y están excluidos del sistema de educación superior y de gran parte del sistema de educación secundaria. A esto lo denomino “accidente de nacimiento”. En América Latina según donde nace el niño será su destino. Los niños que les toca nacer en tugurios urbanos, o en la pobreza rural, pierden son casi privados de la infancia, incluso de tener sueños de niños... Es totalmente diferente lo que

sueña un niño de la calle de lo que sueña un niño de la clase media en su cama, porque su vida diaria es totalmente diferente.

Mi segundo punto de reflexión se refiere a la reacción que una parte de la sociedad tiene acerca de estas situaciones en relación al tema de la seguridad ciudadana. ¿Qué se espera que produzcan situaciones de maltrato continuado a tantos niños en América Latina? ¿Chicos excluidos de todo y totalmente distendidos, alegres? Efectivamente las cifras del delito juvenil son significativas y están en ascenso, y una parte importante de nuestras sociedades están reaccionando frente al delito juvenil de una manera que será juzgada muy crudamente por la historia. Frente a la delincuencia juvenil hay una corriente para llamarlo de algún modo, que desgraciadamente ha tenido ecos en una parte importante de la población, que se llama normalmente “la mano dura”. ¿Qué pasa cuando se aplica la mano dura para solucionar el problema de la inseguridad ciudadana? Los ciudadanos tienen todo el derecho a reclamar seguridad, es un derecho y la inseguridad está aumentando, Pero los están engañando demagógicamente cuando les dicen que la mano dura es la solución para el tema. La mano dura no ataca ninguno de los problemas de fondo.

Al crimen organizado hay que aplicarle el máximo peso de la ley y para eso hay que fortalecer la policía, crear un aparato totalmente profesional y con capacidades profesionales que puedan enfrentar el crimen organizado, por ejemplo, con especialistas en finanzas que puedan descubrir los circuitos del lavado de dinero, desde ya mucho más tecnificado y profesional que el actual.

Pero el delito juvenil es otra cosa, no es crimen organizado. Un chiquito que robó una cartera, cometió un delito que la televisión nos muestra todos los días pero no nos muestra los gigantescos circuitos de lavado de dinero, no nos muestra cómo juega ese sector de la economía desgraciadamente creciente.

Hay una correlación total entre delincuencia y varios factores, si se actúa sobre ellos se baja la delincuencia juvenil. El primer factor es desempleo juvenil, los jóvenes pueden caer en el delito, ser vulnerables, si no tienen ninguna inserción laboral posible, si no tienen cómo subsistir estarán desesperados. El segundo factor es educación, cuantos más altos son los niveles de educación, los niveles de delincuencia juvenil bajan. El tercero es la desarticulación familiar, la familia es el mejor sistema que tiene la sociedad para prevenir el delito. Si un país quiere en serio bajar la delincuencia juvenil, debe invertir en políticas que creen empleo para los jóvenes, universalizar y dar acceso a educación y proteger a la familia, fortalecer a la familia, eso es lo que da resultado.

Creer que la mano dura va a resolver el tema, lanzar una represión feroz centrada en los niños y jóvenes pobres, degradar las garantías jurídicas contra quienes peor han sido tratados por la sociedad, va a terminar de hundirlos en la ciénaga.

Cuando la sociedad no les ofrece nada, no da trabajo, educación, no protege a la familia y se aplica la mano dura a los jóvenes pobres, que es lo que está sucediendo, se los está empujando a los brazos del crimen organizado que está ávido por reclutar jóvenes. El camino de la mano dura produce los resultados opuestos, aumentando la inseguridad ciudadana sustancialmente y reforzando el crimen organizado.

Acá, se está jugando el tema de la moral de nuestra sociedad. Si somos una sociedad de salvajes que sólo pensamos en el beneficio inmediato, entonces que nos saquen a los pobres de encima para que no sean un peligro; o si somos una sociedad de seres humanos con nociones serias de solidaridad.

El tercer punto de reflexión es en referencia a mostrar que hay soluciones y se dan cuando una sociedad se replantea éticamente sus valores básicos, no en la teoría sino en la acción.

Vamos a tener que superar la doble moral de decir que los niños son los primeros y después ver cómo encarcelarlos más rápido, de decir no debe haber pobreza y al mismo tiempo estar discriminando a los pobres. Así por ejemplo, según las cifras extraídas de organismos internacionales, de todos los delitos graves que ha habido en la Argentina en los últimos años, los menores sólo perpetraron menos del 5%. el. Entonces, ¿por qué esta persecución de algunos sectores a los menores en esta sociedad?

En Costa Rica, un país pequeño, de pocos recursos económicos y ninguna materia prima estratégica, todos los partidos políticos de todas las orientaciones están de acuerdo en que la prioridad nacional es la salud y la educación. Costa Rica prioriza seriamente a los niños, no en abstracto sino en los presupuestos, que es donde hay que ver la priorización real, ahí es donde hay que medir si los niños son tratados de manera diferente.

Se puede en América Latina garantizar los derechos reales de los niños. Se necesita política pública, es decisiva, es la llave maestra, se necesita política pública a favor de la gente y a favor de los niños en primer lugar. Se necesita responsabilidad social de la empresa privada que puede ayudar a la política pública.

Telefónica de España concibió un programa en España, que se le llama Proniño, para ayudar a la política pública en relación al trabajo infantil. El programa toma a chicos que están trabajando, por ejemplo en los basurales de Quito donde se están enfermando gravemente, y la meta del programa es declarar a los basurales zona libre de trabajo infantil, es decir, conseguir que todos los chicos se vayan. Para ello los está compensando con un subsidio bastante mejor que lo que los chicos reciben por hacer esto. A la vez, reestructuró las escuelas de los chicos pobres, las remodeló e introdujo tecnología en informática. El Programa sacó del trabajo infantil a más de 200.000 niños en 13 países.

Necesitamos una política pública que se comprometa con estas causas, una empresa privada que realmente sea socialmente responsable, seguir movilizando todavía mucho más a la sociedad civil, pero sobre todo combatir la doble moral. Necesitamos un cambio ético muy profundo para evitar esta disociación moral entre el discurso a favor de los niños y estar tratando de meter en la cárcel, o cerca de la cárcel, cuanto antes a la mayor parte de niños pobres, para que no afeen la ciudad o no sean un riesgo. Estamos en riesgo de doble moral permanente, de ser profundamente egoístas frente a los niños de América Latina.

Mi última reflexión: combatir la doble moral, construir una sociedad para todos es incluir a los niños y darles garantías jurídicas. Gran pelea, por la aplicación real de la ley, y por escuela, familia y trabajo para los jóvenes. Es la propuesta bíblica, es lo que nos proponen el Antiguo y el Nuevo Testamento.

En la Biblia, la voz de los profetas, dice una y otra vez: “no habrá pobres entre vosotros”. Los profetas no decían lo que iba a suceder, los profetas decían cuáles deberían ser los comportamientos. Invocaban la moral deseable en la sociedad, lo hacían además sin poder, sin riqueza, sin partidos políticos, sin nadie, en medio de la plaza pública jugándose la vida, y muchos de ellos la perdieron porque fueron perseguidos y encarcelados. Los profetas decían: “no habrá pobres entre vosotros porque Dios nos ha entregado un mundo infinitamente rico”. Cuando dicen no habrá pobres entre vosotros, nos están diciendo “depende de lo que ustedes hagan, de lo que cada uno haga”. La madre Teresa de Calcuta, Premio Nobel de la Paz, decía “no esperemos que los pobres vengan hacia nosotros, salgamos, vayamos a su paso”. No esperemos que los niños desfavorecidos vengan hacia nosotros, cubrámoslos de amor y devolvámosles sus derechos.

## LA AGENDA DE LOS NIÑOS

¿Cómo proteger de verdad a los niños en los hechos, no sólo en el discurso? Las sociedades nórdicas están haciendo experiencias de alto interés. En Suecia, el 80% de los niños de dos años están participando en preescolares, y muchos empiezan antes. Sólo supera estas cifras Dinamarca. Están allí, 6 horas diarias, con el estímulo de profesionales. Antes son atendidos directamente por sus padres. Suecia otorga 14 meses de licencia por paternidad. 12 por un padre, y dos por el otro. Ello posibilita la lactancia materna de 6 meses que recomienda la Organización Mundial de la Salud.

El sistema exige una inversión económica importante. Tanto Suecia como Dinamarca pagan 10.000 Euros por año por niño en preescolar. Como el financiamiento es público ello significa presión fiscal. Es bienvenida por sus ciudadanos en las encuestas porque están pagando por valores éticos muy caros para la sociedad. Piensan que es muy importante que las mujeres puedan trabajar, y a ello contribuye de modo muy efectivo la gigantesca red de preescolares. Consideran asimismo que en el preescolar los niños son muy bien estimulados, y además es su medio natural porque allí es donde podrán hacer amigos.

En Noruega, todo niño que nace recibe al poco tiempo un paquete integral de inmunizaciones, con todas las vacunas posibles. Ello lo coloca en situación óptima frente a los riesgos posibles en salud.

Invertir en salud emocional y física de los niños tiene que ver con valores, pero al mismo tiempo tiene efectos económicos positivos de gran envergadura. Se está creando equidad real en la base de la pirámide social. Un reciente estudio comparado de Wilkinson y Prickett, concluye que las sociedades más igualitarias, son también las más saludables, y las más felices.

Ilustra la necesidad de tener en cuenta a los niños en concreto, y no sólo en las grandes proclamas, la campaña pública que lanzó Michelle Obama sobre el problema de la obesidad infantil en Estados Unidos. Un estudio publicado por el prestigioso New England Journal of Medicine muestra que los niños más obesos tienen dos veces la probabilidad de morir prematuramente antes de 55 años. La obesidad es el factor más estrechamente asociado con una muerte temprana según los datos recogidos.

El tema es de gran significación. Uno de cada 3 niños americanos es considerado con sobrepeso u obeso. La iniciativa de la primera dama americana ha puesto a foco el problema, y está procurando encararlo. Llamada "Movámonos" convoca a cambios en la manera que los niños comen y juegan. Entre ellos está reducir el lapso promedio de 6 horas diarias en que los chicos ven TV.

Los especialistas dicen que junto a ello es necesario para revertir la tendencia a la obesidad, regular la publicidad de alimentos para niños, y eliminar los subsidios gubernamentales que hacen a la "comida basura" barata y rentable.

Un estudio encontró que los niños y jóvenes eran más obesos cuando había expendios de comida rápida a una cuadra de sus escuelas. Se han presentado proyectos para poner una distancia obligatoria mínima. El Concejal de Queens Goia fundamenta uno de ellos afirmando "Un restaurante de comida rápida en la esquina puede tener un impacto terrible sobre la vida del niño".

Todos estos temas tienen alta vigencia en una América Latina, con periodos de licencia postparto marcadamente inferiores a los de los países avanzados, casi sin licencias paternas posparto, con redes de preescolares para edades temprana, muy limitadas, y profundas inequidades en salud en temas como acceso a agua potable, a instalaciones sanitarias, y a prevención médica.

Por otra parte la obesidad infantil es un problema en avance. En México por ejemplo de acuerdo con los datos de la Secretaría de salud, sólo en el Distrito Federal 47% de la población infantil tiene sobrepeso. Ha aumentado fuertemente el consumo de productos chatarra. En una protesta pública de Padres de Familia exigiendo se prohíba el expendio de comida chatarra en las escuelas argumentaban: "la consumen y después tendrán obesidad, y les dará diabetes o hipertensión y esas enfermedades los van a matar. Es un asunto de doble moral...Es como prohibir el cigarrillo". Se estima que de seguir con la tendencia en 2015, el 100% del presupuesto de salud a nivel federal se destinará a tratar las enfermedades relacionadas con la obesidad como la hipertensión arterial, y la diabetes.

En Argentina, según los datos del Centro de Estudios sobre la Nutrición Infantil se consume 6 veces más comida chatarra que hace 20 años.

La Organización Panamericana de la Salud que libra luchas pioneras en múltiples planos, está peleando en la región por que se logre progresar hacia declararla "libre de grasas ultra saturadas" hoy presentes en muchos consumos de los niños.

Otro tema a considerar es el de la protección de los niños del consumo pasivo de cigarrillos. Según la Organización Mundial de la Salud casi 700 millones de niños, respira aire contaminado por humo de tabaco. Les llega en múltiples lugares. Una renovadora disposición aprobada por la legislatura porteña prohíbe que los menores de 18 años se hallen en las áreas para fumadores de los comercios.

Con avances las insuficiencias de cobertura y calidad en el gran tema de la educación, base del progreso de los niños y los jóvenes, son desafiantes. Sólo el 43.9% de los niños de la región terminan la escuela primaria a tiempo, en las edades, y número de años programada. Los resultados



de la acreditada evaluación SERCE de UNESCO dicen que “el desempeño estudiantil en América Latina es notablemente bajo...En promedio los estudiantes no alcanzan expectativas mínimas en matemáticas, lectura y ciencias”.

Una de las razones de fuerte peso en la deserción es la subsistencia del trabajo infantil. Se estima que más de 11% de los niños menores de 14 años de edad se ven obligados a trabajar para subsistir, en tareas insalubres, que les roban la infancia, y que van a impedir puedan cursar la escuela.

Los temas “concretos” y reales de los niños, como atención familiar en el primer año, preescolar, vacunas, comidas saludables, desde ya educación, el trabajo infantil, y otros deberían estar en el centro de las prioridades de sociedades como la latinoamericana que declaran que los niños son lo primero pero en muchas áreas están distantes de llevarlo a la práctica.

## CINCO COARTADAS SOBRE EL TRABAJO INFANTIL

Frente a hechos que chocan con los valores éticos básicos, se suelen elaborar coartadas para aquietar la mala conciencia.

El trabajo infantil, viola la ética más elemental. Todos los niños deberían tener derecho a una infancia feliz, y a la escuela. Los más de 200 millones que son sus víctimas en el mundo, y los 17 millones de niños de 5 a 17 años que trabajan en América Latina, no tienen esos derechos básicos.

Entre las coartadas usuales están:

1. Los niños trabajan porque quieren

Lo hacen por necesidad, impulsados por la pobreza, en una América Latina con 164 millones de pobres, y entre ellos 68 millones de indigentes. Trabajar en los basurales por ejemplo no responde a una supuesta decisión, es meterse en lugares inmundos, arriesgando la salud, en las condiciones más duras.

2. El que trabajen es bueno

La frase es mencionada muchas veces por quienes jamás enviarían sus propios niños a trabajar sustrayéndolos de la escuela. En América Latina entre el 20% más pobre, sólo 1 de cada 3 termina la secundaria. El trabajo infantil es una causa muy importante de ellos. Las empresas piden cada vez más secundaria. Los niños que no la tienen están condenados a la marginalidad.

3. Es una cuestión marginal

No es lo que sostienen la OIT y el Departamento de Trabajo de USA. En un reciente informe muestra que hay niños trabajando en 122 productos en 58 países. Producen pelotas de fútbol con los que jugaran otros niños, están en las plantaciones de café en América Central, en la construcción, en todo orden de labores agrícolas, en las minas, son vendedores ambulantes.

4. Los niños de la calle son niños rebeldes

Una de las expresiones más duras del trabajo infantil son los millones que viven en la calle. Estarían en la calle por díscolos, incapaces de disciplina, problemas de ellos. Los hechos son muy diferentes. Vienen de familias desarticuladas, o fueron abandonados muy niños, o escaparon de violaciones y mal trato. La calle es para muchos un infierno donde son perseguidos y maltratados, por la policía, la parapolicía, las bandas del crimen, y hasta exterminados sistemáticamente por núcleos de ideología nazi, que los llaman “no recuperables”.

Llamarlos “niños de la calle” es pura coartada. “Son niños excluidos” por la familia, la escuela, y la comunidad.

5. No hay salida

No es real. Así, las remesas que los inmigrantes latinoamericanos envían a sus familias pobres permitieron sacar muchos niños del trabajo infantil. Programas de excelencia como Pro Niño de Telefónica han rescatado más de 200.000 niños. Lo que hace falta es multiplicar la acción de las políticas públicas, y las alianzas estratégicas entre ellas, la responsabilidad social de la empresa privada, y las ONGS.

El Informe del Departamento de trabajo de USA dice “Mucha gente piensa que la esclavitud ha terminado y que el trabajo infantil es una cosa del pasado. Este informe muestra que son problemas del siglo XXI”. Lo mismo ha demostrado una y otra vez, la OIT. En América Latina, en busca de nuevos caminos, urge reemplazar las coartadas por acciones efectivas que erradiquen de verdad el trabajo infantil, que está robando su infancia a millones de niños de la región.

## UN OSCAR PARA LOS NIÑOS POBRES

La película hindú “SlumDog millionaire” arrasó con los Oscar 2009 de la Academia de Hollywood. Fue aclamada por audiencias masivas. No tenía publicidad, ni estrellas, y fue hecha con recursos muy modestos, ¿cuál fue el secreto de su éxito?

Hizo ingresar a amplísimos sectores a un universo que les es totalmente desconocido, el de los niños pobres. Sus protagonistas, los huerfanitos, Jamal, Salim, y Latika, son la realidad de la infancia de muchos niños de la India, y otras áreas. Su madre asesinada, su subsistencia miserable revolviendo basura, su caída en el infierno al ser robados por una banda que quita los ojos a otro de los niños para que pueda mendigar con “más eficiencia”, su explotación por una mafia criminal, la complicidad de las autoridades, la sordidez abrumadora de su infancia, son vida cotidiana de numerosos niños. En la India con avances, el 46% de los niños menores de tres años están desnutridos.

El paisaje humano de SlumDog tiene paralelos con el de la célebre película brasilera “Estación Central” que también ganó el Oscar. Filma el hall de la estación central de ferrocarril de Sao Paulo. Una ex maestra inventó un oficio: escribidora de cartas para los pobres que van a tomar el tren, y son analfabetos. A ella llega un niño cuya madre termina de ser atropellada por un auto, y está solo en el mundo. Lo alberga para venderlo a una banda de traficantes de órganos (tienen alta actividad en la región), y comprarse un televisor. La mala conciencia la hace después rescatarlo.

En ambos casos hay un “happy end”. La realidad no funciona así. La inmensa mayoría de los niños pobres no ganarán nunca un concurso que los hará millonarios, ni los que entregan niños a las mafias se arrepienten después.

En ambos films los espectadores sufren por los niños y claman por soluciones. En la pantalla se las dan, es fácil, y popular.

En la realidad mueren por año más de 7 millones de niños por causas evitables vinculadas a la pobreza.

Las respuestas están al alcance.

Como llegar a un “final feliz” en esta región no sólo en la pantalla sino en los hechos. Se necesitan políticas públicas que protejan a las familias pobres, aseguren educación y salud universal, y creen oportunidades de trabajo para jóvenes excluidos, empresas socialmente responsables y sociedades civiles movilizadas.

En América Latina no basta con sentarse en el cine a ver el nuevo Oscar. La cuestión es que hacemos después de verlo.

Los niños pobres, están entre nosotros. Basta de racionalizaciones, es hora de reconocer su presencia como un escándalo ético, a cuya solución todos podemos aportar ya.

## **POR UNAS MONEDAS**

Los llaman los "niños ladrilleros", son una de las caras de la pobreza típica del Perú. Los utilizan para producir ladrillos, porque como son niños tienen muy baja estatura y eso favorece la producción en serie. Se intoxican con el polvo, se ponen amarillentos, se enferman seriamente. Todo por unas monedas.

Es una de las formas de la explotación inmisericorde de niños denunciadas por la OIT.

Hay en el mundo 215 millones de niños que "trabajan" que deberían estar en la escuela, jugando o socializando.

115 millones están en trabajos peligrosos en áreas como la agricultura, la minería, y la construcción. Sus débiles organismos están expuestos a pesticidas tóxicos, herramientas y maquinarias peligrosas, cargas pesadas, explosivos, temperaturas extremas. En muchos casos en tareas repetitivas y tediosas, en aislamiento, y denigrados, lejos de sus familias.

A ello se suman las nuevas formas de trabajo infantil: la explotación sexual, su utilización en el narcotráfico, los trasplantes clandestinos de órganos, la pornografía infantil en Internet.

Resalto Juan Somavía, director de la OIT, "La persistencia del trabajo infantil es reveladora del modelo de crecimiento que tenemos en la actualidad".

En América Latina los niños de 5 a 17 años que trabajan son más de 14 millones. Más de 10 millones en tareas peligrosas.

Muchos son invisibles a los ojos, pero otros están ante la vista colectiva: los "niños de la calle". En Bogotá duermen a la noche con perros o cubiertos de diarios, para tener un poco de calor frente al frío.

Los pretextos abundan: es formativo que trabajen, no quieren estudiar, aprenderán para el futuro. Burdas justificaciones para "malas conciencias". El trabajo infantil genera deserción escolar. Pero además, se está atacando su salud, y se les "roba" la infancia.

Enfrentar esta explotación, requiere leyes, pero también encarar sus causas. Darles acceso real a educación, protección social, socialización, y abrir oportunidades laborales a sus padres.

Como lo hace el Programa Bolsa Familia en el Brasil, que por decisión de su presidenta Dilma Rousseff, ha sido ampliado con "Brasil sin miseria" que se propone integrar para el 2014, a los 18

millones de brasileños en pobreza extrema. O la Asignación Universal para niños, hijos de trabajadores informales en la Argentina, proyecto creado por su presidenta Cristina Fernández de Kirchner con apoyo generalizado, que está cubriendo 3.600.000 niños pobres, y se propone alcanzar a todos.

Todos, políticas públicas, empresas, sociedad civil, y cada ciudadano deben sumarse para evitar que continúe esta intolerable indignidad ética.

## NIÑOS: ¿HASTA CUÁNDO?

El Informe de Unicef "El estado de la situación de los niños del mundo 2012", obliga a la reflexión. Entre algunos de los principales problemas sobre los que da cuenta se hallan:

1. No son registrados al nacer más de 1/3 de los niños de las áreas urbanas del mundo. La cifra es aún mayor, el 50% en el África Subsahariana, y el sur de Asia.  
En América Latina es el 10%. Carecen de los derechos básicos. No existen legalmente.
2. No terminan la primaria el 13% de los niños de África, y no van a la secundaria el 67%. En el sur de Asia son 7% y 54%. En América Latina el 25% no asiste a la secundaria.  
En el mundo el 9% no termina la primaria, y el 51% no asiste a la secundaria. En los países menos desarrollados, son el 18% y el 75%.
3. Una prioridad en salud es la lactancia materna. Da al niño inmunizaciones insustituibles, y un contacto único con la madre. La OMS y la OPS piden que se realice durante los 6 primeros meses. Se hace muy difícil para las madres pobres. En África solo 1/3 de las madres cumple con ello, en Asia es el 38%, en América Latina solo el 42%.
4. La población que dispone de instalaciones sanitarias mejoradas es reducida en diversas áreas, afectando la salud de los niños. En África es solo el 41%, es menor aun en el Subsahara Africano 31% y 35% en el sur de Asia. En América Latina un 20% de la población, carece de las mismas.
5. El acceso a agua potable es clave para la salud infantil, cuya cobertura debería ser universal presenta agudos déficit. En África lo tiene solo el 65% de la población, en el Subsahara Africano el 60%. En América Latina el 93%.
6. Todas las brechas anteriores en determinantes críticos para la salud y otros inciden en las elevadas cifras de mortalidad infantil. En África mueren 111 niños de cada 1.000 antes de cumplir 5 años de edad, en el Subsahara Africano 121, en Asia son 48, en el sur de Asia, 67. En América Latina la cifra es alta, 23.  
La desigualdad es aguda. En el mundo desarrollado mueren 6 de cada mil, en los países en desarrollo 63, y en los países menos desarrollados 110.
7. Las expectativas de vida para los niños son muy disímiles. La esperanza de vida para un niño africano es de solo 57 años, frente a 80 años para un niño de un país desarrollado. Casi un cuarto de siglo de diferencia. En los países de África central y del Oeste es aún menor, 53 años.



## **El tiempo apremia**

Los avances enormes en el conocimiento médico han tenido limitado significado para los niños de las áreas pobres.

Los recursos que se requieren para cambiar muchos de estos indicadores se hallan al alcance. Y no puede haber inversiones de mayor beneficio. Así promover en los hospitales la lactancia materna tendría un retorno del 500 al 6.500%.

Es básicamente un tema ético. El tiempo apremia.

### III.DISCRIMINACIONES

#### **INDÍGENAS Y AFROAMERICANOS: LA DISCRIMINACIÓN SEVERA**

Hay 400 pueblos indígenas en América Latina. Se estima que suman 40 a 50 millones de personas, del 8 al 10% de la población total de la región. En Bolivia, Guatemala, Ecuador y Perú, su proporción es mucho mayor. En los dos primeros supera el 50% de la población. La pobreza es en la población indígena mucho mayor a las elevadas tasas generales. Son pobres, con ingresos menores a 2 dólares diarios, el 75% de los indígenas del Perú, y el 77% de los de Guatemala. Además las brechas entre ellos y la población general no disminuyen sino tienden a aumentar. La situación indígena verifica que “la pobreza mata”. Las tasas de mortalidad materna son muy superiores a los promedios. En Honduras son de 190 a 255 por cien mil en las madres indígenas frente un 147 nacional. El hambre tiene también proporciones mucho mayores entre los niños. En Guatemala es casi del 70% entre los niños indígenas frente al 36.7% en la población no indígena. El cuadro se repite en educación. En Paraguay por ejemplo la tasa de analfabetismo es del 70% entre los indígenas, frente al 21% general. También hay claras diferencias en el acceso de los indígenas a trabajo. Casi el 85% de las mujeres indígenas de Perú trabajan en el sector informal, frente al 72% entre las no indígenas, en Guatemala el 78% vs. el 67%. En la mayor parte de los países, la mortalidad infantil indígena más que duplica la no indígena.

También la condición indígena significa exclusión en otros países. Un documentado informe de Mario Luis Fuentes sobre México (Excelsior, 10/12/130 informa que hay según las mediciones oficiales 8.2 millones de personas que hablan lenguas indígenas, o habitan en localidades indígenas. Según los datos del CONEVAL 2012, el 72% vivían en pobreza multidimensional, frente al 42.6% en la población no indígena. De ellos, 3.5 millones de indígenas vivían en extrema pobreza. Un niño que nacía en Chiapas, Oaxaca o Puebla, los estados de mayor población indígena, y que pertenecía a una comunidad indígena, tenía tres veces más probabilidad de morir antes de cumplir los cinco años, que un niño no indígena que nacía en Coahuila, Nuevo León o el Distrito Federal. 81% de las personas que hablaban lenguas indígenas carecían de servicios de seguridad social, frente a 59% en la población no indígena. El 34.1% estaban en situación de rezago educativo, versus el 17.6% en las poblaciones no indígenas. El 34.4% carecía de acceso a alimentación comparado con el 22.1% en los no indígenas.

En su conjunto, las cifras de la región indican una situación de severa discriminación. Los indígenas son la cara más expresiva de la aguda pobreza latinoamericana. Sus extendidas protestas en todo el Continente, con epicentro en los países de mayor población indígena tienen su basamento en estas realidades.

También la población negra de la región presenta serios problemas. Un informe del PNUD sobre Brasil mostraba hace algunos años que si se tomaba a la población blanca solamente Brasil era el país 44 del mundo en Desarrollo Humano. Si se tomaba sólo a los negros, era el 105 porque sus indicadores son mucho peores. Los negros y los pardos representan el 44.7% de la población del país.

Entre otras expresiones de la difícil situación de los negros, sólo 2.5% estaban en la Universidad frente a 11.7% de los blancos, la mortalidad infantil era de 30.75% ente los negros frente a 22.92% en los blancos. Los negros ocupaban en las empresas sólo el 1.8% de los cargos ejecutivos.

La directora del informe del PNUD Diva Moreira concluía que “no vamos a superar la pobreza y la violencia del país sin enfrentar el racismo presente en la estructura de la sociedad brasileña”. El informe recomienda que “para enfrentar esta desigualdad es preciso tratar desigualmente a quien está en la situación desigual” y que por ende se necesitan políticas afirmativas de discriminación positiva. Efectivamente han sido puestas en práctica en los últimos años.

El cuadro se repite en otros países con población negra como Honduras donde las comunidades denominadas garífunas representan el 10% de la población, y padecen graves carencias.

Las políticas afirmativas fueron las que generaron y logró avanzar en Estados Unidos un héroe universal del género humano Martin Luther King. El 16 de Enero es en Estados Unidos el Día de Luther King dedicado a recordar su legado, con miles de actos en su honor. Profundamente sensible a la pobreza cuando lo asesinaron en 1968 estaba planeando una gran campaña nacional por los pobres.

Latinoamérica debe poner en el centro del debate público estas discriminaciones inadmisibles a indígenas y negros, y encararlas a través de políticas concretas. Es la única manera válida de hacer honor al mensaje de King que con su “yo tengo un sueño” inspiró al mundo entero, y de saldar esta deuda gigantesca abierta.

## INMIGRANTES

El mundo tiene la mayor ola migratoria de su historia. Se estiman en 200 millones los que se han ido de sus países de origen en los últimos años. Una gran mayoría de ellos migran porque en las economías de sus países no tienen posibilidades de trabajo. Es migración por pobreza. Entre ellos millones de latinoamericanos migraron por esa razón en la década del 90.

Migran casi forzados. Pierden lazos familiares, las amistades de toda la vida, su entorno cultural, se separan de afectos entrañables. Los países ricos podrían ayudar significativamente en ese plano. Por ejemplo abriendo sus mercados a los productos del tercer mundo. Los subsidios a sus agricultores, y sus barreras aduaneras hacen perder a los países en desarrollo más de 700.000 millones de dólares anuales en exportaciones posibles.

En lugar de eso, se aprobó una directiva en la Unión Europea que crea un ambiente muy intimidante para los inmigrantes. Establece entre otras disposiciones que los inmigrantes ilegales podrán ser detenidos hasta 18 meses, antes de ser expulsados. También que los niños hijos de ilegales pueden ser expulsados, incluso a países distintos de su país de origen.

Múltiples voces representativas la han enjuiciado severamente, desde El Vaticano, hasta Amnesty International. Agostino Marcheto Secretario del Consejo Pontificio para los inmigrantes declaró: "No debemos criminalizar a los inmigrantes a ningún precio....no deberían ser privados de libertad personal o sujetos a penas de detención a causa de infracciones de tipo administrativo". En Italia proyectos de leyes draconianos tipificaron como "delito flagrante" el ingreso ilegal, penándolo con 6 meses a 4 años de cárcel, y el sufrido pueblo gitano denuncia que se ha desatado una cacería contra sus integrantes.

Demagógicamente se está impulsando en la opinión pública la imagen del inmigrante como "delincuente en potencia", y como quien quita sus trabajos a los nacionales. Nada de ello tiene que ver con la realidad. En Europa como en toda América Latina la inmigración, italiana, española, judía, y de otros países europeos, fue una bendición económica. Trabajan en las ocupaciones más duras. En USA son el 28% de los trabajadores de la construcción, y un tercio del servicio doméstico. En Inglaterra los estudios indican que el aumento de la inmigración fue decisivo para la elevación de la tasa de crecimiento. En España han renovado la demografía y contribuido sustancialmente al seguro social. En Grecia aumentaron el Producto Bruto en un 2% anual.

The Economist plantea luego de un extenso informe, que la cuestión es cómo aumentar la migración en los países ricos, y no como reducirla. Se estima que los ilegales producen entre el 7 y el 16% del Producto Bruto europeo, y que Europa necesita recibir hasta el 2015, 159 millones de inmigrantes para subsanar su déficit demográfico. ¿Qué primará?, ¿buscar "culpables fáciles" ante los problemas

económicos severos, o la causa de la razón y de la ética? Cabe a todos los hombres y mujeres libres hacer sentir su voz.

## LA GRAN SIMPLIFICACION

Todo mejorará repite la Troika (FMI, Unión Europea, y Banco Europeo) pero las economías europeas siguen cayendo bajo sus recetas. El Producto Bruto bajará 0.2% en el 2013 en la Eurozona, la desocupación es muy elevada, 26 millones. Desesperados muchos tratan de migrar.

Encuentran barreras de intolerancia. Nils Muiznieks, comisionado de Derechos Humanos del Consejo de Europa, denuncia "la retórica de miedo y odio contra los inmigrantes desencadenada por políticos de alto y bajo nivel en muchos países europeos. Se presentan como amenazas a la salud pública y la seguridad".

El modelo del ajuste ortodoxo se ha mostrado altamente ineficiente. Derrumba las economías. Pero además tiene un subproducto letal. Crea un clima donde los grupos racistas y xenófobos, encuentran la posibilidad de crecer políticamente, lanzando la enorme simplificación de que la culpa es de los inmigrantes. Víctimas del modelo, expulsados de sus economías, son transformados en los victimarios.

Arrecia la persecución contra el pueblo gitano al que se demoniza. Genocidios junto al pueblo judío, por los nazis, son hoy presentados por las ultraderechas en ascenso Rumania, Hungría, Grecia, Francia, como el mal. Los inmigrantes son señalados y perseguidos. En el 2009 había en Europa, 600.000 emigrantes en prisión para ser expulsados. En Grecia en el 2012, hubo más de 200 ataques racistas. El partido neonazi griego Águila Plateada, que como otros grupos xenófobos ganó representaciones políticas inéditas en el Congreso, hace demagogia distribuyendo alimentos entre los desocupados, pero los entrega siempre que muestren que son griegos auténticos, no de "los otros".

En Gran Bretaña, Cameron anuncia medidas antiinmigratorias duras: "pongámoslo simple, si se trata de inmigrantes ilegales les sacaremos la carpeta roja... y les mostraremos la puerta".

Se difunde el mito de que no quieren trabajar, al mismo tiempo que se les impide conseguir documentos para poder trabajar.

Todos los estudios económicos muestran que los inmigrantes son pura ganancia para los países, pero en medio de la crisis la xenofobia sirve para ganar votos.

En ese clima, los inmigrantes son atacados en derechos básicos. La TV pública de Alemania mostró un documental con las discriminaciones de que eran objeto trabajadores temporarios de diversos países europeos en los centros de distribución de *Amazon* en ese país. Una empresa de seguridad contratada con guardias con uniformes semejantes a los nazis, los hostilizaba, intimidaba y sometía a vejámenes. Con cinismo absoluto, la empresa se llama HESS, uno de los preferidos de Hitler. Ante

una lluvia de denuncias su contrato fue cancelado, pero siguen los reclamos por las condiciones de trabajo.

"No oprimirás al extranjero, la viuda, y el huérfano" reclama el texto bíblico, y recuerda el Papa Francisco en estos días. El llamado tiene plena actualidad.

## XENOFOBIA

El objetivo principal de una economía es generar empleos decentes. Europa bajo las políticas "de austeridad" ha dejado de producirlos. La desocupación es 12.1% (Diciembre 2013). En Grecia 27.4%, España 26.9%, Portugal 17.4%, Irlanda 13.5%. Todos bajo la presión de la llamada Troika (FMI, Banco Europeo, y Comunidad Económica Europea) vienen aplicando dichas políticas. Tanto el FMI, como el Banco Europeo han admitido que sus pronósticos subestimaron el impacto recesivo de las mismas.

Sin embargo no las cambian. Ironiza al respecto editorialmente *The New York Times* sobre Grecia (10/7/13): "el FMI parece más problematizado por la evidencia que la austeridad ha hecho daños reales a la economía griega. Pero esa constatación hasta ahora no ha traído cambios en las políticas ni alivio para los sufrientes griegos".

Los impactos sociales son muy agudos: enfermedad, aumento de la deserción escolar, suicidios, destrucción de familias. Se estimaban a fines del 2013 más de 80 millones de pobres.

Junto a los daños humanos se está produciendo un resurgimiento inédito de la xenofobia, el racismo, y el antisemitismo. Economías hundidas, y sin esperanza por la continuidad de las políticas ortodoxas, son el "caldo de cultivo" ideal para que los grupos de ultraderecha, neonazis, y fascistas prosperen. Están avanzando electoral y políticamente, ofreciendo a la población desesperada, la explicación facilista de que la culpa central de los problemas lo tienen los inmigrantes, y las minorías. La solución sería discriminarlos, y expulsarlos.

Gitanos, negros, judíos, son nuevamente amenazados. Las Águilas Doradas partido neonazi griego, con 17 diputados, hacen razzias continuas ante la indiferencia policial en los barrios de las minorías turcas, y otras. En Hungría el Jobbik con una plataforma xenófoba forma parte del Gobierno, está levantando estatuas al aliado de los nazis que dirigió Hungría durante la ocupación, y uno de sus líderes ha pedido se haga una lista de los judíos en cargos públicos. En Francia, un alcalde fascista se animó a decir que "era una pena que Hitler no hubiera terminado la tarea con los gitanos". En Italia, la persecución de los gitanos que fue impulsada por el gobierno de Berlusconi, que en el 2008, censo y trato de expulsar masivamente a los gitanos, sigue siendo agitada por sus aliados neofascistas. El gobierno actual designó ministro de Integración a una muy calificada profesional negra nacida en el Congo. Una concejal de la Liga Norte sostén de Berlusconi, preguntó "si no habría quien la violara", el vicepresidente del Parlamento de la misma Liga, Calderori, la llamó "un orangután", y sigue en su cargo, y manifestantes le arrojaron plátanos en un acto.

Los últimos desarrollos son cada vez más inquietantes. Según informan Lucia Abellan y Miguel Mora (El País, 15/12/13), en Ostrava, República Checa los niños gitanos son enviados a escuelas



especiales. Algunos comparten aulas con alumnos discapacitados. Otros asisten a colegios solo para gitanos. Muchos de los gitanos viven en barrios separados de la población, y sin acceso a los derechos de todos.

El 90% de los gitanos de Hungría están desocupados, frente al 11% de desempleo general.

Encuestas de la Agencia de Derechos Fundamentales de la Unión Europea y el PNUD (2011) reportan que los 8 a 10 millones de gitanos que viven en Europa padecen de múltiples discriminaciones. Son más pobres, sufren más el desempleo, estudian menos años, y tienen menos acceso al agua potable, el alcantarillado, y la electricidad. El 90% viven por debajo de los niveles nacionales de pobreza. Tienen más probabilidades de sufrir enfermedades crónicas y menos acceso al sistema de salud.

Cuando aún se sigue reconstruyendo como los nazis exterminaron completa a la comunidad judía de Salónica en Grecia, deportaron masivamente a los campos de muerte a medio millón de judíos húngaros, cuando ya tenían la guerra perdida, y asesinaron más de un millón de gitanos, debe alzarse todo el género humano, frente a quienes vuelven a reivindicarlos en los mismos lugares en que ello sucedió.

## PUERTAS ADENTRO

Millones de mujeres transcurren sus días en trabajos que en pleno siglo XXI casi no tienen derechos laborales, en donde están aisladas, y que son “puertas adentro” invisibles para la sociedad. Son las llamadas “trabajadoras domésticas”. Una prestigiosa organización americana Wiego describe así su situación: “trabajan largas jornadas por una paga mísera, generalmente no tienen prestaciones laborales como seguro médico, pensión para el retiro o tiempo pagado por maternidad...las leyes de protección son frecuentemente ignoradas por los patrones y no son ejercidas por las autoridades...aquellas que viven en la casa de sus patrones dependen totalmente de la buena o mala voluntad de sus jefes”. En América Latina y el Caribe entre el 10 y el 18% de las mujeres que tienen un empleo trabajan en el servicio doméstico. Representan el 18.3% de la mano de obra femenina ocupada no agrícola en Brasil, el 17.9% en Argentina, el 20.1% en el Paraguay, el 14.3% en Chile, el 11.2% en Colombia.

Llegan a esta condición laboral por falta de alternativas. Muchas son migrantes. Las empleadas domésticas de la región son hasta un 60% de los migrantes internos, y de los que inmigran a otros países. La miseria, en las áreas rurales, y la pobreza dura las llevan a irse de países más pobres como Bolivia y Paraguay a otros más desarrollados como Argentina y Chile. Las mujeres que migran de México y otras partes de América Latina son actualmente la mayor parte de la fuerza laboral de servicio doméstico de USA. Inmigrantes, pobres, discriminadas, este es uno de los pocos trabajos en que pueden tener inserción. Son “trabajos de mujer” no atractivos para los hombres, y no deben mostrar títulos, ni credenciales.

La OIT ha observado además un alarmante crecimiento del número de niñas utilizadas en estas tareas. Forman parte del trabajo infantil, esa forma de trabajo esclavo que está combatiendo activamente. Calcula que más niñas menores de 16 años trabajan en esta área que en cualquier otra categoría de trabajo infantil. Se estima que 175.000 niños menores de 18 años son empleados domésticos en América Central, y más de 688.000 en Indonesia.

Los salarios de las empleadas domésticas tienden a ser menores que los de las mujeres en cualquier otra área.

El problema está ampliamente generalizado. Un editorial del New York times analiza la situación de las 200.000 mujeres que trabajan en servicio doméstico en la ciudad. Considera que son vitales para ella, y enfatiza que “es una cruel injusticia que mientras las nannies y cuidadoras hacen posible que las parejas de profesionales puedan balancear su trabajo y su familia, ellas no tienen normalmente tiempo para estar con sus propias familias cuando afloran enfermedades o accidentes”.

Hay salidas. Uruguay ha sido reconocido mundialmente por la legislación de avanzada que viene dictando tratando de igualar los derechos de las trabajadoras domésticas a los de los trabajadores

formales. El 50% ya se halla plenamente registrado y formalizado frente a un 15% promedio en América Latina. La ley reconoce el salario mínimo, el descanso semanal, la maternidad, las vacaciones, la protección por despidos, y el país es uno de los primeros que está pagando seguro de paro a empleadas domésticas. En Argentina se ha promovido su registro mediante desgravaciones fiscales para sus empleadores, y ha aumentado notablemente el número de las formalizadas. Se dictó asimismo en el 2013 que iguala sus derechos a los de todos los trabajadores.

En Brasil, que también sancionó en el 2013 una ley similar, resumiendo los grandes temas de discriminación, y violación derechos humanos que están en juego, el Gobierno, la Federación de Trabajadoras Domésticas, OIT, y Unifem, lanzaron la campaña “Respeto y dignidad para las trabajadoras domésticas: una profesión como cualquier otra”.

Es hora de restituir derechos en todo el Continente en este tema que dice mucho sobre la calidad moral de una sociedad.

## SE NECESITA SERVICIO DOMÉSTICO

Hay en América Latina 126 millones de personas que no tienen protección social alguna. Ante ello empresarios, trabajadores y gobiernos acordaron en la Reunión Regional de la OIT “ampliar los esquemas de prevención y protección de los trabajadores e incrementar la inclusión social y laboral para reducir la desigualdad”.

Una de las formas silenciosas más concretas de la desprotección social, es la situación de las trabajadoras domésticas. En toda la región millones de mujeres, la mayoría adolescentes y jóvenes, son un soporte clave de numerosas familias. Son la mano de obra que mantiene a diario la infraestructura de muchos hogares, colabora en la crianza de los niños, acompaña su escolaridad, y hace posible el trabajo profesional de muchas madres.

Se ha denunciado el no reconocimiento del trabajo hogareño en general. No se cuantifica, no está en las estadísticas macroeconómicas, se desmerece su valor. Ese trabajo es decisivo para la economía urbana.

Buena parte del mismo, es realizado por “los servicios”, “mucamas”, “sirvientas” o rótulos semejantes. Su labor recibe remuneraciones que suelen ser inferiores a la línea de pobreza, y tienden a estar fuera de todo marco de protección previsional, y de seguros de salud. Cuando son jóvenes, esta forma de relación laboral les impide asimismo completar estudios secundarios. Según indican los estudios una persona sin secundario está condenada a ser pobre.

Las condiciones en que se desarrolla el trabajo doméstico son hoy muy diferentes en algunos países desarrollados. Tiene amplia protección legal y social. Es un oficio normalmente por horas, con condiciones y remuneraciones que deben ajustarse a la legislación general. No interrumpe la vida familiar de la empleada. Las familias latinoamericanas que emigran a países desarrollados suelen resaltar que la posibilidad de obtener ayuda doméstica, y sus costos son muy distintos a los de la región.

Se requiere en América Latina, producir cambios en la situación actual, que deja librado a la buena voluntad de sus patrones, a millones de mujeres que deberían estar protegidas por la sociedad y que hacen un trabajo de gran utilidad.

Es necesario dignificar el trabajo doméstico. El Estado y la sociedad civil pueden tener roles importantes en ello. Empieza a haber algunos cambios. Es estimulante una iniciativa del actual Gobierno argentino.

La AFIP, agencia a cargo de la recaudación fiscal, lanzó un programa en gran escala para que las familias inscriban al personal doméstico para que pueda acceder a seguros públicos de salud y jubilación. Los patrones deben pagar mensualmente una pequeña cuota, que pueden deducir en un 85% de sus impuestos. Hay en el país 900.000 trabajadoras domésticas y no tenían ninguna protección. En sólo unos pocos meses más de 100.000 fueron inscriptas y cubiertas. Agregando una suma mínima la trabajadora doméstica puede incorporar a su seguro a sus hijos y familiares a cargo.

La iniciativa ha colocado en la agenda pública la gran deuda social que la sociedad tiene con estas humildes y tan postergadas mujeres. Incorpora a la economía formal, a una de las formas de exclusión social más agresiva.

En la misma línea están iniciativas como entre otras las que pionerizó Fe y Alegría cuando años atrás estableció cursos por radio que permitieran a las trabajadoras domésticas hacer su colegio primario y parte del secundario.

Ha llegado el tiempo en toda la región a que la sociedad haga un examen de conciencia, y las humildes mujeres que tanto hacen por tantos hogares, tengan condiciones de vida como las que corresponden al Siglo XXI.

## TRABAJADORAS INVISIBLES Y SIN DERECHOS

Con mucha frecuencia se las llama "sirvientas", "el servicio", "las muchachas". Son más de 14 millones de trabajadoras no registradas, que son un pilar de los hogares.

Algunas "casa adentro" viviendo en ellos, otras con muy extensas jornadas, sin ninguna de las protecciones legales de las personas que trabajan.

Nadie duda de que sus aportes para los hogares en cualquier lugar de América Latina o del mundo, es vital. ¿Cómo funcionarían los hogares de clase media, o alta, sin la ayuda de "los servicios", que cargan sobre sí la limpieza, el lavado de la ropa, la cocina, y en muchos casos incluso hacen de niñeras?

Sin ellas, muchas de las mujeres profesionales, o empresarias, o tantas otras nuevas actividades a las que las mujeres después de largas luchas lograron ingresar, no podrían trabajar.

Son esenciales, pero en la práctica, mano de obra barata.

El argumento usual es "nosotros en mi familia la tratamos bien". Meritorio que así sea, pero eso no basta a esta altura del género humano. Tienen que tener derechos reconocidos como todos los trabajadores, y no depender de la buena voluntad, o el buen o mal humor de "los dueños".

Así lo entendieron los países del mundo que aprobaron abrumadoramente en el 2011, en la OIT, la Convención 181 sobre el Trabajo Doméstico. Fue aprobada por más de dos tercios de los votos.

Sin embargo, no bastan los tratados, deben ser ratificados, y deben dictarse leyes.

Así, entre otros países, México con 2.2 millones de trabajadoras domésticas, lo aprobó, pero su Congreso no lo ratificó. Según las leyes actuales no tienen los derechos a vacaciones remuneradas, horas extras, días libres, seguro médico, y jubilación, que si tienen todos los otros trabajadores. El 96% no tienen un contrato escrito.

El presidente del Consejo Nacional para la Discriminación, Ricardo Buccio, denuncia: "Me atrevo a decir que culturalmente no hay ningún tema con tanta resistencia social entre los mexicanos como los derechos de las trabajadoras de hogar. Es un problema invisibilizado, la sociedad asume que es normal la discriminación laboral que se ejerce hacia ellas". (*El País*, 11/4/13).

Resalta en señalamiento extensible a muchos otros países de la región: "El clasismo, el racismo la minusvaloración del trabajo de las mujeres. Eso es lo que están aprendiendo los niños en casa si las

trabajadoras viven en la informalidad laboral, y están discriminadas socialmente... Los derechos no se suplen con cercanía o haciéndolas sentir que son 'una más de la familia'. Serán una más cuando tengan los mismos derechos que el resto".

En el 2013 se acabó en Brasil y Argentina, el precursor fue Uruguay en el 2006. Se promulgaron leyes que ponen a las "sirvientas" en igualdad total de protección laboral. Como lo resaltó una de las líderes de las 10 millones de trabajadoras domésticas del Brasil, fue "la segunda vez que se suprimió la esclavitud".

#### IV. DERECHOS VULNERADOS

##### LOS TRABAJADORES POBRES

La edad feliz, es muy difícil para muchos niños. Según UNICEF hay 7 necesidades básicas que cualquier niño debería tener cubiertas: vivienda, agua potable, instalaciones sanitarias, educación, información, salud, y nutrición adecuada. Hay 1000 millones de niños (cerca del 50% del total mundial) que sufren de privaciones severas respecto a una de ellas, y entre ellos 700 millones privados de dos o más. Las consecuencias son graves. En el mundo mueren 70 de cada 1000 niños antes de cumplir cinco años de edad, en los países en desarrollo 87 y en los más pobres 155. En América Latina según la OPS murieron en el 2007, más de 300,000 niños menores de 5 años.

Un riguroso estudio de Jody Heymann y Magda Barrera (2008), analizó un tema clave en pobreza infantil que requiere más atención: la situación de las familias trabajadoras pobres.

Basado en 55.000 encuestas de hogares en diversos países del mundo, llegó a impactantes conclusiones.

Los padres trabajadores tienen un dilema, cuidar a los niños, en particular cuando están enfermos, o generar ingresos. Si deciden cuidarlos pueden perder salarios, promociones en el trabajo, y aun el trabajo mismo.

Es peor cuanto más bajo es su ingreso. En México el 58% de los que ganan menos de 10 dólares diarios, y deben cuidar a un niño enfermo pierden ingresos, o promociones, o el trabajo. Entre los que ganan más de 10 dólares diarios sólo es el 25%. Las autoras narran uno de muchos casos similares. Irene lava platos en un hotel en México. Su hijo nació con un problema cardíaco. Estuvo los 9 meses que vivió entre tomar licencia para atenderlo, o trabajar para ganar dinero para pagar por su atención médica. Cada vez que no trabajaba un día sin permiso perdía tres días de pago. Su hijo murió cuando estaba trabajando. Se pregunta con frecuencia si habría sobrevivido más si ella hubiera estado en el hogar, pero si perdía más días no iba a tener dinero para alimentarlo. 6 años después sigue muy afectada.

Las familias de menores salarios y menos educación tienen menor posibilidad de conseguir vacaciones pagas, o flexibilidad en el trabajo. 82% de los padres con universidad o más reciben vacaciones pagas para cuidar a los niños, versus 56% de los que sólo tienen escuela secundaria o menos.



Los padres pobres tienen además menos apoyo familiar y más cargas familiares. 46% de los padres que ganan más de 10 dólares por día tienen una familia extendida que puede ayudarlos, eso sólo pasa con el 32% de los que ganan menos de 10 dólares diarios. El 47% además ayudan a un familiar adulto, en los otros es el 42%.

En estas condiciones básicas, los hijos de padres trabajadores pobres son dejados en las casas solos o al cuidado de otros chicos. El 27% de los padres en México así lo hacen. Tienen más accidentes, y su salud y desarrollo sufren. Cuando hay un hermano mayor debe dejar la escuela para cuidar a los otros. El 42% de las familias de trabajadores pobres en Brasil, y el 37% en México, que tenían un hijo de menos de 5 años, tenían por lo menos otro en edad escolar no enrolado en la escuela.

Por otra parte, los padres trabajadores pobres no pueden ayudar con las tareas, ni asistir a las reuniones, y eventos escolares. Entre 58 y 66% de esos padres tienen niños con dificultades académicas o de conducta en la escuela comparado con el 31% de los padres que si pueden hacer estas actividades.

Es vital la protección a las jóvenes que van a dar a luz, y a la lactancia materna posterior que hoy se estima debería ser de 6 meses como recomienda la Organización Mundial de la Salud. 192 de 196 países han establecido licencias postparto. El 50% ofrecen 14 semanas. En Noruega en cambio son 18 semanas, y 26 semanas adicionales para cada padre, en Dinamarca 18 semanas, y 10 semanas adicionales para cada padre, en Suecia 14 semanas y 450 días pagos de vacaciones paternas. En América Latina sólo algunos países igualan o superan las 14 semanas. Tales Costa Rica, 16, Brasil 17, Chile 18, Venezuela 18, Panamá 14, Argentina 90 días, Perú 90 días. Sin embargo muchos sólo otorgan 12 semanas, como República Dominicana, Ecuador, México, Guatemala, Haití, Nicaragua, Paraguay. Otro avance, incluir al padre para que el nuevo hijo sea recibido por ambos, y colabore con la madre, institución establecida en los países nórdicos, casi no existe en la región.

Las licencias por nacimientos imprescindibles para todas las parejas, son decisivas para las familias trabajadoras pobres. Con frecuencia les son retaceadas.

La sociedad debe ayudar a los padres trabajadores pobres, legión en América Latina, para que puedan cumplir sus misiones familiares, y criar hijos que cuenten con los instrumentos para enfrentar la pobreza. Ello exige entre otros aspectos, trabajo decente, flexibilidad, multiplicación de los hogares de cuidado diario, educación preescolar universalizada, apoyos para la atención a los adultos mayores, y ampliación y plena implementación de las instituciones protectoras de las madres.

En muchos casos las leyes existen, o por lo menos la suscripción a convenciones internacionales. El Continente tiene que convertirlas en hechos, con los adecuados sistemas de protección legal,

rendición de cuentas, transparencia, e inspección de su cumplimiento. Es mucho lo que está en juego.

## DEFENDIENDO LA SALUD COLECTIVA

La calidad de los alimentos es decisiva para la salud de las personas.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) tomó una iniciativa pionera al respecto. La prestigiosa institución que dirige Mirta Roses, una luchadora médica argentina de excepcional trayectoria, convocó a los líderes de la industria alimentaria de la región para presentarles los daños que causan las grasas trans (ultra saturadas) y pedirles apoyo para una "América libre de ellas". El consumo de grasas trans aumenta el riesgo de enfermedades cardíacas y posiblemente el riesgo de muertes súbitas por infartos y diabetes. Aumentan el colesterol malo y reducen el bueno. La OPS estima que una reducción en el consumo de grasas trans de sólo 2 a 4% podría evitar entre 30.000 y 225.000 infartos en América Latina y el Caribe.

En otra área de la salud, hay fuerte presión en Estados Unidos para que las empresas alimentarias retiren las máquinas de expendir alimentos de las escuelas. Inciden en la alta obesidad infantil (superior al 30%). Numerosos municipios los han prohibido.

Por otra parte, una investigación en Inglaterra ha demostrado que los aditivos y colores agregados a las comidas dirigidas a los niños tienen incidencia en el síndrome del déficit de atención. El director del estudio Jim Stevenson de la Universidad de Southampton concluye: "Las evidencias dan fuerte soporte al caso que los aditivos en los alimentos exacerban los comportamientos interactivos (falta de atención, impulsividad y sobreactividad) por lo menos en la infancia media". La agencia de alimentos de Inglaterra recomendó a los padres monitorear la actividad de los niños y si notan un cambio marcado con alimentos que contienen aditivos ajustar sus dietas eliminando colores artificiales y preservativos.

Los gobiernos cada vez más preocupados están tomando medidas en áreas como las mencionadas. El Estado de California prohibió el uso de grasas transfat en sus 88.000 restaurantes. La Ciudad de New York las prohibió desde el 1 de Julio del 2008, en sus 20.000 restaurants. Los inspectores de salud están recorriendo la ciudad pidiendo a los restaurantes que le muestran los aceites que usan, y las etiquetas de los que compran. Asimismo la ciudad les ofrece cursos para usar grasas alternativas.

En la Argentina hay una experiencia ejemplar en mercadeo de alimentos, surgida del movimiento cooperativo que enorgullece al país, y que debería trascender a todo el Continente, y más allá de él. El autor tuvo la oportunidad de ver de cerca la gran tarea de la Cooperativa Obrera de Bahía Blanca. Sus esfuerzos sistemáticos por ofrecer a la comunidad, alimentos saludables, su pionerismo en la eliminación del transfat en sus alimentos, su inventiva para generar productos como entre otros el "pan saludable" que contiene Omega 3 tan benéfico para la salud y aceites saludables y al mismo tiempo económicos, su contacto continuo con los consumidores a través de sus asambleas

mensuales, y muchísimas otras de sus políticas, son un ejemplo de cómo se puede construir una gran empresa de alimentos a favor de la gente.

Su apelación ha tenido eco. Movilizada por la respuesta de la comunidad, por los ideales cooperativos que inspiran a sus directivos, y por la gerencia de excelencia que practican, tiene hoy más de 80 filiales, y compite exitosamente con las grandes transnacionales.

Toda la ciudadanía debe apoyar experiencias como esta, la lucha de la OPS contra el transfat en las Américas, pedir políticas públicas como las antes mencionadas, y defender la salud colectiva.

## UN GRAVE RIESGO PARA LA SALUD INFANTIL

Aumenta la obesidad infantil. Un estudio reciente en Estados Unidos indica que actualmente el 32% de los niños y adolescentes del país son obesos o tienen sobrepeso. Ello genera riesgos serios de salud, como la diabetes tipo 2, alta presión sanguínea y altos niveles de colesterol. Los niños afectados pueden a pesar de los progresos médicos, vivir menos años que sus mismos padres. Los gastos médicos dedicados a obesidad adulta suben aceleradamente.

En América Latina el tema es muy actual. Así en México según la Secretaria de Salud casi la mitad de la población infantil de su capital tiene sobrepeso, y de seguir con la tendencia en el 2015 todo el presupuesto de salud federal se destinaria a enfermedades de la obesidad.

En Argentina se estima que el 30% es obeso, y el 50% padece sobrepeso. El 12% de los argentinos en tratamiento por sobrepeso sufre diabetes, el 35% hipertensión, y el 30% tiene colesterol elevado. En niños el sobrepeso afecta al 30% y la obesidad al 15%.

La Organización Mundial de la Salud estima que los costos directos de lo que se gasta por obesidad son del 2 al 7% del presupuesto de salud en el Primer Mundo, y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) ha puesto a foco el problema en América Latina, y el Caribe.

Son útiles como referencia las recomendaciones que formulo un equipo de especialistas convocado por la primera Dama de USA, Michelle Obama que ha lanzado una gran campaña nacional "Movámonos".

Entre ellas:

- La industria alimenticia tiene que elaborar para los niños productos con valor nutricional, no comida "basura".
- Debe fijarse objetivos agresivos para incrementar la proporción de avisos que promocionen alimentos y bebidas saludables para los niños. En tres años la mayoría de los avisos para ellos deberían ser de productos saludables.
- Los medios deberían enfatizar en sus programas comidas saludables.
- El gobierno federal debería generar incentivos para aumentar la producción de alimentos saludables, como frutas, vegetales, y granos integrales.
- Las escuelas deben asegurar recreos para que los chicos se movilicen, y ejercicios.
- El gobierno, las empresas, y las fundaciones deberían aumentar el número de parques seguros, y lugares para ejercicios especialmente en los barrios pobres.

- El Gobierno y las comunidades locales debería difundir mensajes simples sobre nutrición como: tome agua en lugar de bebidas con azúcar, coma más frutas, vegetales, y granos integrales, elija productos lácteos sin grasas, y trate de comer en conjunto como familia.

Otros países van por este camino. En Francia, se propuso aumentar los impuestos a los alimentos que hacen engordar, en algunos países europeos se incorporó la educación nutricional a la curricular escolar, los países nórdicos diseñaron “corredores de seguridad” para fomentar que los niños vayan a pie a la escuela.

En América Latina, con un potencial inmenso para generar alimentos saludables, y con experiencias de mucho interés apoyadas por la OPS, urge enfrentar frontalmente el problema.

## UNA EPIDEMIA ENFRENTABLE

La Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) han advertido sobre la necesidad de confrontar la epidemia de obesidad. En el 2008, 1.500 millones de adultos tenían sobrepeso. Dentro de ellos, 500 millones eran obesos.

La obesidad y el sobrepeso causaban 2.6 millones de muertes anuales.

Entre las consecuencias directas para la salud, se halla el aumento, entre otros, de los riesgos de diabetes, la hipertensión, el colesterol, y enfermedades cardiovasculares y cardiometabólicas.

Entre las causas fundamentales del aumento de la obesidad se halla la ingestión de alimentos con altas calorías, exceso de sal, y especialmente grasas ultrasaturadas, las "*transfat*". Asimismo la deformación de la dieta aconsejable, por el avance sobre ella de las "*fast food*", y el estilo de vida sedentario.

EEUU es uno de los países más afectados.

La obesidad subió del 30.5% de la población adulta en el 2000, al 33.7% en el 2008, y al 37.50% en el 2010. Hay 78 millones de personas obesas. En junio del 2013, la enfermedad fue declarada formalmente una enfermedad por la American Medical Association.

La primera dama, Michelle Obama, se puso al frente de una gran campaña contra la obesidad infantil. Logró colocar el tema en la agenda pública.

Durante su gestión, el alcalde de New York, Bloomberg, que ha liderado diversas iniciativas en este sentido, lanzo una destinada a reducir el consumo de bebidas gaseosas.

Ejemplificando el tipo de problemas que surgen, un instituto especializado aconsejó detectar los niveles de colesterol en niños de 9 años. Algunos recomiendan que si se encuentra colesterol alto, darles statinas, medicación que toman adultos en similar situación. La Universidad de Washington plantea que los efectos de largo plazo no están claros. Que resulta más seguro, y sin efectos laterales, cambiar los hábitos de salud, y que siendo niños hay tiempo para hacerlo.

La obesidad se da también en altas dosis en otros países desarrollados, pero también afecta a América Latina. Casi el 25% de los latinoamericanos son actualmente obesos, 130 millones de personas. Según la OPS solo el gasto en salud, que se dedica a una de las enfermedades principales en la que incide la obesidad, la diabetes, es de 65.000 millones de dólares por año.

El secretario de Salud de México, estima que son obesos, o con sobrepeso, el 70% de la población. La cuarta parte de los afectados son niños entre 5 y 12 años de edad. Advirtió que hay también una negación del tema. Solo el 15% de los padres reconocen que sus hijos sufren del problema. En México la obesidad subió de 9.5% en 1988, a 26% en 1999, y 35% en el 2012.

¿Puede combatirse la obesidad? La OMS y la OPS tienen propuestas muy concretas y efectivas, desde convertir a la región en zona libre de grasas ultrasaturadas, eliminar la publicidad comercial de alimentos a menores de 16 años, favorecer las dietas saludables y el consumo de verduras y frutas, dando acceso a ellas a la población desfavorecida, hasta incentivar la actividad física creando espacios, y promoviéndola sistemáticamente.

Así como se logró avanzar en la lucha contra el tabaquismo, se puede progresar en enfrentar esta enfermedad, uno de los mayores riesgos de salud pública de nuestro tiempo.



## LA SALUD PÚBLICA PRIMERO

El Comité de Salud de la ciudad de New York aprobó en el 2012 el proyecto que le presentó el entonces alcalde Bloomberg, prohibiendo que se vendan bebidas gaseosas en envases que excedan las 16 onzas. Fue la primera vez en la historia de EEUU que se tomó una medida de este tipo. El Alcalde mostró que los datos científicos indicaban que las gaseosas producen obesidad. La mitad de los adultos de New York son obesos o tienen sobrepeso. Hay 5.000 muertes anuales en la ciudad que se atribuyen a la obesidad.

Los lobbies de las bebidas gaseosas, llevaron a cabo una fortísima campaña publicitaria contra el proyecto argumentando que restringía las libertades. La comunidad médica lo apoyó masivamente señalando que el Estado debe regular en defensa de la salud de la población. Se espera que esta decisión sea replicada en otras ciudades del país. Más de un tercio de la población de EEUU es actualmente obesa. En ello inciden junto a las gaseosas, las comidas rápidas, que están repletas de grasas ultrasaturadas.

New York ya obligó anteriormente a sus más de 25.000 restaurantes a colocar junto a cada comida el número de calorías. En California hay un referéndum para obligar a los que venden productos orgánicos, a hacer constar si han utilizado transgénicos. Los grupos de presión de los grandes productores de transgénicos están librando una intensa campaña en contra.

La silenciosa lucha por defender la salud pública contra grandes intereses, que encabezan organizaciones como la Organización Mundial de la Salud (OMS), y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) continúa.

Según indican 100 millones de personas murieron en el siglo XX por fumar. La cifra puede subir a 1.000 millones en el siglo XXI, a pesar de progresos en los países desarrollados.

Las grandes empresas han concentrado su ofensiva sobre los países pobres y medios. Un estudio (Fundación Gates) encontró que el 41% de su población fuma, y más mujeres jóvenes están comenzando a hacerlo. The New York Times señala editorialmente (16/12/13): “Con más estadounidenses y europeos que dejan de fumar, las empresas del tabaco se ha enfocado crecientemente en los países en desarrollo como mercado para sus productos adictivos y mortales”. Desde 1964 en que el Director General de Salud Pública de Estados Unidos informó en base a 7.000 estudios científicos que fumar mataba y producía cáncer y ataques cardíacos, los fumadores han descendido en el país, en un 59%. Se salvaron 8 millones de muerte prematuras. Solo un 18% de la población fuma actualmente, y entre los adolescentes es menos del 10%. El cáncer de pulmón ha bajado entre el 2005 y el 2009 en un 2.6% anual entre los hombres, y un 1.15 entre las mujeres.

Países como India y China tienen la mayoría de los nuevos fumadores, y la gente que deja el cigarrillo en Egipto, Bangladesh y Rusia, es tan poca como la que lo dejaba en EEUU, 50 años antes. Como la nicotina es adictiva muchos pobres compran tabaco antes que comida para sus familias.

Australia en cambio con una enérgica campaña que obliga a las empresas, a poner en cada caja una imagen de lo que le pasa a los fumadores, logró reducir el consumo al 13% de la población. En New York no se puede fumar más en casi ningún lugar, incluyendo bares, y parques públicos. Irlanda se ha propuesto bajar el consumo de tabaco desde el 29% actual hasta el 5% en 12 años. El plan (Octubre, 2013) establece medidas para “proteger a los niños”, “regular y legislar las actividades y los productos”, “concientizar a la ciudadanía sobre sus riesgos”, y “ayudar a los fumadores a dejarlo”.

En América Latina Uruguay ha demostrado que se puede combatir al cigarrillo. Por iniciativa de sus presidentes Vázquez, y Mujica, lo ha prohibido en todo lugar donde pueda afectar a otros. Es uno de los líderes mundiales.

Bebidas, gaseosas, grasas ultrasaturadas, transgénicos, el cigarrillo, enferman a diario. Voces como las de la OMS y la OPS deben ser escuchadas, y acompañadas. No puede ser que la maximización del lucro de unos pocos, atente de modo tan flagrante contra el derecho a la salud de grandes mayorías.

## LOS DESAFÍOS ABIERTOS

¿Cuáles son las mejores inversiones que puede hacer un país en el siglo XXI? Todo indica que salud pública y educación. En salud, la tasa de retorno sobre la inversión es del 600%. En educación los buenos programas de preescolar tienen un retorno de 700%, Mejoran el desempeño escolar posterior de los niños, disminuyen la deserción, bajan el embarazo adolescente, y son un gran preventivo de la criminalidad.

En sociedades como la Argentina, y las latinoamericanas, donde hay una profunda preocupación sobre cómo reducir la delincuencia, no ha se prestado la debida atención al hecho de que una de las soluciones principales está muy a mano. Más educación, menos criminalidad. No son suposiciones. En USA se estima que un año más de estudios en desertores escolares, baja los asesinatos y asaltos en un 30%, y los robos de autos en un 20%. En América Latina un 24.7% de los niños y jóvenes están fuera de ningún marco de educación. Incluirlos educativamente, es decisivo en todos los sentidos, pero entre otros efectos, transmitiría el mensaje que a la sociedad les importan, les abre oportunidades, y haría descender la vulnerabilidad al delito.

Además, educación y salud interactúan estrechamente. En USA los desertores de secundaria tienen una esperanza de vida 9.2 años menor a los que la completan.

El énfasis en la educación está tras los resultados de las sociedades más avanzadas. Finlandia por ejemplo, como todos los países nórdicos uno de los líderes en desarrollo humano y competitividad, es uno de los líderes en la medición internacional de logros educativos, PISA. El país hace un culto de la profesión docente, eje básico de una escuela exitosa. Tiene tanto prestigio en la sociedad como la práctica de la medicina, o el derecho. La carrera docente atrae masivamente a los jóvenes, y sólo el 20% de los aspirantes es admitido. Todos los maestros tienen un grado universitario.

América Latina ha hecho progresos relevantes en educación en los últimos años, el 90% de los niños completan la primaria. Sin embargo, hay grandes desafíos pendientes, muy bien documentados en recientes estudios de CEPAL y UNESCO.

### **Primer Desafío. Bajar los elevados niveles de deserción y repetición**

Mientras que en los países desarrollados, más del 85% de los jóvenes termina la secundaria, en América Latina es el 49.7%, y entre los pobres sólo el 30.8%. Según se refirió, CEPAL estima que se necesitan 12 años de escolaridad, como mínimo, para superar la pobreza. La mitad de la población no llega a ellos. No han elegido ese destino. Hay 18 millones de niños menores de 14 años trabajando, un 16% de los niños padecen desnutrición crónica, millones viven en tugurios en condiciones de hacinamiento, muchas familias pobres se desarticulan bajo el embate de la pobreza, y no pueden dar a los hijos el apoyo familiar que es pilar central del desempeño escolar.

### **Segundo Desafío. Mejorar el rendimiento**

Los resultados de las pruebas PISA son inquietantes para la región. En la primera, en el 2000, los países de la misma participantes estuvieron entre los últimos lugares en capacidades de lectura. 31% de los alumnos latinoamericanos sólo alcanzaron un nivel rudimentario de comprensión de las pruebas de lectura, y 23% siquiera ese nivel. En los países de la OCDE en cambio sólo 15% no lo superaron. En el 2006 en ciencias entre 57 países 4 de los cinco países latinoamericanos estuvieron en los puestos 49, 51, 52 y 53, y el restante en el puesto 40.

### **Tercer Desafío. Aumentar la inversión en educación**

Dedicar recursos a educación, así como a salud, sigue siendo visto por diversos sectores como un “gasto” en lugar de comprender que es una “inversión”, además de ser un fin en sí mismo porque hace a la dignidad y el desarrollo del ser humano. Los presupuestos educativos con incrementos, están a distancia proporcionalmente de los invertidos por economías exitosas como Israel o Corea del Sur.

Ello tiene todo tipo de efectos negativos. Así hay graves déficits de infraestructura, equipamiento y materiales en las escuelas públicas que son las que atienden al 80% de la matrícula escolar primaria. 2 de cada tres alumnos van a escuelas con equipamiento inadecuado. Por otra parte, se viene produciendo una transferencia de costos que debería asumir el Estado a las familias. Eso es especialmente lesivo para los hogares pobres. Dedicar un porcentaje mayor de sus ingresos a la educación, que las familias con mejor situación.

Con avances, las remuneraciones docentes son más bajas que las de los profesionales y técnicos asalariados. Representan el 50% del valor de estas en el Perú, el 58% en el Brasil, el 66% en República Dominicana, y el 67% en Paraguay. Ello, la falta de incentivos adecuados, y de una carrera estable, y un sistema jubilatorio adecuado generan una alta conflictividad potencial. Un análisis de conflictos docentes en 18 países, 1998/2003 (UNESCO 2007) muestra el que el 78% se debió a este orden de razones.

#### **Cuarto Desafío. La inequidad en la calidad**

Es muy alentador que hayan mejorado los niveles de escolarización en la región. Pero se observan diferencias notables en calidad entre la educación pública y la privada. La CEPAL (2007) describe con precisión el círculo perverso de inequidad en pleno funcionamiento: “Las elites escolarizan a sus hijos en colegios de jornada completa y con una oferta curricular variada en contenidos. Adicionalmente ellos establecen lazos al interior de sus estratos, reforzando el capital y redes sociales necesarias para una buena inserción laboral. En cambio los sectores populares van a escuelas con mayores carencias en infraestructura, oferta curricular, y recursos...La escuela actúa más bien como un mecanismo de diferenciación social que sólo asienta las desigualdades que posteriormente se reproducen en el mercado de trabajo”.

Enfrentar los desafíos planteados requiere dedicar más recursos, dignificar la profesión docente, buena gestión educativa, y un esfuerzo sostenido. Así una lección muy importante que surge de las pruebas PISA es que la capacidad lectora, está correlacionada con los niveles de inversión por alumno acumulados en el tiempo.

En el país como en toda la región es de esperar que toda la sociedad abra una amplia concertación social para apoyar las iniciativas y progresos en direcciones como las referidas.

El derecho a una educación de calidad, base estratégica del avance de las personas, las familias, y los países, debe ser restablecido a plenitud.

## EDUCACIÓN RURAL, UNA CUESTIÓN CLAVE

Hay pobreza visible, están en la calle, a la luz pública, es imposible desconocerlas. Hay otras invisibles, porque se hallan distantes de los centros urbanos, o transcurren en el aislamiento, sin contacto mayor con la sociedad. A ellas pertenecen muchas expresiones de la pobreza rural.

Las cifras de pobreza rural pueden llegar a duplicar o triplicar la urbana en numerosas provincias de la Argentina y tendencias similares se encuentran en toda la región. La pobreza no es neutra. Incide en indicadores de vida básicos. Así la mortalidad infantil y la materna son mayores en las áreas rurales. Por otra parte el complejo de factores que la constituyen actúa activamente contra las posibilidades educativas de los niños y los jóvenes. La pobreza rural genera todo orden de trabas a la posibilidad de cursar estudios en forma normal y finalizar la secundaria.

Entre otros las familias rurales pobres tendrán fuertes incentivos para reproducir acentuadas las conductas de los pobres urbanos. Mientras las familias de los estratos medios y altos están haciendo todo lo posible para prolongar la escolaridad de sus hijos conscientes de que mercados de trabajo cada vez más exigentes y competitivos exigen un capital educativo mayor, las familias pobres tienden a enviarlos a trabajar desde edades tempranas por la necesidad de su insertarlos rápidamente en actividades productivas y tener un retorno económico que aunque sea reducido es significativo para su presupuesto. En toda América Latina un porcentaje significativo de hijos de padres que no terminaron la secundaria no logran superar el nivel educativo de sus padres. Estas conductas tienen presencia aún más aguda en las zonas rurales. El incentivo para enviar a los niños a trabajar desde edades tempranas, y utilizarlos en las épocas de trabajo estacionales es muy fuerte. El costo de oportunidad constituido por los ingresos que dejarían de aportar, más los gastos de escolaridad, o de residir en ciudades donde hay más acceso a colegios, es muy alto. Entre las expresiones extremas de este orden de procesos se evalúa que en todo el Continente el analfabetismo rural es de dos a seis veces el urbano.

Se estima que en el país el 60% de los jóvenes de 14 a 19 años de las zonas rurales trabajan. Esa es una de las causas que junto a otras, inciden en que las cifras de abandono escolar, sobreedad, y analfabetismo sean superiores en las zonas rurales, según indica el Ministerio de Educación. Ello plantea una problemática de características totalmente singulares a la acción educativa, que debe trabajar con realidades como plurigrados, alumnos que ingresan tarde al período escolar, otros que se van de la escuela por épocas, y entrenar docentes aptos para enfrentar estos desafíos y el aislamiento en que muchas veces deben actuar.

Frente a estas y otras carencias imponen asignar una alta prioridad a la educación rural. Allí se halla una de las expresiones más agudas de la pobreza. Por otra parte, esta alta pobreza rural, es una expresión de la pobreza paradójica que hoy caracteriza a buena parte de América Latina, pobreza en

medio de la riqueza potencial. La pobreza rural es pobreza en medio de una de las áreas pilares de la economía nacional, y de enormes capacidades productivas. Ambos aspectos convierten a la pobreza rural en un desafío ético insoslayable.

La educación es una vía estratégica para enfrentarla. Los bajos niveles educativos de las áreas rurales tienen efectos múltiples en todos los planos, desde la productividad agrícola, hasta la situación de bajas posibilidades de empleabilidad en que dejan a los jóvenes que deciden emigrar a las ciudades. Según las cifras de la CEPAL una persona que no alcance 12 años de escolaridad está casi condenada a la pobreza en los mercados de trabajo actual.

Uno de los tantos impactos silenciosos de la baja educación rural es el que se da en el campo de la salud. Según diversos estudios la acumulación de capital educativo tiene incidencia directa en las tasas de mortalidad infantil, la alimentación de los niños, su peso, y la esperanza de vida. Las tasas de mortalidad infantil en hogares con madres con primaria incompleta duplican las de madres con secundaria en Guatemala, Bolivia, México, y República Dominicana, y las cuadruplican en Perú. En Brasil se ha verificado que las tasas de bajo peso según la edad eran del 19.9% cuando las madres tenían menos de tres años de educación formal y se reducían al 3.35% cuando tenían 11 años o más. Un estudio en todos los estados del Brasil encontró que un aumento en 10 unidades en la tasa de analfabetismo significa menos de 2.2 años en esperanza de vida. Estos elementos influyen en las elevadísimas tasas de mortalidad infantil y materna que presentan los sectores rurales pobres en toda la región, muy superiores a los promedios nacionales.

En las zonas rurales existen mucha pobreza, pero al mismo tiempo un enorme capital social latente. Lo indican los logros alcanzados por experiencias como la de las Escuela Educo en áreas rurales pobres del El Salvador, y muchas otras semejantes. En la Argentina el capital social de los pobres rurales es ingente. Sus tradiciones y valores tan firmes en cuanto a la familia, la solidaridad, la acción cooperativa, la nobleza y franqueza gaucha, su amor entrañable a la tierra, son un potencial formidable y la educación puede movilizarlo a plenitud.

La escuela es, ya desde los tiempos sarmientinos, en el marco de una población rural que en un 70% está dispersa, una institución social fundamental, con múltiples impactos positivos. Es imperioso protegerla y fortalecerla a través de una gran alianza social. El Ministerio de Educación ha puesto en marcha políticas vigorosas, y avanzadas al respecto, otros Ministerios como el de Desarrollo Social muestran una gran vocación regional en sus programas. A ellos deben sumarse activamente las empresas privadas, y la sociedad civil en todas sus expresiones.

Esta pobreza invisible, debe estar el centro de la agenda pública, de toda la sociedad, y entre todos sembrar en los humildes y tan valiosos trabajadores rurales del país las luces de educación y esperanza a que tienen tanto derecho.

## ¿QUÉ ALUMNOS SALEN DE LA PRIMARIA?

En América Latina se ha generalizado el ingreso de los niños a la escuela primaria. Por otra parte se está ampliando el número de niños que la finalizan, aunque hay otros que están distantes de esa meta. Así según el Informe de Desarrollo Humano 2013 del PNUD la deserción en primaria (periodo 2002/11) era en Guatemala del 35.2% y en Honduras del 23.8%.

Sin embargo, no basta con haber pasado por la primaria. La cuestión es qué han aprendido los niños. Un estudio sistemático reciente de Unesco IIPE y OEI (2010), se planteó este interrogante y construyó un Atlas de las desigualdades educativas en América Latina.

La respuesta a la pregunta es fundamental en sí misma: ¿qué alumnos están emergiendo de la primaria?, pero además tiene consecuencias inmediatas, porque el nivel de preparación habrá de incidir en los resultados en secundaria, donde se observa en gran parte de los países altas tasas de repetición y deserción.

El estudio analiza el manejo de los conocimientos de matemáticas que están propuestos en los programas por los niños de tercero y sexto grado. Diferencia tres niveles de tareas: el reconocimiento de objetos y elementos, la solución de problemas simples, y la solución de problemas complejos. Las dos primeras tareas son practicadas con frecuencia por los maestros. La tercera en cambio no. Sólo en un país más del 60% de los docentes la practican. Las tareas complejas significan resolver problemas que no se solucionan con métodos rutinarios, y requieren interpretación.

El porcentaje de respuestas correctas que los alumnos de tercer grado alcanzan en las preguntas que requieren la solución de problemas complejos, es limitado y marcadamente desigual en los diversos países de la región.

Así en una serie de países menos del 40% de los niños contestan bien. Sólo lo hacen el 19% de los alumnos en República Dominicana, el 33% en Guatemala, el 33% en Nicaragua, el 34% en Panamá, el 34% en Perú, el 37% en El Salvador, el 39% en Colombia. Hay otra franja de países donde los porcentajes oscilan entre el 40 y el 56% donde están Argentina, Chile, Uruguay, Costa Rica, y México. La situación es mejor pero casi la mitad de los alumnos no contestan bien.

El estudio observa que en tercer grado cuanto más se practican en el aula los problemas complejos mejores son los resultados. Así que la falta de práctica suficiente ya adelanta un posible problema.

Los resultados tienden a empeorar en el 6º grado, y allí ello sucede a diferencia del tercero aun cuando se hacen más ejercicios de problemas complejos.



Eso indica la investigación plantea un serio problema. El déficit de aprendizaje que comienza en tercer grado no se ha solucionado entre 3º y 6º.

La Directora del IIPE Margarita Poggi se plantea al respecto: “Resulta necesario volver a poner en la agenda de las prioridades a la escuela primaria, ya que el déficit que aquí comienza se vuelve difícil de sobre llevar”.

Si se agregan a este informe que refleja desigualdades de aprendizaje entre países, numerosos estudios que dan cuenta, de las amplias brechas hacia adentro de los países, entre escuelas rurales, escuelas públicas urbanas, y escuelas privadas, las distancias de aprendizaje se hacen aún mucho mayores. Inciden factores como la cantidad anual de horas de clase, las metodologías aplicadas, la capacitación y remuneraciones de los maestros, los recursos para el aprendizaje, la infraestructura, y el tan influyente capital educativo y apoyo del hogar.

Las desigualdades de preparación en primaria van después a manifestarse a pleno en la secundaria. Es urgente que la región ponga en primera línea de su agenda, a este problema clave, la inequidad en los aprendizajes, y trabaje activamente por enfrentarlo.

## UN DERECHO VULNERADO

Todas las constituciones garantizan en América Latina, el derecho a la educación. Se repite con énfasis en los discursos que educación debe ser la prioridad. En el siglo XXI está muy claro que sin educación no hay futuro para las personas, las familias, ni los países. En la región ha habido avances relevantes, más del 90% de los niños ingresan a primaria, el analfabetismo es reducido. Sin embargo, varios estudios recientes como el riguroso y documentado SERCE-UNESCO 2002-2008, el “Informe de seguimiento de la educación para todos en el mundo 2009”, y otros muestran brechas muy agudas. Entre ellas:

### 1. Escuelas mal dotadas

Si la educación es prioridad debería reflejarse en que la escuela tenga los recursos básicos: agua potable, baños suficientes, biblioteca, una sala de computación, un número razonable de computadoras.

En la región, de acuerdo a SERCE-Unesco, el 20% de las escuelas no tienen agua potable, un 33% no tienen baños suficientes, un 47% no tienen bibliotecas, un 63% no tienen sala de computación, y hay 16 computadoras por escuela.

Con niveles mejores a los promedio, y con esfuerzos importantes, también las cifras argentinas de 2006 que relevó el estudio indican un largo camino a recorrer: 18% de las escuelas carecían de agua potable, 25% no tenían baños suficientes, 26% no tenían bibliotecas, 52% no tenían sala de computación, sólo había 12,5 computadoras promedio por escuela.

### 2. Maestros insuficientemente pagados

Mientras que en Finlandia, Israel, o Suiza, ser maestro es una profesión buscada que implica recibir un sueldo mejor que los promedios de la economía, y tener por delante una carrera con múltiples estímulos en América Latina, esa condición que tenía alta jerarquía social un siglo atrás, se halla ahora desvalorizada. Los ingresos son inferiores a los promedios del mercado, los estímulos muy limitados, la subsistencia difícil. El relevamiento encontró que el 36% de los maestros de 6º grado tenían otro trabajo para poder salir adelante.

### 3. Niños que trabajan

La condición mínima para que un niño pueda cursar una Escuela primaria es que se pueda dedicar totalmente a ella. No se concibe otra posibilidad en ningún sistema educativo. En América Latina no funciona así para los niños más desfavorecidos. De todos los niños que están en 6º grado de primaria, el 11% trabajan. Casi todos ellos niños humildes. En Guatemala la cifra sube al 17,5%, en El Salvador, y República Dominicana es el 14%. En Argentina se estimaba en el 6%.

### 4. Calidades desiguales

No se trata sólo de cursar una cantidad de años en la escuela, sino al mismo tiempo de los contenidos que se reciben. Es fundamental que los niños puedan acceder a una educación de calidad. Las cifras indican desniveles de gran importancia, entre las escuelas rurales, y las urbanas. Las primeras están en desventaja absoluta en todos los planos, y ello se refleja finalmente en el rendimiento de los niños. Entre las urbanas a su vez, las privadas tienen mejor dotación, más recursos de aprendizaje, mejores sueldos, facilidades de computación.

5. Aprendizajes deficitarios

Estas restricciones, y otras ajenas totalmente a la escuela, que vienen del hecho de que muchos niños proceden de familias pobres, con padres con primaria incompleta, con viviendas hacinadas, y tienen en diversos casos insuficiencias alimentarias, llevan a rendimientos problemáticos.

Al medir el nivel de conocimientos de los niños de tercer grado de primario en una escala de 4 niveles, el 40% de los niños no superaban el nivel más simple en matemáticas y ciencias, y el 32% no lo superaban en lectura. Ejemplificando se señala en los informes: “En Perú, tan sólo el 30% de los alumnos de primer grado, y 50% de los de segundo grado podían leer pasajes sencillos de un libro de texto de primer grado...En Guatemala y la República Dominicana es muy escaso el nivel de dominio de la lectura de la mitad o más de los alumnos de tercer grado de primaria”.

En la prueba Internacional PISA, de medición de conocimientos, los pocos países latinoamericanos que participaron quedaron muy rezagados.

Los serios problemas en educación en América Latina, están estructuralmente ligados a los altos niveles de desigualdad de la región. El estudio SERCE-UNESCO muestra una fuerte correlación estadística entre los coeficientes Gini que miden la desigualdad en la distribución de los ingresos, y el rendimiento. Cuánto más alta la inequidad, peor finalmente el rendimiento escolar. Los amplios sectores de niños que pertenecen a los estratos con poca participación en el ingreso van a tener condiciones muy desfavorables para poder completar la escuela y rendir en ella. Así sólo el 43.9% de los niños de la región terminan la escuela primaria, a tiempo, en la edad, y la extensión de años programada.

A su vez la escuela con los déficits de recursos y las brechas de calidad referidas, acentúa las desigualdades. Los niños reciben educaciones totalmente diferenciadas, que van a determinar posibilidades muy disimiles de acceso al mercado de trabajo. Señala UNESCO (2009):

*“La desigualdad de oportunidades en la educación es un factor de acrecentamiento de la pobreza, el hambre y la mortalidad infantil, y mengua las perspectivas de crecimiento económico. Por eso, los gobiernos deben actuar con un mayor sentido de la urgencia”*

¿Se puede romper este “círculo perverso” de reproducción de desigualdades? ¿Se puede hacer que el derecho a la educación fijados en las Constituciones, y repetido en el discurso, deje de ser un derecho retorico para muchos niños, y se transforme en real?

Hay un gran trabajo por hacer con el aporte de toda la sociedad. Una de sus expresiones será mostrar en los presupuestos la voluntad de llevarlo adelante. Los datos dicen que la media regional en cuanto a gasto público en educación es del 4.1%, a distancia de la necesaria, inferior al 4.4% de los países en desarrollo, al 5.3% de los países desarrollados, y casi la mitad de la de los países más avanzados en educación, como los nórdicos, del sudeste asiático, Israel. Estos últimos son en alta medida por sus inversiones educativas líderes en generación de tecnologías de punta, y competitividad.

Es hora de restituir a los niños y niñas del Continente, este derecho esencial triunfante en el discurso, pero precarizado en los hechos.

## V. MITOS Y REALIDADES

### FALACIAS SOBRE LA POLÍTICA SOCIAL

Examinaremos algunas falacias usuales en el debate latinoamericano y mundial. Son mensajes, que han sido absorbidos por amplios sectores de opinión, y los han llevado a razonar erróneamente. Si no se avanza en la superación de esos mensajes, difícilmente se podrá armar una política social que realmente logre los resultados deseados colectivamente.

#### **Falacias Usuales**

**La primera falacia** es la que opone la política económica a la política social. Lo único importante sería la política económica. La política social sería una especie de concesión a los políticos para que puedan armar sus clientelas electorales. En consecuencia, lo relevante es sólo la política económica, y la política social pasa a ser la Cenicienta: pocos recursos, desjerarquizada organizativamente, no tiene papel en la toma de decisiones, vulnerable. El camino correcto debería ser inverso al de la falacia, integrarlas.

Los finlandeses inventaron un término muy útil para ello. Dicen que no se trata de hacer política económica y hacer política social y articularlas. Eso es mucho mejor que sólo hacer política económica y casi no hacer política social. Pero lo que se debería hacer sugieren es socioeconomía. Es política social y económica integradas.

Políticas económicas que sean sociales, y políticas sociales que sean económicas. La educación y la salud por ejemplo son políticas sociales y al mismo tiempo macroeconómicas. Otro ejemplo de una política integrada es el micro-crédito. Abriendo seriamente las posibilidades de micro-crédito para pequeños productores rurales y urbanos, el Grameen Bank logró sacar de la pobreza extrema a casi 8 millones de campesinos, en uno de los países más pobres del mundo como es Bangladesh.

La política socioeconómica tiene altos impactos macroeconómicos, porque rehabilita las capacidades productoras de muchísimas personas que sin una ayuda crediticia mínima no podría ingresar en los circuitos productivos, y al mismo tiempo tiene importantes efectos sociales.

Una digresión sobre algo que muchas veces se omite mencionar. El Grameen Bank es el banco más exitoso del mundo, tiene 98% de retorno sobre los créditos que ha prestado. Es un banco de propiedad de los varios millones de campesinos pobres a los que Mohamed Yunus empezó prestando montos mínimos, para que pudieran comprar abonos, o una vaca, y está siendo replicado actualmente en numerosos países del mundo. Incluso, varios estados de los Estados Unidos han pedido la ayuda del Grameen Bank para establecer estructuras, de micro-crédito en gran escala para

los pobres. Lo que no se dice normalmente es que la gran mayoría de los prestatarios, de los créditos son mujeres. Ellas son muy buenas pagadoras. El papel de la mujer en la lucha contra la pobreza, y hay muchas otras investigaciones, al respecto es totalmente diferente de los estereotipos usuales. Son mucho más exitosas en la administración de bienes escasos, y más eficientes coordinadoras de unidades comunitarias de producción, en zonas pobres. En Paraguay hay una serie de investigaciones y experiencias, recientes en comunidades campesinas pobres, que lo corroboran (Molinas, 2003).

**Segunda falacia.** Para descalificar a la política social o a un programa social hay una palabra de moda “asistencialismo”. Se terminó la discusión, muy difícil argumentar ante esa etiqueta. El asistencialismo aparece como opuesto a políticas estructurales, a políticas que crean trabajo, oportunidades productivas. Corresponde profundizar en esta supuesta antinomia.

No importan los términos, importa lo que sucede en la realidad con las políticas. La Biblia, el Antiguo y el Nuevo Testamento, ordenan que hay que ayudar, y dicen textualmente “a la viuda, al huérfano, al extranjero, y a todas las formas de desamparo”. El llamado asistencialismo es en realidad un mandato ético. Mandato ético que viene desde los orígenes más básicos de la civilización. Además ayudar urgentemente es decisivo, porque la pobreza, produce daños con frecuencia irreversibles. El hambre mata. Si un joven está desocupado por períodos muy prolongados, si no tiene inclusión social posible, puede caer con facilidad en la delincuencia; una familia puede estallar ante los embates de la pobreza. Si no se ayuda ya se está destruyendo familias, jóvenes y niños.

El ex Presidente de Chile, Patricio Aylwin, dirigió una comisión de notables para estudiar la situación social de América Latina. Uno de los resultados del Informe que produjeron (Comisión Latinoamericana y del Caribe para el desarrollo social, 1995), es que determinaron que el 50% de los ingresos de los pobres de América Latina vienen de los supuestos programas asistenciales. Si se anularan esas políticas públicas que priorizan a los pobres, se crearía una explosión social fenomenal en nuestras sociedades.

Por otra parte no hay ninguna incompatibilidad entre ayudar ya, y al mismo tiempo tratar de generar oportunidades de trabajo, es un falso dilema.

La habilidad de una política social virtuosa, está en tratar de hacer ambas cosas integradamente. En lograr ayudar y al mismo tiempo generar capacitación, habilidades, acceso a tecnologías de producción básicas y a crédito.

Así como frente a la primera falacia es posible pensar en políticas socioeconómicas, en la segunda es posible concebir una política social que al mismo tiempo ayude y genere oportunidades.

Una **tercera falacia** es la que opone estado y sociedad civil. Pareciera que el tema social es del Presidente del país, o de Caritas, que hay que optar en una dirección o en otra.

En las sociedades más exitosas del mundo, hay un equipo Estado más sociedad civil. Hay altísimos niveles de articulación actualmente.

El rol de las políticas públicas es claro. El Estado es responsable en una sociedad democrática de garantizar a todos los ciudadanos el derecho a alimentarse, a salud, a educación, a oportunidades de trabajo. En algunos países como los nórdicos, ese derecho está legislado, si una persona gana menos del sueldo necesario para vivir, el Estado acude inmediatamente a restablecer el equilibrio. No hay discusión al respecto, es un derecho de la ciudadanía. Las políticas públicas tienen una responsabilidad central. Pero la sociedad civil a través de expresiones como, el voluntariado, y la responsabilidad social empresarial, tienen un rol fundamental que en nuestras sociedades está desvalorizado. Se ve en ellas a los voluntarios como un fenómeno de algunos quijotes aislados, o de amas de casa con tiempo que se reúnen porque no tienen mejor actividad que hacer. Es un error grave. El voluntariado, es actualmente productor en los países desarrollados del 5 al 10% del Producto Bruto Nacional. Las organizaciones de base voluntaria ayudan a muchísimos sectores de la población bajo todo tipo de modalidades. Hay una complementación creciente entre las políticas públicas y dichas organizaciones. Las políticas públicas utilizan cada vez más activamente a las organizaciones voluntarias, por las muchas ventajas que ellas tienen. Así entre otros aspectos, el voluntariado significa muchas cosas en una sociedad, significa poner en el centro de la mesa el principio de la solidaridad. Las organizaciones voluntarias y las fundaciones empresariales buscan a su vez la articulación estrecha con las políticas públicas para poder potenciar su propio esfuerzo.

La antinomia Estado – sociedad civil, es también falaz.

Otra falacia es considerar a los pobres como un objeto y no un sujeto. Los típicos, programas para los pobres. Los éxitos mayores en política social no son los programas para los pobres, sino son los programas que creen en los pobres, y los empoderan.

Los pobres pueden, no tener nada, desde el punto de vista material, pero en América Latina tienen normalmente un inmenso capital social. Vienen en diversos casos de casos de civilizaciones milenarias y tienen valores, niveles de conciencia comunitaria, cultura, tradiciones, que si se potencian, que si se les da oportunidad, pueden producir resultados asombrosos.

Cuando se pasa, de la falacia de ver a los pobres solamente como objetos, y se encara seriamente el tema de la participación comunitaria, y no se subestima a la población pobre, se respeta su cultura, y se hace lo que hoy recomiendan nuevos estudios, invertir en capacitación de los líderes de las organizaciones pobres, es posible obtener desarrollos potentes.

### **Ejes De Una Política Social Renovadora**

Si se logra trabajar sobre estas estructuras de pensamiento, superar estas y otras, similares, surgirán condiciones de generar una política social diferente. Algunos de sus ejes son esquematizados los que siguen.

En primer lugar, las políticas públicas deben tener un rol fundamental y hemos mencionado la idea de políticas socioeconómicas.

En segundo lugar, las políticas públicas deberían ser descentralizadas. Cuando hablamos de políticas públicas no estamos hablando de un Estado omnipotente, centralizador. Hay muchos modelos de Estados. Estamos hablando de un Estado descentralizado hacia lo local. Cogestionado por la ciudadanía, transparente, con un servicio civil profesionalizado, con buena gerencia social. Descentralización, participación, gerencia social de excelencia son bases para una política social avanzada.

En tercer lugar, una política social renovada significa generar redes y alianzas. Tiene que haber concertaciones entre las políticas públicas, la responsabilidad social empresarial, el voluntariado, y otros sectores de la sociedad civil.

El tema de la responsabilidad social de la empresa privada está muy retrasado en América Latina. En varios países desarrollados en cambio, ha habido una presión de opinión pública fenomenal sobre la empresa privada en las últimas décadas que ha llevado a avances.

La concepción predominante, en Europa Occidental y avanzando en los Estados Unidos, es que una empresa debe ser un muy buen ciudadano, Ello va más allá de la filantropía, la donación cada tanto para una causa. La concepción es, que la empresa es un motor de la economía, que merece todo el apoyo para producir bienes, pero sus decisiones tienen impacto sobre todos los ciudadanos. Tiene que tener por tanto una responsabilidad calificada, tiene que ser un ciudadano ejemplar, se lo llama ciudadanía corporativa.

Un modelo relevante de políticas públicas que se hacen cargo de sus responsabilidades indeclinables de garantizar los derechos básicos de la ciudadanía, y se configuran con las tres características mencionadas: socioeconómicas, descentralizadas y concertadoras, es el programa Hambre Cero del Brasil. Ejemplifica todo lo señalado. Un Presidente como Lula, continuado por Dilma Rousseff que decidió que el tema central de su mandato presidencial, en un país con tantos problemas y de tanta importancia como es el Brasil, era el hambre. Señalo que no puede ser que hubiera 44 millones de personas con hambre en Brasil, (sobre 170 millones de habitantes), cuando era la octava potencia industrial de mundo, Lula puso el hambre en el centro de la agenda pública. Repitió permanentemente que al final de su período presidencial la opinión pública, tendría un parámetro muy sencillo para evaluarlo, si los brasileños comen tres veces por día. Resaltó en sus mensajes que quería convertir al hambre de un problema de salud, en un problema ético y político.



Normalmente es al revés, el razonamiento economicista convierte al hambre de un problema que debería ser político, en el mejor sentido, ser la preocupación colectiva de la sociedad, y de todos los actores sociales en un problema lateral.

Hambre Cero es por otra parte un llamamiento a toda la sociedad brasileña, su lema dice, “el Brasil que come, ayudando al Brasil que tiene hambre”. Y se ha creado a su interior un área para las empresas privadas para ayudar (a la que se integraron más de 100 organizaciones), un área para las asociaciones voluntarias, y otras. Es una gran concertación nacional en torno a un problema éticamente intolerable como el hambre inadmisible en sociedades potencialmente tan ricas.

Esto se llama política social. Diversos programas argentinos, uruguayos, y de otros países del UNASUR, tienen similar visión y van en esa misma dirección.

## MITOS SOBRE LA POBREZA

A más de 200 años de su nacimiento la Argentina aparece en el mundo con activos de la más alta trascendencia. Entre ellos es una democracia consolidada, y dinámica que dejó atrás para siempre la continua amenaza de los golpes militares que estuvo presente en buena parte de las décadas finales del siglo XX. Es un ejemplo de defensa de los derechos humanos, y uno de los pocos países que ha optado por hacer justicia con las aberraciones que se cometieron en la era de la última dictadura militar con todos los riesgos del caso. Está procurando reconstruir las bases productivas de una economía que había sido semi destruida por la aplicación hasta sus últimos extremos de las doctrinas económicas ortodoxas en los 90. Es un laboratorio de políticas sociales de amplio alcance. Es un país de una inmensa pujanza cultural, con una masiva y ávida audiencia para todas las formas de la cultura, y nuevas y renovadoras generaciones de creadores, en múltiples áreas desde la literatura hasta el cine.

A todo ello se suma una sociedad civil que ha crecido en articulación, participación, y madurez, generando permanentemente nuevas instituciones, y densificando el tejido social.

Con esos, y otros activos, el país presenta en su bicentenario un potencial de desarrollo, de gran envergadura.

Sin embargo, no sería hacer honor a los próceres que le dieron nacimiento ni a la idea misma del Bicentenario, hacer un balance sólo triunfalista. Hay materias pendientes de mucha significación que deberían estar en el centro de la agenda pública.

El presente ensayo quiere enfocarse en varias de ellas centrales para el futuro: la pobreza, la desigualdad, y la necesidad de reintegrar la ética a la economía. Todos estos temas fueron seriamente incididos por los 90. No agotan la lista de desafíos abiertos en el bicentenario, pero son esenciales.

El enfoque no es en este caso internarse en ellos, sino poner a foco, y repensar los modos en que se normalmente se razonan, muy contaminados por slogans, mitos, prejuicios, y falacias. Se trata de contribuir de tal modo a un debate renovador y abierto.

### **I. Mitos Y Prejuicios Sobre La Pobreza**

Las políticas aplicadas en los 90, generaron impactos totalmente regresivos en términos de pobreza. Argentina fue un anticipo del “fundamentalismo de mercado”, como lo llama el Nobel Stiglitz, que

habría de causar a fines del 2007 daños severos a la economía americana, catalizando la actual crisis económica mundial.

Políticas, como la desprotección total de la pequeña y mediana empresa, la reducción indiscriminada del funcionariado público, la privatización a ultranza, con condiciones con frecuencia muy cuestionadas, la concentración del crédito, y otras llevaron, a que la tasa de desocupación llegara al 23% al final de los 90. El desempleo juvenil subió de 21.7% en 1990 a 39.5% en el 2000. La pobreza se duplicó, y alcanzaba a fines del 2002 a casi el 58% de la población.

Las políticas cambiaron totalmente, y los resultados lo muestran. Pero el cultivo sistemático en la población de ciertos mitos sobre la economía en general y sobre la pobreza en particular, conformó un “núcleo duro” de percepciones de la realidad, que permanece en amplios sectores. Las mismas son obstáculos significativos en la acción por superar la pobreza, y deben ser puestas en debate, y confrontadas, para que las políticas públicas puedan avanzar sólidamente en este campo crucial.

Veamos algunos de ellos:

**a. *El mito de La pobreza como fatalidad inexorable***

El Presidente de los 90, reaccionaba ante la interrogación periodística sobre por qué seguía subiendo la pobreza en lo que llamaba “Argentina potencia”, señalando que “pobres hay en todos lados”, y que “pobres hubo siempre”.

Sintetizaba la idea de que la pobreza es inevitable. Por ende es ajena a toda responsabilidad de las políticas públicas, y siquiera de las sociedades. En algún momento ubicado mucho más allá en el tiempo se reducirá como efecto del “derrame económico” que el modelo que preconizaba traería a todos los sectores.

El razonamiento de la “inevitabilidad” y por ende “de la falta de responsabilidades” sigue muy presente en la visión usual.

Se cae, en cuanto se lo confronta con la realidad. No hay pobreza en todos lados.

En Noruega, casi no existe, y lo mismo sucede en los países nórdicos en general. En Japón es del 4%. Puede erradicarse totalmente de una sociedad.

Por otra parte, como sucede normalmente con los mitos son útiles para eludir las gradaciones. No es lo mismo tener un 58% de pobreza como Argentina en el 2002, a tener 18% como en Costa Rica. Las diferencias significan millones de personas con vidas comprometidas severamente, y grados mínimos de libertad real.

La otra parte del mito, la permanencia de la pobreza en el tiempo, tampoco resiste el cotejo básico con los hechos. En la Argentina de inicios de los 60, con diversos problemas, bajaba de un dígito, era más de cuatro veces menor a la que tenía el país cuando terminaron los 90. Así que no resulta cierto que la “hubo siempre”.

Cuando se cae el mito aparecen las responsabilidades. En países con las potencialidades de la Argentina, la pobreza es un constructo histórico-social. Sus niveles estarán ligados a la calidad de las políticas gubernamentales, y las actitudes y acciones de la sociedad.

Así el hecho de que Costa Rica haya tenido en el último medio siglo niveles de pobreza menores a la mitad de los de América Latina, tiene que ver con el establecimiento de políticas sociales de largo plazo, en áreas como educación y salud. Es uno de los pocos países de la región que ha tenido “Políticas Sociales de Estado” en este campo, que se han continuado con sus especificidades en diversas administraciones.

En Chile la dictadura militar, a pesar de progresos económicos, llevó a que la pobreza se duplicara. Entre el inicio y el final de la era de Pinochet pasó de un 20 a un 40% de la población. La democracia, hizo de ella una prioridad, y el Gobierno Bachelet finalizó con un 13% de pobreza.

***b. El mito de que la responsabilidad de la pobreza es de los pobres***

La argumentación toma múltiples formas, pero el argumento central es que: hay ciertas características en el comportamiento de los pobres que generan, y mantienen la pobreza. Puede llenarse con prejuicios variados: beben demasiado, tienen poca inclinación a esforzarse, no les interesa educarse.

Tras el mito subyace un implícito, la pobreza sería un problema de conductas individuales. Si se superaran estos rasgos, desaparecería. En definitiva sería culpa de sus mismas víctimas. El mundo simplificado que ofrece el mito es muy diferente del real. En América Latina hay actualmente 164 millones de pobres. Casi uno de cada tres latinoamericanos está por debajo de la línea de la pobreza. Puede alguien atribuirlo a comportamientos personales. No resulta evidente que hay ausencia de oportunidades de cambio para un amplio sector de la población.

En el 2009 según los estimados de la CEPAL se agregaron 8 millones más como consecuencia de los efectos de la crisis mundial, entre ellos la caída de las exportaciones, de las inversiones, del turismo y el descenso de las remesas migratorias. ¿Dónde está la culpabilidad de los pobres?

El tema es inverso. Una de las dificultades mayores de la situación es que muchos de los pobres están viviendo en “trampas de pobreza”. En sociedades tan desiguales como las latinoamericanas tiende a conformarse el “accidente de nacimiento”. Según el estrato social, la región geográfica, y las condiciones del hogar donde se nace, habrá posibilidad de recibir buena educación y protección en salud, o sucederá lo contrario. El niño que nace en un hogar pobre, estará expuesto a riesgos de salud más severos, en muchos casos trabajará desde pequeño, sus padres pueden darle una dedicación limitada porque su esfuerzo está en la supervivencia diaria, tendrá altas probabilidades de no terminar el colegio secundario. Sin secundaria completa, será difícil actualmente, sea contratado por ninguna empresa de la economía formal, aunque sean empleos no calificados. Deberá subsistir en la marginalidad, y la informalidad, con trabajos precarios, y sin protección.

Sino median políticas públicas activas que rompan las “trampas de pobreza” probablemente los grupos familiares que conforme van a reproducir destinos similares. Así en la región si se toma el grupo de hijos de padres que terminaron la Universidad, el 91.4% de esos hijos finaliza la secundaria, y el 71.7% la Universidad. En cambio en el grupo de hijos de padres con primaria incompleta, sólo el 31.7% logra completar la secundaria, y un porcentaje ínfimo, el 2.9% termina la Universidad.

En su informe como Relator a la Cumbre Social Mundial convocada por la ONU en Copenhague (1995), señalaba el Presidente Patricio Aylwin, que este mito, no tenía ninguna base. Resaltaba que en los hechos los pobres cuando se les ofrecían oportunidades de educación y trabajo las tomaban con todo interés y compromiso.

Nuevamente la gran funcionalidad del Mito, es que al culpabilizar a las víctimas deja libres de responsabilidades a los otros actores de la sociedad.

**c. *El mito de la oposición entre “dar pescado” y “ayudar a pescar”***

Las políticas sociales son cuestionadas con frecuencia en el país a partir de esta expresión casi mágica. Ayudar, otorgar subsidios, a niños, jóvenes, u hogares en pobreza y pobreza extrema sería fomentar el “asistencialismo”. Eso debe ser combatido y debe ponerse todo el esfuerzo en cambio en proporcionar trabajo.

El mito crea una falsa oposición. Así, es fundamental que se ayude ya a los más de 4 millones niños hijos de trabajadores informales que no tenían ningún sistema de protección, hasta la reciente creación de un subsidio universal para ellos, a través del programa ASIGNACION UNIVERSAL. La pobreza tiene una característica muy especial. Muchos de los efectos que produce no son reversibles después.

Se debe ayudar con la mayor urgencia posible, pero al mismo tiempo hacerlo a través de políticas y programas, que empoderen, capaciten, creen oportunidades productivas y laborales. Esa es una de las metas centrales de la buena gerencia social (1). Hoy los más de 80 programas de transferencias condicionadas, existentes en casi toda la región, instrumento que por su efectividad se ha extendido rápidamente., tratan de combinar ambos grupos de objetivos.

El ataque masivo a las políticas de ayuda, lleva a desacreditarlas, y las debilita.

No solucionan el problema, pero son imprescindibles para proteger ya mismo a los desprotegidos.

**d. *“Y yo que tengo que ver”***

Los 90 cultivaron el individualismo a ultranza. Cada persona tenía el destino que se buscaba. El Estado que es en definitiva acción colectiva debía ser “mínimo”. Las preocupaciones debían estar centradas, en ser exitoso, escalar, acumular. Los que quedaban en el camino era un problema de ellos, o en todo caso que se ocupe alguna entidad especializada.

Se desarrollaron valores como la misma idea de “perdedores” y “ganadores” que llevaron a la insensibilidad frente a la pobreza. Las personas aprendieron a ver el “espectáculo” de la

pobreza, como ajeno, y de la misma categoría que cualquier otro hecho de la naturaleza. Pasaban frente a los niños de la calle, los ancianos pidiendo caridad, los sin techo, viéndolos sin verlos, perdiendo la posibilidad de hacer contacto con su figura humana. Muchos perdieron una calidad esencial del ser humano que lo hace tal, la de “indignarse” frente a las injusticias.

El mito de “yo que tengo que ver”, es incompatible con los valores morales y espirituales del país, y con lo que se espera de un ciudadano integral.

Los fundadores de la Argentina, hace 200 años abrieron claramente caminos de lucha por la libertad colectiva, solidaridad con otros pueblos oprimidos, dieron ejemplo de preocupación y acción por el bienestar común.

El texto bíblico dice categóricamente en el Levítico (19:16) “No desatiendas la sangre de tu prójimo”. Todas las espiritualidades en actividad en el país, reclaman “hacernos los unos responsables por los otros”. Tanto las bases espirituales de nuestra sociedad, como el ideario moral del Bicentenario transmiten ese mandato.

Por otra parte, un ciudadano integral que cree genuinamente en los derechos propios de la democracia, debe ser consciente, de que la pobreza, significa en la práctica una negación radical de dichos derechos.

Indignarse frente a ella, apoyar se priorice y enfrente, no es un tema de compasión, sino de restitución de derechos, y es central para el funcionamiento de una democracia integral y real.

Los mitos reseñados y otros añadibles, operan en la práctica como grandes “coartadas”. Frente a la pobreza de los 90 la justificaban combinadamente, y llevaban a un abanico que iba desde el desentendimiento hasta la insensibilidad. Los discursos racionalizadores desde la cumbre del poder encontraban una sociedad “anestesiada” por los mitos.

Los tiempos cambiaron pero los mitos culturales que acompañan al neoliberalismo dogmático lo superviven, y para cambiar esa situación, deben ser puestos en debate y activamente confrontados con la realidad una y otra vez.

Entender que la pobreza es un producto de lo que las sociedades hacen, y las políticas que aplican, que los pobres están con frecuencia encerrados en trampas socioeconómicas, que es necesario desmontar desde la política pública con la colaboración de la sociedad civil y de la responsabilidad social de la empresa privada, que se impone restituirles derechos cuanto antes, y que todos somos responsables y debemos colaborar, son desafíos claves en el Bicentenario, para que pueda ser efectivamente desterrada.

## **II. La Desigualdad, El Tema Marginado**

Hay un gran interrogante abierto en América Latina. ¿Por qué un continente con una dotación de recursos naturales privilegiada, y todas las potencialidades para construir economías sólidas, e inclusivas, ha generado tanta pobreza? La región tiene entre otros aspectos, reservas muy importantes de materias primas estratégicas, fuentes de energía barata, la tercera parte de todas las aguas limpias del planeta, condiciones de excepción para la producción agropecuaria, excelentes posibilidades turísticas, una ubicación geoeconómica muy favorables. Sin embargo, la pobreza es en términos absolutos mayor que la que tenía en 1980. Pasó de 136 a 164 millones de pobres.

La región es diversa, y hay múltiples situaciones nacionales, pero un factor común y altamente destacado en los análisis cercanos es que sus elevados niveles de pobreza, están fuertemente ligados al hecho de ser el Continente más desigual de todos. Señalaba en sus conclusiones un informe conjunto de la CEPAL, el PNUD, y el IPEA del Brasil (2003) convalidado por muchos estudios posteriores: “el principal obstáculo que se interpone al éxito de los esfuerzos por reducir la pobreza en América Latina y el Caribe radica en que el mejor remedio para tratar la pobreza que aflige a la región -la reducción de la desigualdad- parece ser uno que le resulta muy difícil recetar”.

La desigualdad aparece en las nuevas ideas sobre el desarrollo como un obstáculo fundamental para obtener un crecimiento económico sostenido, y una creadora neta de pobreza, y América Latina es citada con frecuencia como un ejemplo claro de ello.

Entre otros análisis, Birdsall y Londono (1997) procuraron cuantificar económicamente el impacto del aumento de las desigualdades sobre la pobreza en el cuarto de siglo que va desde 1970 a 1994. El mismo tuvo alta presencia de las dictaduras militares y las políticas ortodoxas, que practicaron políticas generadoras de más desigualdad. Llegaron a la conclusión de que el aumento de las desigualdades en dicho periodo, fue responsable de la mitad del aumento de la pobreza.

Si ella hubiera permanecido en los niveles de desigualdad que tenía en la década de los 60, que eran elevados pero inferiores a los posteriores, la pobreza hubiera sido considerablemente menor.

Dentro de América Latina, Argentina que en los 60 era un país con una de las clases medias más extendidas del Continente sufrió durante la dictadura militar y en los 90, fenómenos de polarización social aguda. Bajo el impacto las políticas totalmente adversas a los estratos medios, y a las posibilidades de movilidad social las distancias de ingresos entre el 10% más rico y el 10% más pobre evolucionaron como sigue:

1986	12 veces
1993	18 veces
1995	22 veces
1998	24 veces
2000	26 veces

2001	28.7 veces
------	------------

Entre 1992 y 1999, el coeficiente Gini que mide la distribución del ingreso pasó de 0.42 a 0.53, un salto regresivo de gran magnitud en un periodo tan corto.

El tema de la desigualdad crucial para el país está envuelto como el de la pobreza en falacias que se arraigaron firmemente en el apogeo de la cultura neoliberal que acompañó y sostuvo las políticas ortodoxas. Ellas siguen contaminando los hoy cada vez más activos debates sobre desigualdad, y es útil encararlas para elevar la calidad de la discusión.

Entre ellas se hallan las siguientes:

**a. *La desigualdad no afecta mayormente el crecimiento***

En sus versiones más extremas la falacia argumenta incluso que lo favorece y esa posición circuló en el país en los momentos más crudos de aplicación de la ortodoxia.

Si hay concentración y polarización, habría un grupo reducido que ampliaría sus capitales, tendría fuerte poder de inversión, y dinamizaría la economía invirtiendo.

En las presentaciones más moderadas se postulaba que las desigualdades son parte del camino al progreso económico, y que una vez que la economía crezca a altas tasas, se suavizarían solas.

La experiencia comparada y la nacional, han mostrado que la falacia sirve para legitimar el crecimiento de la desigualdad, pero es muy frágil en los hechos.

La acumulación en unos pocos, no garantiza reinversión productiva, por el contrario, crea todo orden de incentivos para el consumo suntuario, y la fuga de capitales hacia paraísos fiscales. Lo que sí es efectivo, es que las altas desigualdades reducen los mercados nacionales, limitan las tasas de formación de ahorro nacional, bajan la productividad, afectan negativamente el sistema educativo generando deserción en amplios sectores, y limitando la oportunidad de educación de calidad a grupos restringidos, y debilitan seriamente la cohesión social.

A nivel internacional, la aplicación de políticas pro equidad, como la universalización de la educación y la protección en salud, y la creación de oportunidades para la formación de amplias clases medias, han sido la base de las economías de crecimiento más sostenidos de las últimas décadas, como las nórdicas y varias de las del sudeste asiático.

**b. *La unidimensionalización de la desigualdad***

El razonamiento difundido se centra en la desigualdad en la distribución de los ingresos. Es una dimensión clave del problema, pero es mucho más complejo. En América Latina y en la Argentina hay múltiples formas de desigualdad, que se interrelacionan y potencian mutuamente. Una mirada unidimensional aleja de esa complejidad, y lleva a soluciones superficiales.



Así junto a la de los ingresos, está la inequidad en el acceso a los bienes productivos como la tierra, y los bienes de capital, las desigualdades en el acceso al crédito esencial para las pequeñas y medianas empresas, las ya mencionadas inequidades en el acceso a educación de buena calidad, las que tienen que ver con el acceso a cobertura de salud, las marcadas diferencias que se presentan en el acceso a las nuevas tecnologías, y otras.

Enlazadas de modos múltiples van generando “círculos perversos”, que dejan encerrados socio-económicamente a sectores de la sociedad. Es el caso, del 25% de jóvenes que se estima están en la región fuera del sistema educativo, y del mercado de trabajo. Proveniente de hogares pobres, en recursos, capital educativo, y capital social, expuestos a riesgos de salud mayores, enviados con frecuencia al mundo del trabajo infantil, son fuertes candidatos a la deserción escolar, y a la posterior marginación del mercado de trabajo.

Difícilmente sean por su situación posibles receptores de créditos, o puedan integrarse a las nuevas tecnologías. Están en situación de exclusión social severa, con una fuerte quiebra de sus lazos de pertenencia a la sociedad. Son una expresión cruda de las fracturas de la cohesión social.

Podrán sin embargo salir de su situación, si se encararan sus problemas con políticas públicas integrales apoyadas por la sociedad y las empresas, que apunten a “tenderles la mano” y abrirles oportunidades en cada una de estas áreas.

***c. La falacia de la inevitabilidad***

Las altas inequidades se presentan con frecuencia con el argumento de que así es la realidad. No obedecerían a la voluntad humana, sino serían parte inexorable de cualquier curso histórico. Se las critique o no, serían una especie de condición impuesta externa.

La falacia exime de responsabilidades por ellas. La realidad por lo contrario muestra que son un producto claro, de las prioridades y políticas que una sociedad elige adoptar. Hay políticas dirigidas a mejorar la equidad, y hay políticas que la deterioran. Un subsidio universal a los niños hijos de trabajadores informales como el puesto en acción en la Argentina, significa una transferencia de ingresos hacia algunos de los sectores más carenciados que mejora la equidad. Programas como “un niño, una computadora” en el Uruguay, y Conectar Igualdad en la Argentina, democratizan el acceso a las nuevas tecnologías. Programas como los de los Ministerios de Educación y de Trabajo del país, que dan oportunidades de completar secundaria a quienes no pudieron finalizarla, y los acercan al mercado laboral, también la mejoran.

En cambio políticas financieras como las de los 90, que condujeron a la desaparición de numerosas cooperativas de crédito, y a la concentración del mismo en pocas instituciones financieras, y a una polarización en el acceso a créditos, agudizaron las inequidades.

***d. La Falacia de que la desigualdad no es derrotable***

Se argumenta que aun aceptando la no deseabilidad de las altas desigualdades, no habría manera de combatirlas. Que su complejidad excede a las posibilidades de los instrumentos de política pública disponibles.

Mejorar la desigualdad, requiere respuestas en profundidad, integrales, multifacéticas, acordes a su naturaleza pero la realidad indica que hay países que lo han logrado. Por ejemplo en las bases del modelo de Noruega que encabeza en las dos últimas décadas la tabla mundial de desarrollo humano del PNUD se halla que la sociedad se ha preocupado de garantizar a todos las mejores condiciones posibles de partida, y desenvolvimiento. Ello va desde que a todo niño se le aplica poco después de nacer, el conjunto de las vacunas que necesitará para el resto de su vida, hasta los extensos periodos de licencia postparto financiados por toda la sociedad para la madre, y el padre, y la alta chance de ingresar y terminar una carrera universitaria.

Se podrá argumentar que allí hay recursos por los ingresos petroleros, pero otros países petroleros como Arabia Saudita, tienen ingresos aún mayores, y los resultados son distintos. Hay un tema de prioridades, políticas, y actitudes.

Por ello a pesar de sus recursos modestos, un país como Costa Rica ha logrado montar un formidable sistema de atención a las madres, y los niños, y está entre los líderes mundiales en bajas tasas de mortalidad materna e infantil, y otro también pequeño como Uruguay pudo hacer ingresar en el mundo digital en un breve tiempo a los 350.000 niños que estaban cursando la escuela primaria.

En todos esos casos, las políticas públicas pro equidad son una demanda social sentida, y amplios sectores piensan que el "igualitarismo" como lo llaman los noruegos, no es una quimera, sino la condición natural y alcanzable para que una economía crezca sanamente y bajo formas que benefician a todos.

Desestimar el peso de las desigualdades en la magnitud de la pobreza, y en la economía, mirarlas unidimensionalmente, considerarlas inevitables, tener una actitud derrotista frente a ellas, son algunas de las falacias, que pesan sobre el retraso histórico que ha tenido el debate sobre la desigualdad en la Argentina, y lo desvían, o bloquean en esta etapa en que está adquiriendo fuerza creciente.

Es significativo que algunos de los primeros antecedentes de pensar en una sociedad con oportunidades para todos se dieron desde el inicio mismo de la independencia como la creación con el liderazgo de Bernardino Rivadavia del primer Banco Público, que aseguró crédito ampliamente a los empeñados en producir, banco que sigue siendo un líder del sistema financiero nacional.

### **III. La Escisión Entre Ética Y Economía**

Las políticas ortodoxas no sólo generaron daños graves a la economía y a la estructura social. Tenían un trasfondo ideológico profundo con gran influencia sobre el modo de pensar ambas.

Planteaban implícitamente la idea de que economía y ética son dos mundos separados. Que simplificando, la economía se resolvía técnicamente. Tenía que ser manejada por tecnócratas preparados en modelos y formulas. La ética pertenecía a otras esferas del ser humano, era un tema de las iglesias de todo orden, los filósofos, el mundo de la espiritualidad. Prevenían sobre no contaminar con juicios de valor los planteamientos técnicos, y no mezclar ambas dimensiones. Sugerían la escisión de la ética y la economía. Que fueran pensadas como compartimientos separados.

Ello tenía implicancias muy prácticas. Al sacar la ética de la economía, quedaba el terreno libre para dejar la elección de políticas económicas, y la asignación de recursos en el mero campo del ejercicio tecnocrático. La razón tecnocrática quedaba como el sustento único que podía dar legitimidad a las decisiones.

Por otra parte una economía sin valores, donde todo vale, favorecía los sistemas de incentivos más perversos en términos de sus efectos finales, sobre la sociedad.

Asimismo esta visión amoral de la economía, la convertía en terreno propicio para prácticas corruptas.

El Nobel Amartya Sen ha resaltado que “la economía se ha empobrecido profundamente por su alejamiento de la ética”. Una primera consecuencia de este modo de pensar es cerrar el análisis económico a un grupo limitado de factores y variables, simplificando in extremo, la imagen del ser humano. Así aparece en la ortodoxia como un homus económico, movido siempre por la maximización de sus beneficios. La realidad es muy diferente. Los seres humanos se movilizan por motivaciones muy variadas, y desde perspectivas de valores. Sen, señala que las personas que conoció en su vida se parecen mucho más a Hamlet, envuelto en dudas sobre que camino tomar, que al supuesto homus economicus.

Por otra parte, la escisión desvirtúa la naturaleza misma de la ciencia económica. Nació en Adam Smith, David Ricardo, Stuart Mill, y otros fundadores como una disciplina con una fuerte preocupación ética. Smith, profesor de Filosofía Moral en la Universidad de Glasgow, planteaba así que los mercados debían estar presididos por ciertos valores éticos. Sin ellos pueden hacerse ineficientes, y dañinos. Identificaba entre los principales: prudencia, humanidad, justicia, generosidad, espíritu público.

La economía debe estar orientada y presidida por valores. Es un instrumento que debe funcionar con la mayor eficiencia, pero eficiencia medida en términos de valores últimos que son de esencia ética, como lograr que los niños tengan pleno acceso a educación, los jóvenes a trabajo, preservar la familia, proteger a los mayores, guardar los equilibrios climáticos, ampliar el acceso a la cultura, erradicar las discriminaciones de género, y étnicas, y otros similares.

El mismo Keynes estaba consciente del problema de escindir ética y economía. Planteaba que el objetivo de la economía es mejorar la calidad ética del planeta.

Cuando se reintegra una visión ética a la economía surge la necesidad de que las políticas económicas no estén legitimadas sólo desde la racionalidad tecnocrática. Deben para ser legítimas tener consistencia ética, ser coherentes con los valores éticos centrales de la sociedad.

Asimismo aparece el gran tema de las responsabilidades éticas de los actores de la economía. Al expulsar la ética de la economía, la ortodoxia económica, elimina esas responsabilidades. Al reintegrarla surgen con toda fuerza temas como la responsabilidad ética de las políticas públicas, la responsabilidad social de la empresa privada, las responsabilidades en los decisores financieros cuya ausencia tanto influyó en Wall Street y la crisis mundial actual, y otros semejantes.

Una economía orientada por la ética, que exige consistencia ética a las políticas, y responsabilidad a sus actores, será a su vez una economía que en lugar de crear incentivos perversos, generará incentivos virtuosos, y verá a la corrupción con un enemigo total porque afrenta las ideas más básicas de ética aplicada.

#### **IV. Algunas Conclusiones**

En el Bicentenario hay motivos importantes para el optimismo. Entre muchos otros, el país escogió y apoya para vivir una democracia activa, y los tiempos de las dictaduras parecen pertenecer a un pasado remoto. Dotado de importantes recursos naturales, y constructor de una cultura plural y rica, está movilizándose activamente sus capacidades productivas. Está estrechando sus lazos de integración en el MERCOSUR, con Brasil el vecino en plena expansión y progreso económico y social, con el UNASUR, y con otros marcos regionales, y avanza en esa dirección.

En el centro de la agenda pendiente, está erradicar la pobreza, y mejorar las inequidades.

Para ello será necesario profundizar la acción pero al mismo tiempo desmontar en la mentalidad de diversos núcleos de la sociedad los modos de pensar la economía fuertemente anclados en los 90.

Este trabajo procuró mostrar algunos aspectos de su funcionamiento, y como llevan a la insolidaridad, la no asunción de responsabilidades colectivas, al individualismo, y en definitiva son obstáculos para construir una Argentina que incluya a todos.

Será probablemente un buen aporte al Bicentenario, trabajar en la superación de los mitos paralizantes, y regresivos, y fortalecer modos de pensar las realidades económicas y sociales basados en la realidad, y orientados a concretar los sueños de un país libertario, próspero y justo que inspiraron la gesta independentista.

## **NOTAS**

- (1) El tema es desarrollado ampliamente por el autor en: Bernardo Kliksberg “Más ética, más desarrollo” (19ª edición, TEMAS 2009), y en Bernardo Kliksberg, Amartya Sen “Primero la Gente” (12va. edición. TEMAS 2012).

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

- Aylwin, Patricio y colaboradores (1995). Informe de la Comisión Latinoamericana y del Caribe sobre el Desarrollo Social. BID, PNUD, CEPAL.
- Birdsall, Nancy y Juan Luis Londoño (1997). Assets inequality matters. An assessment of the World Bank's approach to poverty reduction. *American Economic Review*, Mayo.
- CEPAL, PNUD, IPEA (2003). Hacia el objetivo del milenio de reducir la pobreza en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile.

## **POBREZA EN AMÉRICA LATINA HOY**

Hay 164 millones de latinoamericanos por debajo de la línea de pobreza, el 27.9% de la población, según informa el Panorama Social de la Cepal (2013). 68 millones de ellos, el 11.5% están en pobreza extrema. La pobreza latinoamericana era peor 10 años atrás. En el 2002, 225 millones.

Las reformas sociales profundas llevadas a cabo en diversos países demostraron que es posible enfrentarla y la hicieron caer. Entre ellos, en Brasil que es la tercera parte de la población de la región se estima que en los gobiernos de Lula y Dilma cayó en 40 millones. En Uruguay se redujo en los ocho últimos años del 39% al 13%, en Argentina donde se triplicó durante Menem, cayó muy fuertemente según Cepal.

Sin embargo, en otros países la reducción fue lenta, y en algunos los índices siguen siendo muy altos.

En México se estima que hay un 46% de pobres, 52 millones, y 11 millones de pobres extremos. Al anunciar la Cruzada Nacional contra el hambre, el presidente Peña Nieto indicó que "uno de cada cuatro mexicanos enfrenta algún grado de carencia alimentaria".

Un reputado especialista mexicano Mario Fuentes subraya que México es la 11ª economía del mundo, y que el problema principal es "la desigualdad, la discriminación, y la exclusión social que sufren los pobres".

Guatemala tiene 48% de desnutrición infantil. Y Honduras entre otras desigualdades (según Harvard) una de las peores brechas mundiales entre la estatura de las madres pobres, y las madres de estratos medianos y altos.

Una expresión aguda de la pobreza es que 120 millones carecen de instalaciones sanitarias adecuadas. Según el Banco Mundial "en las áreas rurales la situación es comparable a la de los países más pobres del mundo". Ello tiene efectos letales sobre los niños y las madres. Detrás de la pobreza, se halla el hecho de que América Latina sigue siendo la región más desigual y los que nacen en hogares pobres, tienen salud débil, trabajan desde niños, les es difícil, completar la secundaria, sin ella, no consiguen trabajo, y quedan en la marginalidad.

Algunas conclusiones:

1. El crecimiento económico es muy importante pero no basta para reducir pobreza. Es condiciones indispensable pero no suficiente. Algunos de los países con más alta tasa de crecimiento la redujeron poco o mucho menos que otros con crecimiento limitado.

2. En los países que más redujeron pobres no fue "el viento de cola favorable del aumento de los precios de las materias primas". Eso ayudó, pero hubo sí reformas sociales a fondo, a favor de los más vulnerables, como creación de trabajos para ellos, aumento del salario mínimo, extensión de las jubilaciones, planes de protección en gran escala como Hambre Cero en Brasil, y Asignación Universal en Argentina. Otros también con "viento de cola no la redujeron".
3. Como lo enfatizó la secretaria de la Cepal, Alicia Bárcena al presentar el informe la única pobreza aceptable es cero.

Queda mucho por hacer en la región para enfrentar lo que el papa Francisco llama "El grito de la pobreza".



## **EL SER HUMANO PUEDE HACERLO MUCHO MEJOR**

MEDIARIO. Reportaje de Pascual Llongueras, editor de Mediario. España. (2012).

Diálogo con el gurú mundial de la Responsabilidad Social Empresarial.

*“La gente, los jóvenes, los indignados, quieren una economía de rostro humano”*

“Con el gusto de nuestra hermosa conversación...”, así empieza la dedicatoria del libro “Escándalos éticos” que Bernardo Kliksberg escribió para mí el 15 de marzo, en una sala vacía de blancas y austeras paredes de un hotel rodeado de manglares, donde los cocodrilos son protegidos son protegidos de la especie humana. Coincidí con Kliksberg en México, cuando él se preguntaba “¿Por qué un continente con una dotación de recursos naturales privilegiada, y todas las potencialidades para construir economías sólidas, e inclusivas, ha generado tanta pobreza?”. Su conclusión era descarnada: por la falta de valores éticos. Falta de prudencia, ausencia de humanidad, carencia de justicia, pérdida de generosidad y olvido del espíritu público. Todo un planteamiento de principios para una sociedad que ha perdido el sentido de la razón y se empeña en demostrarnos que la corrupción es nuestro destino. Pero Kliksberg, sabio paciente, orador mesurado, y de mirada lejana pero penetrante, no cree en ello. Está convencido de que el hombre destruye, pero construye. Todo depende del motor que revoluciona a su cerebro: educación, igualdad, oportunidad. Kliksberg vive en Nueva York, pero por sus venas circula la sangre de América Latina. Y aunque el mundo tozudamente quiere cambiar su destino, él persiste en cambiar el mundo. Un pulso desigual que sólo equilibra la de. Y él la tiene: “el género humano está destinado a hacerlo mucho mejor”. Un principio bíblico sin duda.

**La lectura de su libro, en algunos momentos, es descorazonadora.**

Si...

**Me generó una gran tristeza.**

Es un libro de propuestas, denuncia el problema pero plantea propuestas.

**Percibo casi un planteamiento antropológico de la desigualdad, casi insuperable.**

Yo diría que es una vieja lucha en la historia entre las fuerzas que llevan a la exclusión, a la pobreza, a las grandes desigualdades, y a las fuerzas contrarias.

**¿Y un problema así tiene solución?**

Las fuerzas a favor del progreso no deben subestimarse. En el mundo tenemos 140 millones de personas que hacen trabajo de voluntariado. Sumados todos ellos producen el equivalente al producto bruto de lo que sería la octava economía.

**No lo había visto así**

Tenemos un mundo de emprenderos solidarios, como Bill Gates. Tenemos también un mundo que está resistiendo, que está buscando una economía con un rostro más humano. Es una lucha lo que está en juego. Lucha a largo plazo.

### **Sólo falta que el ser humano cotice en el Dow Jones.**

La economía ortodoxa excluyó al ser humano, el análisis del ser humano. Parte de la base de que el ser humano es un *homo economicus* y de que sólo razona en términos de beneficios, incentivos y costos. Y el ser humano no es eso. Es muchísimo más rico. Es un debate interno permanente entre tendencias positivas y negativas.

### **El bien y el mal.**

Así está la tendencia de la codicia desenfrenada, está la tendencia a la solidaridad con mucha fuerza en el ser humano. Si esas tendencias solidarias son trabajadas a través de la educación, de la familia y de la orientación como la responsabilidad social empresarial, el voluntariado, la idea de compromiso responsable por los demás, el cuidado del medioambiente, disparan las cosas positivas.

### **¿Y si no?**

Si se trabajan los incentivos perversos, como lo que se vieron en Wall Street en 2008 y 2009, se disparan las cosas negativas. Es una matriz histórica abierta donde que hay que tratar de estimular las cosas positivas que existen.

### **Lo plantea como una lucha del hombre consigo mismo.**

En ese caso la responsabilidad no es una lucha permanente del hombre consigo mismo. Lo que estamos planteando es que la responsabilidad social empresarial no es sólo un tema de la empresa como organización sino del empresario como persona, que debe ejercer la profesión de empresario; y esto implica un alto compromiso.

### **¿Cómo educamos a la persona en el ámbito de la responsabilidad? El mundo es muy dispar.**

Hay que formar sistemáticamente. Yo soy fundador y presidente de la Red de Universidades de Iberoamérica por la responsabilidad social empresarial. Tenemos 230 universidades que forman parte de la red.

### **¿Cuál es el primer paso?**

Nos hemos puesto de acuerdo para impulsar sistemáticamente la carrera de economía, gerencia, administración, carreras importantes para el desarrollo, la formación responsable corporativa. Forma parte de esas carreras y forma parte con un mensaje muy comprometido.

### **Influir.**

Estamos formando generaciones de nuevos profesionales y de nuevos empresarios con esa dirección. No es una apuesta desde la improvisación, sino a través de las estructuras existentes, porque la universidad tiene un papel central, incluir estos contenidos y formar en esa dirección.

**Pero a quienes se forma en esas universidades es a las élites sociales...**

Sí. Las élites son un punto importante. Son élites y clases medias, porque nuestras universidades tienen los contenidos. Lo concreto son los empresarios del futuro, son quienes van a llevar adelante las empresas y van a tener una responsabilidad en el sector público. Ellos no estudiaban la responsabilidad social. No había la idea de que esto tenía que problematizarse en términos de responsabilidad. Ahora la estamos estableciendo.

**¿Cómo controlan el mensaje en las escuelas de negocio?**

Ahí hay una lucha que está en pleno desarrollo sobre el alma de esas grandes escuelas de negocios. Estas grandes escuelas tienen motivos muy fuertes ahora para la autocrítica porque han producido una generación de la que salieron algunos de los especuladores y las personas que han hecho más daño desde los negocios en la crisis.

**Eso no es nuevo. La formación es así desde hace años.**

Muchas de ellas han reaccionado sanamente y están haciendo autocrítica. Ese movimiento tiene que continuar muy fuerte y tiene que sacar conclusiones sobre cómo educar en ética aplicada a la empresa porque es una demanda pública. La gente igual que exige ética en los políticos también la exige en los empresarios.

**Dice que el cambio de la equidad pasa por la educación. Sin embargo, las escuelas no aplican los principios éticos y no son el factor de corrección de la desigualdad. Eso es una contradicción del sistema.**

Absolutamente. Hay una rebelión muy fuerte contra esto. Los estudiantes de Harvard, por ejemplo, impusieron el juramento hipocrático. Están presionando muy duro para que haya mucho más contenido social y ético en la formación. Es un movimiento que viene de varios lados.

**¿Con qué objetivo?**

Primero, la ciudadanía no quiere escuelas que produzcan monstruos tecnocráticos sino que produzcan gente con alta responsabilidad. Después, los mismos estudiantes, que aspiran a que sus profesiones tengan proyección social. Estos movimientos no se producen de la noche a la mañana y requieren de medios masivos. Pueden hacer mucho, los masivos y los especializados, atizando al fuego.

**¿Realmente cree que las escuelas de negocio van a transformarse, o van a maquillar la situación y el tiempo pasará?**

Yo creo que las dos cosas. La intención puede ser de maquillaje pero una vez se desencadena la discusión sería sobre que un gerente tiene que tener altísima responsabilidad corporativa es casi imparable, porque es una exigencia de la realidad.

**¿Cuál es la formación ética que debería tener un alto ejecutivo?**

Un marco de realidad muy fuerte sobre los problemas que vive la mayoría del planeta.

**O sea, saber dónde vive.**

Debería saber que una parte importante del planeta Tierra no tiene ni agua potable, ni alimentación, ni instalaciones sanitarias y que las desigualdades son las peores de todas. Debería tener un marco de referencia muy fuerte desde el punto de vista de conocimiento serio de la realidad. Y un marco de formación humanista muy sólido.

**Más allá de los números.**

Inglés, filosofía, historia, lógica y todo aquello que fortalece la formación en valores. Todo esto está en las tecnologías, que debería conocer, pero también en el marco de esta formación. De la realidad y de esta formación humanista.

**Esto no ha sucedido. ¿Qué tipo de personas han formado las escuelas de negocios?**

Formaron personas técnicamente bien cualificadas pero que podían usar sus cualificaciones para el bien o para el mal. Y lo que les reclama la sociedad es que incluyan todas estas dimensiones de formación para dar dirección al proceso.

**¿Cuál cree que debe ser el mensaje que debe transmitir un ejecutivo ante la sociedad?**

Un ejecutivo hoy tiene que saber que lo que él gestiona, grandes o medianas organizaciones, tiene gran repercusión en lo que va a pasar con el planeta. Incide en la vida de la gente. Los ministros de economía indican en la vida de la gente; los ejecutivos también.

**De eso nos quejamos.**

El ejecutivo y el político tienen que autoanalizarse moralmente y ver cómo hacer para que, al mismo tiempo, su desarrollo personal sea conciliado, consistente y productivo para el bienestar colectivo. Tienen que tener vocación de servicio.

**Deduzco de sus palabras que me está hablando de crear una nueva moral social.**

Sí. Está emergiendo esta nueva moral. Moral, como la de Bill Gates... dice que todo lo que nosotros hemos logrado se lo debemos a la sociedad y es necesario que lo compartamos con la sociedad. Es la moral desde la que uno propone que los negocios pueden seguir siendo negocios pero pueden ser sociales. Está surgiendo una moral de poner las organizaciones al servicio de la solución del problema principal.

**¿Esa moral quién la impulsa?**

La están impulsando las gravísimas consecuencias que ha tenido para el sistema económico mundial la falta de esa moral y la debilidad de esa moral. La crisis que produjo el ascenso violento de las

desocupación mundial, la destrucción de inmensas cantidad de bienes, el aumento de las tasas de mortalidad infantil y materna, estuvieron motivadas por la falta de esa moral como eje central.

**Pero siempre ha sido así.**

Pero hoy la gente, los indignados en todas sus expresiones, no sólo los jóvenes indignados, la ciudadanía indignada, quiere una economía con rostro humano. Quiere una economía diferente. Y donde encuentra procesos que van en esa dirección pues lo apoya muy sólidamente.

**¿Dónde?**

Hoy, en los Países Nórdicos, y también en países de América del Sur, donde hay modelos como el de Lula, como el de Michelle Bachelet, que han conseguido un enorme apoyo ciudadano porque van en la dirección de economía con rostro humano.

**La expresión de economía con rostro humano es afortunada, aunque me temo que tiene más marketing que de realidad.**

Yo lo mido con indicadores muy concretos. Una economía con rostro humano invierte sólidamente en educación y salud. Los porcentajes reflejan las prioridades. Si la gente es prioritaria, eso se observa en las políticas y presupuestos.

**¿Quién tiene autoridad moral para decir cuál es la moral que debe impregnar una sociedad?**

La única es la ciudadanía. Es la fuente de legitimidad de un sistema democrático. Todas las consultas a la ciudadanía dicen que quiere que todo el mundo tenga derecho a la educación, salud y trabajo.

**¿Esa economía de rostro humano cambia el concepto de economía?**

En cierto sentido, el concepto convencional de economía, sí. La economía deviene una economía con ortodoxa que sólo atiende variables financieras a corto y mediano plazo y equilibrios macroeconómicos y que no se ocupa mayormente de lo que pasa a la gente. Entonces la economía del rostro humano es un cambio fundamental para recuperar la economía original.

**¿Y cuál sería el objetivo final de la economía?**

Que los derechos humanos más importantes sean todos respetados y potenciados. Que los chicos completen la secundaria, las madres estén protegidas en el parto, que la gente mayor esté protegida, que los jóvenes tengan trabajo, que las familias se desarrollen.

**Eso no sólo es economía, es todo un postulado ideológico.**

Crear la posibilidad de que los derechos básicos humanos se puedan ejercer. Crear posibilidad y libertad real. Si los seres están encadenados por las restricciones económicas severas no tiene libertad real. Es el derecho a ejercer la libertad real.

### **¿En qué medida sus expresiones no mezclan la economía con la religión?**

La espiritualidad está presente en todas las esferas del ser humano. Esto de no mezclar la espiritualidad con la economía es parte de los errores de la economía ortodoxa, que trató de expulsar la ética de la economía. Se planteó que la ética es un tema fundamental del mundo de la religión o del mundo de la literatura pero no del mundo de la economía. Eso debilitó la reflexión económica, que debe tener un marco de referencia espiritual, valorativo y ético.

### **Es verdad. Pero en épocas de crisis la religión toma la iniciativa muchas veces.**

Sí, porque responde a demandas sociales profundas. Cuando piden más justicia y que se atiendan las demandas sociales profundas, la religión tiene una sabiduría de vida. Saben que los desequilibrios de este orden se pagan con costos humanos muy caros.

### **Hay que invertir los procesos, pues.**

Los valores éticos deben regular la economía. Así lo planteaba Juan Pablo II. Decía que la economía debe estar regulada por la ética. Las religiones han despertado y han enfrentado las recetas ortodoxas, la acumulación de deuda externa, aplicando la sabiduría original.

### **Sitúa la ética en el ámbito empresarial, pero no en el ámbito de los consumidores, ¿Cómo responde el ciudadano frente al consumo?**

Hay un aumento significativo del consumo responsable. En los Estados Unidos, se estima que hay un sector muy importante de jóvenes que cuando van a consumir tienen en cuenta consideraciones de responsabilidad social. Eligen productos de empresas que están más asociados con el verde, salud, con factores de responsabilidad social.

### **¿Funciona?**

Sí, hay una selectividad mayor en el consumo como tendencia. Los jóvenes que piden un planeta mejor han hecho del consumo uno de los componentes de la conducta diaria. Eso hay que educarlo hacia un consumo responsable. Así como hay que educar hacia la responsabilidad social empresarial.

### **¿Y quién educa al consumidor?**

Hay una ONG importante brasileña, creada hace poco, que se dedica exclusivamente a eso. Dice a los consumidores que son ciudadanos que cuando consumen están votando por uno u otro tipo de empresa. Ponen en Internet todos los datos de las principales empresas de la economía en responsabilidad social y entran antes de consumir y votan conscientemente.

### **Es lo que llaman “consumo que no nos consuma”**

Sí. Hay un gran movimiento en consumir saludable. Ese es un consumo que no nos consume. Consumimos lo saludable. Hay fuerzas muy poderosas inventando comida no saludable. Hay un

enfrentamiento entre una sociedad civil que está impidiendo consumir más productos que no nos consuman.

**¿Y siendo más responsable empresarialmente seremos más felices?**

Sin ninguna duda. La responsabilidad significa el ejercicio del amor y de la solidaridad, ocuparnos de los otros y crear más armonía entre los seres humanos. Todos tenemos posibilidad de ser más felices con un planeta mucho más inclusivo, con menos injusticias, tanto en términos de conflictos potenciales, de criminalidad, de guerra... como en términos personales. Estaremos viviendo en un vecindario mejor.

**¿Cree la felicidad es posible?**

Se equivoca pero es posible. Está en la potencialidad del ser humano. Pero hay que construir hábitats pro felicidad. Lo interesante de Bután, ese país pequeño, se resolvió midiendo el producto bruto de felicidad que genera y acondicionar sus políticas a políticas que maximicen su felicidad. Y le va bastante bien. El ser humano legitima la felicidad pero la felicidad requiere un hábitat.

**¿El ser humano persigue la felicidad?**

Sí. Es parte de sus tendencias naturales saludables. El ser humano es muy complejo, es un debate interno permanente. En ese debate interno va tomando opciones y va inclinando la balanza.

**Usted no cree en la teoría de que el hombre es un “lobo” para el hombre”.**

No. Yo creo que tiene cosas positivas y negativas. Depende de cómo se desarrolle la historia pues salen las que predominan.

**¿Ha alcanzado ese grado de felicidad?**

En momentos, sí. En momentos en que se ven los resultados del trabajo solidario, que se ven avances significativos, que se trabaja en conjunto, ese tipo de felicidad es colectiva.

**¿Se puede objetivar?**

No. La felicidad es algo interno. No es objetivable.

**¿No se confunde la felicidad con la vanidad o la satisfacción?**

Se confunden a veces. Lo vuelvo a decir, todos los caminos que conduzcan a que el ser humano sea más productivo y más solidario, aunque empiecen con vanidad, con ambición, si desembocan en compromiso de servicio, pues son válidos.

**¿Ese es su objetivo hoy, perseguir que la gente persiga la felicidad?**

Perseguir que la gente persiga la justicia. Ese objetivo bíblico de la justicia social es un objetivo de la Biblia.

**¿Y de eso hace...? Un ejecutivo ha dimitido en Goldman Sachs y ha publicado una carta denunciando los comportamientos antiéticos del banco. Eso ocurre casi 4 años después del inicio de la crisis. ¿En qué medida la gente no piensa que la crisis es una tempestad y que pasada la tempestad volveremos todos donde estábamos y pasaremos cuentas?**

La crisis parece ser mucho más estructural. No estamos frente a una crisis de coyuntura. Mucho más difícil, más profunda y hay un clamor de ciudadanía y de opinión pública por respuestas estructurales y por revisión de las reglas de juego. Independientemente de lo que decida un grupo de la élite, hay una presión muy fuerte para que se revisen las reglas de juego. Sino, es posible que haya recurrencias muy fuertes de la crisis.

**Goldman Sachs, ¿no debería dar el ejemplo?**

Absolutamente. Debería haber un cambio en la cultura corporativa, pero eso no se produce de la noche a la mañana. Por un lado, está todo el tema de si el Estado no debería regular más determinadas responsabilidades sociales empresariales.

**¿Y qué piensa?**

La última encuesta dice que el Estado debería regular más para asegurar estándares de responsabilidad social empresarial.

**En su libro habla de que el sector financiero debería revisar la codicia, la estupidez y la soberbia. ¿En qué medida es posible eliminar la codicia, la estupidez y la soberbia?**

Es posible avanzar en esa dirección, aunque estos fracasos del sistema producen un daño gigantesco, si bien también permiten hacerla autocrítica. Pero hay una magia en todo esto. La base está en la presión de la ciudadanía y de la fuerza de los ciudadanos.

**Difícil tarea.**

Sí. Estas fuerzas emergen de la sociedad democrática, los ciudadanos se organizan, los pequeños inversores, la sociedad civil se articula...son fuerzas que definen al género humano en esta lucha.

**¿Usted ha vivido esta crisis de una forma especial?**

He visto su desarrollo muy de cercano en América Latina. Y he visto como una América Latina que está empezando a aplicar seriamente ética en la economía, a ser más solidaria, con tendencias a mejorar esa desigualdad estructural, con grandes programas sociales actualmente, ha logrado enfrentar la crisis mucho mejor que Europa porque está en dirección de una economía con rostro humano.

**¿Cree en las palabras de Krugman cuando dijo que la crisis será larga, dura y cruel?**



Las palabras se están comprobando. Está siendo larga, dura y cruel para los 45 millones que pasan hambre y los 24 millones de desocupados en Europa.

**Cruel, brutal y larga, ¿quiere decir que va a cambiar a la humanidad?**

Dependerá de la correlación de fuerzas de esta lucha abierta que hay entre los diferentes sectores del género humano que quieren una economía.

**Estupor en la gente, indignación, pánico a lo desconocido. ¿Eso puede generar una revolución de las propias conciencias y de los comportamientos?**

Es un estimulante fenomenal. Los indignados no existían. Surgieron de un momento para otro y son millones y millones. Desde ya la crisis es un detonante muy importante y, si no se soluciona de modo que el género humano sea respetado, el movimiento se va a intensificar. En Grecia la crisis no se ha solucionado de ninguna manera y las protestas crecen.

**¿No tiene la sensación de que esa larga crisis que no ha terminado puede tener una secuela muy grave como puede ser la desestructuración de las familias?**

Ese es un peligro del que yo advierto permanentemente. Los economistas no le prestan ninguna atención y para mí es un gran riesgo. La crisis debilita estructuralmente la institución familiar. Con desempleo prolongado es difícil que una familia no explote en conflictos internos, se están maximizando los riesgos de implosión familiar. Una de las víctimas más importantes de la crisis es la familia.

Con una crisis de la familia no hay valores que valgan. Se cae todo el castillo de naipes.

Desde la política pública y de la empresa privada hay que defender a la familia.

**Pues no se hace.**

En algunos lugares, sí. En Francia, por ejemplo, hay una política de cuidado de la familia bastante consistente. Y en América del Sur, o en los Países Nórdicos. En otros lugares, no.

**Algunos sectores consideran que ese discurso en defensa de la familia es un regreso al pasado, un discurso conservador.**

Estamos hablando de defender a la familia como institución pilar de la sociedad. El terreno de defensa de la familia no es de exclusividad de los sectores conservadores. Es un terreno que debe instalarse buena parte del género humano. Es un gran error que sectores de mentalidad más avanzada haber dejado ese sitio a sectores más conservadores.

**La economía lleva a que los jóvenes busquen trabajo en cualquier lugar. Eso desestructura a la familia.**

La economía debería tener muy en cuenta los daños que produce en la familia. En una palabra: se abre toda una agenda de temas, como las medidas políticas y económicas, públicas y empresariales, en defensa a ultranza de la familia.

**Evidentemente, esas generan miedo entre las personas, con lo cual difícilmente pueden crearse modelos de crecimiento.**

Sí. En todos estos terrenos es lo que tratamos de plantear en el libro, hay soluciones. Hay soluciones posibles. Hay experiencias en algunos casos incipientes. Pero hay experiencias positivas.

**¿Soluciones posibles cuando la gente se va a la China porque es más barato...? ¿Eso se corrige?**

Pero del otro lado están nuevamente los enfrentamientos de la historia, hoy hay movimientos sobre las condiciones del trabajo en China misma.

**¿No estamos reproduciendo el sistema permanentemente y sus errores como un proceso cíclico?**

No. Muchos pueblos han pasado por las experiencias que el sistema está aplicando actualmente. América del Sur tuvo en los años 80 y 90 economías ortodoxas que causaron daños catastróficos a la vida de la gente y está de vuelta. Está construyendo modelos económicos diferentes.

**Puede ser que la ética funcione en un país y no en otro. ¿Existe una ética transportable?**

Es un planteamiento global pero, de acuerdo a la situación de luchas internas en cada país, es donde el comportamiento puede tener mayor o menor diligencia. Cuanto más poder tenga la población, mayor va a ser el nivel de democratización efectiva, mayor poder tendrán los planteamientos éticos.

**Esa es la gran contradicción actual. La economía no arrastra siempre la democracia. Y ahí está la crisis política de los valores y en las exigencias sociales también que se dan. Usted habla de la bomba de tiempo que es la juventud. ¿Considera realmente que es la última oportunidad para recuperar un modelo social de futuro dando oportunidades a los jóvenes o va a ser una batalla perdida?**

Yo creo que es una batalla estratégica y que nunca se puede dar por perdida. Tiene que haber políticas pro joven, muy activas. En los países del Sur funcionan en Argentina. En Brasil, Lula lanzó programas en gran escala, destinados a asegurar la inserción de los jóvenes. En Chile, Bachelet tuvo una atención total con programas conjuntos para la empresa privada llamados “Chile joven” para tratar de incorporar a los jóvenes que estaban fuera de todo. Hay soluciones y esto debería tener una altísima prioridad.

**¿Entendería el uso de la violencia para la exigencia de esa injusticia?**

Yo no justifico nunca la violencia de ninguna manera. La violencia es parte del mal, pero sí justifico todas las formas de rebelión democrática. Un ejemplo lo han dado los estudiantes chilenos. Todo un año enfrentándose a todos los políticos y los poderes económicos para defender una causa, no

personal sino colectiva, como es el real acceso a la educación, la democratización del acceso a la educación.

**Obligaron a cambiar la agenda del presidente...**

Sí, y lograron colocar el tema en el centro de la agenda política del país donde no existía, y lograron la adición del más del 80% de la población. Sus consignas eran tres: educación gratis, educación de calidad para todos y que la educación deje de ser un objeto del mercado, que no sea un objeto de lucro.

**Aún no lo han conseguido.**

Pero han dado avances importantes, y van a continuar en esa lucha. Es un ejemplo de cómo hoy las protestas ghandianas de nuestro tiempo pueden cambiar la situación.

**Pero las protestas ghandianas son casi imposibles. Casi siempre ancladas en el mundo de la religión.**

La nueva generación de protestas que utilizan los medios sociales...pueden cambiar la realidad y están lográndolo.

**¿Usted es optimista?**

Absolutamente optimista. Creo que el género humano está destinado a hacerlo mucho mejor de lo que lo está haciendo.

**¿Cree usted en el ser humano?**

Sí.

**¿Y cree que el ser humano es bondadoso y bueno?**

Tiene todas las potencialidades para serlo pero hay un debate permanente interno que va a depender de lo que hagamos todos en materia de educación.

**¿Pero se nace o se hace?**

Se hace. Tiene ambas tendencias. Lo que hagamos todos en la educación, en los medios de comunicación, universidades y la familia, va a obtener resultados.

**Por ahora, es deprimente.**