# Методы оценки сложности текстовых данных для ускорения обучения языковых моделей с помощью обучения по плану

Сурков Максим Константинович Научный руководитель: Ямщиков Иван Павлович

Санкт-Петербургская школа физико-математических и компьютерных наук НИУ ВШЭ СПБ

9 июня 2021 г.

### Мотивация. Применения

- Основные задачи NLP и их приложения
  - классификация текстов (спам, грубая речь в соц. сетях)
  - машинный перевод (яндекс.переводчик)
  - построение вопросно-ответных систем (чат-боты)
- Как решаются задачи в NLP
  - 1 Раньше: небольшие языковые модели
  - Сейчас: трансформеры (большие нейронные сети со сложной архитектурой)
- В данной работе используется трансформер BERT
  - 💶 наиболее популярный
  - 2 имеет высокое качество
  - і имеет сравнительно небольшой размер 
     ⇒ удобно ставить 
     эксперименты

# Мотивация. Обучение языковой модели

- Для применения модели ее нужно обучить
- Обучение состоит из двух этапов:

Этап	Время обучения	Корпус данных	Размер
Предобучение	1-2 недели	Wikipedia	3-600M
		BooksCorpus	74M
Дообучение	1-2 дня	HND	600k-2M
		s140	1.6M
		ISWL	200-230k
		QQP	364k
		MNLI	393k

- Проблемы:
  - долго обучать
  - нужно обрабатывать большие объемы данных

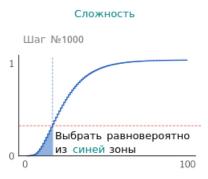
# Обучение по плану. Определение

Обучение по плану состоит из:

- сортировки данных по метрике сложности
- семплирования данных (алгоритм выборки данных из датасета)

#### Пример<sup>1</sup>

- сортируем тексты по длине (метрика=длина)
- семплируем данные из синей 30HPI
- синяя зона растет вправо в течение обучения
- модель учится на все более сложных примерах



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Platanios et al., Competence-based Curriculum Learning for Neural Machine Translation, 2019

# Обзор существующих решений

- В большинстве работ изучается влияние обучения по плану на задачах
  - Машинного перевода (Platanios et al. (2019), Kocmi et al. (2017))
  - NLU<sup>1</sup> (Xu et al. (2020))

#### но не на

- Предобучении языковых моделей
- Классификации текстов
- Обычно берутся очевидные метрики (например, длина)
  - нет работ, которые расширяют множество метрик
- Подавляющее большинство статей использует обучение по плану для улучшения качества модели, но не скорости ее обучения



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Построение вопросно-ответных систем

### Цель и задачи

**Цель:** исследовать возможность ускорения обучения языковой модели BERT на задачах предобучения модели и классификации текстов с помощью обучения по плану за счет применения улучшенной метрики сложности текстовых данных.

#### Задачи:

- Предложить метрики оценки сложности текста
- Реализовать производительные алгоритмы вычисления предложенных метрик на больших корпусах данных
- Сравнить эффективность найденных метрик
- Исследовать влияние найденных метрик на скорость обучения языковой модели BERT на разных типах тренировочных данных

# Поиск метрик

Мотрика	Обозначение	Ссылка
Метрика	Ооозначение	
Длина	длина	Platanios et al., 2019
вероятность	правд.	Platanios et al., 2019
правдоподобия		
ранг самого редкого	ранг	Xuan Zhang et al., 2018
слова в тексте		
$L_1$ норма вектора	TF-IDF	Эта работа
TF-IDF		
Excess Entropy	EE	адаптация
		Nihat Ay et al., 2006
TSE	TSE	адаптация
		Nihat Ay et al., 2006
модельная	MLM-loss	Эта работа
Среднее число токенов	TPW	Эта работа
в слове		

#### Вычисление метрик

- статистики
  - $lue{1}$  длина ightarrow число текстов с такой длиной
  - $(i,x_i) \rightarrow$  число текстов, где  $t_i=x_i$
  - $oldsymbol{3}$   $(x_i) 
    ightarrow$  число текстов, где  $x_i$  является последним токеном
  - $(i, x_{i-1}, x_i) o$ число текстов, где на (i-1)-й позиции стоит  $x_{i-1}$ , а на i-й позиции стоит  $x_i$
  - $oldsymbol{0}$   $x_i 
    ightarrow$ число текстов, в которых есть  $x_i$
- сбор статистик в параллельном режиме (разделение по данным)

Режим	Время
1 CPU	pprox 2 недели
5 CPU	pprox 1-2 дня
20 CPU	< 14 ч.
40 CPU	< 6 ч.

# Метод сравнения алгоритмов обучения

- Метрика объект изучения
- Хочется понять, как разные метрики влияют на скорость обучения
- Для этого нужно научиться сравнивать две метрики
- Для этого:
  - фиксируем все (кроме метрик)
  - сравниваем среднее число шагов, необходимое для достижения порога



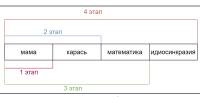
# Семплеры

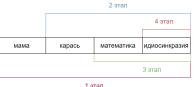
В данной работе использованы следующие семплеры:

CB (Platanious et al., 2019) - префиксный семплер

DB - суффиксный семплер

Нур - оконный семплер





2 этап

мама карась математика идиосинкразия

1 этап

3 этап

### Семплеры

#### В данной работе использованы следующие семплеры:

- SS (shuffle-sort)
  - 🚺 случайно поделим на батчи
  - 2 отсортируем батчи по средней сложности
- SM (sort-merge)
  - отсорируем по длине
  - 2 разобъем на группы
  - 3 каждую группу отсортируем по сложности
  - строим батч из примеров каждоый группы

# Сравнение метрик: предобучение

Датасет: BooksCorpus

Метрика	Порог		Семплеры				min loss
		СВ	DB	Нур	SS	SM	
ранг	2.00	$\infty$	17.5k	16.5k	16.5k	27k	1.58
TF-IDF	2.00	$\infty$	34k	35k	37.5k	$\infty$	1.84
EE	3.50	$\infty$	4k	3.5k	4.5k	9.5k	2.25
TSE	3.50	$\infty$	9k	9k	8.5k	18k	2.60
правд.	3.50	$\infty$	13.5k	13.5k	15.5k	50k	2.83
длина	3.50	$\infty$	50.5k	$\infty$	-	-	3.45
база	2.00			9.5k			1.58

- лучшая метрика максимальный ранг слова (замедляет в 2 раза без потери качества)
- обучение по плану замедляет обучение от 2 до 5 раз и ухудшает качество модели

стандартное отклонение  $\delta \leq 3k$  шагов

#### Сравнение метрик: классификация текстов

Датасеты: sentiment140 (результаты в таблице), HND

Метрика	Порог		Семплеры				
		СВ	DB	Нур	SS	SM	
ранг	85.5%	70k	18.5k	19.5k	17k	19k	86.7%
TF-IDF	85.5%	115.5k	21.5k	19.5k	16.5k	22k	86.7%
EE	85.5%	59k	19.3k	23k	20k	19k	86.7%
TSE	85.5%	95.5k	16.5k	20.5k	21.5k	18k	86.8%
правд.	85.5%	112k	17.5k	21.5k	17.5k	21.5k	86.7%
длина	85.5%	112.5k	20k	19k	-	-	86.2%
MLM-loss	85.5%	59.5k	21k	23.5k	19.5k	20k	86.1%
база	85.5%			17.5k			87%

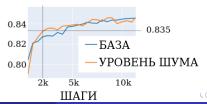
- лучшая конфигурация (TF-IDF+SS) ускоряет обучение до 3% в среднем в сравнении с базой
- длина и MLM-loss уменьшают точность модели на 0.6%
- в общем случае нет значительного ускорения обучения

13 / 16

# Влияние метрик на скорость обучения. Шум

- Wu et al., When Do Curricula Work?, 2020 аналог для CV
- Для рассмотрения данного частного случая нужно искусственно добавить шум в данные
  - ullet выберем  $p \sim U[0, 0.4]$  уровень шума
  - применим один из трех видов шумов к р буквам в тексте
  - виды шума:
    - (Kumar et al. (2020)))
    - 2 ошибки произношения
    - Оправот перестановка двух символов в слове
- Оказалось, что метрика "уровень шума" ускоряет обучение до 2.15 раз на старте (семплер: DB, задача классификации текстов)

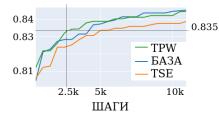
Метрики	Порог	Шаги	
уровень шума	83.5%	2k	
база	83.5%	4.3k	



# Влияние метрик на скорость обучения. Шум

- В реальности мы не обладаем информацией о количестве шума в конкретном примере ⇒ нужно придумать метрику такую, что:
  - \rm Сильно коррелирует с уровнем шума
  - 2 не опирается на информацию о шуме
- Выяснилось, что подходит метрика TPW (среднее число токенов на слово)
  - у шумных данных TPW больше  $\Rightarrow$  модель сначала учится на чистых примерах, плавно переходя к более шумным
- TPW ускоряет обучение в 1.72 раза для достижения 95% (83.5% из 87%) итоговой точности (семплер: DB, задача классификации текстов)

Метрики	Порог	Шаги
TSE	83.5%	5k
TPW	83.5%	2.5k
база	83.5%	4.3k



#### Результаты

- Предложен широкий спектр метрик оценки сложности текста
  - метрики TSE и EE адаптированы под задачу обработки языка
- Реализованы производительные алгоритмы подсчета метрик на больших объемах данных
- Результаты применения обучения по плану на задаче предобучения
  - длина худшая метрика на предобучении (замедляет обучения до 12 раз, уменьшает качество модели)
  - максимальный ранг слова лучшая метрика на предобучении (замедляет в 2 раза без потери качества)
- Дообучение на задаче классификации текстов
  - лучшая конфигурация (TF-IDF+SS) ускоряет обучение до 3% в среднем на классификации
  - длина и MLM-loss уменьшают точность модели на 0.6%
- Шумные тренировочные данные
  - метрика TPW ускоряет обучение в **1.72 раза** для достижения 95% итоговой точности на шумном корпусе данных

- Ay, N., Olbrich, E., Bertschinger, N., & Jost, J. (2006, August). A
  unifying framework for complexity measures of finite systems. In
  Proceedings of ECCS (Vol. 6).
- Bengio, Y., Louradour, J., Collobert, R., & Weston, J. (2009, June).
   Curriculum learning. In Proceedings of the 26th annual international conference on machine learning (pp. 41-48).
- Brown, T. B., Mann, B., Ryder, N., Subbiah, M., Kaplan, J.,
   Dhariwal, P., ... & Amodei, D. (2020). Language models are few-shot learners. arXiv preprint arXiv:2005.14165.
- Devlin, J., Chang, M. W., Lee, K., & Toutanova, K. (2018). Bert: Pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding. arXiv preprint arXiv:1810.04805.

- Hacohen, G., & Weinshall, D. (2019, May). On the power of curriculum learning in training deep networks. In International Conference on Machine Learning (pp. 2535-2544). PMLR.
- Kocmi, T., & Bojar, O. (2017). Curriculum learning and minibatch bucketing in neural machine translation. arXiv preprint arXiv:1707.09533.
- Kurdi, M. Z. (2020). Text Complexity Classification Based on Linguistic Information: Application to Intelligent Tutoring of ESL. arXiv preprint arXiv:2001.01863.
- Mermer, M. N., & Amasyali, M. F. (2017). Scalable Curriculum Learning for Artificial Neural Networks. IPSI BGD TRANSACTIONS ON INTERNET RESEARCH, 13(2).

- Narasimhan, S., Narasimhan, V. A. P. B. S., Karch, G., Rao, R., Huang, J., Zhang, Y., Ginsburg, B., Chitale, P., Sreenivas, S., Mandava, S., Ginsburg, B., Forster, C., Mani, R., & Kersten, K. (2020, October 13). NVIDIA Clocks World's Fastest BERT Training Time and Largest Transformer Based Model, Paving Path For Advanced Conversational AI. NVIDIA Developer Blog. https://developer.nvidia.com/blog/training-bert-with-gpus/
- Platanios, E. A., Stretcu, O., Neubig, G., Poczos, B., & Mitchell, T. M. (2019). Competence-based curriculum learning for neural machine translation. arXiv preprint arXiv:1903.09848.
- Sajjad, H., Dalvi, F., Durrani, N., & Nakov, P. (2020). Poor Man's BERT: Smaller and Faster Transformer Models. arXiv preprint arXiv:2004.03844.

- Shen, S., Dong, Z., Ye, J., Ma, L., Yao, Z., Gholami, A., Mahoney, M. W., & Keutzer, K. (2020). Q-BERT: Hessian Based Ultra Low Precision Quantization of BERT. Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence, 34(05), 8815–8821. https://doi.org/10.1609/aaai.v34i05.6409
- van der Sluis, F., & van den Broek, E. L. (2010, August). Using complexity measures in information retrieval. In Proceedings of the third symposium on information interaction in context (pp. 383-388).
- Vaswani, A., Shazeer, N., Parmar, N., Uszkoreit, J., Jones, L., Gomez, A. N., ... & Polosukhin, I. (2017). Attention is all you need. arXiv preprint arXiv:1706.03762.

- Xu, B., Zhang, L., Mao, Z., Wang, Q., Xie, H., & Zhang, Y. (2020). Curriculum Learning for Natural Language Understanding. Proceedings of the 58th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics, 6095–6104. https://doi.org/10.18653/v1/2020.acl-main.542
- Zhang, X., Kumar, G., Khayrallah, H., Murray, K., Gwinnup, J., Martindale, M. J., ... & Carpuat, M. (2018). An empirical exploration of curriculum learning for neural machine translation. arXiv preprint arXiv:1811.00739.

# Дополнительно: Поиск метрик

метрика	формула			
Мультиинформация	$\sum_{v \in V} H_p(X_v) - H_p(X_V)$			
Избыточная энтропия (ЕЕ)	$\left[\sum_{v\in V}H(X_{V\setminus\{v\}})\right]-(n-1)H(X_V)$			
TSE	$\sum\limits_{k=1}^{n-1}rac{k}{n}C^{(k)}(X_V)$ , где			
	$C^{(k)}(X_V) =$			
	$\frac{n}{k\binom{n}{k}}\sum_{A\subseteq V, A =k}H(X_A)-H(X_V)$			
Переходная информация	:(			

$$V = \{1, \ldots, n\}, X_V = (X_1, \ldots, X_n)$$

Nihat Ay et al., A **Unifying** Framework for Complexity Measures of Finite Systems, 2006

# Дополнительно: Адаптация EE и TSE под задачи обработки языка

Образование совместной случайной величины

$$T=(t_1,t_2,\ldots,t_{i-1},t_i,\ldots,t_n)$$
  $t_i o \xi^i_{t_i}=:\mu_i$  — бинарная случайная величина  $iggle$   $\xi=(\xi^1_{t_1},\xi^2_{t_2},\ldots,\xi^{i-1}_{t_{i-1}},\xi^i_{t_i},\ldots,\xi^n_{t_n})$ 

Вычисление энтропии

$$H(\mu) = \sum_{i=1}^{n} H(\mu_i | \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_{i-1}) = \sum_{i=1}^{n} H(\mu_i | \mu_{i-L}, \dots, \mu_{i-1})$$

**3** L = 1

$$H(\mu) = H(\mu_1) + H(\mu_2|\mu_1) + \ldots + H(\mu_i|\mu_{i-1}) + \ldots + H(\mu_n|\mu_{n-1})$$

# Дополнительно: Вычисление ЕЕ

$$EE(X) = \left[\sum_{v \in V} H(X_{V \setminus \{v\}})\right] - (n-1)H(X_V) =$$

$$\left[\sum_{i=1}^n H(\mu_1, \dots, \mu_{i-1}, \mu_{i+1}, \dots, \mu_n)\right] - (n-1)H(\mu)$$

- $\mathcal{O}(n^2)$
- O(n)

$$\sum_{i=1}^{n} H(\mu_{1}, \dots, \mu_{i-1}, \mu_{i+1}, \dots, \mu_{n}) =$$

$$= \sum_{i=1}^{n} H(\mu) - H(\mu_{i}|\mu_{i-1}) - H(\mu_{i+1}|\mu_{i}) + H(\mu_{i+1})$$

$$EE(X) = \sum_{i=2}^{n} H(\mu_{i}) - H(\mu_{i}|\mu_{i-1}) = \sum_{i=2}^{n} I(\mu_{i-1}: \mu_{i})$$

# Дополнительно: Вычисление TSE

$$\sum_{k=1}^{n-1} \frac{k}{n} C^{(k)}(X_V)$$

$$C^{(k)}(X_V) = \frac{n}{k \binom{n}{k}} \sum_{A \subseteq V, |A| = k} H(X_A) - H(X_V) =$$

$$= \frac{n}{k} \left[ \frac{1}{\binom{n}{k}} \sum_{A \subseteq V, |A| = k} H(X_A) \right] - H(X_V)$$

# Дополнительно: Вычисление TSE

$$\frac{1}{\binom{n}{k}} \sum_{A \subseteq V, |A| = k} H(X_A) = \frac{1}{\binom{n}{k}} \sum_{1 \le i_1 < i_2 < \dots < i_k \le n} H(\mu_{i_1}, \mu_{i_2}, \dots, \mu_{i_k})$$

- **1**  $\mathcal{O}^*(2^n)$
- $\mathcal{O}(n^2)$  динамическое программирование
- $\circ$   $\mathcal{O}(n)$

$$\sum_{i=1}^{n} A_{i}H(\mu_{i}) + \sum_{i=2}^{n} B_{i}H(\mu_{i}|\mu_{i-1})$$

$$A_{i} = \begin{cases} \binom{n-2}{k-1} / \binom{n}{k} = \frac{k(n-k)}{n(n-1)}, & i > 1\\ \binom{n-1}{k-1} / \binom{n}{k} = \frac{k}{n}, & i = 1 \end{cases}$$

$$B_{i} = \frac{\binom{n-2}{k-2}}{\binom{n}{k}} = \frac{k(k-1)}{n(n-1)}$$

# Результаты. Классификация. HND

Датасет: Hyperpartisan News Detection

Метрика	Порог		Семплеры				
		СВ	DB	Нур	SS	SM	
ранг	92.9%	$\infty$	22k	20.5k	22.5k	39k	93.6%
TF-IDF	92.9%	$\infty$	19.5k	24k	23.5k	33k	93.5%
EE	92.9%	71.5k	25.5k	22.5k	19.5k	32.5k	93.8%
TSE	92.9%	56.5k	21k	23k	22k	31k	93.8%
правд.	92.9%	$\infty$	20k	24k	20k	30k	93.8%
длина	92.9%	55k	23k	22.5k	-	-	93.7%
MLM-loss	92.9%	23.5k	18k	23k	24k	20k	93.9%
база	92.9%			22k			93.8%