

14

## G I / Dualité

### §1: Formes linéaires & l'espace dual

$K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ , le corps de base.

Soit  $E, F$  deux  $K$ -e.v., on note  $\mathcal{L}(E, F)$  l'ensemble des applications  $E \rightarrow F$   $K$ -linéaire.

$\mathcal{L}(E, F)$  est un e.v. :

- (i) la somme :  
 $\varphi, \psi : E \rightarrow F$   $K$ -linéaire  $\Rightarrow \varphi + \psi : E \rightarrow F$   
 $x \mapsto \varphi(x) + \psi(x)$
- (ii) la multiplication par scalair :  
 $\lambda \in K, \varphi : E \rightarrow F$   $K$ -linéaire  $\Rightarrow \lambda\varphi : E \rightarrow F$   
 $x \mapsto \lambda\varphi(x)$

D) Lorsque  $F = K^1$ , on appelle les éléments de  $\mathcal{L}(E, K^1)$  formes linéaires sur  $E$ , et on appelle  $\mathcal{L}(E, K^1)$  espace dual de  $E$ .

Notat :  $\boxed{\mathcal{L}(E, K^1) = E^*}$

→ lorsque  $\dim E = n$ ,  $\dim F = m$ , on a :

$\dim \mathcal{L}(E, F) = m.n$ . En choisissant des bases  $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$  et  $\mathcal{F} = (f_1, \dots, f_m)$  dans  $E, F$  respectivement.

On peut représenter les éléments de  $\mathcal{L}(E, F)$  par des matrices :

l'application :  $\boxed{\begin{array}{c} \mathcal{L}(E, F) \longrightarrow M_{m,n}(K) \\ \varphi \longmapsto \text{Mat}_{\mathcal{E}, \mathcal{F}}(\varphi) \end{array}}$

est une bijection linéaire.

Lorsque  $F = K^1$ ,  $m = \dim F = 1$  ;  
 $K^1$  a la base canonique  $1 \in K$

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \underset{\mathcal{E}}{\longmapsto} \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \underset{\mathcal{F}}{\longmapsto}$$

Donc la matrice de forme linéaire est une ligne,  $\text{Mat}_{\mathcal{E}}(\varphi) \in M_{1,n}(K)$  si  $\varphi \in E^*$

Lors d'un changement de base

$\mathcal{E} = (e_i) \xrightarrow{T} \mathcal{E}'(e'_i)$ , la matrice d'une forme linéaire se transforme suivant la règle

$$\boxed{\text{Mat}_{\mathcal{E}'}(\varphi) = \text{Mat}_{\mathcal{E}}(\varphi) \cdot T}$$

Rq: Dans le cas général de  $F$  qg, la règle de transformation de  $\text{Mat}_{E,F}(q)$  ( $\Phi \in \mathcal{L}(E,F)$ ) est

$$E \xrightarrow{T} E', F \xrightarrow{S} F'$$

$$\Rightarrow \text{Mat}_{E',F'}(q) = S^{-1} \cdot \text{Mat}_{E,F}(q) \cdot T$$

### Les hyperplans

R) Un hyperplan de  $E$  est un  $K$ -e.v de  $E$  de dim  $m-1$ , où  $m = \dim E$ .

P<sub>1</sub> - Soit  $E$  un  $K$ -e.v non nul.

(i) Pour tte forme linéaire  $\ell$  non nulle pour  $E$ , son noyau  $\ker \ell$  est un hyperplan de  $E$ .

(ii) Pour tout hyperplan  $H$  de  $E$ , il existe une forme linéaire  $\ell$  non nulle sur  $E$ , unique à un facteur non nul près, tq  $\ker \ell = H$ .

DM On a pour  $\ell \in E^*$ : Mg (i)

$$\dim \ell + \dim \ker \ell = n = \dim E$$

De plus,  $\{\ell\} \subset \text{Im}(\ell) \subset K^1$ ,

d'où  $\dim \text{Im} \ell \in \{0, 1\}$ . Donc pour  $\ell \in E^*$ , on a

$$\ell \neq 0 \Leftrightarrow \text{Im } \ell = K^1 \Leftrightarrow \dim \text{Im } \ell = 1$$

$$\Leftrightarrow \dim \ker \ell = n-1$$

$\Leftrightarrow \ker \ell$  est un hyperplan. (i) dmq'

Mg (ii) Soit  $H$  un hyperplan. Choisissons une base  $gq (e_1, \dots, e_{m-1})$  de  $H$  et complétons la à une base  $(e_1, \dots, e_m)$  de  $E$ .

Définissons  $\Psi: E \rightarrow K^1$  par la matrice  $(0, \dots, 0, 1)$ :

$$\Psi: x_1 e_1 + \dots + x_m e_m \mapsto \text{Mat}(\Psi) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} = x_m,$$

On a bien  $\ker \Psi = \text{Vect}(e_1, \dots, e_{m-1}) = H$ .  $\Delta$  mgé

Soit  $\Psi \in E^*$  une autre forme linéaire sur  $E$  tq  $\ker \Psi = H$ . Soit  $A$  matrice,

$$A = \text{Mat}_{(e_i)}(\Psi), A = (a_1, \dots, a_m) \text{ alors}$$

$$\forall i=1, \dots, m-1, \quad \Psi(e_i) = (a_1, \dots, a_m) \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ i \\ 0 \end{pmatrix} = a_i = 0$$

(car  $e_i \in H$  et  $H = \ker(\psi)$ ),  
donc  $A = (\underbrace{0, \dots, 0}_{\text{Mat}_{(e_i)}(\psi)}, a_m) = a_m (0, \dots, 0, 1)$ ,

$$\text{i.e. } \psi = a_m \cdot \varphi. \text{ enfin } a_m \neq 0$$

car  $\varphi \neq 0$

□

## Base duale

P2) soit  $E$  un  $K$ -e.v.,  $\dim n$ ,  
et soit  $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$  une base  
de  $E$ . Alors  $\mathcal{E}^* = (e_1^*, \dots, e_n^*)$   
où pour chaque  $i = 1, \dots, n$

$$e_i^*: E \rightarrow K^*$$

est la forme linéaire associée  
à tout vecteur de  $E$  son  $i$ -ième  
coordinate de la base  $\mathcal{E}$ , est une  
base de  $E^*$

DM P2: 1) les coordonnées  
 $(x_1, \dots, x_n) = ([x]_1^{\mathcal{E}}, \dots, [x]_n^{\mathcal{E}})$   
d'un vecteur  $x \in E$  dans la base  $\mathcal{E}$  sont  
déterminées de façon unique, donc les applications  
 $e_i^*: x \mapsto [x]_i^{\mathcal{E}}$  ( $i = 1, \dots, n$ ) sont  
bien définies.

2) pour  $\lambda \in K$ ,  $x, y \in E$ ,  
 $i = 1, \dots, n$ ; on a  $[x + y]_i^{\mathcal{E}} =$   
 $= \lambda [x]_i^{\mathcal{E}} + [y]_i^{\mathcal{E}}$  donc les  $e_i^*$  sont  
bien linéaires.

On a montré que  $e_1^*, \dots, e_n^* \in E^*$ .  
Mq c'est une base.

3)  $\psi \in E^*$ ,  $x \in E$ ,  
 $\psi(x) = \psi \left( \sum_i [x]_i^{\mathcal{E}} e_i \right) =$   
 $= \sum_i [x]_i^{\mathcal{E}} \psi(e_i) = \sum a_i [x]_i^{\mathcal{E}}$ ,

où  $a_i = \psi(e_i)$ .

③

Donc  $\psi(x) = \sum_i a_i e_i^*(x)$  ( $\forall x \in E$ )

$$\text{Donc } \varphi = \sum a_i e_i^*$$

On a mqé que  $E^* = \text{Vect}(e_1^*, \dots, e_m^*)$

1) Pour  $\varphi \in E^*$ , on a :

$$\varphi = 0 \Leftrightarrow \varphi(e_i) = 0 \quad \forall i = 1, \dots, n$$

Supposons  $\varphi = \sum a_i e_i^* = 0$ .

$$\text{Alors } \varphi(e_j) = \sum a_i e_i^*(e_j) = 0$$

$$= \sum_i a_i \underbrace{[e_j]_i}_{\delta_{ij}} = a_j = 0$$

pour tout  $j = 1 \rightarrow n$ .

ala mq l'indépendance linéaire  
des  $e_i^*$ ,  $i = 1, \dots, n$

□

D<sub>2</sub>. La base  $(e_1^*, \dots, e_n^*)$  introduite ds  
Prop 2 s'appelle base dual de  
 $E = (e_1, \dots, e_n)$

Cor<sub>1</sub> si  $\dim E < \infty$ , alors  $\dim E^* < \infty$   
et  $\dim E = \dim E^*$ .

D<sub>2</sub> (Def équivalente) d'une base dual.

Une base  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  de  $E^*$   
est la base dual de  $(e_1, \dots, e_n)$

(base de  $E$ )  $\Leftrightarrow \varepsilon_i(e_j) = \delta_{ij}$   
(delta de Kronecker ;  $i, j = 1, \dots, n = \dim E$ )

### Base anté-dual

D<sub>3</sub> soit  $E$  espace de dim finie  $n$  et  
 $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  une base de  $E^*$ .

Une base  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $E$  tq  
 $\varepsilon_i(e_j) = \delta_{ij}$  pour tous  $i, j = 1, \dots, n$   
s'appelle base anté-dual de  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$ .

P3 soit  $E$  ev de dim finie  $n$ . alors toute base  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $E^*$  admet une unique base anti-duale.

Dm soit  $\tilde{f} = (f_1, \dots, f_m)$  une base gg de  $E$ . Posons  $e_i(f_j) = a_{ij}$  ( $i, j = 1, \dots, n$ ) ;  $A = (a_{ij}) \in M_{n,m}(\mathbb{K})$ . On a alors :

$$\text{Mat}_{\tilde{f}}(e_i) = (a_{i1} \dots a_{im}) \in M_{1,n}(\mathbb{K}).$$

Pour tout  $(x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{K}^m$ ,

$$\text{Mat}_{\tilde{f}}\left(\sum x_i e_i\right) = \sum x_i (a_{i1} \dots a_{im}).$$

Pour  $\varphi \in E^*$ , on a :

$$\varphi = 0 \Leftrightarrow \text{Mat}_{\tilde{f}}(\varphi) = 0,$$

donc :

$e_1, \dots, e_n$  sont linéairement indépendants  $\Leftrightarrow$  les lignes  $(a_{i1} \dots a_{im})$ ,  $i = 1, \dots, n$  sont linéairement indépendantes.

$\text{rang}(A) = n \Leftrightarrow \det A \neq 0$ . Donc  $\forall i = 1, \dots, n$ , le système linéaire  $(*) : AX = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$  1 sur la  $i$ -ème place admet une unique solut $\vartheta$   $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}$ . Ce système exprime l'égalité

$$e_j \left( \sum_{k=1}^m x_k f_k \right) = \delta_{ij},$$

$$\text{car } e_j \left( \sum_{k=1}^m x_k f_k \right) = \sum_{k=1}^m x_k \underbrace{e_j(f_k)}_{a_{jk}}$$

$$= \sum a_{jk} x_k.$$

Posons cette unique solut $\vartheta$   $e_i$ .

On a donc  $\forall i = 1, \dots, n$ ,  $\exists$  une unique  $e_i \in E$  tq  $e_j(e_i) = \delta_{ij}$ .

Il reste à voir que  $e_1, \dots, e_m$  forment une base de  $E$ . En effet en notant

la solution unique  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}$  de (\*) par  $\begin{pmatrix} e_1 \\ \vdots \\ e_m \end{pmatrix}$ , on obtient la matrice

$$B = (b_{ji}) \text{ t.q. } e_i = \sum_{j=1}^m b_{ji} f_j$$

( $i=1, \dots, m$ ). Alors la p.p.t'  $e_j(e_i) = \delta_{ij}$ . Il s'écrit comme  $\sum_{k=1}^n a_{jk} b_{ki} = \delta_{ij}$

on  $AB = I_{\mathcal{C}_n}$ . Donc  $B$  est inversible et  $(e_1, \dots, e_m)$  est une base liée avec  $(f_1, \dots, f_m)$  p. la matrice de passage  $B$ .

□

P<sub>4</sub> soit  $E$  espace de dim finie  $n$ ,  $\mathcal{E}, \mathcal{E}'$  deux bases de  $E$  et  $\mathcal{E}^*, \mathcal{E}'^*$  leurs bases duales. alors pour les matrices de passage on a:

$$P_{\mathcal{E}^* \rightarrow \mathcal{E}'^*} = ({}^t P_{\mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}'})^{-1}$$

DM Exercice

Exemples: ②  $E = K^n$  a une base canonique  $(e_1, \dots, e_n)$ . Donc on peut aussi munir  $K^{n*}$  d'une base canonique, définie comme la dual  $(e_1^*, \dots, e_n^*)$  de la base canonique de  $K^n$ .

Chaque espace munie d'une base canonique l'identifie naturellement à  $K^n$ . Donc:

$K^{n*}$  s'identifie naturellement à  $K^n$ .

Cette identification naturelle est la bijection linéaire

$$K^n \xrightarrow{\sim} K^{n*}, e_1 \mapsto e_1^*, \dots, e_n \mapsto e_n^*.$$

⑥

@<sub>2</sub> Forme linéaire sur  $M_n(\mathbb{K})$ : '

Trace:  $M_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{K}, A \mapsto \text{Tr}(A)$

@<sub>3</sub> Soit  $\mathbb{K}_n[x]$  l'espace des polynômes de  $\deg \leq n$ ,  $a \in \mathbb{K}$ . Alors

$$\mathbb{K}_n[x] \longrightarrow \mathbb{K}^1$$

$$P \xrightarrow{\psi} P(a)$$

est une forme linéaire.

② Forme linéaire sur  $M_n(\mathbb{K})$ :  
 Trace:  $M_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{K}, A \mapsto \text{Tr}(A)$

une application  $\Phi: E \rightarrow E^{**}$  bien définie en  $v$ , dc l'application  $v \mapsto E(v)$  est linéaire, ie  $\Phi \in L(E, E^{**})$ .

③ Soit  $\mathbb{K}_n[x]$  espace des polynômes de degré  $\leq n$ ,  $a \in \mathbb{K}$ . Alors

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{K}_n[x] & \longrightarrow & \mathbb{K}^1 \\ \Downarrow & & \Downarrow \\ P & \longmapsto & P(a) \end{array}$$

est une forme linéaire.

Le double dual, les annulateurs et la transposé

en  $v$ , dc l'application  $v \mapsto E(v)$  est linéaire, ie  $\Phi \in L(E, E^{**})$ .

2) Soit maintenant  $\dim E < \infty$ . Si  $v \in E \setminus \{0\}$ , on peut compléter  $v$  à une base  $(v = e_1, e_2, \dots, e_m)$  de  $E$ . On peut alors construire une forme linéaire  $f \in E^*$  qui ne s'annule pas par  $v$ : par ② on peut choisir  $f = e_1^*$ , &  $v$  est de la base dual de  $(e_1, \dots, e_m)$ . Alors  $f(v) = e_1^*(e_1) = 1 \neq 0$ .

Mais alors  $\Phi(v) \neq 0$ , car  $\Phi(v)$  est une forme linéaire sur  $E^*$  qui prend une valeur non nulle dans  $f(v)$  sur  $f$ . Donc  $\ker \Phi = \{0\}$  et  $\Phi$  est injective.

Th<sup>+</sup> Soit  $E$  un espace sur  $\mathbb{K}$ . Alors la formule  $E \rightarrow E^{**}$ ,  $v \mapsto [E^* \rightarrow E^{**}, f \mapsto f(v)]$  définit une application linéaire  $\Phi: E \rightarrow E^{***}$ .

Si de plus  $\dim E < \infty$  alors  $\Phi$  est isomorphisme.

DM 1) Pour chaque  $v \in E$ , la  $f: E^* \rightarrow \mathbb{K}$ ,  $f \mapsto f(v)$  est linéaire en  $f$ , donc est un élément de  $E^{**}$ . On définit  $\Phi(v)$  égal à cette fonction; on a

3) On a vu que si  $\dim E < \infty$ , alors  $\dim E^* < \infty$  aussi et  $\dim E = \dim E^*$  (cor. 1). Donc  $\dim E^{**} = \dim E^* = \dim E$ . Puisque  $E$  est injective, et les dimensions coïncident,  $\Phi$  est bijective.

R9 : On appelle l'isomorphisme  $\Phi$  de  $(T_{U_1})^*$  à l'isomorphisme canonique (ou naturel) entre  $E$  et  $E^*$ .

### Les annulateurs

D1 Soit  $E$  un e.v.

(i) pour serv  $F$  de  $E$ , on définit l'annulateur de  $F$  dans  $E^*$ , ou l'orthogonal de  $F$

$$F^\perp = \{f \in E^* \mid \forall v \in F, f(v)=0\}$$

(ii) pour serv  $G$  de  $E^*$ , on définit l'annulateur (ou l'orthogonal) de  $G$  dans  $E$  par

$$G^\perp = \{v \in E \mid \forall f \in G, f(v)=0\}$$

R9) Autrement dit,  $F^\perp$  est l'ensemble des équations linéaires de  $F$ .

P1 Soit  $E$  un ev. et  $F, G$  des serv de  $E$  ou de  $E^*$  alors :

- a)  $F \subset G \Rightarrow G^\perp \subset F^\perp$
- b)  $(F+G)^\perp = F^\perp \cap G^\perp$
- c)  $F \subset F^{\perp\perp}$
- d)  $F^\perp + G^\perp \subset (F \cap G)^\perp$

Si en plus,  $\dim E < \infty$ , alors on a :

- c')  $F = F^{\perp\perp}$
- d')  $F^\perp + G^\perp = (F \cap G)^\perp$
- e)  $\dim F + \dim F^\perp = \dim E$

DM a, b, c, d évidente.

Mq e) pour  $F \subset E$ , soit  $(e_1, \dots, e_k)$  une base de  $F$ . Complétons la à une base  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $E$ . Alors on peut décomposer tout  $f \in E^*$  de la base  $(e_1^*, \dots, e_n^*)$ .

Soit  $f = \lambda_1 e_1^* + \dots + \lambda_n e_n^*$ . Alors

$$f(e_i) = \sum_{j=1}^n \lambda_j e_j^*(e_i) = \lambda_i$$

Donc  $f \in F^\perp \Leftrightarrow f(e_i) = 0 \quad \forall i=1, \dots, k$  et  $\dim(F^\perp + G^\perp) = \dim F^\perp + \dim G^\perp - \dim(F^\perp \cap G^\perp) = (n-j) - (n-g) - \dim(F \cap G)$   
 $\Leftrightarrow \lambda_i = 0 \quad \forall i=j, \dots, k$   
 $\Leftrightarrow f \in \text{Vect}(e_{k+1}^*, \dots, e_m^*)$   
 $\Leftrightarrow (m-j) + (m-g) - (n-(g+j-s)) = n-s.$

Donc  $F^\perp = \text{Vect}(-e_{k+1}^*, \dots, e_m^*)$

et  $\dim F^\perp = n-k$ .

Mq c') par c),

$$\dim F^{\perp\perp} = n - \dim F^\perp = n - (n - \dim F) = \dim F.$$

Donc  $F = F^{\perp\perp}$

Puisque  $F \subset F^{\perp\perp}$  par c), et que  
 $\dim F = \dim F^{\perp\perp}$ , on a  $F = F^{\perp\perp}$ .

Mq d') notons  $j = \dim F$ ,  $g = \dim G$ ,  
 $s = \dim(F \cap G)$ .

$$\text{Alors } \dim(F \cap G)^\perp = m-1.$$

Donc  $F^\perp + G^\perp \subset (F \cap G)^\perp$  et les dimensions coïncident  $\Rightarrow$  on a l'égalité.  
 On peut déduire les pp'tés c') d') e), pour  
 $F, G \in E^*$  de ce qu'on a dmq' par des ss-espaces de  $E$ , en posant  $E = A^\perp$ ,  $G = B^\perp$  pr  $A, B \subset E$ .  
 (on pose  $A = E^\perp$ , on a  $A^{\perp\perp\perp} = A^\perp, \dots$ )

### La transposée

② Soit  $E, F$  des ev. Alors  $\forall \varphi \in \mathcal{L}(E, F)$ ,  
 on définit la Transposée  $\varphi^* \in \mathcal{L}(F^*, E^*)$   
 par:  $\forall f \in F^*$ ,  $\varphi^*(f) = f \circ \varphi$ .

- (P2) (i) soit  $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_m)$ ,  $\mathcal{F} = (f_1, \dots, f_n)'$  des bases de  $E, F$ . Alors pour tout  $\varphi \in \mathcal{L}(E, F)$ ,
- $$\text{Mat}_{\mathcal{F}, \mathcal{E}^*}^{**}({}^t \varphi) = {}^t (\text{Mat}_{\mathcal{E}, \mathcal{F}}(\varphi))$$
- (ii)  $(\text{Im } \varphi)^\perp = \ker({}^t \varphi)$   
 $\ker(\varphi)^\perp = \text{Im } {}^t \varphi$
- en effet on conclut  $\varphi$  surjective  $\Leftrightarrow {}^t \varphi$  injective.  
 $\varphi$  injective  $\Leftrightarrow {}^t \varphi$  surjective.
- (iii)  $\text{rg } \varphi = \text{rg } {}^t \varphi$ .
- (iv) si on identifie  $E \cong E^{**}$  et  $F \cong F^{**}$   
alors  ${}^t({}^t \varphi) = \varphi$ .
- (v) soit  $G$  un  $3^{\circ}$  ev et  $\psi \in \mathcal{L}(F, G)$ .  
Alors  ${}^t(\psi \circ \varphi) = {}^t \varphi \circ {}^t \psi$ .
- (vi) si  $E = F$ , et si  $\varphi \in \mathcal{L}(F, E)$  est inversible,  
alors  ${}^t(\varphi^{-1}) = ({}^t \varphi)^{-1}$ .
- Rq. Une version précise de (iv)  
on note  $\underline{\Phi}_E : E \rightarrow E^{**}$ ,  $\underline{\Phi}_F : F \rightarrow F^{**}$ .  
Les isomorphismes car (Th)1 pour  $E$  & pour  $F$ , on a le diag de morphismes.
- $$\begin{array}{ccc} & \varphi & \\ E & \xrightarrow{\quad} & F \\ \underline{\Phi}_E \downarrow & \square & \downarrow \underline{\Phi}_F \\ E^{**} & \xrightarrow{\quad \varphi \circ \underline{\Phi}_E \quad} & F^{**} \end{array}$$
- Pour (iv) le diag est commutatif :
- $$\boxed{\underline{\Phi}_F \circ \varphi = \varphi \circ \underline{\Phi}_E}$$
- EN ev

### § III : Formes bilinéaires

- ① 1) Une forme bilinéaire sur un espace vectoriel  $E$  est une application  $\varphi: E \times E \rightarrow K$ , linéaire en chacun de ses arguments, i.e:
- $\forall x \in E$ , l'application  $E \rightarrow K, y \mapsto \varphi(x, y)$ , notée  $\varphi(x, \cdot)$  est une forme linéaire,
  - pour tout  $y \in E$ , l'application  $E \rightarrow K, x \mapsto \varphi(x, y)$  est aussi une forme linéaire.  $\varphi(\cdot, y)$
- 2) Une forme bilinéaire  $\varphi$  est dite symétrique (resp. altérnée) si  $\forall x, y \in E$ , on a
- $$\varphi(y, x) = \varphi(x, y) \quad (\text{resp. } \varphi(y, x) = -\varphi(x, y))$$
- Notons par les ensembles de formes bilinéaires, resp. bilin. sym., bil. alt. soit:  
 $\mathcal{B}(E), \mathcal{Y}(E), \mathcal{A}(E)$ . Ce sont des ensembles.

$\forall \varphi, \psi \in \mathcal{B}(E) \quad \forall \lambda \in K$ ,  
 $\lambda \varphi + \psi \in \mathcal{B}(E)$ , et parait pour  $\mathcal{Y}(E), \mathcal{A}(E)$ .

#### Donnée dans une base

soit  $E = (e_i)_{i=1, \dots, n}$  une base de  $E$ ,  $\varphi \in \mathcal{B}(E)$ , alors  $\forall x, y \in E$ , on peut écrire

$$x = \sum x_i e_i, \quad y = \sum y_j e_j,$$

$$\varphi(x, y) = \varphi\left(\sum x_i e_i, \sum y_j e_j\right) =$$

$$= \sum_{1 \leq i, j \leq n} x_i y_j \varphi(e_i, e_j).$$

② La matrice  $(\varphi(e_i, e_j))_{1 \leq i, j \leq n}$  s'appelle matrice de la forme bilin.  $\varphi$  dans la base  $E$  et est notée  $\text{Mat}_E(\varphi)$ . Si on note  $a_{ij} = \varphi(e_i, e_j)$ ,  $A = (a_{ij}) = \text{Mat}_E(\varphi)$  alors  $\forall x, y \in E$

$$\varphi(x, y) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{ij} x_i y_j,$$

où  $(x_i), (y_j)$  st coord. des vecteurs  $x, y$   
de la base  $\mathcal{E}$ . On pt aussi écrire :

$$\varphi(x, y) = (x_1, \dots, x_n) A \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix}$$

P1 soit  $E, \varphi, \mathcal{E}, A$  comme ci-dessus.  
Alors :

$$(i) \varphi \in \mathcal{G}(E) \Leftrightarrow \forall i, j = 1, \dots, n,$$

$a_{ij} = a_{ji}$  (on dit : la mat A est symétriq),

$$(ii) \varphi \in \mathcal{A}(E) \Leftrightarrow \forall i, j = 1, \dots, n,$$

$a_{ij} = -a_{ji}$  (on dit que A est anti-symétriq),

$$(iii) \dim \mathcal{B}(E) = n^2, \dim \mathcal{G}(E) = \frac{n(n+1)}{2},$$

$$\dim \mathcal{A}(E) = \frac{n(n-1)}{2}.$$

$$\mathcal{B}(E) = \mathcal{G}(E) \oplus \mathcal{A}(E)$$

DM (i)  $\Rightarrow \varphi \in \mathcal{G}(E) \Rightarrow \forall i, j = 1, \dots, n,$   
 $\varphi(e_i, e_j) = \varphi(e_j, e_i) \Rightarrow \forall i, j = 1, \dots, n, a_{ij} = a_{ji}$

$\Leftarrow$  si  $a_{ij} = a_{ji}$  pour  $i, j$  alors pour tous  
 $x = \sum x_i e_i, y = \sum y_j e_j$  on a

$$\varphi(x, y) = \sum a_{ij} x_i y_i = \sum a_{ji} y_j x_i = \varphi(y, x)$$

$\uparrow$  commutativité de multiplication

de  $\varphi \in \mathcal{G}(E)$

(ii) Pareil.

(iii) (i) La donnée des formes bilinéaires  
par des matrices de une base  $(e_1, \dots, e_n)$   
définit des bijets linéaires.

$$\mathcal{B}(E) \xrightarrow{\sim} \mathcal{M}_n(K), \varphi \mapsto \text{Mat}_{(e_1, \dots, e_n)}^{(K)}$$

$$Y_E \xrightarrow{\sim} \mathcal{Y}_m(K) = \{ A \in \mathcal{M}_m(K) \mid {}^t A = A \}, \quad \text{Donc } \Psi \in \mathcal{Y}(E) + \mathcal{A}(E),$$

$$ct_E \xrightarrow{\sim} ct_m(K) = \{ A \in \mathcal{M}_m(K) \mid {}^t A = -A \}, \quad \text{et } \mathcal{D}(E) = \mathcal{Y}(E) + ct(E).$$

On a  $\dim \mathcal{Y}_m(K) = m^2$ ,  $\dim \mathcal{Y}_m(K) = \frac{m(m+1)}{2}$

(on pt choisir des coord. sur  $\mathcal{Y}_m(K)$  des éléments matriciels)

$$(a_{ij})_{\begin{subarray}{l} 1 \leq i \\ 1 \leq j \end{subarray}}, \dim ct_m(K) = \frac{m(m-1)}{2},$$

(on pt choisir 2 coord de  $ct_m(K)$  les être matriciels)

$$(a_{ij})_{1 \leq i \leq j \leq n} \text{ s'ou a } a_{ii} = \dots = a_{nn} = 0$$

2) soit  $\mathcal{D}(E) = ? \mathcal{Y}(E) + \mathcal{A}(E)$ .

soit  $\Psi \in \mathcal{D}(E)$ . alors  $\forall x, y \in E$  on a:

$$\Psi(x, y) = \underbrace{\frac{1}{2}(\Psi(n, y) + \Psi(y, n))}_{\text{forme symétrique en } x, y} + \underbrace{\frac{1}{2}(\Psi(n, y) - \Psi(y, n))}_{\text{forme alternée en } x, y}$$

forme symétrique en  $x, y$  forme alternée en  $x, y$

3) soit  $\Psi \in \mathcal{Y}(E) \cap \mathcal{A}(E)$ . alors  $\forall x, y \in E$ ,  $\Psi(n, y) = \Psi(y, n)$  ce q' entraîne  $\Psi(x, y) = 0$ . Donc  $\Psi = 0$ .

$$\text{Donc } \mathcal{Y}(E) \cap \mathcal{A}(E) = \{0\}$$

$$\text{et } \mathcal{D}(E) = \mathcal{Y}(E) \oplus \mathcal{A}(E)$$

□

P2) soit  $E$  un espace de dimension  $n$ ,  $(\mathcal{E}, \mathcal{F})$  des bases de  $E$ ,  $P = P_{\mathcal{E}} \rightarrow \mathcal{F}$ ,  $A = \text{Mat}_{\mathcal{E}}(\Psi)$

$$\text{Alors } A' = {}^t P \cdot A \cdot P.$$

exercice.

DPL

Rq si  $\varphi \in \mathcal{Y}(E)$ , on a  $\mathbb{C}A = A$ ,  
on peut en déduire que  $\mathbb{C}A' = A'$ .

$$\begin{aligned}\mathbb{C}(A') &= \mathbb{C}(PAP^{-1}) = P\mathbb{C}A P^{-1} \\ &= PAP^{-1} = A'\end{aligned}$$

D'autre part  $\varphi \in \mathcal{Y}(E) \Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow \text{Mat}_E(\varphi) \in \mathcal{Y}_n(K)$  pour toutes les bases  $E$ .

### Formes quadratiques

D3 soit  $E$  un  $K$ -e.v. Une fonction  $Q: E \rightarrow K$  s'appelle forme quadratique si

$$1) \forall \lambda \in K, \forall v \in E, Q(\lambda v) = \lambda^2 Q(v) \text{ et}$$

$$2) b_Q: E \times E \rightarrow K, (x, y) \mapsto \frac{1}{2}(Q(x+y) - Q(x) - Q(y))$$

est une forme linéaire.

On appelle  $b_Q$  forme bilinéaire symétrique  
 $\Leftrightarrow$  à  $Q$  on la forme polaire de  $Q$ ,  
ou polaire de  $Q$ .

les formes quadratiques sur  $E$  forment un  $K$ -e.v. que l'on notera  $\mathcal{Q}(E)$  ;  
l'application  $P: \mathcal{Q}(E) \rightarrow \mathcal{Y}(E), Q \mapsto b_Q$   
est linéaire et est appelée **polarisation**  
(morphisme de **polarisation**).

L  $P$  est un isom. de  $\mathcal{Q}(E)$  sur  $\mathcal{Y}(E)$

d'inverse  $D: \mathcal{Y}(E) \rightarrow \mathcal{Q}(E); \varphi \mapsto q_\varphi$ ,  
où  $q_\varphi$  est def par  $x \mapsto \varphi(x)$ ,

$$\underline{\underline{DM}} \quad 1) P \circ D = \text{id}_{\mathcal{Y}(E)}, \text{ i.e.}$$

$\forall \varphi \in \mathcal{Y}(E), b_{q_\varphi} = \varphi$ , où  $q$  suit de la relation :

$$\varphi(x+y, x+y) = \underbrace{\varphi(x, x)}_{q_\varphi(x+y)} + \underbrace{\varphi(x, y)}_{q_\varphi(x)} + \underbrace{\varphi(y, x)}_{2\varphi(x, y) \text{ car } q_\varphi(y)} + \underbrace{\varphi(y, y)}_{q_\varphi(y)}$$

$$\text{ie } b_{q\varphi}(x,y) = \frac{1}{2} \left( q\varphi(x+y) - q\varphi(x) - q\varphi(y) \right) = \varphi(x,y).$$

④ pour  $\varphi \in \mathcal{Y}(E)$ , on appelle  $q\varphi \in Q(E)$  forme quadratique  $\Leftrightarrow$  à  $\varphi$ . ( $q\varphi = \mathcal{D}(\varphi)$ ).

2)  $\mathcal{D} \circ \mathcal{P} = \text{id}_{Q(E)}$ . en effet :

$\forall Q \in Q(E)$ ,

$$\begin{aligned} q_{b_Q}(x) &= b_Q(x,x) = \frac{1}{2} \left( Q(x+x) - Q(x) - Q(x) \right) \\ &= \frac{1}{2} (Q(2x) - 2Q(x)) = \frac{1}{2} (4Q(x) - 2Q(x)) \\ &= Q(x). \end{aligned}$$

Donc  $q_{b_Q} = Q$ .

■

⑤ La matrice d'une forme quadratique  $Q$  dans une base  $\mathcal{E}$  de  $E$  est la matrice de la forme polaire de  $Q$ :

$$\text{Mat}_{\mathcal{E}}(Q) := \text{Mat}_{\mathcal{E}}(b_Q)$$

Écriture d'une forme quadratique dans une base  
soit  $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$  une base,  
 $\text{Mat}_{\mathcal{E}}(Q) = (a_{ij})_{1 \leq i \leq j \leq n}$ .

Alors  $a_{ji} = a_{ij}$   $\forall i, j = 1, \dots, n$  on a :

$$Q(x) = \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{ij} x_i x_j = \sum_{i=1}^n a_{ii} x_i^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} a_{ij} x_i x_j$$

NB  $\overline{\text{def}}^1 Q(\lambda v) = \lambda^2 Q(v)$

## Diagonalisation des formes quadratiques

(Th) Soit  $E$  un  $K$ -espace de dimension finie.  
Soit  $Q$  une forme quadratique (ou bilinéaire symétrique) sur  $E$  et diagonalisable i.e.  
 $\exists$  une base  $\mathcal{B}$  de  $E$ , telle que la matrice de la forme est diagonale.

Démonstration Par M de Gauss

On choisit une base  $\mathcal{B} = (b_1, \dots, b_m)$  de  $E$  à  $q$  ns qui fournit  $m$  fonctions coordonnées  $x_i = \sum_{k=1}^m x_k b_k \xrightarrow{b_i} x_i$ ,  $i = 1, \dots, m$

que l'on note (adm just  $x_i$ ), et alors la forme bilinéaire quadratique

$Q: E \rightarrow K$  s'écrit comme polynôme homogène de degré 2 en les  $x_i$ :

$$Q(x) = \sum_{1 \leq i, j \leq m} a_{ij} x_i x_j.$$

limite

(16)

Une méthode + rigoureuse serait :

$$Q: \sum_{i=1}^m x_i b_i \mapsto \sum_{1 \leq i \leq j \leq m} a_{ij} x_i x_j, \text{ ou encore}$$

$$Q = \sum_{i=1}^m a_{ii} b_i^* b_i$$

On démontrera par récurrence sur  $p = 1, \dots, n$ :

(H<sub>p</sub>): Soit  $f_1, \dots, f_p \in E^*$  linéaires indépendantes,  $(a_{ij}) \in \mathbb{K}^{p \times p}$  et  $h = \sum_{1 \leq i \leq j \leq p} a_{ij} f_i f_j \in Q(E)$

alors il existe  $\ell_1, \dots, \ell_p \in \text{Vect}(f_1, \dots, f_p) \subset E$  et  $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in K^p$  tq  $\ell_1, \dots, \ell_p$  soient linéairement indépendantes et  $h = \lambda_1 b_1^2 + \dots + \lambda_p b_p^2$ .

En appliquant (H<sub>n</sub>) à  $f_i = b_i^*$ ,  $h = Q$  on trouve une base  $\mathcal{L} = (l_1, \dots, l_n)$  de  $E^*$  dans laquelle  $Q = \lambda_1 b_1^2 + \dots + \lambda_n b_n^2$ , et la base anté-duale  $\mathcal{E}$  de  $E$  est celle de  $A$  et affirmée par le théorème :

$$\text{Mat}_{\mathcal{E}}(Q) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

④ de  $(H_p)$  pour  $p = 1, \dots, n$

sait  $p=1$ , on a  $h = a_{11} f_1^2$ , on pose

$\lambda_1 = a_{11}$ ,  $f_1 = f_1$  et c'est terminé.

soit  $p \in \{2, \dots, n\}$ . On a  $(H_p)$  des  $(H_q)$

pour  $q < p$ .

8 1<sup>er</sup> cas  $\exists i \in \{1, \dots, p\}$  tq  $a_{ii} \neq 0$

Quitte à permute les  $f_i$ , on peut supposer

que  $i=1$ , i.e.  $a_{11} \neq 0$ . Alors

$$h = a_{11} f_1^2 + 2a_{12} f_1 f_2 + \dots + 2a_{1p} f_1 f_p + \dots$$

$$+ \sum_{2 \leq i \leq j \leq p} a_{ij} f_i f_j =$$

$$= a_{11} \left( f_1^2 + 2 f_1 \frac{a_{12}}{a_{11}} f_2 + \dots + 2 f_1 \frac{a_{1p}}{a_{11}} f_p \right)$$

$$+ \sum_{2 \leq i \leq j \leq p} a_{ij} f_i f_j$$

$$\text{On pose } \ell_1 = f_1 + \frac{a_{12}}{a_{11}} f_2 + \dots + \frac{a_{1p}}{a_{11}} f_p$$

$$\text{On a } h = a_{11} f_1^2 - \frac{a_{12}^2}{a_{11}} f_2^2 - \dots - \frac{a_{1p}^2}{a_{11}} f_p^2$$

$$- 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \frac{a_{1i} a_{1j}}{a_{11}} f_i f_j + \sum_{1 \leq i < j \leq n} a_{ij} f_i f_j$$

$$= a_{11} f_1^2 + \underbrace{\sum_{2 \leq i \leq j \leq p} a_{ij} f_i f_j}_{h'}$$

$$a'_{ij} = a_{ij} - \frac{a_{1i} a_{1j}}{a_{11}}$$

Donc  $h = a_{11} h^2 + h'$ , où  $h'$  est un polynôme quadratique homogène en  $p-1$  formes linéaires linéairement indépendantes  $f_2, \dots, f_p$ . Par  $(H_{p-1})$

$\exists p-1$  formes linéaires indép.  $\ell_2, \dots, \ell_p \in \text{Vect}(f_2, \dots, f_p)$  & des cts  $\lambda_2, \dots, \lambda_p \in K$

$$\text{tq } h' = \lambda_2 \ell_2^2 + \dots + \lambda_p \ell_p^2. \text{ Alors}$$

$$h = \lambda_1 \ell_1^2 + \dots + \lambda_p \ell_p^2, \text{ où } \lambda_1 = a_{11}$$

2<sup>e</sup> cas Si  $i = 1, \dots, p$  :  $a_{ii} = 0$ . si tous les  $a_{ij}$  st nuls, alors  $b = 0$  & on pt poser  $\tilde{f}_i = f_i$ ,  $\tilde{x}_i = 0$  pour  $i = 1, \dots, p$ . Supposons  $\exists$  une paire  $(i, j)$ ,  $i \neq j$ ,  $1 \leq i, j \leq p$  tq  $a_{ij} \neq 0$ . Quitte à permuter les  $f_k$ , on pt supposer que  $i = 1, j = 2$ :  $a_{12} \neq 0$ . On pose  $f_1 = f_1' - f_2'$ ,  $f_2 = f_1' + f_2'$ ,  $f_j = f_j'$  ( $\forall j \geq 3$ ), on obtient une forme  $k' = \sum a_{ij} \tilde{x}_i f_j'$ , ne laquelle  $a_{11} = a_{22}$ ,  $\forall i, j \leq p$  le résultat cas 1.  $\square$

RQ Cette relati est symétriq  
 $x \perp_Q y \Leftrightarrow y \perp_Q x$  on pt les définir aussi pr cette forme bilinéiq. ~~pos~~ formes sont symétriq mais  $x \perp_Q y$  ne sera + équivalent à  $y \perp_Q x$ . Un autre cas où l'orthogonalité des vecteurs est relati symétriq est le cas où  $Q \not\in G(\mathbb{R})$ . ( $Q$  est form bil. alternée)

D2 Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$  muni d'une forme quadratique symétriq ( $\text{car } Q$  sym). Une base  $E = (e_1, \dots, e_n)$  de  $E$  est dite orthogonal si une des pples équivalences suivantes est vérifiée:

- (i)  $e_i \perp_Q e_j \Leftrightarrow i \neq j$ ,  $1 \leq i, j \leq n$
- (ii) La mat de la forme ~~Q~~ de la base  $E$  est diagonale

On pt reformuler le résultat du TNP

## Bases Orthonormées

D1 Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$  muni d'une forme linéaire symétriq i.e. Pour 2 vecteurs  $x, y \in E$ , on écrit  $x \perp_Q y$ , on dit "x est  $Q$ -orthogonal à y" si  $Q(x, y) = 0$ .

Po la forme quadratique  $Q$  sur  $E$ , on écrit

aussi  $x \perp_Q y$  au sens de  $x \perp_B y$ .

(Cor 1) Toute forme quadrat. (ou bili sym) sur un espace de dim finie admet des bases orthogonales.

Convenons pour convenir le cas  $E = \{0\}$  est déclaré d'être une base orthogonale de  $E$ .

### Formes quadratiques positives

Sur  $K = \mathbb{R}$  et  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace de dim  $n < \infty$ .

(D3) Une forme quadrat.  $Q$  (resp. forme bil. symétrique  $\Psi$ ) est dite positive si  $\forall x \in E, Q(x) \geq 0$ .  
(resp.  $\forall x, y \in E, \Psi(x, y) \geq 0$ )

Notation:  $Q \geq 0$  &  $\Psi \geq 0$ , on dit que  $Q$  (resp  $\Psi$ ) est bien définie positive, & on écrit  $Q > 0$  (resp  $\Psi > 0$ ) si  $Q > 0$  et  $Q(x) = 0 \Rightarrow x = 0$  (resp  $\Psi > 0$  et  $\Psi(x, y) = 0 \Rightarrow x = 0$ )

De façon similaire, les formes négatives ( $Q \leq 0$ ,  $\Psi \leq 0$ ) sont définies. Une forme  $Q$  est négative si  $-Q$  est positive.

Prop 1) soit  $Q \in \mathcal{Q}(E)$ .

- (i)  $Q$  est parfaite  $\Leftrightarrow$  pour toute base  $Q$ -orthogonale  $(e_1, \dots, e_m)$  de  $E$ , on a  $Q(e_i) \geq 0$  pour  $i = 1, \dots, n$
- (ii)  $Q$  est définie positive  $\Leftrightarrow$  positive des bases  $(e_1, \dots, e_m)$   $Q$ -orthogonale de  $E$ , on a  $Q(e_i) > 0$   $\forall i = 1, \dots, n \Leftrightarrow$  il existe une base  $(e_1, \dots, e_n)$   $Q$ -orthogonale de  $E$ , pour laquelle  $Q(e_i) > 0$  pour  $i = 1, \dots, n$

(iii) soit  $F$  un sous-espace de  $E$ . Alors  $Q|_F: F \rightarrow \mathbb{R}$  est une forme quadratique sur  $F$ ,  $Q|_F \in \mathcal{Q}(F)$ , et on a immédiatement:  $Q > 0 \Rightarrow Q|_F \geq 0$  et  $Q > 0 \Rightarrow Q|_F > 0$ .

D4 Un espace euclidien est un P'es E de dim finie munie d'une forme quadratique positive Q. La forme polaire  $b_Q$  de Q est appellée produit scalaire.

D5 Ds un espace euclidien, une base  $(e_1, \dots, e_m)$  est dite orthonormée si elle est orthogonale & de plus  $Q(e_1) = \dots = Q(e_m) = 1$

Cor 2 Un espace euclidien admet des bases orthonormées,

D6 Par cor 1  $\Rightarrow$  il existe une base orthogonale  $E = (e_1, \dots, e_m)$ . Posons  $\lambda_i = Q(e_i)$ ,  $i = 1, \dots, m$ . Alors  $\lambda_i > 0 \quad \forall i$  car  $Q > 0$ .  $E' = \left( \frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} e_1, \dots, \frac{1}{\sqrt{\lambda_m}} e_m \right)$  est alors orthonormée.

### Classification des formes quadratiques

Not : E un K-v,  $m = \dim E < \infty$

Q une forme quadratique sur E,  $\Psi \in \mathcal{L}(E)$

D6 Le noyau de  $\Psi$  (ou de Q) est def  $\ker Q = \ker \Psi = \{x \in E \mid \forall y \in E, \Psi(x, y) = 0\}$

L1  $\ker Q$  est un espace vert nul de E de dim  $m - r$ , où  $r = \text{rg } \Psi$  ou  $m - r$  si  $\ker Q$  n'est pas nul. Il existe une base E de E.

La choix d'une base de E identifie E à  $K^m$  et son noyau Q à  $\ker Q$ . Soit  $(x_1, \dots, x_m) \in K^m$  tels que  $x_i \in \ker Q$ .

$$(*) \quad \sum_{1 \leq i \leq m} a_{ij} x_i = 0 \quad \forall (y_1, \dots, y_m) \in K^m$$

en écrivant (\*) par les m vecteurs

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix} = \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

$$\text{on obtient } \begin{cases} a_{11} x_1 + \dots + a_{1m} x_m = 0 \\ \vdots \\ a_{nn} x_1 + \dots + a_{nm} x_n = 0 \end{cases}$$

$$a_{11} x_1 + \dots + a_{1m} x_m = 0$$

On voit de  $x \in \ker Q \Leftrightarrow x$  satisfait à (1)  $\Rightarrow x$  est solution du système linéaire (2).

La réciproque est aussi vraie, car :

$$\sum_{i \in I, j \in m} a_{ij} x_i y_j = y_j (a_{11} x_1 + \dots + a_{nn} x_n) + \dots + y_n (a_{1n} x_1 + \dots + a_{nn} x_n).$$

Donc  $\ker P$  s'identifie à l'espace des solutions du syst. linéaire (2).  
de matrice  $+A$ . Donc  $\dim \ker \Psi = n - \text{rg } A$ .  $\square$

(R9) Il en résulte le rg de tout d'une forme quadratique n'admettant pas de changement d'une base

Le rang de  $Q$  (ou de  $\Psi$ ), noté  $\text{rg } Q$  (ou  $\text{rg } \Psi$ ) est le rg de  $\text{Mat}_E(Q)$  ou n'importe quelle base  $E$  de  $E$ . De façon équivalente.

$$\text{rg } Q = \text{rg } \Psi = n - \dim \ker \Psi.$$

on dit que  $Q$  (ou  $\Psi$ ) est une forme non-dégénérée si  $\text{rg } (Q) = n$ , ou de façon équivalente, si  $\ker (Q) = \{0\}$ .

(D) Deux formes quadri.  $Q \in Q(E)$ ,  $Q' \in Q'(E')$  sont dites équivalentes si une des propriétés équivalentes suivantes est vérifiée:

(i)  $\exists$  isomorphisme linéaire  $h: E \xrightarrow{\sim} E'$   
tel que  $Q' = Q \circ h$ .

$$pq^{20} \left\{ \begin{array}{l} a_{11} x_1 + \dots + a_{nn} x_n \\ a_{1m} x_1 + \dots + a_{nm} x_n \end{array} \right.$$



(ii)  $\exists$  bases  $\mathcal{E}, \mathcal{E}'$  de  $E, E'$ .

(resp  $\text{Mat}_{\mathcal{E}}(Q) = \text{Mat}_{\mathcal{E}'}(Q')$ )

(iii)  $\nexists$  bases  $\mathcal{E}, \mathcal{E}'$  de  $E, E'$  (resp

$\exists T \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$

such  $\uparrow$  invertible mat  $T$ .

$$t_q \text{ Mat}_{\mathcal{E}'}(Q') = {}^T T \cdot \text{Mat}_{\mathcal{E}}(Q) \cdot T$$

Classification sur  $\mathbb{C}$

Théorème La forme quadratique  $Q$  sur un  $\mathbb{C}$ -v $E$  de  $\dim = n$  s'écrit de une manière convenable, p la mat

$$(A) \quad \begin{pmatrix} \mathbb{H}_x & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}_{n \times n}$$

$$\text{ où } r = \text{rg } Q$$

Deux formes quad. complètes  $Q, Q'$  sur des  $\mathbb{C}$ -v $E$ ,  $E$ ,  $E'$  sont équivalentes si et seulement si elles sont égales sur  $E = \text{dom } Q \cap \text{dom } Q'$ .

Cor 1 Il existe une base  $Q$ -orthogonale  $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$  de  $E$ . Posons  $\lambda_i = Q(e_i)$ . Alors  $\#\{i \in \{1, \dots, n\} \mid \lambda_i \neq 0\} = \text{rg } Q = r = n - \dim \ker Q$  ne dépend pas de la base  $\mathcal{E}$ , et quitte à permuter les  $e_i$ , on peut supposer que  $\lambda_1, \dots, \lambda_r \neq 0$  ;  $\lambda_{r+1} = \dots = \lambda_n = 0$  où  $r = \text{rg } Q$ .

Dans (A), on peut trouver de  $\mu_i$  t.q.  $\mu_i^2 = \lambda_i$  pour  $i = 1, \dots, n$ . Alors la mat de  $Q$  acquiert la forme (A) de la base.

$$\mathcal{E}' = \left( \frac{1}{\mu_1} e_1, \dots, \frac{1}{\mu_n} e_n, e_{r+1}, \dots, e_n \right)$$

et l'entier  $r = \text{rg } Q$  ne dépend pas du choix de la base.

Cor 2 Sur un  $\mathbb{C}$ -v $E$  de dim  $n$  il y a  $r+1$  classes d'équivalence de formes quad., distinguées par le rang.

## Classification sur $\mathbb{R}$

Tu 3 On suppose que  $K = \mathbb{R}, Q \in Q(E)$

Alors il existe un unique  $p \in \mathcal{M}$

tq  $Q$  s'écrit de une base convenable

en mat diagonale:

mat identique

$$\begin{pmatrix} 1_p & 0 & 0 \\ 0 & -1_q & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

où  $q = r - p$ ,  $r \in \text{rg } Q$

⑨ Le couple  $(p, q) = (P_Q, Q_Q)$  est  $\Leftrightarrow$   
à une forme quad.  $Q$  sur un  $\mathbb{R}$ -espace  
de dim finie et égale à Tu 3

On appelle signature de  $Q$ .

Deux formes quad.  $Q, Q'$  sur des  $\mathbb{R}$ -  
espaces vectoriels de dim  $n$  sont équivalentes  
si elles ont même signature.

Théorème de classification des formes quadratiques sur  $\mathbb{R}$ .

On suppose  $K = \mathbb{R}$ ,  $E$  finie dim sur  $\mathbb{R}$ ,  $Q \in Q(E)$ . Alors  $\exists$  unique  $p \in \mathbb{N}$  tq s'agit de base convenable, par la mat diagonale

$$\begin{pmatrix} -1_p & 0 & 0 \\ 0 & -1_q & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (\star)$$

où  $q = r - p$ ,  $r = \text{rg } Q$ .

Par le Th de diagonalisation des formes quadratiques,  $\exists$  base orthogonale  $q = (e_1, \dots, e_n)$  tq  $Q(e_i) = \lambda_i$ , et on peut ordonner les vecteurs de la base de façon  $\lambda_i > 0$  pr  $i = 1-p$ ,  $\lambda_i < 0$  pr  $i = p+1, \dots, p+q$ ,  $\lambda_i = 0$  pour  $i = p+q+1, \dots, n$ . Alors la mat de  $Q$  acquiert la forme  $(\star)$  ds la base  $e'_1, \dots, e'_n$

$$\frac{1}{\sqrt{-\lambda_{p+q}}} e_{p+q}, e_{p+q+1}, \dots, e_n)$$

Le nombre  $p+q$  est déterminé par  $Q$  car  $p+q$  est le rang de la mat  $(\star)$  et est égal à  $r = \text{rg } Q$ . Il reste à montrer l'unicité resp.

soit  $E = (e_1, \dots, e_n)$ ,  $E' = (e'_1, \dots, e'_n)$  deux bases orthogonales tq  $Q(e_1) = \dots = Q(e_p) = Q(e'_1) = \dots = Q(e'_{p'}) = 1$ ,  $Q(e_{p+1}) = \dots = Q(e_r) = Q(e'_{p'+1}) = \dots = Q(e'_{r'}) = -1$ ,  $Q(e_i) = Q(e'_i) = 0$  pour  $i = r+1, \dots, n$ . Soit  $V = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$ ,  $W = \text{Vect}(e'_{p+1}, \dots, e'_{r'})$  alors  $Q(x) > 0 \ \forall x \in V \setminus \{0\}$ .

( $Q$  est déf. positive sur  $V$ . Puis sur  $W$  on a :

$Q(x) \leq 0 \ \forall x \in W$ . Donc  $V \cap W = \{0\}$ .

Donc  $\dim V + \dim W \leq n$ , soit

$p + (n - p') \leq n$ , soit  $p \leq p'$ . Par la symétrie des rôles de  $p$  et de  $p'$ , on a aussi  $p' \leq p$ . dc  $p = p'$ .  $\square$

(R) La paire  $(p, q)$  s'appelle signature de  $\varphi$ , c'est d'invariant classifiant les formes quadratiques réelles de dim donnée  $n$ .

## Orthogonalité

On fixe notations  $E$  sur  $K$  et  $\dim$  finie  $n$  sur  $K = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ ,  $\varphi \in \mathcal{Y}(E)$ ,  $Q = q_\varphi$   $q_\varphi \in Q(E)$ . On écrit  $\perp$  au lieu de  $\perp_Q$  ou  $\perp_Q$ .

(D) Pour une partie  $A$  de  $E$ , on définit son orthogonal par:

$$A^\perp = \{x \in E \mid \varphi(x, y) = 0 \quad \forall y \in A\}.$$

(P1) (i)  $A^\perp$  est un sous-espace et  $\ker \varphi \subset A^\perp$ .

$$\text{On a } \emptyset^\perp = \{\emptyset\}^\perp = E$$

$$E^\perp = \ker \varphi, \quad A \subset (A^\perp)^\perp$$

(ii)  $A \subset B \subset E \Rightarrow \ker \varphi \subset B^\perp \subset A^\perp$

(iii) si  $A \subset E$ ,  $A \neq \emptyset$  alors  $A^\perp = \text{Vect}(A)^\perp$ .

Si  $A = \{v_1, \dots, v_k\}$ ,  $F = \text{Vect}(v_1, \dots, v_k)$ ,

$$\text{alors } F^\perp = A^\perp = \bigcap_{i=1}^k v_i^\perp.$$

(TH) (Sur l'orthogonal) Soit  $F$  un sous-espace de  $E \Rightarrow$

- (i)  $\dim F^\perp = n - \dim F + \dim(F \cap \ker \varphi)$
- (ii)  $n \leq \dim F + \dim F^\perp \leq n + \dim \ker \varphi$ .
- (iii)  $(F^\perp)^\perp = F + \ker \varphi$ , on a:

$$(F^\perp)^\perp = F \Leftrightarrow \ker \varphi \subset F.$$

De plus si  $\varphi$  est non dégénérée (i.e  $\ker \varphi = \{0\}$ ), alors

$$(i)' \quad \dim F^\perp = n - \dim F$$

$$(iii)' \quad (F^\perp)^\perp = F$$

(iv) on note  $\varphi_F$  la restriction de  $\varphi$  à  $F \times F$  ;  
 $\varphi_F : F \times F \rightarrow K, \quad (x, y) \mapsto \varphi(x, y)$

alors  $\varphi_F$  est aussi une forme symétrique

$\varphi_F \in \mathcal{Y}_F$  et on a:

$$\bullet \quad \ker \varphi_F = F \cap F^\perp = \ker \varphi_F^\perp$$

$$\bullet \quad E = F \oplus F^\perp \Leftrightarrow F \cap F^\perp = \{0\}$$

$\Leftrightarrow \varphi_F$  est non-dégénérée.

$\Leftrightarrow \varphi_F^\perp$  est non-dégénérée.

D)  
 (i) Si cas général est admis, on le démontre le CP où  $\ker \varphi = \{0\}$ , ie on démontre (i).  
 Soit  $(e_1, \dots, e_k)$  une base de  $F$ , complétons la à une base  $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_k, \dots, e_m)$  une base de  $E$ . On note  $a_{ij} = a_{ji} = \varphi(e_i, e_j)$ .  
 $A = (a_{ij}) \in \mathbb{M}_m(K)$ . Pour un vecteur  $n = \sum n_i e_i$ , on a :  
 $n \in F^\perp \Leftrightarrow \varphi(e_i, n) = 0 \quad \forall i = 1, \dots, k$   
 $\Leftrightarrow \begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1m}x_m = 0 \\ \dots \\ a_{k1}x_1 + \dots + a_{km}x_m = 0 \end{cases} \quad (\mathcal{S})$

Puisq  $\ker \varphi = \{0\}$ , le rang des lignes est max égal à  $m$ , dc les lignes sont linéairement indépendantes. Donc le

rang de  $(\mathcal{S})$  est  $k$ . Dc son espace de solut est de dim  $m-k$ . Donc  $\dim F^\perp = m-k$ .

(ii) Conséquence immédiate de (i), vu que  
 $0 \leq \dim(F \cap \ker \varphi) \leq \dim \ker \varphi$

(3)

(iii) Il est facile de voir  $F^\perp = (F + \ker \varphi)^\perp$ .  
 Dc il suffit de montrer l'égalité  $(F^\perp)^\perp = F + \ker \varphi$  ss l'hypothèse que  $F = F + \ker \varphi$ , ie  $\ker \varphi \subset F$ . Si ce cas on a  
 a)  $\forall x \in F, \forall y \in F^\perp, x \perp y \Rightarrow x \in (F^\perp)^\perp$   
 (RQ)  $\forall n \in A, \forall y \in \mathcal{S}, n \perp y \Leftrightarrow ACB^T \subset BC A^\perp$   
 b)  $\dim F^\perp = m - \dim F + \dim \ker \varphi$   
 par (i) et  $\ker \varphi \subset F \subset (F^\perp)^\perp$   
 $\dim(F^\perp)^\perp = m - \dim F^\perp + \dim \ker \varphi$   
 par (i) et  $\ker \varphi \subset F \subset (F^\perp)^\perp$   
 $m - (m - \dim F + \dim \ker \varphi) + \dim \ker \varphi = \dim F$   
 @) & @)  $\Rightarrow (F^\perp)^\perp = F = F + \ker \varphi$

## Projets orthogonales

P<sub>1</sub>: Project linéaire

D<sub>2</sub> Soit  $E = K \oplus L$ , somme d'ordre de l'ordre. P<sub>1</sub> t<sub>v</sub>  $v \in E$ , il existe une unique paire  $(x, y) \in K \times L$  tq  $v = x + y$  & la proj-linéaire  $p_K^L$  (ou  $p_{K,L}$ ) de  $S$  par  $S$  sur  $K$  parallèlement à  $L$  est définie par  $p_K^L(v) = x$ .

P<sub>2</sub> L'application  $p = p_K^L : E \rightarrow E$  satisfait les propétés suivantes :

(i)  $p \in \mathcal{L}(E)$ ,  $\ker p = L$ ,  $\overline{\text{im } p_K} / p_K = \text{id}_K$  (restrice de  $p$  à  $K$ )

(ii)  $p^2 = p$  (ou  $p^2 = p \circ p$ )

(iii) Soit  $q = \text{id}_E - p$  alors on a :  $p + q = \text{id}_E \Rightarrow p^2 = p, q^2 = q, pq = qp = 0$

Réciproquement : soit  $p$  un endomorphisme linéaire :  $p \in \mathcal{L}(E)$ , tq  $p^2 = p$ . Alors  $p$  est la projecto linéaire  $p_K^L$ , où  $K = \text{im } p$  et  $L = \ker p$ .

④

D<sub>3</sub> Une projecto linéaire  $p_K^L$  est dite orthogonale si  $K \perp L$ . De façon équivalente, un endomorphisme linéaire  $p \in \mathcal{L}(E)$  est une proj. orthogonale si  $p^2 = p$  et  $E = \ker p \oplus \text{im } p$  (somme directe orthogonale)

D<sub>4</sub> On dit que  $F$  de  $E$  est non-dégénérée si  $Q_F = Q|_F$  (ou  $\Phi_F = \Phi|_{F \times F}$ ) est une forme non-dégénérée.

Des caractérisations équivalentes :

$F$  non-dégénéré  $\Leftrightarrow F \cap F^\perp = \{0\}$   
 $\Leftrightarrow E = F \oplus F^\perp$ .

D<sub>5</sub> Soit  $F$  un ser de  $E$ .

(i) si  $F$  est non-dégénéré alors  $\exists$  unique projecto orthogonale  $p$  d'image  $F$ , que l'on notera  $p_F$  (ou  $p_{X,F}$ )

(ii) si en plus  $Q$  est une forme non-dégénérée alors la réciproque est vraie.

p d'image  $F$  entraîne la non dégénérescence de  $F$  ( $\Leftrightarrow F \cap F^\perp = \{0\}$   
 $\Leftrightarrow F \oplus F^\perp = E$ )

② si  $Q=0$ , toute projecte linéaire

$P_F$  est proj. orthogonale d'image  $F$ .

③ si  $\dim F = 1$ ,  $F = \text{Ker } \varphi$

$v \in E \setminus \{0\}$  ( $F$  une droite vectorielle alors  $F$  non-dégénérée)  $\Leftrightarrow Q(v) \neq 0$ . On dit qu'un vecteur non nul  $v$  de  $E$  & isotrope

si  $Q(v) = 0$  & non isotrope

si  $Q(v) \neq 0$ . De ce on peut dire qu'une droite vectorielle est non dégénérée si elle est engendrée par un vecteur non isotrope.

### Calcul de la projecte orthogonale

④ soit  $F$  un sous-espace non-dégénéré &  $(u_1, \dots, u_k)$  une base orthogonale de  $F$ . Alors  $Q(u_i) = \varphi(u_i, u_i) \neq 0 \quad \forall i = 1, \dots, k$  et  $\forall n \in E$ ,  $P_F^*(n) = \sum_{i=1}^k \frac{\varphi(u_i, n)}{\varphi(u_i, u_i)} u_i$

DM on vérifie aisément que

$$Q(n - \sum_{i=1}^k \frac{\varphi(u_i, n)}{\varphi(u_i, u_i)} u_i, u_j) = 0 \quad \forall j = 1, \dots, k$$

Donc  $\sum_{i=1}^k \frac{\varphi(u_i, n)}{\varphi(u_i, u_i)} u_i \in F^\perp$

$$\text{de } P_F^*(n) = \sum_{i=1}^k \frac{\varphi(u_i, n)}{\varphi(u_i, u_i)} u_i$$

## Groupe Orthogonal

Notation:  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ ,  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace de dim  $n$ ,  $Q \in Q(E)$  une forme quadratique non dégénérée,  $\varphi = b_Q$ , forme polaire de  $Q$ .

D1 Un endomorphisme  $f \in \mathcal{L}(E)$  est dit orthogonal (ou  $Q$ -orthogonal, ou  $\varphi$ -orthogonal) s'il préserve  $Q$  (ou  $\varphi$ ):

$$\forall x \in E, \quad Q(f(x)) = Q(x) \quad (\text{ou } \forall x, y \in E)$$

$$\varphi(f(x), f(y)) = \varphi(x, y). \quad \text{On note } O(E)$$

(ou  $O(E, Q)$ ,  $O(E, \varphi)$ ,  $O(Q)$ ,  $O(\varphi)$ )

L'ensemble des endomorphismes orthogonaux de  $(E, Q)$ .

- Q1 (i)  $f \in O(E) \Rightarrow f$  inversible;  
(ii)  $O(E)$  est un groupe.

DM exercice

@ Symétries orthogonales

D2 Soit  $F$  un  $\mathbb{K}$ -espace non-dégénéré de  $E$   
 $\Rightarrow E = F \oplus F^\perp$  et les 2 projets orthogonaux  $p_F, p_{F^\perp}$  sont définis tels que  $p_F + p_{F^\perp} = \text{id}_E$ . On définit la symétrie orthogonale  $s_F$  par:

$$\forall v \in E, \exists !(x, y) \in F \times F^\perp, v = x + y, \text{ et alors on pose } s_F(v) = x - y$$

De façon équivalente, on peut définir  $s_F$

$$\text{par une des relations } s_F = p_F - p_{F^\perp}$$

$$s_F = \text{id}_E - 2p_{F^\perp} = 2p_F - \text{id}_E.$$

Lorsq  $F$  est un hypéplan,  $s_F$  s'appelle réflexion orthogonale.

Tout : Toute symétrie orthogonale est un endomorphisme orthogonal.

RQ Lorsq  $F \neq E$ ,  $p_F$ , le proj. orthogonal de  $E$  n'est pas un endomorphisme orthogonal (car  $\ker p_F = F^\perp \neq \{0\}$  donc  $p_F$  n'est pas inversible).

## Caractérisat de $f \in O(E)$ p matrices

soit  $\mathcal{E}$  une base de  $E$ ,  $f \in L(E)$ ,

$G = \text{Mat}_{\mathcal{E}}(\mathbb{Q})$ . alors

$$f \in O(E) \Leftrightarrow {}^t A G A = G.$$

$$\left( \Leftrightarrow \varphi(f(e_i), f(e_j)) = \varphi(e_i, e_j) \forall_{i,j=1,\dots,n} \right)$$

où  $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$ .

Dans le cas particulier où  $G = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ , et  $(E, Q)$  est de un espace euclidien muni d'une base orthonormée  $\mathcal{E}$ , on a :

$$f \in O(E) \Leftrightarrow {}^t A A = \mathbb{1}_m \Leftrightarrow A^{-1} = {}^t A.$$

$\Rightarrow A$  est une matrice orthogonale.

② Le plan hyperbolique  $H$  est l'espace  $\mathbb{R}^2$  muni de la forme quadratique  $Q$  de matrice  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  :  $Q(x,y) = 2xy$ .

$$\text{l'ensemble } O(H) = \left\{ A \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} A^T \cup \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right\} \right\} \quad A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$$

(ces mat st les solut de l'équat)

$${}^t A \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Exercice : 1) Dénombrer cet énoncé  
2) identifier les réflexions orthogonales de  $O(H)$

Indic : Les valeurs propres des réflexions orthogonales en dim 2 sont 1 et -1 ; la trace est nulle.

## Tn Cartan-Dieudonné

Tout élément de  $O(\mathbb{Q})$  est produit d'au plus  $n$  réflexions orthogonales.

## Orthogonalisation de Gram-Schmidt

Notas :  $K, E, m, Q \in \mathbb{Q}(E)$ ,  $\Psi = f_Q$  mais on ne suppose plus que  $Q$  est non-dégénérée.

(Tu) (Orthogonalisation de Gram-Schmidt)  $(\varphi(v_i, v_j))_{1 \leq i, j \leq k}$

soit  $(v_1, \dots, v_n)$  une base de  $E$  tq

$\forall i = 1, \dots, n-1$ ;  $E_i = \text{Vect}(v_1, \dots, v_i)$  est non-dégénérée. Alors les  $n$  vecteurs

$$u_1 = v_1$$

$$u_2 = v_2 - \frac{\varphi(u_1, v_2)}{\varphi(u_1, u_1)} u_1$$

$$u_k = v_k - \sum_{i=1}^{k-1} \frac{\varphi(u_i, v_k)}{\varphi(u_i, u_i)} u_i$$

$(k=1, \dots, n)$  sont bien définis et forment une base orthogonale.

$U = (u_1, \dots, u_n)$  de  $E$ . Dans cette base,

$Q$  s'écrit par

$$Q\left(\sum_{i=1}^n q_i u_i\right) = A_1 x_1^2 + \frac{A_2}{A_1} x_2^2 + \dots + \frac{A_n}{A_{n-1}} x_n^2$$

où  $A_k = \det A_k$ ,  $A_k = \text{Mat}_{(v_1, \dots, v_k)}(Q|_{F_k})$

(Pq) Il s'appelle orthogonalisée de G-S

$| F_{n-1}$  non-dégénérée  $\Rightarrow$  le rang de  $Q$  est au moins  $n-1 \Rightarrow \text{rg } Q = n-1$  ou  $n$ ; on ne suppose pas que  $A_n \neq 0$

DM: Par récurrence sur  $k=1, \dots, n$  on montre:

$(H_k)$   $\begin{cases} 1) (u_1, \dots, u_k) \text{ est une base orthogonale de } F_k \\ 2) \text{ la mat de passage } P_k = P_{(v_1, \dots, v_k) \rightarrow (u_1, \dots, u_k)} \text{ est de la forme} \\ P_k = \begin{pmatrix} 1 & & * \\ 0 & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} \end{cases}$

$\Rightarrow (H_1)$ :  $u_1 = v_1$ ,  $P_1 = 1$ , évidentes aussi

$\Rightarrow (H_{k-1}) \Rightarrow (H_k)$  pr  $k > 1$ : on suppose  $(H_{k-1})$  vérifiée alors

$$u_k = v_k - \sum_{i=1}^{k-1} \frac{\varphi(u_i, v_k)}{\varphi(u_i, u_i)} u_i$$

a) cette somme est bien diff car  $(u_1, \dots, u_{k-1})^t$  est une base orthogonale de  $F_{k-1}^\perp$ ,

espace non dégénéré, et de la mat

de  $\mathbb{Q}/F_{k-1}$ ,

$$\begin{pmatrix} \Psi(u_k, u_k) & \emptyset \\ \emptyset & \Psi(u_{k-1}, u_{k-1}) \end{pmatrix}$$

les eff diagonx st non nuls,

b) cette somme donne le vecteur  $\text{pr}_{F_{k-1}^\perp}(v_k)$   
(par [M] des calcul des projos orthogonals).

on a de  $u_k = v_k - \text{pr}_{F_{k-1}}(v_k) = \text{pr}_{F_{k-1}^\perp}(v_k)$

car  $\text{pr}_{F_k} + \text{pr}_{F_k^\perp} = \text{id}_E$ .

Donc  $u_k \in F_{k-1}^\perp$ , d'où  $u_k \perp u_i \quad \forall i=1, \dots, k-1$

De plus,  $\text{Vect}(u_1, \dots, u_k) = \text{Vect}(u_1, \dots, u_{k-1}, v_k)$

$= \underbrace{\text{Vect}(u_1, \dots, u_{k-1})}_{F_{k-1}} + K v_k = F_{k-1} + K v_k = F_k$

Donc  $(u_1, \dots, u_k)$  est une base orthogonale de  $F_k$ .  
De plus,  $\exists p_{ik} \in K$  tq

$$u_k = v_k = \sum_{i=1}^{k-1} p_{ik} v_i ; \text{ car}$$

$$u_k - v_k = - \text{pr}_{F_{k-1}}(v_k) \in F_{k-1} \\ = \text{Vect}(v_1, \dots, v_{k-1})$$

Donc

$$P_k = \left( \begin{array}{c|c} P_{1,k} & \\ \vdots & \\ P_{k-1,k} & \\ \hline 0 \cdots 0 & 1 \end{array} \right)$$

on a déduit  $(H_k)$  de  $(H_{k-1})$ . Par le principe de récurrence,  $(H_k)$  est vérifié  
avec  $k=1, \dots, n$ .

soit  $\text{Mat}(u_1, \dots, u_k)(\mathbb{Q}/F_k) = B_k$ .

Alors

$$B_k = \begin{pmatrix} \Psi(u_1, u_1) & \emptyset & \dots & \emptyset \\ \emptyset & \ddots & \dots & \emptyset \\ \dots & \dots & \ddots & \Psi(u_k, u_k) \end{pmatrix} = {}^t P_k A_k P_k$$

$\det P_k = 1$ , donc

$\det B_k = \varphi(u_1, u_1) \dots \varphi(u_k, u_k) = \det A_k = \Delta_k$ ;

$\Delta_k \neq 0 \quad \forall k = 1, \dots, n-1$ .

D'où ff:

$$\varphi(u_1, u_1) = \Delta_1; \varphi(u_2, u_2) = \frac{\Delta_2}{\Delta_1}, \dots$$

$$\varphi(u_n, u_n) = \frac{\Delta_n}{\Delta_{n-1}}$$

7

### Cor 1 Critère de Sylvester.

Soit  $E$  un  $K$ -espace de dimension  $n$ ,  $\varphi \in \mathcal{G}(E)$

( $\varphi = b_Q$ ,  $Q \in \mathbb{Q}(E)$ ),  $(v_1, \dots, v_m)$  une base de  $E$ ,  $a_{ij} = \varphi(v_i, v_j)$  pour  $1 \leq i, j \leq n$ ,

$F_k = \text{Vect}(v_1, \dots, v_k)$ ,  $A_k = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq k}$

$A_n = \text{Mat}_{(v_1, \dots, v_n)}(\mathbb{Q}/F_n)$ ,  $\Delta_k = \det A_k$

Alors: ①  $\varphi$  (ou  $Q$ ) est déf positive

$\Leftrightarrow \Delta_1 \geq 0, \Delta_2 \geq 0, \dots, \Delta_n \geq 0$ .

② Supposons  $\Delta_1 \neq 0, \dots, \Delta_{m-1} \neq 0$  et

notons  $\Delta_0 = 1$ . Alors l'indice négatif  $q$  de  $Q$  (c'est la deuxième composante de la signature  $(p, q)$  de  $Q$ ) est le nbr de changements de signe de la suite  $\Delta_0, \Delta_1, \dots, \Delta_n$  (on dit que la suite  $(\Delta_i)$  présente un chef de signe au rang  $i$  si  $\Delta_i \Delta_{i-1} < 0$ ,  $i \in \{2, \dots, n\}$ ).

||

si  $\text{rg } Q = m$

3.  $Q$  est déf négative  $\Leftrightarrow \forall i = 1, \dots, n$ ,

$$\Delta_i = (-1)^i (\Delta_i) \neq 0.$$

$$A = \begin{array}{|ccc|c|} \hline & a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{1n} \\ & a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{2n} \\ & a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{3n} \\ \hline & a_{m1} & a_{m2} & a_{m3} & a_{mn} \\ \hline \end{array}$$

Les  $A_k = \det A_k$  s'appellent mineurs principaux dominants.

10

### (3) ~~et~~ spaces Euclidiens.

#### § 4. Norme, disto, angles, volumes

Un  $\mathbb{R}$ -ev  $E$  munie  $\mathcal{FB}$  sym  $\varphi$  est appelé **espace euclidien** si  $\dim E < \infty$  &  $\varphi$  def positive.  $\varphi$  est alors appelé **produit scalaire**.

$$\langle x | y \rangle := \varphi(x, y) \quad \forall x, y \in E$$

Il def,  $\forall x \in E$ ,  $\langle x | x \rangle \geq 0$  &  $\langle x | x \rangle = 0 \Leftrightarrow x = 0$ .

On note  $\sqrt{\langle x | x \rangle} = \|x\|$ .

On a  $\forall x \in E$ ,  $\|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0$

**Prop 1**  $\forall x, y \in E$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ , on a :

$$(i) \quad \|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$$

$$(ii) \quad \|x+y\|^2 = \|x\|^2 + 2\langle x | y \rangle + \|y\|^2$$

cp  $x \perp y$  alors  $\|x+y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2$  (Pythag)

$$(iii) \quad \|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2) \quad (\text{idem})$$

$$(iv) \quad |\langle x | y \rangle| \leq \|x\| \|y\| \quad (\text{Inégalité de Cauchy-Schwarz})$$

l'égalité étant réalisée ssi  $x, y$  st colinéaires ( $\Leftrightarrow \exists a \in \mathbb{R}, x = ay = y = au$ )

$$(v) \quad \|x+y\| \leq \|x\| + \|y\| \quad (\text{Inégalité de Minkowski})$$

l'égalité étant réalisée ssi  $\exists a > 0$  tq  $x = ay$  &  $y = au$

DM (i), (iii) immédiat.

Mq (iv)

Si  $y = 0$ , les 2 mbrs de inégalité st nuls, l'inégalité (non stricte) est dc vérifiée. Supposons dc  $y \neq 0$  & considérons  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$t \mapsto \|x+ty\|^2$$

$$\text{On a: } h(t) = \|y\|^2 t^2 + 2\langle x | y \rangle t + \|x\|^2, \|y\|^2 > 0$$

Puisq  $h(t) \geq 0 \quad \forall t \in \mathbb{R}$ , le discriminant de ce polygn. quadratique ne pt pas é  $\oplus$ :

$$\Delta = 4(\langle x | y \rangle^2 - \|x\|^2 \|y\|^2) \leq 0.$$

Cela donne  $\langle x | y \rangle^2 \leq \|x\|^2 \|y\|^2$

soit  $|\langle x | y \rangle| \leq \|x\| \|y\|$

→ inégalité de Cauchy-Schwarz démontrée.

Si on suppose l'égalité réalisée alors  $f(t) \leq \mu$  racine double

$$t_0 = -\frac{\langle x | y \rangle}{\|y\|^2}, \quad \text{de } f(t_0) = \|x + t_0 y\|^2 = 0$$

et  $x + t_0 y = 0$ . On a misé le cas de l'égalité, mais  $y \neq 0$ , ne réalise que si  $\exists t_0 \in \mathbb{R} \mid x = -t_0 y$

et si  $y = 0$ ,  $y$  est colinéaire à tous les vecteurs de  $E$  car  $\forall x \in E, y = 0 \cdot x$ .

$$\frac{M_q(v)}{C^n}$$

$C^n$  déduit l'inégalité de Minkowski de celle de Cauchy-Schwarz.  $\forall x, y \in E$ ,

$$\begin{aligned} |\langle x | y \rangle| &\leq \|x\| \|y\| \\ \Rightarrow \langle x | y \rangle &\leq \|x\| \|y\| \\ \Leftrightarrow 2 \langle x | y \rangle + \|x\|^2 + \|y\|^2 &\leq 2 \|x\| \|y\| + \|x\|^2 + \|y\|^2 \end{aligned}$$

D'après (P),  $x \mapsto \|x\|$  est norme sur  $E$ .

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow \|x+y\|^2 &\leq (\|x\| + \|y\|)^2 \\ \Leftrightarrow \|x+y\| &\leq \|x\| + \|y\| \end{aligned}$$

$$\|x+y\| = \|x\| + \|y\|. \quad \text{si } x=0 \text{ ou } y=0,$$

on a bien une des deux  $x=ay$  ou  $y=ax$  et  $a=0$ . Supposons que  $x \neq 0$  et  $y \neq 0$ .

On a bien une des deux "équivalents" (\*) de la forme " " $\leq$ " remplaçés P " $=$ ", signes " $\leq$ " remplacés P " $=$ ", mg (iv)

$$\langle x | y \rangle = \|x\| \|y\|, \quad \text{de P}$$

$$\exists a \in \mathbb{R}^*, y = ax. \quad \text{De plus, } 0 < \|x\| \|y\| = \langle x | ax \rangle = a \|x\|^2,$$

$$\text{d'où } a = \frac{\|y\|}{\|x\|} > 0.$$

□

- D1 Soit  $V$  un  $\mathbb{K}$ -er. On appelle <sup>norme</sup> sur  $V$  la application  $N: V \rightarrow \mathbb{R} \geq 0$  tq:
- (i)  $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall v \in V, N(\lambda v) = |\lambda| N(v)$  <sup>homogénéité</sup>
  - (ii)  $N(x) = 0 \iff x = 0$  <sup>réversibilité</sup>
  - (iii)  $N(x+y) \leq N(x) + N(y)$  <sup>additivité</sup>

(D2) soit  $X$  un  $\neq \emptyset$ . On appelle distance (ou métrique) sur  $X$  telle que  $d: X \times X \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  tq:

(i)  $\forall x, y \in X, d(x, y) = d(y, x)$  (symétrie)

(ii)  $d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$  ( séparation)

(iii)  $\forall (x, y, z) \in X^3,$

$d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$

Un espace métrique est un ensemble muni d'une métrique. D'après (P1), la  $f: E \times E \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ ,  $(x, y) \mapsto \|x - y\|$  est une distance.

(D3) Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ , un espace euclidien.

la  $f: E \rightarrow \mathbb{R}_{>0}, x \mapsto \|x\|$

s'appelle norme euclidienne sur  $E$  & la  $f$

$d: E \times E \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}, (x, y) \mapsto \|x - y\|$

s'appelle distance euclidienne sur  $E$ .

(P4) Tt espace euclidien possède une base orthonormée & est dc isomorphe à  $\mathbb{R}^n$  muni de son produit scalaire standard:

- $\langle (x_1, \dots, x_n) | (y_1, \dots, y_m) \rangle = x_1 y_1 + \dots + x_m y_m$ .
- $\|(x_1, \dots, x_n)\| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}$
- $d(x, y) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + \dots + (x_n - y_n)^2}$

Les inégalités :

$$|x_1 y_1 + \dots + x_n y_n| \leq \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2} \cdot \sqrt{y_1^2 + \dots + y_m^2}$$

(Cauchy-Schwarz),

$$\sqrt{(x_1 + y_1)^2 + \dots + (x_n + y_m)^2} \leq \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2} + \dots + \sqrt{y_1^2 + \dots + y_m^2}$$

(Minkowski).

## Angles

1) et l'angle entre un vecteur non nul  $v$

$\forall x, y \in E \setminus \{0\}$ , le Cauchy-Schwarz.

$$\left| \frac{\langle x | y \rangle}{\|x\| \|y\|} \right| \leq 1.$$

D)

l'angle  $(x, y)$  entre 2 vecteurs non nuls de  $E$  est défini par

$$\cos \theta = \frac{\langle x | y \rangle}{\|x\| \|y\|}$$

on peut écrire  $(x, y) = \arccos \frac{\langle x | y \rangle}{\|x\| \|y\|}$

cas où désigne la valeur principale de

arcs

$\arccos t = \pm \arctan t + 2k\pi, k \in \mathbb{Z}$

on définit l'angle entre 2 n.v.s

vecteurs  $\tilde{F}_1, \tilde{F}_2 \neq 0$  de  $E$ :

$$(\tilde{F}_1, \tilde{F}_2) = \inf \{ (\tilde{x}, \tilde{y}) \mid \tilde{x} \in F_1^{\perp}, \tilde{y} \in F_2^{\perp}, \theta \in [0, \pi] \}$$

&  $\theta = \arccos \langle \tilde{x}, \tilde{y} \rangle$

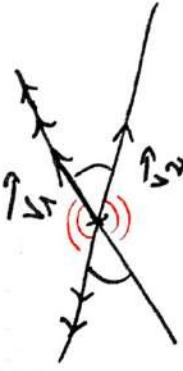
$$(\tilde{v}, \tilde{F}) = \inf \{ \langle \tilde{v}, \tilde{w} \rangle \mid w \in F \setminus \{0\} \}$$

Par exemple, l'angle entre 2 droites  $F_1, F_2$ ,

de vecteurs directs  $\tilde{v}_1, \tilde{v}_2$  (i.e.  $\tilde{F}_1 = R \tilde{v}_1$ ,  $\tilde{F}_2 = R \tilde{v}_2$ ,  $\tilde{v}_1 \neq 0, \tilde{v}_2 \neq 0$ ),

$$(\tilde{F}_1, \tilde{F}_2) = \min \{ (\tilde{v}_1, \tilde{v}_2), (\tilde{v}_1, -\tilde{v}_2) \}$$

$$= \min \{ \theta, \pi - \theta \}$$



cas où désigne la valeur principale de

arcs

$\arccos t = \pm \arctan t + 2k\pi, k \in \mathbb{Z}$

on définit l'angle entre 2 n.v.s

vecteurs  $\tilde{F}_1, \tilde{F}_2 \neq 0$  de  $E$ :

$$(\tilde{F}_1, \tilde{F}_2) = \inf \{ (\tilde{x}, \tilde{y}) \mid \tilde{x} \in F_1^{\perp}, \tilde{y} \in F_2^{\perp}, \theta \in [0, \pi] \}$$

## Volumes

DS ce cours, nous donnons la déf<sup>θ</sup> du volume parallélépipède & la déf<sup>θ</sup> de parties + compléme ab E est facile calcul intégral.

⑤ (i) Si une famille  $U = (v_1, \dots, v_k)$  de vect<sup>es</sup> de E, le parallélépipède engendré par U est def p:

$$\Pi = \Pi(U) = \left\{ \sum_{i=1}^k t_i v_i \mid (t_1, \dots, t_k) \in [0,1]^k \right\}$$

(ii) Le k-volume  $\text{vol}_k(\Pi(U))$  est def p:

1) si U est liée,  $\text{vol}_k(\Pi(U)) = 0$

2) si U est libe,  $\text{vol}_k(\Pi(U)) = |\det P_{E_F \rightarrow U}|$

où  $E_F$  est une base orthonormée qy de F

$F = \text{Vect}(U)$  et  $P_{E_F \rightarrow U}$  désigne la mat de passage de  $E_F$  à U.

$$P_{E_F \rightarrow U} = (p_{ij})_{1 \leq i,j \leq k} \quad \forall j=1, \dots, k, \\ U_j = \sum_{i=1}^k p_{ij} e_i$$

① (cohérence déf U o l<sub>k</sub>)

$|\det P_{E_F \rightarrow U}|$  ne dépend pas des ab E.

DM

soit  $E'_F = (e'_1, \dots, e'_{k'})$  une autre base orthonormée de F,  $E_F = (e_1, \dots, e_k)$ .

$$\text{Notons } P = P_{E_F \rightarrow U}, \quad P' = P_{E'_F \rightarrow U}, \\ A = P_{E_F \rightarrow E'_F} \text{ alors } P = AP'.$$

Gm a à mq  $|\det P| = |\det P'|$ . Puisq les 2 déterminants st non nuls, cette égalité est équivalente à  $|\det A| = 1$ .

A est la mat de passage entre 2 bases orthon., dc px la mat du produit scalaire on a:

$$\begin{aligned} \mathbb{1}_{k'} &= \text{Mat}_{E'_F} (\langle \cdot, \cdot \rangle_F) = {}^t A \cdot \text{Mat}_{E_F} (\langle \cdot, \cdot \rangle_F) A \\ &= {}^t A \cdot \mathbb{1}_k \cdot A \\ &= {}^t A \cdot A \end{aligned}$$

$$\text{d. } 1 = \det \mathbb{1}_k = \det ({}^t A \cdot A) = (\det A)^2$$

&  $\det A = \pm 1$ . Dc  $|\det A| = 1$ ,  $O(n) = \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mid {}^t A A = \mathbb{1}_n\}$   
 & le lemme est démontré.

(Cet) de la dim (L)

$O(n) \subset GL(n, \mathbb{R})$ , un sous-groupe  
 du groupe  $GL(n, \mathbb{R})$  des mat inversibles  
 de taille  $n$ .

La mat de passage  $A$  entre les bases  
 ortho. est une mat orthogonale :

$A$  est inversible et  $A^{-1} = {}^t A$ .

Le déterminant d'une mat orthogonale  
 ne pt prendre que 3 valeurs,  $1$  et  $-1$ .

## Groupe orthogonal d'un espace euclidien

soit  $E$  un (e) dim  $n$ . on note  $O(E)$

l'ens des endomorphismes orthogonaux de  $E$ .

$$O(E) = O(E, \langle \cdot | \cdot \rangle) = \\ = \{u \in \mathcal{L}(E) \mid \forall (x, y) \in E \times E, \\ \langle u(x) | u(y) \rangle = \langle x | y \rangle\}.$$

C'est un groupe. L'ens. des mat orthogonales  
 de taille  $n$  est déf P :

## Volumes

Dès ce cours, nous donnons la déf<sup>10</sup> du volume parallélépipède & la déf<sup>10</sup> de parties + compliquées où  $E \in \mathbb{E}$  est l'aché calcul intégral.

**D5** (i) Si une famille  $U = (v_1, \dots, v_k)$  de vect<sup>es</sup> de  $E$ , le parallélépipède engendré par  $U$  est def<sup>10</sup>  $\Pi$ :

$$\Pi = \Pi(U) = \left\{ \sum_{i=1}^k t_i v_i \mid (t_1, \dots, t_k) \in [0,1]^k \right\}$$

(ii) Le  $k$ -volume  $\text{vol}_k(\Pi(U))$  est def<sup>10</sup>:

1) si  $U$  est liée,  $\text{vol}_k(\Pi(U)) = 0$

2) si  $U$  est libre,  $\text{vol}_k(\Pi(U)) = |\det P_{E_F \rightarrow U}|$

où  $E_F$  est une base orthonormée qq de  $F$ .

$F = \text{Vect}(U)$  et  $P_{E_F \rightarrow U}$  désigne le mat de passage de  $E_F$  à  $U$ .

$$P_{E_F \rightarrow U} = (p_{ij})_{1 \leq i,j \leq k} \quad \forall j=1, \dots, k,$$

$$v_j = \sum_{i=1}^k p_{ij} e_i$$

**L** (cohérence déf  $v \circ \ell_k$ )

$|\det P_{E_F \rightarrow U}|$  ne dépend pas des de  $E_F$ .

DM

soit  $E'_F = (e'_1, \dots, e'_k)$  une autre base orthonormée de  $F$ ,  $E_F = (e_1, \dots, e_k)$ .

Notons  $P = P_{E_F \rightarrow U}$ ,  $P' = P_{E'_F \rightarrow U}$ ,

$$A = P_{E_F \rightarrow E'_F} \text{ alors } P = AP'.$$

Gm a à mq  $|\det P| = |\det P'|$ . Puisq les 2 déterminants st non nuls, cette égalité est équivalente à  $|\det A| = 1$ .

$A$  est le mat de passage entre les bases orthonormées px le mat du produit scalaire on a:

$$\begin{aligned} \mathbf{1}_k &= \text{Mat}_{E'_F} (\langle \cdot, \cdot \rangle_F) = {}^T A \cdot \text{Mat}_{E_F} (\langle \cdot, \cdot \rangle_F) A \\ &= {}^T A \cdot \mathbf{1}_k \cdot A \\ &= {}^T A A \end{aligned}$$

$$\text{d}c \quad 1 = \det \mathbf{1}_k = \det ({}^T A A) = (\det A)^2$$

&  $\det A = \pm 1$ . Dès que  $|\det A| = 1$ ,  
 & le lemme est démontré.

### (Cir) de la dim (L)

La mat de passage  $A$  entre les bases ortho. est une mat orthogonale :  
 $A$  est inversible et  $A^{-1} = {}^t A$ .

Le déterminant d'une mat orthogonale ne peut prendre que 2 valeurs, 1 et -1.

### Groupe orthogonal d'un espace euclidien

soit  $E$  un  $\mathbb{R}$  dim  $n$ . On note  $O(E)$  l'ens des endomorphismes orthogonaux de  $E$ .

$$O(E) = O(E, \langle \cdot, \cdot \rangle) = \{x \in \mathcal{L}(E) \mid \forall (x, y) \in E \times E, \langle x(u), u(y) \rangle = \langle u(x)y, u(y) \rangle\}$$

$$\langle u(x), u(y) \rangle = \langle x, y \rangle$$

C'est un groupe. L'ens. des mats orthogonaux de taille  $n$  est déf  $\Omega$ :

$\Omega(n) = \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mid {}^t A A = \mathbb{1}_n\}$   
 $\subset GL(n, \mathbb{R})$ , un sous-groupe du groupe  $GL(n, \mathbb{R})$  des mats inversibles de taille  $n$ .

$$\begin{aligned} \rightarrow E \text{ } \mathbb{R} \text{ dim } n \geq 1, \text{ soit } E(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n) \text{ base } \\ \text{alors } O(E) \xrightarrow{\cong} \Omega(n) \\ f \longmapsto \text{Mat}_E(f) \end{aligned}$$

est un isom. de groupes. Dès qu'on chg  $n \geq 1$ , on a un seul groupe ortho. euclidien, à isomop. près. On identifie  $O(n)$  à  $O(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ , le groupe orthogonal de  $\mathbb{R}^n$  muni de son produit scalaire standard  $\langle x, y \rangle = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n$

On introduit les groupes spéciaux orthogonaux:

$$\boxed{\boxed{SO(E) = \{u \in O(E) \mid \det u = 1\}}}$$

$$\boxed{\boxed{SO(n) = \{A \in O(n) \mid \det A = 1\}}}$$

On a vu que  $A \in O(n)$ ,  $\Rightarrow \det A = \pm 1$ .

$$D\circ \boxed{\boxed{O(E) = SO(E) \sqcup O^-(E)}}$$

$$\boxed{\boxed{O(n) = SO(n) \sqcup O^-(n)}}$$

où  $O^-(E) = O(E) \setminus SO(E) = \{u \in O(E) \mid \det u = -1\}$

$$O^-(n) = \{u \in O(n) \mid \det u = -1\}$$

Rq:  $SO(E) \subset O(E)$  est un sous-groupe,

$O^-(E)$  n'est pas sous-groupe, mais une classe à gauche (ou à droite) de  $O(E)$

modulo  $SO(E)$ :  $\forall \gamma \in O^-(E)$ ,

$$O^-(E) = \gamma SO(E) = SO(E) \gamma$$

Le groupe quotient  $O(E)/SO(E)$  est isomorphe au groupe d'ordre 2

$$\mu_2 = \{\pm 1\}; O(E)/SO(E) \cong \{\pm 1\}$$

Cela suit du TH d'isomorphisme pour le groupe quotient: on considère le morphisme du déterminant,

$$\begin{aligned} \det: O(E) &\longrightarrow \mathbb{R}^\times \\ u &\longmapsto \det u \end{aligned}$$

son image est  $\mu_2 = \{\pm 1\}$ .

Donc  $O(E)/\ker(\det) \cong \mu_2$ .

Or  $\ker(\det) = SO(E)$

cas  $n=1$ :  $\dim E=1 \Rightarrow O(E) \cong O(1) =$

$$\{A \in \mathbb{R}^\times \mid A^2 = 1\} = \{\pm 1\} = \mu_2;$$

matrices  $\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

$$A(A) \text{ t.q. } {}^t A A = 1_n$$

$SO(1) = \{\pm 1\}$ , le groupe trivial qui se réduit à l'elt neutre.

$$a = \begin{pmatrix} b & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix} \Leftrightarrow a = bd + 0d$$

minibus  $\Rightarrow (b,d), (0,d) \Leftrightarrow$

Cas  $n=2$

(\*) Soit  $E$  plan eucl.,  $\varepsilon = (e_1, e_2)$  une base g.m de  $E$ ,  $u \in L(E)$ ,

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \text{Mat}_\varepsilon(u) \in M_2(\mathbb{R}) \text{ alors:}$$

$$(1) u \in SO(E) \Leftrightarrow \exists \theta \in \mathbb{R}, A = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

$$(2) u \in O^+(E) \Leftrightarrow \exists \theta \in \mathbb{R}, A = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ \sin \theta & -\cos \theta \end{pmatrix}$$

DM

$$u \in O(E) \Leftrightarrow {}^t A A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Leftrightarrow$$

$$\begin{pmatrix} a^2+b^2 & ac+bd \\ ac+bd & c^2+d^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\cdot a^2+b^2=1 \Leftrightarrow \exists \theta \in \mathbb{R}, (a, b) = (\cos \theta, \sin \theta)$$

Puisq  $a^2+b^2=c^2+d^2=1 \neq 0$ , les 2 vectrs  $(a, b), (c, d)$  st non nuls.

$$ac+bd=0 \Leftrightarrow \begin{vmatrix} a & -d \\ b & c \end{vmatrix} = 0$$

$\Leftrightarrow (a, b), (d, c)$  st colinéaires.

$$\text{Dc } \exists \alpha \in \mathbb{R}^*, (d, -c) + \alpha(a, b) = 0,$$

ie  $A = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\alpha \sin \theta \\ \sin \theta & \alpha \cos \theta \end{pmatrix}$

De plus  $\det A = \pm 1$ ,

$$\det A = \alpha (\cos^2 \theta + \sin^2 \theta) = \alpha$$

dc  $\alpha = \pm 1$  & on a :

$$\alpha = 1 \Leftrightarrow u \in SO(E)$$

$$\alpha = -1 \Leftrightarrow u \in O^-(E)$$

No:  $R^\theta = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$  mat de la rotat d'angle  $\theta$  ds plan euclidien  $\mathbb{R}^2$ .

Qd La représentat d'un elt  $u \in SO(E)$  par une mat  $R^\theta$  est-elle uniq, si on prend  $\theta \bmod 2\pi$ ?

Rép: La matrice de passage entre les bases o.m.  $\mathcal{E}, \mathcal{E}'$  est orthogonale:

$$P = P_{\mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}'} \in O(2) \Rightarrow$$

$$\exists \varphi \in \mathbb{R} \mid \underbrace{P = R^\varphi}_{1^{\circ} \text{ cas}} \text{ ou } R^\vartheta, \quad T = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Si  $\text{Mat}_{\mathcal{E}}(u) = R^\vartheta$ , alors

$$\text{Mat}_{\mathcal{E}'}(u) = P^{-1} R^\vartheta P = \begin{cases} (R^\varphi)^{-1} R^\vartheta R^\varphi & \text{do } 1^{\circ} \text{ cas} \\ T^{-1} (R^\varphi)^{-1} R^\vartheta R^\varphi T & \text{do } 2^{\circ} \text{ cas} \end{cases}$$

P calcul direct on mq:

$$\forall \varphi, \vartheta \in \mathbb{R}, \underbrace{R^\vartheta \cdot R^\varphi}_{= R^{\varphi+\vartheta}}, \quad (R^\varphi)^{-1} = R^{-\varphi},$$

$$T^{-1} = T, \quad T^2 = \mathbf{1}_2; \quad T^{-1} R^\vartheta T = T R^\vartheta T = R^{-\vartheta}.$$

$$\text{on a } \text{Mat}_{\mathcal{E}'}(u) = \begin{cases} R^{-\varphi+\vartheta+\varphi} = R^\vartheta & \text{do } 1^{\circ} \text{ cas} \\ R^{-(\varphi+\vartheta+\varphi)} = R^{-\vartheta} & \text{do } 2^{\circ} \text{ cas} \end{cases}$$

On a dmé:

**(P2)** Soit  $E$  un plan euclidien, un élé  $u \in SO(n)$  est donné p la m matrice  $R^\vartheta$  ds 2 bases o.m. liées b une

mat de passage o.m tq  $\det P_{\mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}'} = 1$   
& si  $\text{Mat}_{\mathcal{E}}(u) = R^\vartheta$ ,  $\text{Mat}_{\mathcal{E}'}(u) = R^\vartheta$ ,  
alors  $\vartheta + \vartheta' \in 2\pi \mathbb{Z}$  &  $R\vartheta' = (R\vartheta)^{-1} = \vartheta R^{-1}$ .

## Orienta&

Soit  $V$  un e.v de dim finie.

On pt diviser l'ens **B(V)** de toutes les bases de  $V$  en 2 parties disjointes, classe d'équivalence par la rela& d'équivalence suivante:

$$\text{pt } \mathcal{E}, \mathcal{E}' \in B(V), \mathcal{E} \sim \mathcal{E}' \Leftrightarrow \det P_{\mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}'} > 0.$$

2)

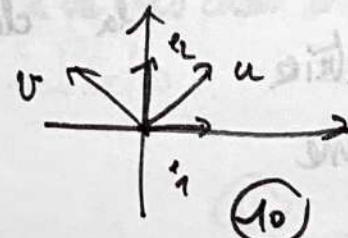
Muni  $V$  d'une orienta& c'est choisir laq il de 2 classes on appelle classe des **bases directes**, l'autre étant la classe des **bases indirectes**.

9

6m pt donner une orientation en précisant une base directe.

Cor (Prop 2) Soit  $E$  plan euclidien orienté. On a alors un isomorphisme canoniq  $\chi : SO(E) \rightarrow SO(2)$  q associe à chq  $u \in SO(E)$  sa matrice  $R^2$  ds m'importe q'le base o.m directe; l'angle de rotation  $\theta \pmod{2\pi}$  ne dépend pas chq base o.m directe.

Rq: L'orientation standard du plan euclidien standard  $(\mathbb{R}^2, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  pt être d'abord. Soit: une base  $(u, v)$  de  $\mathbb{R}^2$  est directe si  $v$  s'obtient p la rotation de  $u$  d'angle  $90^\circ$  ds le sens contraires des aiguilles d'une montre.



Sens géométrique des éléments de  $O(E)$   
(cas dim 2)

(1) Tl est u de  $O(E)$  à  $\{1, -1\}$  pr spécific, dc s'écrit  $T = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$  ds base convenable.

Dém. Le polynôme can  $u \in J(E)$  est  $P_u(\lambda) = \lambda^2 - t(u)\lambda + \det(u) = 0$ . La trace et det de  $u$  pt être calculés h la matrice de  $u$  dans m'importe q'le base de  $E$ . De plus, on a:

$$u \in O(E) \Rightarrow t(u) = 0, \det(u) = -1$$

$$\text{dc } P_u(\lambda) = \lambda^2 - 1 = (\lambda - 1)(\lambda + 1).$$

DC  $u$  est diagonalisable de spectre  $\{1, -1\}$ .

Gm pt mq facilemt sep  $E_1$  &  $E_{-1}$   
de a st perpendiculr ss catnbs (iss)

(L2) Les vct<sup>rs</sup> propres unit<sup>rs</sup> (= de norme 1)  
de la mat  $A = R^T T = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ \sin \theta & -\cos \theta \end{pmatrix}$  de  
prop 1 (2) st :

$$\begin{aligned} v_p &= \pm \left( \cos \frac{\theta}{2}, \sin \frac{\theta}{2} \right) \text{ de } (v_p \pm) \quad \& \\ v_e &= + \left( -\sin \frac{\theta}{2}, \cos \frac{\theta}{2} \right) \text{ de } (v_p -1) . \end{aligned}$$

DM en

(Prop 3) Soit  $E$  un plan enclidien. Les rts  
de  $O^-(E)$  st les rflexions orthogonales.  
Prt t u  $\in O^-(E)$ , il y a exactem<sup>t</sup>  
4 bases o.m. de  $E$  do log<sup>b</sup> u  
s'crit p la mat  $T = \begin{pmatrix} 10 \\ 0-1 \end{pmatrix}$ .  
Si  $E$  est orienté, 2 de ces bases st  
directes, 2 autres indirectes

## Espaces enclidiens de dim 3

### Produit Vectoiel

Soit  $E$  un espace enclidien de dim 3 mun<sup>i</sup>  
d'une orientat.

Note:

$$B(E) \supset B_{0m}^+(E) = B_{0m}^+(E) \sqcup B_{0m}^-(E)$$

& bases & bases o.m. & b.a.m & 3.o.m  
 " & " & " & directes & indirectes

$$B^+(E) \sqcup B^-(E)$$

(D1) Soit  $U = (u, v, w)$  une famille de 3  
fact<sup>rs</sup> de  $E$ . Le réel  $\det_E(U)$ , le det  
de la mat formée des colonnes de coord.  
des vect<sup>rs</sup> de  $U$  do une base  $E \in B_{0m}^+(E)$ ,  
ne dépd pas de  $E$  & est appellé produit  
mixte de  $U$ .

Notat:  $[U] = [u, v, w]$

Ex Dm<sup>q</sup> l'indépde de det<sub>q</sub> U  
du choix de  $\varepsilon \in \mathbb{B}_{0m}^+(E)$ .

DM.

(a) (b) et conséq<sup>es</sup> immédiates  
pptés du det. P<sub>c</sub>, on Rq que  
transfo  $(u, v, w) \rightarrow (u, v, -w)$  perm<sup>t</sup>  
de passer d'une base directe o.m à  
une base directe o.m & det  
det  $P_{(u, v, w)} \rightarrow (u, v, -w) = -1$ .

Dc si  $U \in \mathbb{B}_{0m}^+(E)$ , on a  
par déf<sup>e</sup>.

$$[U] = \det(W) = \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = 1$$

**Prop 4** (Ppt<sup>es</sup> pdt mixte)

Le produit mixte  $P: E^3 \rightarrow \mathbb{R}$ ,  
 $(u, v, w) \mapsto [u, v, w]$  est trilinéaire &  
antisymétriq. P<sub>c</sub>  $U \in E^3$ , on a:

- a)  $P(U) = 0 \Leftrightarrow U$  est lié.
- b)  $P(\sigma(U)) = \varepsilon(\sigma) P(U)$  par la  
permuta<sup>o</sup>  $\sigma \in S_3$ , où  $\varepsilon(\sigma)$  désigne  
la signature d'une permuta<sup>o</sup>.

EP  $P(u, v, w) = -P(v, u, w) = -P(w, v, u)$

c)  $U \in \mathbb{B}_{0m}^+(E) \Rightarrow P(U) = \pm 1$ .

## Produit Vectoriel de $\mathbb{R}$ orienté de dim 3

(L1) Soit  $V$  un  $\mathbb{R}$  alors l'appli  $\Psi: V \rightarrow V^*$ ,  
 $x \mapsto \langle x | \cdot \rangle$  est un isom. canoniq  
 de  $V$  sur  $V^*$ .

le moyen de la FB  $\langle \cdot | \cdot \rangle$ .

Ce dernier est trivial p  $\mathcal{D}$  du produit  
 scalaire. Dc  $\Psi$  est injective. Puisque  
 $\dim V^* = \dim V$ , l'injectivité entraîne la  
 bijectivité.  $\Psi$  est canoniq car est déterminé  
 par  $(V, \langle \cdot | \cdot \rangle)$  uniquement. □

(D1) Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$  orienté de dim 3. Le  
 produit vectoriel de 2 vectrs  $u, v \in E$   
 est l'unq vecteur de  $E$ , noté  $u \wedge v$ , tq  
 $\forall w \in E$ ,  $[u, v, w] = \langle u \wedge v | w \rangle$   
 En utilisant l'isom. canon.  $\Psi: E \xrightarrow{\sim} E^*$   
 du (L1): on pt écrire:

$$u \wedge v = \Psi^{-1}([u, v, \cdot])$$

où  $[u, v, \cdot] \in E^*$  est la forme linéaire  
 $E \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $w \mapsto [u, v, w]$ .

dc l'appli  $\Psi: V \rightarrow V^*$  est bien df.  
 P m<sup>e</sup> df,  $\langle x | y \rangle$  est aussi linéaire  
 en  $x$ , dc l'appli  $\Psi: x \mapsto f_x$  est  
 linéaire, ie  $\Psi \in \mathcal{L}(V, V^*)$ .

$$\begin{aligned} \ker \Psi &= \{x \in V \mid f_x = 0\} = \{x \in V \mid \forall y \in V, \\ &\quad f_x(y) = 0\} \\ &= \{x \in V \mid \forall y \in V, \langle x | y \rangle = 0\} \\ &= \text{ker } \langle \cdot | \cdot \rangle, \end{aligned}$$

(12)

P1 (pptes. prod vectoriel)

soit  $E$  un espace euclidien orienté de dim 3.

1. L'appli  $E \times E \rightarrow E$ ,  $(u, v) \mapsto u \wedge v$

est bilinéaire & antisymétrique

$$(\forall u, v \in E, u \wedge v = -v \wedge u).$$

2.  $\forall u, v \in E, u \wedge v = 0 \Leftrightarrow u, v$  sont colinéaires.

3.  $\forall u, v \in E, u \wedge v \perp u, u \wedge v \perp v$ .

4. Si  $u, v$  ne sont pas colinéaires alors  $(u, v, u \wedge v) \in \mathbb{B}^+(E)$ .

$(\mathbb{B}^+(E)$ : nos bases directes de  $E$ )

Si de plus  $(u, v)$  est une famille orthonormée (i.e.  $\|u\| = \|v\| = 1, u \perp v$ ) alors  $(u, v, u \wedge v) \in \mathbb{B}_{0m}^+(E)$ .

5. si  $\mathcal{E} = (e_1, e_2, e_3) \in \mathbb{B}_{0m}^+(E)$ , alors

$\forall i, j \in \{1, 2, 3\}$ :

$$e_i \wedge e_j = \begin{cases} 0 & \text{si } i=j \\ e_{ijk} \text{ où } \{i, j, k\} = \{1, 2, 3\}, \end{cases}$$

$e_{ijk} = \epsilon \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ i & j & k \end{pmatrix}$  est la signature d'une permutation.

6. si  $\mathcal{E} = \mathbb{B}_{0m}^+(E)$

$$[u \wedge v]_{\mathcal{E}} = \begin{pmatrix} |u_2 \quad v_2| \\ |u_3 \quad v_3| \\ |u_3 \quad v_3| \\ |u_1 \quad v_1| \\ |u_1 \quad v_1| \\ |u_2 \quad v_2| \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_2 v_3 - u_3 v_2 \\ u_3 v_1 - u_1 v_3 \\ u_1 v_2 - u_2 v_1 \end{pmatrix}$$

DM TD.

14

21

## Endomorphismes orthogonaux d'un $\mathbb{R}^E$

E de dim 3

L2 Un endom. orthogonal d'un  $\mathbb{R}^E$  de dim 3 a tjs un  $\text{VP}$  réelle  $\pm 1$ , égale à son déterminant.

~~en~~ En tte dimension, les  $\text{VP}$  réelles d'un endom. orthogonal d'un  $\mathbb{R}^E$ , st égales à 1 ou à -1.

Démonstration a) soit  $u \in O(E)$ ,  $\dim E = 3$ ,  $P_u(\lambda)$  le poly. caract. de  $u$ . Puisq  $\deg P_u$  est impair,  $P_u$  a au moins une racine réelle, dc  $u$  possède une  $\text{VP}$  réelle, qd l'en, cette  $\text{VP}$  est 1 ou -1.

b) si ttes les  $\text{VP}$  de  $u$  st réelles alors à l'ordre pris les 3  $\text{VP}$  de  $u$  sont  $(1,1,1)$ ,  $(-1,1,1)$ ,  $(-1,-1,1)$ ,  $(-1,1,-1)$ . on voit que det  $u$  est tjs parmi les  $\text{VP}$  de ce cas.

c) si  $u$  possède une  $\text{VP}$   $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$  alors  $\bar{\lambda}$  est aussi une  $\text{VP}$ , et si  $\mu = \{\pm 1\}$  est la val. réelle, alors  $\det u = \mu \cdot \lambda \bar{\lambda}$ . Puisq  $\lambda \bar{\lambda} > 0$ ,  $\det u$  &  $\mu$  st m<sup>me</sup> signe.

De plus qd  $\det u$ ,  $\mu \in \{\pm 1\}$ , on a  $\det u = \mu$ , dc  $\det u$  & parmi les  $\text{VP}$  de  $u$  de ce cas aussi.

Réf. La Démonstration entraîne les  $\text{VP}$  compatibles de  $u$  st aussi de val<sup>réel</sup> abs 1  $\geq$  les  $\text{VP}$  réelles. en effet, ds la rel<sup>ation</sup>  $\det u = \mu \lambda \bar{\lambda}$ , on a:  $\det u = \mu = \pm 1$  & dc  $\lambda \bar{\lambda} = 1$ .

Prop 2

Soit  $E$  un espace orienté

de dim 3,  $u \in O(E)$ ,  $\lambda = \det(u)$

$= \{\pm 1\}$ . Alors il existe une base  $E$

$E \in B_{om}^+(E)$  & un réel  $\theta \in \mathbb{R}$ ,

$$\text{Mat}_E(u) = \left( \begin{array}{c|cc} \lambda & 0 & 0 \\ \hline 0 & R & 0 \\ 0 & 0 & R \end{array} \right), \text{ où}$$

$$R^\theta = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}.$$

Le spectre de  $u$  est  $(\lambda, e^{i\theta}, e^{-i\theta})$ .

DM

Par L2,  $\lambda$  est vp de  $u$ .

Soit  $e_1$  un vp unitaire de

vp  $\lambda$ , et  $(e_2, e_3)$  une base orthonormée

du plan  $H = e_1^\perp$ . Quitte à

remplacer  $e_1$  par  $-e_1$ , on peut supposer que  $E = (e_1, e_2, e_3) \in B_{om}^+(E)$

16

Soit  $x \in H$  alors on a :

$$\langle e_1 | x \rangle = 0 \Rightarrow \langle u(e_1) | u(x) \rangle = 0$$

$$\Rightarrow \lambda \langle e_1 | u(x) \rangle = 0 \Rightarrow u(x) \in H.$$

de  $u(H) \subset H$ .

Risq  $\ker u = \{0\}$ , la restriction  $u|_H : H \rightarrow H$  est injective, et donc bijective.

De plus, si  $x, y \in H$ ,  $\langle u(x) | u(y) \rangle = \langle ux | uy \rangle$  de  $u \in O(H)$ . Par la prop de classification des endomorphismes orthogonaux en dim 2, il existe  $\theta \in \mathbb{R}$  tq

$$\text{Mat}_E(u) = \left( \begin{array}{c|cc} \lambda & 0 & 0 \\ \hline 0 & A & 0 \\ 0 & 0 & A \end{array} \right)$$

$$\text{où } A = R^\theta \text{ ou } A = R^\theta \cdot T, T = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

or  $\det u = \lambda = \lambda \det A$ , de  $\det A = 1$  et  $A = R^\theta$ .

D2 (i) Un axe de  $E$  est une droite vectorielle orientée de  $E$ . Tt axe est dirigé par un uniq vecteur unitaire.

(ii) L'est  $u \in \text{SO}(E)$  de matrice

$$\left( \begin{array}{c|cc} 1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & & R^{\theta} \\ 0 & & 0 \end{array} \right)$$

de une base o.m directe  $\mathcal{E} = (e_1, e_2, e_3)$  de  $E$  s'appelle

rotat d'angle  $\theta$  autour de l'axe dirigé par  $e_1$ .

Notat:  $u = Rv$  t'vecteur  $v$  dirigeant l'axe (ie  $v = \lambda \cdot e$ ,  $\lambda > 0$ ).

Cor 1 Soit  $u \in \text{SO}(E)$ ,  $u \neq \text{id}_E$  alors  $u$  possède 2 axes de rotat, ayant pour support la mème droite vectorielle  $\mathbb{R}v$  ( $v$  , ou  $v$  est un vecteur non-nul: l'un est dirigé par  $v$ , l'autre par  $-v$ .

L'axe & l'angle  $[2\pi]$  st les 115 caractéristiqs d'une rotat de  $E$ .

Determination matiq des 115 caractqs d'une rotat ds un  $\mathbb{R}$  orienté  $E$  de on est donné  $u \in \text{SO}(E)$ ,  $u \neq \text{id}_E$ .

1. on trouve un vectr p.  $v$  de  $u$  de  $\text{RP}$   $1 = \det u$ ,  $R^{\theta}$  de  $u(v) = v$ .

2. on détermine cosθ p.  $\text{tr}(u) = 1 + 2 \cos \theta$ .

3. on détermine le signe de sinθ, q' coïncide le signe  $[n, u(n), v]$   $\forall n \in E \setminus \mathbb{R}v$ ,  $\hat{g} \xrightarrow{R^{\theta}}$ :

$$[\alpha, u(n), v] = \|v\| (\beta^2 + \gamma^2) \sin \theta,$$

où  $n = \alpha e_1 + \beta e_2 + \gamma e_3 \in \mathcal{E} = (e_1, e_2, e_3)$   
la base o.m directe de  $E$  tq  $\hat{g} = \frac{v}{\|v\|}$ .

Avec ce choix,  $u = R_v$ .

Ex Dmg (\*)

RQ: Parmi les rotats  $R_\theta$  de spectre  
réel et les renversements de mat

$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ : elles correspondait à l'angle  $\theta = \pi$ .

Pour  $\theta = \pi$ , la dim d de l'axe n'est pas importante:  $R_v^\pi = R_{-v}^\pi$ .

De façon + générale,  $\forall \theta \in \mathbb{R}$ ,

$$R_v^\theta = R_{-v}^{-\theta}$$

Endomorphismes orthogonaux de  $\mathbb{R}^n$   
de dim  $n$

TH 1

soit  $E$  un espace de dim  $n > 1$   
alors  $\exists$  une base orthonormée de  $E$   
de telle que  $u$  s'écrit p la mat

$$\begin{pmatrix} \dots & \dots & 0 \\ \dots & \dots & 0 \\ 0 & \dots & R_{\theta_1} \dots R_{\theta_n} \end{pmatrix}, \quad (1)$$

où  $\theta_1, \dots, \theta_n \in \mathbb{R}$ ,

$$R_{\theta_k} = \begin{pmatrix} \cos \theta_k & -\sin \theta_k \\ \sin \theta_k & \cos \theta_k \end{pmatrix}$$

(ord) Tous les vp de  $u \in O(E)$  ds  $C$  est de Valeur abs. 1.

DM

~~si  $\{e_1, \dots, e_n\}$  est une base de  $E$   
ds qd u s'écrit p la mat A de  
la forme (1), on définit la base~~

~~$G_m$  munit  $E$  d'une base or. m.~~

$E' = (e'_1, \dots, e'_n)$  ds qd u s'écrit  
p la mat A de la forme (1) & on  
considère l'endomorphisme  $u_A$  de  $\mathbb{R}^n$   
donné par la mat A ds la base  
standard  $E = (e_1, \dots, e_n)$  de  $\mathbb{R}^n$ .

Soit  $\tilde{u}_A$  l'endomorphisme de  $\mathbb{C}^n$ , donné dans la base standard de  $\mathbb{C}^n$  par la matrice A. On passe à la nouvelle base dans  $\mathbb{C}^n$ :

$$e_j = e_j \text{ pour } 1 \leq j \leq n-2r,$$

$$e_j = e_j + i e_{j+1}, \quad e_{j+1} = e_j - i e_{j+1}$$

pour  $j = n-2r, n-2r+1, \dots, n$ .

On vérifie aisément que les vecteurs  $e_j$  sont vecteurs propres de  $\tilde{u}_A$ . Dans la base  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $\mathbb{C}^n$ ,  $\tilde{u}_A \in \mathcal{L}(\mathbb{C}^n)$  s'écrit par la matrice diagonale de la forme

$$\begin{pmatrix} 1 & & & & & & \\ & 1 & & & & & \\ & & -1 & & & & \\ & & & e^{i\theta_1} & & & 0 \\ & & & & e^{-i\theta_1} & & \\ & 0 & & & & \ddots & \\ & & & & & & e^{i\theta_n} \\ & & & & & & e^{-i\theta_n} \end{pmatrix} \quad (9)$$

Le spectre de  $\tilde{u}_A$  est donc le spectre de u est  $(1, \dots, 1, -1, \dots, -1, e^{i\theta_1}, e^{-i\theta_1}, \dots, e^{i\theta_n}, e^{-i\theta_n})$  de ttes les  $\wp$  de u et de val abs. 1.

Soit  $\tilde{u}_A$  l'endomorphisme de  $\mathbb{C}^n$ ,  
donné par la base standard de  $\mathbb{C}^n$   
par la matrice A. On passe à la  
nouvelle base dans  $\mathbb{C}^n$ :

$$e_j = e_j \text{ pour } 1 \leq j \leq n-2x,$$

$$e_j = e_j + ie_{j+1}, \quad e_{j+1} = e_j - ie_{j+1} \text{ pour } j = n-2x, n-2x+1, \dots, n.$$

On vérifie aisément que les vecteurs  $e_j$  sont vecteurs propres de  $\tilde{u}_A$ . Si la base  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $\mathbb{C}^n$ ,  $\tilde{u}_A \in \mathcal{L}(\mathbb{C}^n)$

s'écrit par la matrice diagonale de la forme

$$\begin{pmatrix} 1 & & & & & \\ & 1 & & & & \\ & & -1 & & & \\ & & & e^{i\theta_1} & & 0 \\ & & & & e^{-i\theta_1} & \\ & 0 & & & & e^{i\theta_n} \\ & & & & & e^{-i\theta_n} \end{pmatrix}$$

Le spectre de  $\tilde{u}_A$  est donc le spectre de u est  $(1, \dots, 1, -1, \dots, -1, e^{i\theta_1}, e^{-i\theta_1}, \dots, e^{i\theta_n}, e^{-i\theta_n})$  de plus les r.p de u et de val abs. 1.

Définition si R est un endom. orthogonale à une forme normale.

L1 Soit E un espace de dimension n > 1, u ∈ O(E) F ⊂ E un sous-espace stable par u:  $u(F) \subset F$ . Alors  $u(F) = F$  et  $u(F^\perp) = F^\perp$ .

Démonstration 1)  $u(F) \subset F \rightarrow u$  induit un endom.  $u_F \in \mathcal{L}(F)$ , restriction de u:  $\forall x \in F, u_F(x) = u(x)$ .

Puisque u est inversible, alors  $u = \{0\}$ , de sorte  $u_F = \{0\}$  &  $u_F$  est bijectif.

De  $u(F) = u_F(F) = F$ .

2)  $\forall x \in F, y \in F^\perp, \langle u(x) | u(y) \rangle = \langle ux | y \rangle = 0$  de sorte  $u(y) \in (u(F))^\perp = F^\perp$ .

(2) Soit  $V$  un  $\mathbb{R}$ -EV de dim  $n \geq 1$ ,  
 $u \in L(V)$  alors  $u$  a un ss-e.v.  
 de dim 1 ou 2.

DM On choisit une base  $(e_1, \dots, e_m)$  de  $V$ .

soit  $A = \text{Mat}(e_1, \dots, e_m)(u)$ ,  $u_A \in L(\mathbb{R}^m)$

l'endom de  $\mathbb{R}^m$  de matrice  $A$ . Il suffit de montrer que

$u_A$  admet un ss-e.v.  $F$  stable de dim 1 ou 2.

En effet, si on note  $S: \mathbb{R}^m \rightarrow E$ ,

$(x_1, \dots, x_m) \mapsto \sum z_i e_i$  alors  $S$  est un isomorphisme d'EV tq  $u = S u_A S^{-1}$  et

$F$  est stable par  $u_A$  si  $S(F)$  est stable par  $u$ .

On cherchera donc un ss-e.v. de  $\mathbb{R}^m$  stable par  $u_A$ ,  
 de dim 1 ou 2. soit  $P_A$  le polynôme caract.

de  $A$  (& de  $u$  &  $u_A$ ). Par le Th fondament

d'Algèbre,  $P_A$  possède une racine complexe  $\lambda$  ;  
 les racines de  $P_A$  sont les rp de  $A$  ( $\&$  de  $u$ )  
 $\&$  de  $u_A$ ).

Cas 1:  $\lambda \in \mathbb{R}$ , alors  $u_A$  admet un vecteur propre  $v \in \mathbb{R}^m \setminus \{0\}$ :  $u_A(v) = \lambda v$ .  
 On pose  $F = \mathbb{R}v$  alors  $\dim F = 1$ ,  
 $u_A(F) \subset F$ , & c'est terminé.

Cas 2:  $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ , on note  $\tilde{u}_A$  l'endom de  $\mathbb{C}^m$  de matrice  $A$ ,  $\tilde{u}_A$  admet un vecteur propre  $v \in \mathbb{C}^m \setminus \{0\}$ :  $\tilde{u}_A(v) = \lambda v$ .  
 On note  $x = \text{Re}(v)$ ;  $y = \text{Im}(v)$ ;  $\alpha = \text{Re}(\lambda)$   
 $\beta = \text{Im}(\lambda)$ ;  $\beta \neq 0$ ; on note  $X, Y, Z$ , les mat colonnes des vecteurs  $x, y, v$  respect des la base standard de  $\mathbb{R}^m$  ou de  $\mathbb{C}^m$ .

On a:  $AZ = A(X+iY) = AX + iAY$

$$= \lambda Z = (\alpha + i\beta)(X+iY)$$

$$= \alpha X - \beta Y + i(\beta X + \alpha Y)$$

Puisq  $A$  est mat réelle p l'identification des parties réelles & imaginaires ;  
 on obtient:

$$AX = \alpha X - \beta Y ; AY = \beta X + \alpha Y .$$

$$AX = \alpha X - \beta Y, \quad AY = \beta X + \alpha Y.$$

$$\Rightarrow u_A(x) = \alpha x - \beta y, \quad u_A(y) = \beta x + \alpha y.$$

Donc Vect<sub>IR</sub>(x, y) = F est  $u_A$ -stable.

**M9**  $\dim F = 2$ , en effet,  $v = x + iy \neq 0$ ,  
de  $x \neq 0$  ou  $y \neq 0$  &  $F \neq \{0\}$ .

Supposons  $\dim F = 1$ , ie  $x \parallel y$  alors tous les vecteurs de  $F \setminus \{0\}$  sont propres de la même valeur propre nulle  $\mu$ . Cela entraîne que

$$\tilde{u}_A(x+iy) = \mu(x+iy) \text{ ie } \lambda = \mu \in \mathbb{R},$$

ce qui est absurde. Donc F est un **env** de E stable de  $u_F$  de dim 2.

**L3** Soit E un **env**,  $u \in O(E)$  alors E est une somme directe orthogonale de sous-espaces stables par u de dim 1 ou 2.

**Dm** Par récurrence, soit  $n = \dim E$ .

Rien à démontrer si  $n=0, 1$  ou 2.

Soit  $n \geq 3$ , par lemme 2, il existe un sous-espace stable F de dim 1 ou 2. Par **L1**,  $F^\perp$  est stable par u, et en appliquant l'**HDR** à  $u_{F^\perp} \in O(F^\perp)$ , on trouve une décomposition

$$F^\perp = F_1 \overset{\perp}{\oplus} \dots \overset{\perp}{\oplus} F_m \text{ en somme directe orthogonale de sous-espaces stables par u tels que } \dim F_i \in \{1, 2\}$$

pour  $i = 1, \dots, m$ . Si l'on écrit à présent  $F_{m+1} = F$ , alors  $E = F_1 \overset{\perp}{\oplus} \dots \overset{\perp}{\oplus} F_{m+1}$  est une décomposition voulue de E.

**R1 TU 1:** Re énoncé : Soit E un espace euclidien de dim  $n \geq 1$  alors  $\exists$  base orthonormée de E de telle que u s'écrit par une matrice de la forme

$$\begin{pmatrix} & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & R^{g_1} & \\ 0 & & & R^{g_n} \end{pmatrix}$$

24

$\rightarrow \cos - \sin$   
 $\sin \cos$

$\cos - \sin$   
 $\sin \cos$

pu des réels  $\theta_1, \dots, \theta_n$  convenables.

DM P<sub>2.3</sub>, E est une somme directe orthogonale de souspace stables de dim 1

on a :  $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_r$ ;  $F_i \perp F_j$   
 si  $i \neq j$ ,  $u(F_i) = F_i$ ,  $\dim F_i \in \{1, 2\}$ ,  $\forall i = 1, \dots, r$ . On peut supposer que les  $F_i$  sont des espaces stables minimaux. En effet,

si un  $F_i$  de dim 2, contient une droite stable, alors  $F_i$  se décompose en somme directe de 2 droites stables orthogonales,

$$F_i = F_i' \oplus F_i'', \quad F_i' \perp F_i''$$

$\dim F_i' = \dim F_i'' = 1$ , et on peut remplacer  $F_i$  par  $F_i' \oplus F_i''$  dans la décomposition de t.

Alors cette hypothèse (tous les  $F_i$  sont u-stables minimaux), il n'y a pas de  $F_i$  de dim 2 pour lequel  $u|_{F_i}$  soit une réflexion, et de  $u|_{F_i} \in SO(F_i)$   $\forall F_i$  de dim 2.  
 Le résultat résulte maintenant des cas  $n=4$ ,  $n=2$ .  $\square$

### Endomorphismes adjoints & symétriques

**P/D** Soit E  $\mathbb{C}$ -espace et  $u \in L(E)$  alors :

- Il existe un unique  $v \in L(E)$  tq  $\forall x \in E, \forall y \in E, \langle u(x) | y \rangle = \langle x | v(y) \rangle$
- L'endomorphisme ainsi défini s'appelle adjoint de u et est noté  $u^*$ .

2. si  $\mathcal{B}$  est une base orthonormée de E alors

$$\text{Mat}_E(u^*) = {}^t \text{Mat}_E(u)$$

DM

soit  $E$  une base orthonormée de  $E$ .

On note  $A = \text{Mat}_E(u)$ . Soit  $v \in L(E)$ ,

$B = \text{Mat}_E(v)$  pr~~re~~ deux vecteurs  $x, y$  de  $F$ , de matrices  $X, Y \in \mathcal{M}_{m,1}(\mathbb{R})$  ds la base  $E$ , on a:

$$\langle v(x) | y \rangle = {}^t(Ax)y = {}^tX {}^tA Y ;$$

$$\langle x | v(y) \rangle = {}^tX(BY) = {}^tX BY .$$

on voit que la pp~~té~~ ② sera satisfait si on définit  $v$  comme l'endomorphisme de  $E$  donné p la matrice  ${}^tA$  ds la base  $E$ . On a mqé l' $\Delta$  dev.

Mq 3<sup>i</sup>: soit  $v, v' \in L(E)$  deux endomorphismes satisfaisant à ④

Chts  $\forall x \in E, \forall y \in E, \langle x | v(y) \rangle = \langle x | v'(y) \rangle$ . Fixons  $y \in E$ ; alors:

$\forall x \in E, \langle x | v(y) - v'(y) \rangle = 0$  cela signifie que  $v(y) - v'(y) \in E^\perp$ .

$$\text{or } E^\perp = \{0\}.$$

En effet aucun vecteur non nul  $z$  de  $E$  ne pt~~e~~ être orthogonal à  $E$  tout entier, car  $\langle z | z \rangle = \|z\|^2 > 0$ . On obtient dc:  $v(y) - v'(y) = 0$ . on a mqé qd  $Vy \in E^\perp$ .  $\exists c \quad v = v'$ .

Le point 3) suit de la preuve de l' $\Delta$ , on a construit  $v = u^*$  en la définissant par la matrice  ${}^tA$  ds une base o.m  $E$  ds laquelle  $A = \text{Mat}_E(u)$ .

- (P1) Soit  $E$  un espace &  $f, g \in L(E)$  alors on a:
- 1)  $(f^*)^* = f$
  - 2)  $(f+g)^* = f^* + g^*$
  - 3)  $\forall \lambda \in \mathbb{R} \quad (\lambda f)^* = \bar{\lambda} f^*$

- (D1) Soit  $E$  un espace  $u \in L(E)$ . on dit que  $u$  est symétrique, ou auto-adjoint, si  $u = u^*$ . De façon équivalente,  $u$  est symétrique  $\Leftrightarrow \forall x \in E, \forall y \in E, \langle u(x) | y \rangle = \langle x | u(y) \rangle$

(prop 1) Soit  $E$  un espace euclidien,  $u \in \mathcal{L}(E)$  alors  $u$  est symétrique si une des 2 parties équivalentes est vrai.

- 1)  $\text{Mat}_E(u)$  est symétrique base o.m de  $E$ .
- 2) Il existe une base o.m de  $E$  tq  $\text{Mat}_E(u)$  soit symétrique.

Ré Une matrice  $A$  est dite symétrique si  ${}^t A = A$ .

@1 Une projection orthogonale est symétrique (en.)

@2 Toute symétrie orthogonale est symétrique.

prop 2 Soit  $E$   $\mathbb{R}$ ,  $u \in \mathcal{L}(E)$  alors  $u \in O(E)$   $\Leftrightarrow u$  est inversible &  $u^* = u^{-1}$

$$\Leftrightarrow u^* u = u^* u = \text{id}_E.$$

Démonstration  $u \in O(E) \Leftrightarrow \forall x \in E, \forall y \in E, \langle u(x) | u(y) \rangle = \langle x | y \rangle \Leftrightarrow \forall x \in E, \forall y \in E, \langle x | u^* u(y) \rangle = \langle x | y \rangle \Leftrightarrow \forall y \in E, u^* u(y) - y \in E^\perp \Leftrightarrow \forall y \in E, u^* u(y) - y = 0 \Leftrightarrow u^* u = \text{id}_E.$

Notations:  $\mathcal{G}_E = \{u \in \mathcal{L}(E) \mid u = u^*\}, \quad \mathcal{J}_m(\mathbb{R}) = \{A \in M_m(\mathbb{R}) \mid {}^t A = A\}$

on a si  $E$  est une base o.m de  $E$  alors

$$u \in \mathcal{G}_E \Leftrightarrow \text{Mat}_E(u) \in \mathcal{J}_m(\mathbb{R})$$

TProp 2 Soit  $E$   $\mathbb{R}$  &  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Si  $F$  est le sous-espace stable par  $u$ , alors  $F^\perp$  est aussi stable par  $u$ .

Démonstration Soit  $x \in F^\perp$  alors  $\forall y \in F, \langle u(x) | y \rangle = \langle x | u(y) \rangle = 0$

$$\text{de } \forall n \in \mathbb{N} \subset F^\perp, u(n) \in F^\perp$$

i.e.  $F^\perp$  est stable par  $u$ .

Par prop 1.,  $F^\perp$  est aussi  $u$ -stable.  $\dim F_i = 1, u(F_i) \subset F_i ; i = 1, \dots, m$ .  
 Par la Rg,  $u_{F^\perp} \in S_{F^\perp}$ . On a soit  $\dim F \leq m$  un espace  $u$ -stable de dim 2. Par la Rg,  $u_F \in J_F$ .  
 $0 < \dim F^\perp < m$ , dc HDR,  
 $\exists$  une décomposition  $F^\perp = F_1 \oplus \dots \oplus F_r$  tq  $u(F_i) \subset F_i$ ,  $\dim F_i \in \{1, 2\}$   
 pr  $i = 1, \dots, r$ . On pose  $F_{r+1} = F$  & alors:  
 $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_{r+1}$  est une décomposition de  $E$  en une somme directe orthogonale de  $u$ -espaces  $u$ -stables de  $\dim 1$  ou  $2$ .

1<sup>e</sup> étape: Étant donné une décomposition de  $E$  en une somme directe orthogonale de  $u$ -espaces  $u$ -stables de  $\dim 1$  ou  $2$ , on raffine cette décomposition en remplaçant chez facteur de dim 2 par une somme directe orthogonale de 2 droites vectorielles  $u$ -stables. Comme résultat, on obtient une décomposition  $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_r$ , où  $F_i$  sont des droites orthogonales  $u$ -stables.

Choissons une base o.m.e.  $(e_1, e_2)$  de  $F$ . La mat  $A = \text{Mat}_{(e_1, e_2)}(u_F)$  est symétrique. La mat  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}$ , on calcule le poly. car:  $P_A(\lambda) = \lambda^2 - (a+c)\lambda + ac - b^2$  & son discriminant  $D = (a+c)^2 - 4ac + 4b^2 = (a-c)^2 + 4b^2$ . Donc  $D \geq 0$  & 2 cas:

- a)  $D = 0 \Rightarrow a = c$  &  $b = 0$ , ie  $u_F = c \cdot \text{id}_F$ . On choisit  $F' = Re_1$ ,  $F'' = Re_2$  alors  $F = F' \oplus F''$ , où  $F', F''$  sont des droites orthogonales  $u$ -stables.
- b)  $D > 0$ , alors  $P_A$  a 2 racines réelles distinctes & on définit  $F', F''$  à 2 droites engendrées par les vecteurs propres respectifs.

on a dmé:

**(P1)** soit  $E$   $\mathbb{C}$ ,  $u \in \mathcal{G}(E)$ ,  $F \subset E$  s.t.  $E$  stable par  $u \Rightarrow F^\perp$  stable par  $u$ .

**Rq**: si  $u \in \mathcal{L}(E)$ ,  $F \subset E$  stable par  $u$ , on note  $u_F$  la restriction de  $u$  à  $F$  vue comme un automorphisme de  $F$ ,

$u_F \in \mathcal{L}(F)$ ,  $\forall x \in F$ ,  $u_F(x) = u(x)$  &  $u \in \mathcal{G}(E) \Rightarrow u_F \in \mathcal{G}(F)$ .

Ici  $F$  est muni de scé d'un  $\mathbb{C}$ , au produit scal $\mathbb{R}$  obtenu par la restriction du  $\mathbb{C}$  de  $E$ :

$u \in \mathcal{G}(E) \Leftrightarrow \forall x, y \in E$ ,  $\langle ux | uy \rangle = \langle ux | y \rangle$

Evidemment  $*$  entraîne que :

$\forall x, y \in F$ ,  $\langle ux | u_F y \rangle = \langle u_F x | y \rangle$ ,

ce qui implique 1.

**(P2)** soit  $E$   $\mathbb{C}$ ,  $u \in \mathcal{G}_E$  &  $\lambda_1 \neq \lambda_2$  tels que  $\lambda_1, \lambda_2$  soient distinctes de  $u$ . soit  $E_{\lambda_1}, E_{\lambda_2}$  les sous espaces stables de  $u$  tels que  $E_{\lambda_1} \perp E_{\lambda_2}$ .

**Th. 1** Diagonalisation des endom. sym en base orthonormée.

soit  $E$  un  $\mathbb{C}$  &  $u \in \mathcal{G}_E$  alors :

- 1) Tbs  $\mathbb{C}$  de  $u$  et réeliser :  $\text{Spec}(u) \subset \mathbb{R}$
- 2)  $\exists$  base orthonormée  $\mathcal{E}$  de  $E$  tq la matrice  $M_E(u)$  soit diagonale.

$\xrightarrow{\text{dim } E}$  On dm $\eta$  d'abord **(P1)** sur  $m$  la

$\xrightarrow{\text{dim de } E}$  dim de  $E$ , qu'il existe une décomposition de  $E$  en une somme directe orthogonale de  $m$  espaces de

dim 1 ou 2 stables par  $u$ .

$\xrightarrow{m \leq 2}$  Si  $m \leq 2$ , rien à dm $\eta$ , soit  $m \geq 3$  p **(P2)** du cœur  $\mathcal{G}$ , tt endomorphisme d'un  $\mathbb{C}$ -espace de dim  $> 0$  a un  $\mathbb{C}$ -espace stable de dim 1 ou 2.

$\xrightarrow{\text{dim } F=1 \text{ ou } 2}$   $\mathbb{C}$ -espace p  $u$ :  $u(F) \subset F$ , dim  $F = 1$  ou 2.

Par la Rg,  $u_{F^\perp} \in S_{F^\perp}$ . On a  $\dim F_i = 1$ ,  $u(F_i) \subset F_i$ ;  $i = 1, \dots, n$ . Soit  $\dim F \in \mathbb{N}$  s.t.  $F$  est u-stable de  $\dim 2$ . Par la Rg,  $u_F \in Y_F$ .

$\exists$  une décomposition  $F^\perp = F_1 \oplus \dots \oplus F_r$  tq  $u(F_i) \subset F_i$ ,  $\dim F_i \in \{1, 2\}$  pr  $i = 1, \dots, r$ . On pose  $F_{r+1} = F$  & alors:

$$E = F_1 \oplus \dots \oplus F_{r+1}.$$

est une décomposition de  $E$  en une somme directe orthogonale de  $\mathbb{H}$ -espaces u-stables de  $\dim 1$  ou  $2$ .

2<sup>e</sup> étape: Étant donné une décomposition de  $E$  en une somme directe orthogonale de  $\mathbb{H}$ -espaces u-stables de  $\dim 1$  ou  $2$ , on raffine cette décomposition en remplaçant chez facteur de  $\dim 2$  par une somme directe orthogonale de 2 droites vectorielles u-stables. Comme résultat, on obtient une décomposition  $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_n$ ,

Choissons une base o.m.c.e.  $(e_1, e_2)$  de  $F$ . La mat  $A = \text{Mat}_{(e_1, e_2)}(u_F)$  est symétrique.  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}$ , on calcule le poly. car:

$$P_A(\lambda) = \lambda^2 - (a+c)\lambda + ac - b^2 \quad \& \text{ son discriminant } D = (a+c)^2 - 4ac + 4b^2 = (a-c)^2 + 4b^2.$$

Donc  $D \geq 0$  & 2 cas:

a)  $D = 0 \Rightarrow a = c \quad \& \quad b = 0$ ,  
ie  $u_F = c \cdot \text{id}_F$ . On pt

choisir  $F' = \mathbb{R}e_1$ ,  $F'' = \mathbb{R}e_2$  alors  $F = F' \oplus F''$ , où  $F', F''$  st des droites orthogonales u-stables.

b)  $D > 0$ , alors  $P_A$  a 2 racines réelles distinctes & on définit  $F', F'' \in \mathcal{L}$  2 droites engendrées par les vecteurs propres respectifs.

Pour prop 2,  $F' \perp F''$  dc  
 $F = F' \overset{\perp}{\oplus} F''$ , somme directe ortho.  
 de 2 droites ce-stables.

On pt. dc représenter  $E$  c<sup>1</sup> une somme  
 directe  $E = F_1 \overset{\perp}{\oplus} \dots \overset{\perp}{\oplus} F_n$  de  $n$  droites  
 $2 \times 2$  orthogonales. Choisissons pr chq  
 $i=1, \dots, n$  un vect<sup>R</sup> unitaire  $e_i$  générat<sup>R</sup>  
 de  $F_i$ . Cela donne une base q.n.  
 $E = (e_1, \dots, e_n)$  pr qelle  $\exists A_i \in \mathbb{R}$ ,

$u(e_i) = \lambda_i e_i$ ,  $i=1, \dots, n$ , dc  
 $\text{Spec}(u) = \{\lambda_1, \dots, \lambda_n\} \subset \mathbb{R}$ , et la  
 matrice de  $u$  ds la base  $E$  est diagonale,  
 égale à  $\begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$ .

**Cor** Si  $u \in \mathcal{G}_E$  &  $\text{Spec}(u) = \{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$ ,  
 si  $\lambda_i$  distincts alors  
 $E = E_{\lambda_1} \overset{\perp}{\oplus} \dots \overset{\perp}{\oplus} E_{\lambda_n}$   
 où  $E_\lambda$  dénote le espace propre de  $u$  de  $\lambda$ .

**Cor 2** Soit  $A \in \mathcal{Y}_m(\mathbb{R})$  alors il  $\exists$   
 $P \in O(n)$  tq la mat

$$D = {}^t P A P = P^{-1} A P \quad (2)$$

Soit diagonale.

DM On appliq **T41** à l'endomorphisme  
 symétrig  $u \in \mathcal{Y}(\mathbb{R}^n)$  donné pr la  
 mat  $A$  ds base standard ;  $P$  est  
 alors la mat de passage de la  
 base standard à la base  $E$  construite  
 ds **DH T41**.

**Rq:** Pr ff (2), on rappelle que  $\Phi \in \mathcal{O}(n)$   
 $(3) \quad O(n) = \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mid {}^t M M = I_n\}$

[27]

La ff (3) est un analogue matriciel de prop des cours. Je affirme que ces

$$\textcircled{2} \quad \textcircled{3}, \quad \textcircled{4} \quad \mathcal{O}(E) = \{u \in \mathcal{L}(E) \mid uu^* = id_E\}$$

Lorsqu'on choisit une base o.m.  $\mathcal{E}$  de  $E$  & on représente  $u$  par sa matrice  $M = \text{Mat}_E(u)$ , (4) se réécrit par 3.

### Endomorphismes symétriques & formes bilinéaires symétriques

Note:  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace de dim  $n$ : On a une correspondance bijective naturelle:

$$\mathcal{F}_E = \left\{ \begin{array}{l} \text{endom.} \\ \text{symétrique de } E \end{array} \right\} \xrightarrow{\textcircled{1}} \mathcal{G}(E) = \left\{ \begin{array}{l} \text{formes bilin.} \\ \text{sym. de } E \end{array} \right\} \xleftarrow{\textcircled{2}}$$

### Construction de \textcircled{1}

$$u \in \mathcal{L}_E \mapsto \textcircled{1}(u) = g \in \mathcal{G}(E),$$

$$\forall (x, y) \in E^2, g(x, y) = \langle x | u(y) \rangle.$$

La bilinéarité de  $g$  est évidente.

$$\text{La symétrie: pour l'intégralité de } \langle \cdot, \cdot \rangle$$

$$\begin{aligned} \textcircled{1}(y, x) &= \langle y | u(x) \rangle = \langle u(x) | y \rangle \\ &= \langle x | u(y) \rangle = g(x, y) \end{aligned}$$

$\uparrow$  car  $u \in \mathcal{L}_E$        $\uparrow$  déf de \textcircled{1}

Existence de \textcircled{1}^{-1}: \textcircled{1} est bijective sur la base o.m.  $\mathcal{E}$ ,  $u \in \textcircled{1}(g)$  ont la m<sup>e</sup> matrice.

En effet, soit  $E$  une base o.m. &

$A = \text{Mat}_E(u)$ . On représente des vecteurs  $x, y$  de  $E$  par les vecteurs colonnes,  $X = \text{Mat}_E(x) \in \mathcal{L}_{n,1}(\mathbb{R})$ ,  $Y = \text{Mat}_E(y)$ . Alors la matrice de  $u(y)$  n'est autre que  $A^T Y$  & on a

$$\langle x | u(y) \rangle = X^T A Y.$$

C'est la représentation de la forme bilinéaire  $g$  de mat  $A$  en coordonnées.

**P3** Toute forme bilinéaire sym.  $\varphi \in \mathcal{G}(E)$  se diagonalise dans une base o.m. de  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ .

Dm Soit  $\mathcal{E}$  une base  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  orthonormée, & soit  $A = \text{Mat}_{\mathcal{E}}(\varphi)$  alors  $A \in \mathbb{M}_n(\mathbb{R})$ , & dc  $u_A \in \mathcal{G}_E$ , où on a noté

$u_A = \bigcirc^{-1}(\varphi)$ , l'endomorphisme de  $E$  ayant  $A$  pour matrice dans la base  $\mathcal{E}$ . Par

$\text{Th.}$ ,  $\exists$  une base o.m.  $\mathcal{E}'$  tq

$\text{Mat}_{\mathcal{E}'}(u_A) = D$  soit diagonale,  $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$  où  $\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\} = \text{Spec } u_A \subset \mathbb{R}$ .

Si  $P = P_{\mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}'}$ , alors  $D = P^{-1}AP$ .

Puisq  $\mathcal{E}, \mathcal{E}'$  st des bases o.m.,

$P = P_{\mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}'} \in O(u)$ . Donc  $P^{-1} = {}^t P$ .

&  $D = {}^t P \cdot A \cdot P = \text{Mat}_{\mathcal{E}'}(\varphi)$ .

Donc  $\varphi$  se diagonalise dans la base o.m.  $\mathcal{E}'$  que  $u_A$ . Cette base est orthonormale à la fois par  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  & par  $\varphi$ , elle est de plus orthonormée par  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ . D.

**RQ2:** On peut voir cette prop. est réduct à une forme normale d'une paire d'une forme bilin. sym. dont une est définie positive. Il existe une base  $\mathcal{E}$  de telle les 2 formes soient diagonales, & d'après celle q' est déf $\oplus$ , soit donnée par mat Identité.

$$(\text{Mat}_{\mathcal{E}}(\varphi_1), \text{Mat}_{\mathcal{E}}(\varphi_2)) = \left( \begin{pmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & -1 \end{pmatrix} \right)$$

**Q2** Un endom. sym.  $u \in \mathcal{G}_E$  est dit  $\oplus$  (notat:  $u \in \mathcal{G}_E^+$ ) si la forme bilinéaire symétrique  $\leftrightarrow \bigcirc(u)$  est  $\oplus$ :

$\bigcirc(u) >, 0$ . De façon équiv:

$$u \in \mathcal{G}_E^+ \Leftrightarrow u \in \mathcal{G}_E \text{ & } \forall x \in E, \langle x, u(x) \rangle \geq 0$$

De façon similaire, on définit  $S_E^{++}$ ,  
les endomorphismes sym. définis  $\oplus$ :

$$u \in S_E^{++} \Leftrightarrow \text{H}(u) > 0 \Leftrightarrow u \in Y_E$$

&  $\forall x \in E \setminus \{0\}, \langle x, u(x) \rangle > 0$ .

**Prop 1** Soit  $u \in Y_E$ . Alors on a:

$$1) u \in Y_E^+ \Leftrightarrow \text{spec}(u) \subset \mathbb{R}^+$$

$\{x \in \mathbb{R} \mid x > 0\}$

$$2) u \in Y_E^{++} \Leftrightarrow \text{spec}(u) \subset \mathbb{R}^{>0}$$

$\{x \in \mathbb{R} \mid x > 0\}$

Notat:  $Y_m^+(\mathbb{R}) = \{A \in Y_m(\mathbb{R}) \mid \text{spec}(A) \subset \mathbb{R}^+\}$

$$Y_m^{++}(\mathbb{R}) = \{A \in Y_m(\mathbb{R}) \mid \text{spec}(A) \subset \mathbb{R}^{>0}\}$$

**Cor 3** Soit  $\mathcal{E} \in \mathcal{L}(\mathbb{E})$ , et basc une cl. alors:  
 $A = \text{Mat}_{\mathcal{E}}(u)$  alors:

$$u \in Y_E \Leftrightarrow A \in Y_m(\mathbb{R}),$$

$$u \in Y_E^+ \Leftrightarrow A \in Y_m^+(\mathbb{R})$$

$$u \in Y_E^{++} \Leftrightarrow A \in Y_m^{++}(\mathbb{R}).$$

**Tu 2** Soit  $u \in Y_E^+$ , alors  $\exists!$

$$v \in S_E^+ \text{ tq } v^2 = u.$$

(ici  $v \circ v = u$ )

DM  $\nexists: \exists$  base o.n.  $\mathcal{E}$  tq  
 $\text{Mat}_{\mathcal{E}}(u) = D - \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ \vdots & \ddots \\ 0 & \lambda_n \end{pmatrix}$ . On définit  
 $v$  par la matrice  $\begin{pmatrix} \sqrt{\lambda_1} & 0 \\ \vdots & \ddots \\ 0 & \sqrt{\lambda_n} \end{pmatrix} = D_1$

de la base  $\mathcal{E}$ .

$$\bullet u \in S_E^+ \Rightarrow \lambda_i > 0$$

$\Rightarrow D_1 \circ +$  bien clif

$\bullet D_1$  est diagonale  $\Rightarrow$  symétrique

$\mathcal{E}$  est une base o.n.  $\Rightarrow v$  est symétrique.

$$\text{Gm a } D_1^2 = D \Rightarrow v^2 = u.$$

$\exists g(x) \in F$ .  $Dg(g(F)) \subset F$ .

Cela démontre 1).

Puisq  $F$  est stable par  $g$ , la restriction

$g_F = g|_F$  est un endom. de  $F$ .

Son polynôme caractéristiq divise celui de  $g$ , donc est totalement scindé sur  $\mathbb{R}$ .

Donc  $g_F$  a une racine réelle, vp de  $g_F$ , et  $g_F$  possède un vp :

$\exists \mu \in \mathbb{R}, \exists x \in F \setminus \{0\}, g_F(x) = g(x) = \mu x$ .

Le vect<sup>re</sup> propre de  $g$  est un vp commun de  $f$  & de  $g$  car :

$$x \neq 0, f(x) = \lambda x, g(x) = \mu x$$

□

L2 Soit  $f, g \in \mathcal{L}(E)$ ,  $fg = gf$ . Alors  $f, g$  admettent une diagonalisation simultanée dans une base d.m. :

$\exists \varepsilon \in \text{Bom}(E), \text{Mat}_E(f), \text{Mat}_E(g)$  sont diagonales.

Tu Savoir la racine carrée d'un endomorphisme symétrig  $\oplus$ ) Soit  $E$  un @  $u \in \mathcal{L}^+(E)$

Alors  $\exists$  uniq  $v \in \mathcal{L}^+(E)$ ,  $v^2 = u$ .

DM  $\Delta \checkmark$  DS.

important : - base d.m

$$\lambda_i > 0 \Leftrightarrow \text{Spec}(u) \geq 0$$

$E$  base d.m  $\Rightarrow V$  symétrig.

DM 3-t

L1 Soit  $f, g \in \mathcal{L}(E)$ ,  $fg = gf$ . Alors :

1) tout sep de  $f$  est stable par  $g$ .

2) si les polynômes caractqs de  $f, g$  st t+htnt scindés sur  $\mathbb{R}$  alors ils ont un

vp commun.

DM Soit  $\lambda \in \text{Spec}(f)$ . Alors  $E = \{x \in E | f(x) = \lambda x\}$

est un ker de  $E$  non nul.

$$\forall x \in F, f(g(x)) = g(f(x)) = g(\lambda x) = \lambda g(x)$$

(37)

DM **(P)** sur  $m = \dim E$ . Le cas  $m=1$  est évident. Soit  $n \geq 1$ , alors  $f, g$  st diagonalisables par les cours 10. de polynômes can. et tout scindés

Dc par **(L1)**,  $f, g$  ont **(vp)**.

$\exists \lambda_1, \mu_1 \in \mathbb{R}, \exists x \in E \setminus \{0\},$

$$f(x) = \lambda x, \quad g(x) = \mu x.$$

Alors  $F = \mathbb{C} \cdot x$  est stable par  $f, g$ .

Puisq  $f, g \in \mathcal{G}(E)$ ,  $F^\perp$  est aussi stable par  $f, g$ . Dc les restrictions

$f_{F^\perp}, g_{F^\perp}$  st endomorphismes

symétriques de  $F^\perp$ , st le  $V$  de  $E$  de dim  $n-1$ ,

$f_{F^\perp}, g_{F^\perp}$  commutent dc par HDR,

$\exists \lambda_2, \dots, \lambda_m, \mu_2, \dots, \mu_m \in \mathbb{R}$  est une base g.m.  $(e_1, \dots, e_m)$  de  $F^\perp$  tq

$$\forall i = 2, \dots, m, \quad f(e_i) = \lambda_i e_i, \quad g(e_i) = \mu_i e_i.$$

Comme  $F \oplus F^\perp = E$ , dc en rajoutant

est évident. Soit  $n \geq 1$ , alors  $f, g$  st  $e_n = \frac{x}{\|x\|}$ , on obtient une base g.m. de  $E$ ,

$E = (e_1, \dots, e_n) \in \mathcal{B}_{0m}(E)$  ds laq élé

$$\text{Mat}_E(f) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_m \end{pmatrix}, \quad \text{Mat}_E(g) = \begin{pmatrix} \mu_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \mu_m \end{pmatrix}$$

DM 3<sup>ti</sup> **Tu2.**

Soit  $v \in \mathcal{G}_E^+$  tq  $v^2 = u$  alors  $vu = uv = v^3$

de p **(L2)**,  $\exists \varepsilon \in \mathcal{B}_{0m}(E)$  ds laq élé  $u, v$

s'écivent par la mat diagonalis auer être diagonaux  $\lambda_i$  pour  $u$ ,  $\mu_i$  pour  $v$ , comme l'ac.

Puisq  $u \geq 0, v \geq 0$ ; on a  $\lambda_i \geq 0, \mu_i \geq 0$

$\forall i = 1, \dots, m$ . Soit  $\lambda \in \{\lambda_1, \dots, \lambda_m\}$  & soit  $i_1, \dots, i_k$  ts les indices  $i \in \{1, \dots, m\}$

pr lesquels  $\lambda_i = \lambda$ . Alors

$$\text{Vect}\{e_{i_1}, \dots, e_{i_k}\} = V_\lambda(u)$$

est le sep de  $u$  de **(vp)**  $\lambda$ :

$$(32) \quad V_\lambda(u) = \{x \in E \mid u(x) = \lambda x\}$$

Puisq  $u = v^2$ ,  $\forall i \in \{i_1, \dots, i_k\}$ ,  
 $u(e_i) = \lambda_i e_i = v(v(e_i)) = \mu_i^2 e_i$ ,  
soit  $\lambda_i = \mu_i^2$ . Puisq  $\mu_i \geq 0$ , on a  
 $\mu_i = \sqrt{\lambda_i} = \sqrt{\lambda}$   $\forall i \in \{i_1, \dots, i_k\}$ .

$$\text{D}\left| \begin{array}{l} v \\ V_\lambda(u) \end{array} \right| = \sqrt{\lambda} \text{ Id}_{V_\lambda(u)}. \quad (\star)$$

Puisq  $E = \bigoplus_{\lambda \in \text{Spec}(u)} V_\lambda(u)$  chq vect $^R_{\mathbb{R}} x \in E$

a une uniq représentat de la forme  $\lambda = \sum_{\lambda \in \text{Spec}(u)} \lambda x_\lambda$ ,  
et  $v(x)$  est déterminé par la ff  
 $v(x) = \sum_{\lambda \in \text{Spec}(u)} \sqrt{\lambda} x_\lambda$  qj suit de ( $\star$ )

### Th 2 (Décomposition polaire)

soit  $E$   $\mathbb{R}$ ,  $u \in \text{GL}(E)$  alors  $\exists$  uniq paires  
 $(w, p) \in \mathcal{O}(E) \times \mathcal{Y}_E^{++}$  tq  $u = wp$ .

Exercice

$$= A^T (-A)^{-1} \cdot m$$

Ex: Mq  $f \in \mathcal{L}(E)$ ,  
 $f^* f \in \mathcal{Y}_E^{++}$ , et si d+,  $f$  est inversible  
alors  $f^* f \in \mathcal{Y}_E^{++}$ .

Indic:  $\langle f^* f(x), z \rangle = \langle f(x), f(z) \rangle$

DM: Th par l'ex.,  $u^* u \in \mathcal{Y}^{++}$

Dc  $\exists p \in \mathcal{Y}^+$  tq  $p^2 = u^* u$ . Puisq  
 $\text{Spec}(u^* u) \subset \mathbb{R}_{>0}$  & les  $\text{Rp}$  de  $p$   
st les racines carées des  $\text{Rp}$  de  $u^* u$ ,  
 $\text{Spec}(p) \subset \mathbb{R}_{>0}$ , dc  $p \in \mathcal{Y}^{++}$ .

Posons  $w = up^{-1}$ , alors on a:

$$\begin{aligned} ww^* &= up^{-1} (p^{-1})^* u^* = up^{-1} (p^*)^{-1} u^* \\ &= u(p^* p)^{-1} u^* = u(p^2)^{-1} u^* = \\ &\quad p=p^*. \end{aligned}$$

$$p = w(u^* u)^{-1} u^* = u u^{-1} (u^*)^{-1} u^* = \text{id}_E$$

dc  $w \in \mathcal{O}(E)$ .

DM 35. Soit  $u = wp = \tilde{w}p$  une application de la décomposition polaire.

2 décompositions de ce type. On a:

$$u^*u = (wp)^* = p^* \underbrace{w^*}_{\text{id}_E} w p = p^* \text{id}_E p \\ = p^* p = p^2 \quad \text{id}_E \text{ car } w \in O(E)$$

On a m<sup>me</sup> calcul pour  $\tilde{p}$ :  $u^*u = p^2 = \tilde{p}^2$ .

Puisq  $p, \tilde{p} \in \mathcal{G}_E^+$ , par l'unicité du

Th<sub>1</sub>  $p = \tilde{p}$  alors  $\tilde{w} = u\tilde{p}^{-1} = up^{-1} = w$   
dc  $(\tilde{w}, \tilde{p}) = (w, p)$ .  $\square$

Cor 1 (Vérité matricielle)

1)  $\forall A \in \mathcal{G}_m^+(\mathbb{R}) \exists! B \in \mathcal{G}_m^+(\mathbb{R})$   
tq  $A = B^2$ .

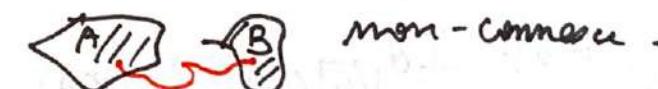
2)  $\forall M \in GL(n, \mathbb{R})$  (resp.  $GL^+(n, \mathbb{R})$ )

$= \{A \in \mathcal{G}_m(\mathbb{R}) \mid \det A > 0\}$   $\exists$  une unique

paire  $(\varrho, S) \in O(n) \times \mathcal{G}_m^{++}(\mathbb{R})$

(resp.  $(\varrho, S) \in SO(n) \times \mathcal{G}_m^{++}(\mathbb{R})$ ) tq  $M = \varrho \varrho^T$ .

④  $GL^+(n, \mathbb{R})$  est connexe par arcs, ie  
 $\forall A, B \in GL^+(n, \mathbb{R})$ ,  $\exists \varphi: [a, b] \rightarrow GL^+(n, \mathbb{R})$   
cont tq  $\varphi(a) = A$ ,  $\varphi(b) = B$ .



non-connexe.

⑤  $O(n)$  est un sous-groupe compact maximal de  $GL^+(n, \mathbb{R})$ .

Compact: on a une norme ds  $\mathcal{G}_m(\mathbb{R}) \cong \mathbb{R}^{n^2}$   
et pr cette norme  $O(n)$  est en fermé borné  
de  $\mathbb{R}^{n^2}$ , ie un compact. Puis la  
maximalité signifie: si  $K$  est un sous-groupe  
de  $GL(n, \mathbb{R})$  contenant  $O(n)$  et si  
 $K$  est compact, alors  $K = O(n)$ .

$$(f \circ g)^* = f^* \circ g^*$$

On base on:  ${}^t(AB) = {}^tB {}^tA$

appliq à  $B = A^{-1}$ ,  $AB = I_n$ .  
on a  ${}^t(A^{-1}) {}^tA =$  \_\_\_\_\_

## Autres décompositions

### (Th 3) (Décomposition d'Iwasawa)

soit  $K = \mathrm{SO}(n)$ ,  $T = \left\{ \begin{pmatrix} A & * \\ 0 & I_m \end{pmatrix} \mid \right.$

$\lambda_1 > 0, \dots, \lambda_m > 0$  &  $\lambda_1 \times \dots \times \lambda_m = 1$  },

$N = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & * \\ * & 1 \end{pmatrix} \right\} \subset SL(n, \mathbb{R}) =$

$= \{ M \in GL(n, \mathbb{R}) \mid \det M = 1 \}$ .

Alors toute matrice  $M \in SL(n, \mathbb{R})$  :

$\exists!$  triplet  $(k, t, m) \in K \times T \times N$

$$\text{tq } M = k t m. \quad \left( \lambda_m = \frac{1}{\lambda_1 \dots \lambda_{m-1}} \right)$$

$N$  paramétré par  $\mathbb{R}^{\frac{(m-1)m}{2}}$

(a) de calcul de décomposition polaire

Trouver la décomposition polaire de  $M \in \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 4 & -7 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}$ .

$$(i) \quad t_{NM} = \frac{1}{25} \begin{pmatrix} 4 & 3 \\ -7 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & -7 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$$

(ii) Calcul de la racine carrée:

Trouver  $S = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}$  définie positive ( $a > 0, ac - b^2 > 0$ )

$$\text{tq } S^2 = t_{NM}$$

$$S^2 = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+b^2 & ab+bc \\ ab+bc & b^2+c^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} a^2 + b^2 = 1 \\ ab + bc = -1 \\ ab + bc = -1 \\ b^2 + c^2 = 2 \end{cases}$$

$$(1) - (3) : a^2 - c^2 = -1 \quad \left\{ \begin{array}{l} (a-c)(a+c) = -1 \\ -\frac{1}{b}(a-c) = -1 \end{array} \right.$$

$$(2) \quad a+c = \frac{1}{b} \quad \left\{ \begin{array}{l} a = \frac{1}{2}(b - \frac{1}{b}) \\ c = -\frac{1}{2}(b + \frac{1}{b}) \end{array} \right. \quad b = a - c.$$

On substitue (4) dans (1) :

$$a^2 + b^2 = \frac{1}{4}b^2 - \frac{1}{2} + \frac{1}{4b^2} + b^2 = 1.$$

$$\frac{5}{4}b^2 - \frac{3}{2} + \frac{1}{4b^2} = 1$$

$$5b^4 - 6b^2 + 1 = 0, \quad t = b^2$$

$$5t^2 - 6t + 1 = 0$$

$$\Delta = 36 - 20 = 16. \quad t_{1,2} = \frac{6 \pm 4}{10}$$

$$t_1 = 1 \quad t_2 = \frac{1}{5}$$

$$\text{Si } t = 1, \quad b = \pm 1 \Rightarrow a = 0$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 0 & b \\ b & c \end{pmatrix} \begin{matrix} \neq 0 \\ \text{pas def } \oplus \end{matrix} \text{ ne convient pas.}$$

$\bullet F = \frac{1}{5}$ ,  $b = \pm \frac{1}{\sqrt{5}}$ ,  
*La décomposition polaire de M est de :*  
*M = Q S.*

si  $b = \frac{1}{\sqrt{5}}$  alors  $a = \frac{1}{2}(b - \frac{1}{b})$   
 $a = \frac{1}{2}(\frac{1}{\sqrt{5}} - \sqrt{5}) < 0 \Rightarrow \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} \neq 0$ ,  
 pas une solut.

si  $b = -\frac{1}{\sqrt{5}}$   $\Rightarrow a = \left( \frac{1}{2}(-\frac{1}{\sqrt{5}} + \sqrt{5}) \right) = \frac{2}{\sqrt{5}}$

$c = a - b = \frac{3}{\sqrt{5}}$ ,  $S = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}$

(iii) Dterminat de la mat orthogonale.

$Q = M S^{-1}$

$$S^{-1} = \frac{1}{\det S} \begin{pmatrix} c-b & -b-a \\ -b-a & a \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} -3 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$Q = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 4 & -7 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$= \frac{1}{5\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 12-7 & 4-14 \\ 9-1 & 3+2 \end{pmatrix}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\frac{1}{5} \begin{pmatrix} 4 & -7 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}$$

$$Q \in O(2), S \in \mathcal{G}_e^{++}$$

Réduct de coniq à une forme normale

soit  $E$  plan euclidien. Une coniq de  $E$  est l'ens des zéros de  $f: E \rightarrow \mathbb{R}$  de la form  $f = q + \ell + c$  où  $q \in Q(E)$ ,  $\ell \in E^*$ ,  $c \in \mathbb{R}$ .

En coordonnées  $(x, y)$  correspondant à une base orthonormée  $(e_1, e_2)$ , une coniq est l'ens des zéros d'un polynôme de deg 2 en  $x, y$ .

$$f(x, y) = a_{11}x^2 + 2a_{12}xy + a_{22}y^2 + b_1x + b_2y + c$$

$$C = \{x_1 e_1 + x_2 e_2 \in E \mid f(x_1, x_2) = 0\}.$$

Le pb de classification métrique :

Ramener l'équation de  $C$  à une forme normale par une isométrie affine.

La forme générale d'une isométrie affine est :

$$\Phi: E \rightarrow E, x \mapsto ux + v, u \in O(E), v \in E \quad (*) \text{ et } (x', y') \text{ les coord. associées.}$$

en coord., si on identifie  $E$  à  $\mathbb{R}^2$  (par un choix d'une base orthonormée),  $(*)$  devient

$$\Phi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto P \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \tilde{x} \\ \tilde{y} \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} b'_1 & b'_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 & b_2 \end{pmatrix} P.$$

### Etapes de réduct.

1) on diagonalise la forme quadratique

$$q = a_{11}x^2 + 2a_{12}xy + a_{22}y^2$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{12} & a_{22} \end{pmatrix}, \text{ par une transformat.}$$

iii)

$$\text{orthogonale } P \in O(2) : {}^t P A P = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$$

où  $\lambda_i \in \mathbb{R}$ , st  $\oplus$  de  $A$ .

soit  $(e'_1, e'_2)$  la base orthonormée donnée par

$$\text{la mat de passage } P = P_{(e_1, e_2)} \rightarrow (e'_1, e'_2).$$

$$\text{fma: } f = \lambda_1 x'^2 + \lambda_2 y'^2 + b'_1 x + b'_2 y + c$$

~~FF~~  $\rightarrow$  ~~fl.~~

$$\text{où } (b'_1, b'_2) = \text{Mat}_{(e_1, e_2)}(\ell)$$

2) On élimine le max de termes de deg 1 en  $(x', y')$  par une translat.

$$x'' = x' + \alpha, \quad y'' = y' + \beta \quad (\alpha, \beta \text{ ct})$$

Plus précisément, si  $\lambda_1 \neq 0$ , on transforme  $(**)$  et suit :

$$\lambda_1 x'^2 + b'_1 x' = \lambda_1 \left(x' + \frac{b'_1}{2\lambda_1}\right)^2 - \frac{b'_1^2}{4\lambda_1}$$

$\lambda_2 \neq 0$ , pareil pour  $y'$ : on pose  $y'' = y' + \frac{b'_2}{2\lambda_2}$ . Quitte à multiplier l'équation par un facteur cte, on arrive à une des formes normales suivantes:

$$(i) \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1, \text{ une ellipse}$$

aux  $\frac{1}{2}$  axes  $a > 0, b > 0$ .

$$(ii) \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = \pm 1, \text{ une hyperbole}$$

( $\checkmark p$ ) signes opposés)

$a > 0, b > 0$ ; si on a  $+1$  au second membre,  $a$  est appelé  $\frac{1}{2}$  axe réel,  $b$ :  $\frac{1}{2}$  axe imaginaire.

$\rightarrow$  si on a  $-1$  au 2<sup>nd</sup> membre,

c'est à l'envers:  $a$  imaginaire. b réel.  
 (iii)  $2px = x^2$  ou  $2py = y^2$ , une parabole de param focal  $p > 0$  (on fait un chgt  $x \leftrightarrow -x$  en  $y \mapsto -y$  le cas échéant).

(iv)  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = -1$ , la coniq associé est l'ens. vide, on dit "une ellipse imaginaire"

(v)  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 0$ , une paire de droites concourantes  $\frac{x}{a} - \frac{y}{b} = 0$ .

(vi)  $x^2 = a^2$ , une paire de droites //,  $x = \pm a$ .

(vii)  $x^2 = 0$  ou  $y^2 = 0$ , une droite double.

(viii)  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 0$  ( $a > 0, b > 0$ ), une paire de droites concourantes imaginaires (en tant que M-ons. de  $\mathbb{R}^2$ , la coniq se réduit à 1 pt  $x = y = 0$ ).

(iv)

(ix)  $x^2 = -a^2$  ou  $y^2 = -b^2$   
 $(a > 0, b > 0)$  une paire de droites  
parallèles imaginaires

- a) Réduire à une forme normale par une isométrie affine, en coniq de  $\mathbb{R}^2$  d'équat,

$$5x^2 + 4xy + 8y^2 - 32x - 56y + 80 = 0.$$

$$(i) q = 5a^2 + 4ab + 8b^2$$

$$A = \begin{pmatrix} 5 & 2 \\ 2 & 8 \end{pmatrix}, P_A(A) = \begin{vmatrix} 5-a & 2 \\ 2 & 8-a \end{vmatrix} \\ = (A-4)(A-9)$$

matracinos : 36  
diminu-racinos : 13

(SP) FF Bicô.

$$\vec{vp} ? : E_{\lambda_4} = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \end{pmatrix} \right\}$$

$$E_{\lambda_9} = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$$

$$v_1 = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \end{pmatrix} \quad \vec{vp} \text{ de } \textcircled{P} 4.$$

$$v_2 = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \vec{vp} \text{ de } \textcircled{P} 9.$$

3 formes canoniq  $\textcircled{P}$  matrice.

$$ii) P = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}, \quad x = \frac{1}{\sqrt{5}} (2x' + y') \\ y = \frac{1}{\sqrt{5}} (-x' + 2y')$$

$$f = \lambda_1 x'^2 + \lambda_2 y'^2 + e_1' x' + e_2' y' + c.$$

$$\lambda_1 = 4, \lambda_2 = 9.$$

$$(b'_1 \ b'_2) = (b_1 \ b_2) P = (-32 \ -56) \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} \\ = \frac{1}{\sqrt{5}} (-64 + 56 - 32 - 112)$$

$$= \frac{1}{\sqrt{5}} (-8 \ -144)$$

$$\Rightarrow f = 4x'^2 + 9y'^2 - \frac{8}{\sqrt{5}}x' - \frac{144}{\sqrt{5}}y' + 80.$$

(v)

Rq: On pourrait arriver à la  
relat pécédente par la substitut  
directe de (#) ds l'expres de f:

$$f = 5\left(\frac{1}{\sqrt{5}}(2x'+y')^2\right) + 4\left(\frac{1}{\sqrt{5}}(2x'+y')\right)$$

$$- \frac{1}{\sqrt{5}}(-x'+2y') + 8\left(\frac{1}{\sqrt{5}}(-x'+2y')\right)^2$$

$$- 32 \cdot \frac{1}{\sqrt{5}}(2x'+y') - 56 \cdot \frac{1}{\sqrt{5}}(-x'+2y')$$

$$+ 80 = 0$$

On élimine mtn les termes linéaires  
en  $x', y'$ :

$$f = 4x'^2 - \frac{8}{\sqrt{5}}x' + 9y'^2 - \frac{144}{\sqrt{5}}y' + 80.$$

$$= 4\left(x'^2 - \frac{2}{\sqrt{5}}x' + \frac{1}{5}\right) - \frac{9}{5}$$

$$+ 9\left(y'^2 - \frac{16}{\sqrt{5}}y' + \frac{64}{5}\right) - \frac{9 \cdot 64}{5} + 80$$

$$(vi)$$

$$f = 4\left(x' - \frac{1}{\sqrt{5}}\right)^2 + 9\left(y' - \frac{8}{\sqrt{5}}\right)^2 - \frac{560}{5}$$

$$+ 80 = 0$$

$$f = 4\left(x' - \frac{1}{\sqrt{5}}\right)^2 + 9\left(y' - \frac{8}{\sqrt{5}}\right)^2 = 36.$$

$$\tilde{x} = x' - \frac{1}{\sqrt{5}}, \tilde{y} = y' - \frac{8}{\sqrt{5}}$$

$$\frac{\tilde{x}^2}{9} + \frac{\tilde{y}^2}{4} = 1.$$

Une ellipse à  $\frac{1}{2}$  axes  $a=3$ ,  $b=2$ .

L' $\leftrightarrow$  du nro système de coord:

$$\tilde{x} = \tilde{y} = 0.$$

$$\tilde{x} = x' - \frac{1}{\sqrt{5}}, \tilde{y} = y' - \frac{8}{\sqrt{5}}.$$

$$x' = \tilde{x} + 1/\sqrt{5}, y' = \tilde{y} + 8/\sqrt{5}.$$

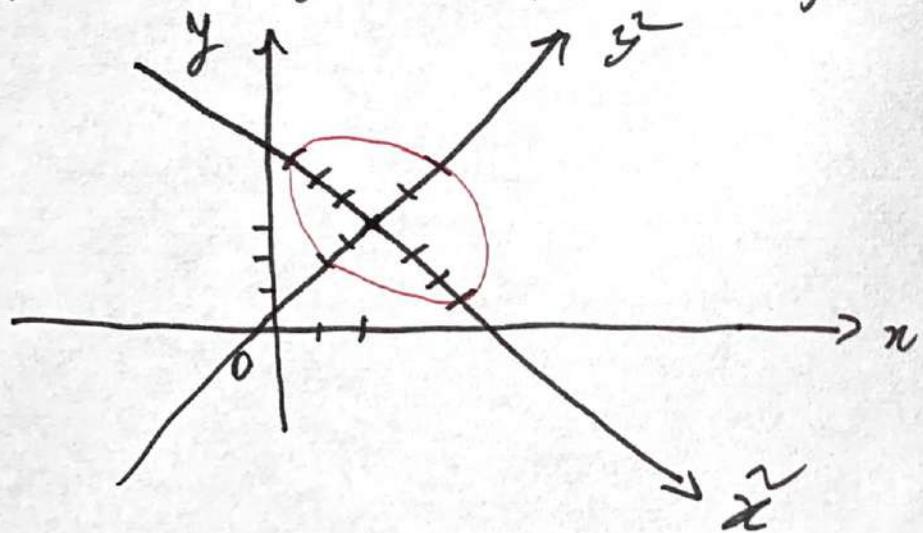
$$x = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( 2\tilde{x} + \frac{2}{\sqrt{5}} + \tilde{y} + \frac{8}{\sqrt{5}} \right) =$$

$$x = \frac{1}{\sqrt{5}} (2\tilde{x} + \tilde{y}) + 2.$$

$$y = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( -\tilde{x} - \frac{1}{\sqrt{5}} + 2\tilde{y} + \frac{16}{\sqrt{5}} \right)$$

- $y = \frac{1}{\sqrt{5}} (\tilde{x} + 2\tilde{y}) + 3.$

DS le centre de cette ellipse est au point  $(\tilde{x}, \tilde{y}) = (0, 0)$ , soit  $(x, y) = (2, 3)$ .



(vii)