

Séries et intégrales généralisées

Correction du devoir surveillé n°1

Ex1:

1) $\forall a \in A, a \leq \sup A$ et $\forall b \in B, b \leq \sup B$ donc $a+b \leq \sup A + \sup B$.

Ainsi $\forall c \in A+B, c \leq \sup A + \sup B$ et $A+B$ est majoré par $\sup A + \sup B$.

Comme $A+B$ est une partie majorée et non vide de \mathbb{R} ($A \neq \emptyset$ donc $\exists a \in A, B \neq \emptyset$ donc $\exists b \in B$ et $a+b \in A+B$) et comme \mathbb{R} a la propriété de la borne supérieure, $A+B$ a une borne supérieure.

2) Il existe une suite $(a_n)_n \subset A$ telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \sup A$.

Il existe une suite $(b_n)_n \subset B$ telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = \sup B$.

Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n + b_n = \sup A + \sup B$. De plus, comme $\sup A + \sup B$ est un majorant de $A+B$, on en déduit que $\sup(A+B) = \sup A + \sup B$.

3) $X = A+B$ avec $A = \left\{ \frac{(-1)^p}{p} \mid p \in \mathbb{N}^* \right\}$ et $B = \left\{ \frac{2}{q} \mid q \in \mathbb{N}^* \right\}$.

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \frac{(-1)^{2k}}{2k} = \frac{1}{2k} \leq \frac{1}{2} \text{ et } \frac{(-1)^{2k+1}}{2k+1} = -\frac{1}{2k+1} \leq \frac{1}{2}$$

Donc $\frac{1}{2}$ est un majorant de A et comme $\frac{1}{2} \in A$, $\sup A = \frac{1}{2}$.

$\forall q \in \mathbb{N}, \frac{2}{q} \leq 2$ et $2 \in B$ donc $\sup B = 2$.

Ainsi, d'après la question (2) $\sup X = \sup A + \sup B = \frac{5}{2}$.

Ex2 1) Soit $m \in \mathbb{N}^*$. On montre par récurrence que $\forall p \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=1}^p \frac{1}{(m+k)^2} < \frac{1}{m} - \frac{1}{m+p}$.

$$\text{Pour } p=1, \text{ on a } \frac{1}{m} - \frac{1}{m+1} = \frac{1}{m(m+1)} > \frac{1}{(m+1)^2} = \frac{1}{(m+1)^2} + \dots + \frac{1}{(m+p)^2}.$$

L'inégalité est donc vraie au rang $p=1$.

Supposons que $\sum_{k=1}^p \frac{1}{(n+k)^2} < \frac{1}{n} - \frac{1}{n+p}$.

$$\begin{aligned} \text{Alors : } \sum_{k=1}^{p+1} \frac{1}{(n+k)^2} &< \frac{1}{n} - \frac{1}{n+p} + \frac{1}{(n+p+1)^2} \\ &= \frac{1}{n} - \frac{1}{n+p+1} + \frac{1}{n+p+1} - \frac{1}{n+p} + \frac{1}{(n+p+1)^2} \\ &= \frac{1}{n} - \frac{1}{n+p+1} - \frac{1}{(n+p+1)(n+p)} + \frac{1}{(n+p+1)^2} \end{aligned}$$

$$\text{Or } \frac{1}{(n+p+1)^2} < \frac{1}{(n+p+1)(n+p)} \text{ donc}$$

$$\sum_{k=1}^{p+1} \frac{1}{(n+k)^2} < \frac{1}{n} - \frac{1}{n+p+1}$$

L'inégalité est donc encore vraie au rang $p+1$.

On en déduit par récurrence que $\forall p \in \mathbb{N}^* \sum_{k=1}^p \frac{1}{(n+k)^2} < \frac{1}{n} - \frac{1}{n+p}$.

2) On montre que la suite $(u_n)_n$ est de Cauchy.

Soit $\varepsilon > 0$ et soit $p, q \in \mathbb{N}^*$, $p > q$. On a :

$$\begin{aligned} u_p - u_q &= \frac{1}{1^2} + \dots + \frac{1}{q^2} + \frac{1}{(q+1)^2} + \dots + \frac{1}{p^2} - \left(\frac{1}{1^2} + \dots + \frac{1}{q^2} \right) \\ &= \frac{1}{(q+1)^2} + \dots + \frac{1}{p^2} \\ &< \frac{1}{q+1} - \frac{1}{p} \\ &< \frac{1}{q+1} \end{aligned}$$

Comme $u_p - u_q > 0$, On en déduit que $|u_p - u_q| < \frac{1}{q+1}$.

Or, comme $\lim_{q \rightarrow +\infty} \frac{1}{q+1} = 0$, il existe $N \in \mathbb{N}^*$ tel que $\forall q \geq N$, on ait

$$\frac{1}{q} < \varepsilon$$

Ainsi, $\forall p > q \geq N$, on a $|u_p - u_q| < \varepsilon$. La suite $(u_n)_n$ est donc

de Cauchy et comme toute suite de Cauchy de nombres réels converge dans

\mathbb{R} , $(u_n)_n$ converge.

Ex 3.

$$1) \quad I = \int_0^1 \frac{\sin(5x) - \sin(3x)}{x^{5/3}} dx.$$

I est généralisée en 0. On calcule un développement limité en 0 de $\sin(5x) - \sin(3x)$:

$$\begin{aligned} \sin(5x) - \sin(3x) &= 5x - 3x + x \varepsilon(x) \text{ avec } \lim_{x \rightarrow 0} \varepsilon(x) = 0. \\ &= 2x + x \varepsilon(x). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ainsi } \frac{\sin(5x) - \sin(3x)}{x^{5/3}} &= \frac{2x + x \varepsilon(x)}{x^{5/3}} \\ &= \frac{2 + \varepsilon(x)}{x^{2/3}}. \end{aligned}$$

$$\text{Comme } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{\sin(5x) - \sin(3x)}{x^{5/3}}}{\frac{2}{x^{2/3}}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2 + \varepsilon(x)}{2} = 1 \text{ on en déduit}$$

$$\text{que } \frac{\sin(5x) - \sin(3x)}{x^{5/3}} \sim_{x \rightarrow 0} \frac{2}{x^{2/3}}.$$

Comme $\frac{2}{x^{2/3}} > 0 \quad \forall x \in [0, 1]$, on en déduit que I et $\int_0^1 \frac{2}{x^{2/3}} dx$ sont de même nature.

Comme $\int_0^1 \frac{2}{x^{2/3}} dx$ est une intégrale de Riemann convergente, on en déduit que I converge.

$$2) \quad J = \int_1^{+\infty} \frac{\ln t}{t^2} dt \text{ est généralisée en } +\infty.$$

$$\text{On a } \lim_{t \rightarrow +\infty} t^{3/2} \frac{\ln t}{t^2} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\ln t}{t^{1/2}} = 0. \text{ Donc } \exists t_0 \text{ tel que } \forall t \geq t_0,$$

$$\left| t^{3/2} \frac{\ln t}{t^2} \right| < 1.$$

$$\text{Ainsi, } \forall t \geq t_0: \quad 0 \leq \left| \frac{\ln t}{t^2} \right| < \frac{1}{t^{3/2}}.$$

On en déduit que $\int_{t_0}^{+\infty} \frac{1}{t^{3/2}} dt$ et $\int_{t_0}^{+\infty} \frac{\ln t}{t^2} dt$ et donc J sont de

même nature. Comme $\int_{t_0}^{+\infty} \frac{1}{t^{3/2}} dt$ est une intégrale convergente, J converge.

Ex 4

1) $\forall t \geq 1$, on a $0 \leq \frac{e^{-t}}{t} \leq e^{-t}$.

Comme $\int_1^{+\infty} e^{-t} dt$ converge, $\int_1^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt$ converge.

2) Soit $x_0 \geq x \geq 1$. $\forall t \in [x, x_0]$, on a: $0 \leq \frac{e^{-t}}{t} \leq \frac{e^{-t}}{x}$ d'où:

$$0 \leq \int_x^{x_0} \frac{e^{-t}}{t} dt \leq \int_x^{x_0} \frac{e^{-t}}{x} dt = \frac{e^{-x}}{x} - \frac{e^{-x_0}}{x}.$$

Lorsque x_0 tend vers $+\infty$, il vient: $0 \leq f(x) \leq \frac{e^{-x}}{x}$

Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{-x}}{x} = 0$, on obtient $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

3) $\forall t \geq x$, $0 \leq \frac{e^{-t}}{t^2} \leq \frac{e^{-t}}{x^2}$ et $\int_x^{+\infty} e^{-t} dt$ converge donc $\int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t^2} dt$ converge. De plus

$\forall x_0$, on a $0 \leq \int_x^{x_0} \frac{e^{-t}}{t^2} dt \leq \int_x^{x_0} \frac{e^{-t}}{x^2} dt = \frac{e^{-x}}{x^2} - \frac{e^{-x_0}}{x^2}$.

Lorsque x tend vers $+\infty$, on en déduit que: $0 \leq \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t^2} dt \leq \frac{e^{-x}}{x^2}$

Ainsi $0 \leq \frac{x}{e^{-x}} \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t^2} dt \leq \frac{1}{x}$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^{-x}} \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t^2} dt = 0$.

4) Soit $x \geq 1$ et $x_0 \geq x$. On a:

$$\begin{aligned} \int_x^{x_0} \frac{e^{-t}}{t} dt &= \left[-\frac{e^{-t}}{t} \right]_x^{x_0} - \int_x^{x_0} \frac{e^{-t}}{t^2} dt & u &= \frac{1}{t} \quad u' = -\frac{1}{t^2} \\ &= -\frac{e^{-x_0}}{x_0} + \frac{e^{-x}}{x} - \int_x^{x_0} \frac{e^{-t}}{t^2} dt & v &= e^{-t} \quad v' = -e^{-t} \end{aligned}$$

Lorsque x_0 tend vers $+\infty$, il vient:

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{e^{-x}}{x} - \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t^2} dt \\ &= \frac{e^{-x}}{x} (1 + \varepsilon(x)) \text{ avec } \varepsilon(x) = \frac{e^{-x}}{x} \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t^2} dt \end{aligned}$$

Puisque $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varepsilon(x) = 0$, on en déduit que $f(x) \sim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{-x}}{x}$.