

M-32

TD

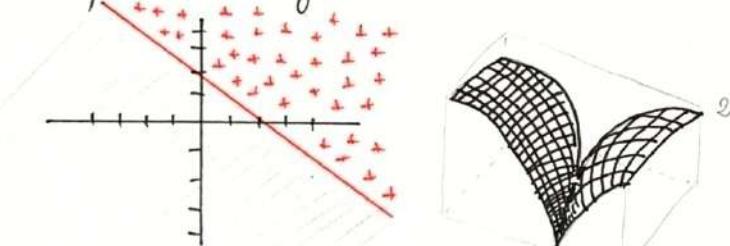
M32 - TD - Fonctions plusieurs variables

- I. 19: - Représenter graphiq + $\mathcal{D}f$ (hachurer) ^{points}
 - Barer parties q' ne st pas $\mathcal{D}f$.

$$f_1(x, y) = \ln(2x+y-2)$$

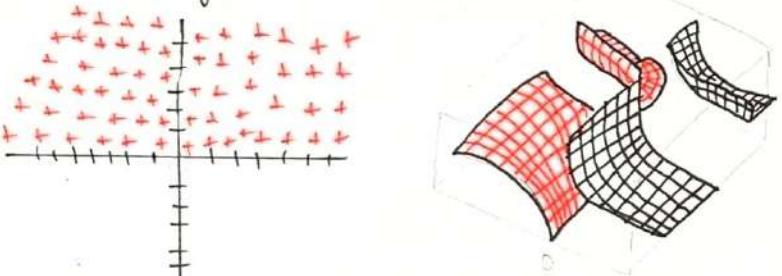
Le logarithme est défini si $2x+y-2 > 0$.

On a le \mathbb{R} plan supérieur délimité par la droite d'équation : $y = 2-2x$.



$$f_2(x, y) = \frac{1}{x} + \frac{1}{\ln y}$$

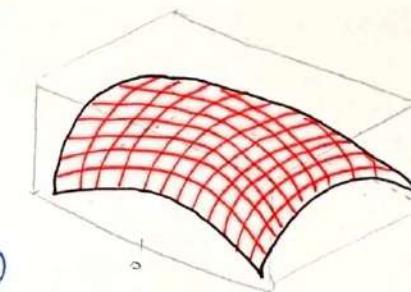
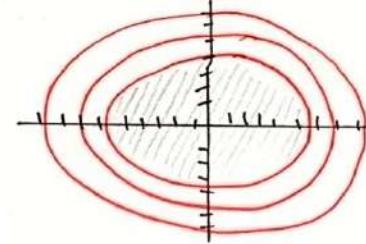
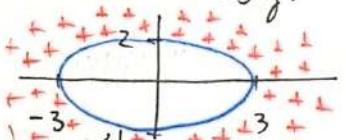
$x \neq 0$ et $y > 0$



$$f_3(x, y) = \ln(36 - 4x^2 - 9y^2)$$

f_3 est défini quand $36 - 4x^2 - 9y^2 > 0$

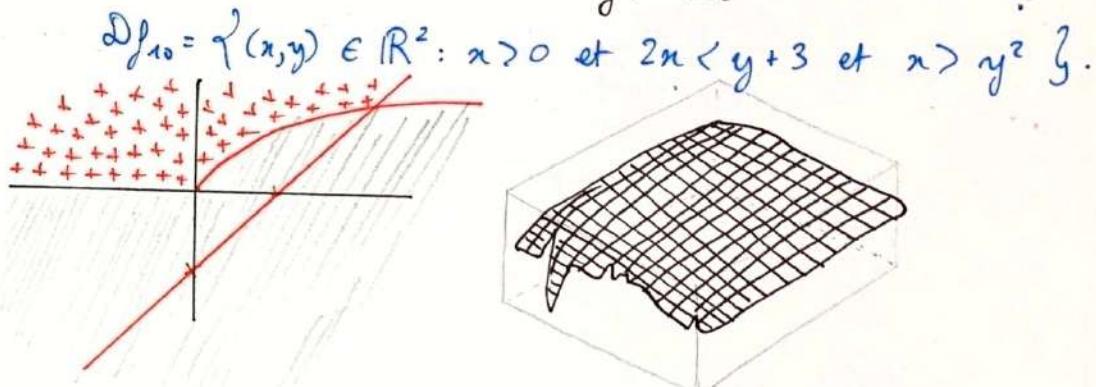
$$(2x)^2 + (3y)^2 < 6^2 \Leftrightarrow 2x+3y > 6.$$



$$f_{10}(x, y) = \frac{\ln(y-2x+3)}{\sqrt{x-y^2}}$$

D'une part, $y-2x+3 > 0 \Leftrightarrow y > 2x-3$.

D'autre part, $\sqrt{x-y^2} > 0 \Leftrightarrow x-y^2 > 0 \Leftrightarrow x > y^2$ aussi $x > 0$.
 $\Leftrightarrow y > \sqrt{x}$



$$f_9(x, y) = \ln(36 - 4x^2 - 9y^2)$$

$\mathcal{D}f \Leftrightarrow 36 - 4x^2 - 9y^2 > 0$

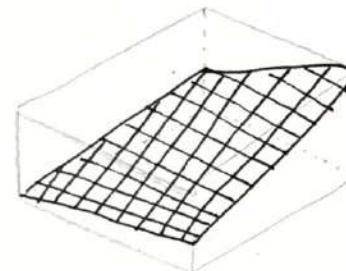
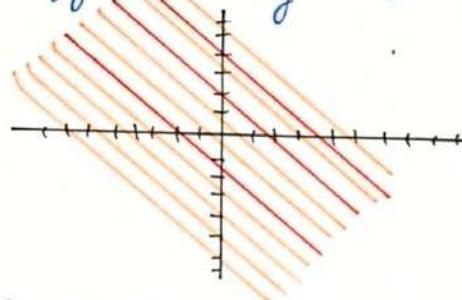
$$\text{Puis } 4x^2 + 9y^2 = 36 \Leftrightarrow \frac{x^2}{9} + \frac{y^2}{4} = 1 \Leftrightarrow X^2 + Y^2 = 1$$

①

NB: voir ci-avant $f_6(x, y) = \frac{x^4 + y^4}{8 - x^2 y^2}$.

I.20. Représenter lignes de niveau k ,
tq $f(x, y) = k$.

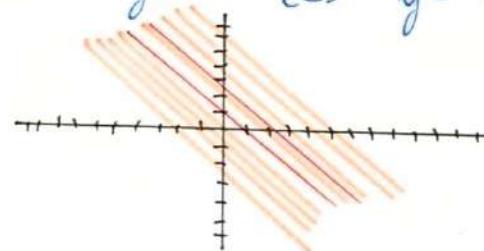
$$f_1(x, y) = 2x + y, \quad k = -1, 1, 2.$$



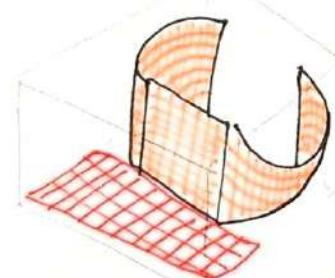
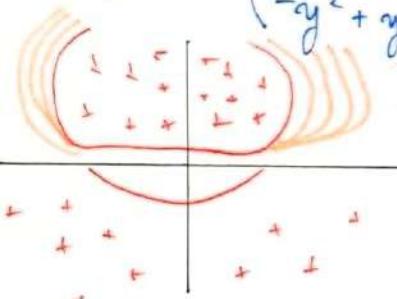
$$f_2(x, y) = \ln(x+y), \quad k=0, 1$$

$$\circ \ln(x+y) = 0 \Leftrightarrow e^{\ln(x+y)} = e^0 \Leftrightarrow y = 1-x.$$

$$\circ \ln(x+y) = 1 \Leftrightarrow y = -x + e.$$



$$f_3(x, y) = \exp\left(\frac{x^2 - y}{-y^2 + y}\right), \quad k=e.$$



$$\mathcal{D}_{f_4} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, y \neq 0 \wedge y \neq 1 \wedge y^2 - y \neq 0\}. \quad \textcircled{2}$$

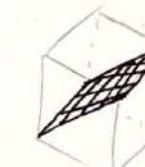
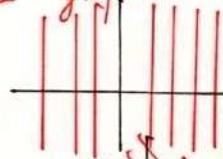
I.21 : Déterminer les parties $f(x_0, y)$ et $f(x, y_0)$
pour des points (x_0, y) choisis du \mathcal{D}_f .

- Domaine \mathcal{D}_f .

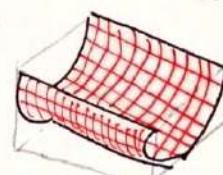
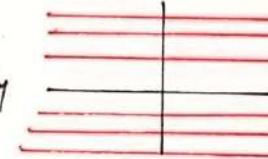
- Lignes de niveau $f(x, y) = k$, $k \in \mathbb{R}$ choisis

- Représenter graphiquement l'allure graphique.

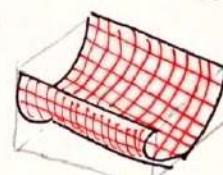
$$f_4(x, y) = x, \quad \frac{\partial f_4}{\partial x} = 1, \quad \frac{\partial f_4}{\partial y} = 0$$



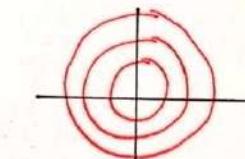
$$f_5(x, y) = 1 - x - y, \quad \frac{\partial f_5}{\partial x} = -1, \quad \frac{\partial f_5}{\partial y} = -1$$



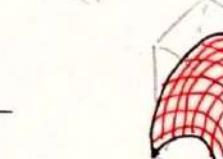
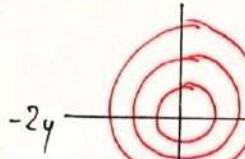
$$f_6(x, y) = y^2, \quad \frac{\partial f_6}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial f_6}{\partial y} = 2y$$



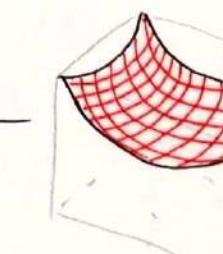
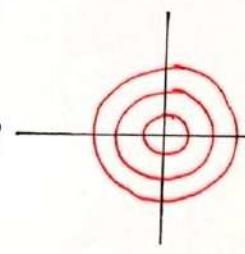
$$f_7(x, y) = x^2 + y^2, \quad \frac{\partial f_7}{\partial x} = 2x, \quad \frac{\partial f_7}{\partial y} = 2y$$



$$f_8(x, y) = 1 - x^2 - y^2, \quad \frac{\partial f_8}{\partial x} = -2x, \quad \frac{\partial f_8}{\partial y} = -2y$$



$$f_9(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2}, \quad \frac{\partial f_9}{\partial x} = 1, \quad \frac{\partial f_9}{\partial y} = 1$$



④

I.25. Pour applications $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, décider si oui ou non !

Réponse ③ (Norme)

soit E : ex, une application N est une norme si :

- $N(x) \geq 0 \quad \forall x \in E$
- $N(x) = 0 \Rightarrow x = 0$
- $N(\lambda x) = |\lambda| N(x)$
- $N(x+y) \leq N(x) + N(y)$.

$$N_1(x,y) = |4x+3y|$$

- $|4x+3y| \geq 0, \quad \forall x,y \in E$.
- $N_1(x,y) = 0 \Leftrightarrow |4x+3y| = 0$
 $\Leftrightarrow x = y = 0$. oui norme
- $N_1(\lambda x, \lambda y) = |4\lambda x + 3\lambda y| = |\lambda| \cdot |4x+3y|$
 $= |\lambda| \cdot |4x+3y| = |\lambda| \cdot N(x,y)$.
- $N_1(x+y) = |4x+3y| \leq |4x| + |3y|$
 $N(x+y) \leq N(x) + N(y)$

$$N_2(x,y) = |x+y| + |2x-y|.$$

$$\Delta N_2(x,y) = 0 ? \Leftrightarrow \begin{cases} |x+y| = 0 \\ |2x-y| = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x=-y \\ 2x=y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x=0 \\ x=0 \end{cases}$$

$$NB: |a+b|=0 \Leftrightarrow \begin{cases} a+b=0 \\ -a-b=0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a=-b \\ a=-b \end{cases} \Leftrightarrow a=-b.$$

paris cheminement

$$N_3(x,y) = \sqrt{|x^2 + 2axy + y^2|}$$

$$\begin{aligned} x^2 + 2axy + y^2 &= (x+ay)^2 - (ay)^2 + y^2 \\ &= y^2 [1-a^2] + (x+ay)^2. \end{aligned}$$

caré parfait avec x .

$$\bullet \text{ si } 1-a^2 \leq 0 \text{ alors } = [(x+ay)^2 \cdot \sqrt{a^2-1}] [(x+ay + y\sqrt{a^2-1})]$$

Donc pour $1-a^2 \leq 0$, la deuxième condi \otimes d'une norme n'est pas vérifiée.

(NB) $|x_1| \leq \max(|x_1|)$ et $|x_1| \leq \sup(|x_1|)$.

I.26. Applications $N: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ sont-elles des normes ?

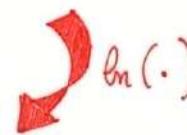
$$N_3(x) = |x_1|, \quad n > 1$$

Pour $n=2$, $N(x) = |x_1|$, si on prend le vecteur
 $v = (|x_1|, 0)$, il ne vérifie pas la deuxième condition.
 car $N(v) = 0 \not\Rightarrow v = 0$.

Aparté : I. 20. §4.

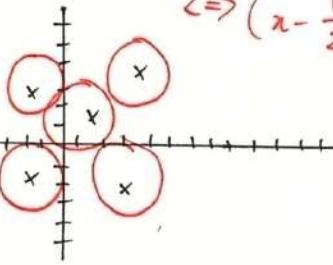
$$f_4(x, y) = \exp\left(\frac{x^2 - x}{-y^2 + y}\right), k = e.$$

$$f_4(x, y) = e \Leftrightarrow \exp\left(\frac{x^2 - x}{-y^2 + y}\right) = e$$



$$\Leftrightarrow \frac{x^2 - x}{-y^2 + y} = 1 \Leftrightarrow x^2 - x = -y^2 + y.$$

$$\Leftrightarrow \left(x - \frac{1}{2}\right)^2 + \left(y - \frac{1}{2}\right)^2 = \frac{1}{2}$$



F PV : Exercices : cpc.cx / 0B1.

Ex 1° : Ensemble de définitions

$$f_1(x, y) = \ln(2x + y - 2)$$

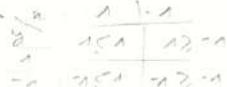
Le logarithme est défini si $2x + y - 2 > 0$.

On trouve donc le $\frac{1}{2}$ -plan supérieur délimité par la droite d'équation $2x + y - 2 = 0$.

$$f_2(x, y) = \sqrt{1-xy} \quad \text{si } x > 0$$

$1-xy \geq 0$ si $y \leq \frac{1}{x}$, do le cas où

$$\bullet x < 0, y \leq \frac{1}{x}$$



D_f est la réunion de pie située sur l'hyperbole $y = \frac{1}{x}$ pour $x > 0$, de pie située au-dessus de l'hyperbole pour $x < 0$, de l'axe des ord.

$$f_3(x, y) = \frac{\ln(y-x)}{x}$$

Les conditions sont $x \neq 0$ et $y-x > 0$. On trouve donc un $\frac{1}{2}$ -plan, auquel on a retiré une partie de droite.

Ex 2° : Lignes de niveau ($\text{solutions équation } f(x, y) = k$).

$$f_4(x, y) = y^2, k = -1, k = 1.$$

$y^2 = -1$ n'a pas de solu^s de courbe de niveau vide.

$y^2 = 1$ admet μ solu^s les droites $y = 1$ et $y = -1$.

$$f_5(x, y) = \frac{x^4 + y^4}{8 - x^2 y^2}, k = 2.$$

$$f_5(x, y) = 2 \Leftrightarrow \frac{x^4 + y^4}{8 - x^2 y^2} = 2 \Leftrightarrow \frac{(x^2 + y^2)^2 - 2x^2 y^2}{8 - x^2 y^2} = 2$$

$$\Leftrightarrow (x^2 + y^2)^2 - 2x^2 y^2 = 2(8 - x^2 y^2) \Leftrightarrow (x^2 + y^2)^2 = 16.$$

Compte tenu, $x^2 + y^2 \geq 0$, donne le cercle $x^2 + y^2 = 4$.

Centré à l'origine de rayon 2. Δ IP faut retirer les points à ce cercle par les points $x^2 y^2 = 8$ qui ne sont pas définis.

Les points vérifiant $x^2 y^2 = 8$, vérifient aussi

$$x^2 y^2 = 8 \Leftrightarrow x^2 = \frac{8}{y^2} \Leftrightarrow y^2 = \frac{8}{x^2}.$$

$$\Rightarrow x^2 + \frac{8}{x^2} = 4 \Leftrightarrow \frac{x^4 + 8x^2}{x^2} = 4x^2$$

$$\Leftrightarrow x^4 - 4x^2 + 8 = 0. \text{ Équation Bicaré.}$$

$$\Delta = 16 - 4 \times 8 = -16 < 0.$$

Ainsi l'équation n'a pas de solution dans \mathbb{R} .

La courbe de niveau recherché est bien le cercle de centre l'origine et de rayon 2.

$$\frac{(x-u)^2}{a^2} + \frac{(y-v)^2}{b^2} = 1 \quad \begin{cases} A = \frac{1}{a^2}, C = \frac{1}{b^2} \\ D = -\frac{2u}{a^2}, E = -\frac{2v}{b^2} \\ F = u^2/a^2 + v^2/b^2 - 1 \end{cases}$$

Réponse: Ellipse: $Ax^2 + Bxy + Cy^2 + Dx + Ey + F = 0$

$$\left(\frac{x}{a}\right)^2 + \left(\frac{y}{b}\right)^2 = 1, \quad a > b > 0, \quad c = \sqrt{a^2 - b^2}.$$

$$e = \sqrt{1 - \frac{b^2}{a^2}}$$

dist du centre ellipse à l'un des foyers.

$f_B(x,y) = \cos(x,y)$, $k \in [-1,1]$, $a \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$, $f(x,y) = a \Leftrightarrow x = k + \ell \pi$,

$$xy = a + 2k\pi \quad \text{ou} \quad xy = -a + 2k\pi$$

$$\mathcal{D}_{\tan x} = \mathbb{R} - \left\{ \frac{\pi}{2} + k\pi, k \in \mathbb{Z} \right\}$$

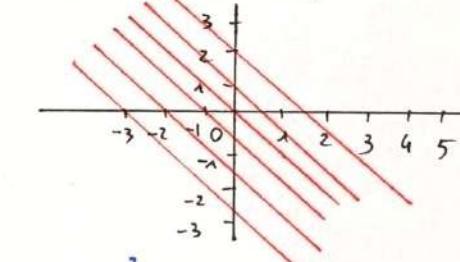
$$f_C(x,y) = \tan(x,y) \quad xy = a + k\pi.$$

Ex 3 : lignes de niveau.

$$f_1(x,y) = x + y - 1$$

soit $k \in \mathbb{R}$, $f(x,y) = k \Leftrightarrow y = 1 - x + k$.

Les courbes de niveau sont donc les droites

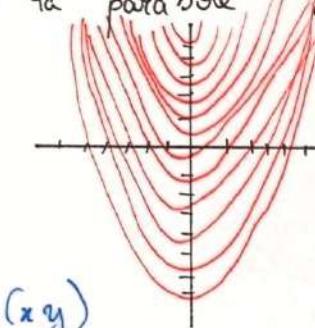


$$f_2(x,y) = e^{y-x^2}$$

soit $k > 0$ (f exponentielle : des valeurs $S^r > 0$)

$$f_2(x,y) = k \Leftrightarrow e^{y-x^2} = k \Leftrightarrow y = x^2 + \ln(k).$$

Les lignes de niveau sont donc des translates verticales de la parabole $y = x^2$.



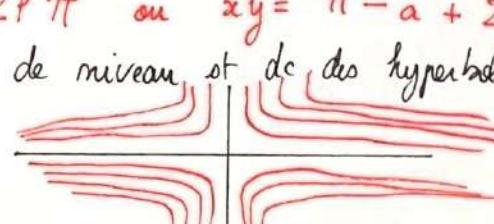
$$f_3(x,y) = \sin(xy)$$

soit $k \in [-1,1]$ (la f sinus est à valeurs dans $[-1,1]$),

soit $a \in [0, \pi]$ si $\sin(a) = k$; $f(x,y) = k$ si $\exists \ell \in \mathbb{Z}$

$$xy = a + 2\ell\pi \quad \text{ou} \quad xy = \pi - a + 2\ell\pi$$

Les courbes de niveau sont des hyperboles $y = \frac{k}{x}$.



M & Exercices

Montrer que E est un espace vectoriel

Vérifier 8 axiomes

- 1. $f + (g + h) = (f + g) + h$
- 2. vecteur nul 0
- 3. opposé $(-f)(t) = -f(t)$
- 4. $f + g = g + f$

$(E, +)$
est un
groupe
abélien.

- 5. $1 \cdot f = f$
- 6. $\lambda(f + g) = \lambda f + \lambda g$
- 7. $(\lambda + \mu)f = \lambda f + \mu f$
- 8. $(\lambda \cdot \mu)f = \lambda(\mu f)$

$$\textcircled{2} E_1 = \{ f : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^3 \}$$

$$\begin{matrix} f+g \\ \lambda \in \mathbb{R}, f, g. \end{matrix}$$

$$3. \text{ opposé } (-f)(t) = -f(t)$$

$$f + (-f) = 0$$

$$4. f + g = g + f$$

$$5. 1 \cdot f = f \quad \text{à } m_q$$

$$6. \lambda(f + g) = \lambda f + \lambda g \quad \text{à } m_q$$

$$7. (\lambda + \mu)f = \lambda f + \mu f \quad \text{à } m_q$$

$$8. (\lambda \cdot \mu)f = \lambda(\mu f) \quad \text{à } m_q$$

$$1. f + (g + h) = (f + g) + h$$

$$f(t) + (g(t) + h(t)) = (f(t) + g(t)) + h(t)$$

$$2. \text{ vecteur nul } 0$$

$$(f + 0)(t) = f(t) \quad f + 0 = f$$

① Méthodologie

I.25. Pt applica \circ s $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, diccion si $N(x,y)$ es una norma!

R \bullet ① (Norma)

S \otimes it E : $\forall v$, una applica \circ N es una norma si:

- $N(x) \geq 0 \quad \forall x \in E$
- $N(x) = 0 \Rightarrow x = 0$
- $N(\lambda x) = |\lambda| N(x)$
- $N(x+y) \leq N(x) + N(y)$.

$$N_1(x,y) = |4x+3y|$$

$$\circ |4x+3y| \geq 0, \quad \forall x,y \in E.$$

$$\circ N_1(x,y) = 0 \Leftrightarrow |4x+3y| = 0 \quad \text{ou norma}$$

$$\Leftrightarrow x = y = 0.$$

$$\circ N_1(\lambda x, \lambda y) = |4\lambda x + 3\lambda y| = |\lambda| |4x+3y|$$

$$= |\lambda| \cdot |4x+3y| = |\lambda| \cdot N(x,y).$$

$$\circ N_1(x+y) = |4x+3y| \leq |4x| + |3y|$$

$$N(x+y) \leq N(x) + N(y)$$

$$N_2(x,y) = |x+y| + |2x-y| \quad \text{ou norma}$$

$$\Delta N_2(x,y) = 0 ? \Leftrightarrow \begin{cases} |x+y| = 0 \\ |2x-y| = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x=-y \\ 2x=y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x=0 \\ y=0 \end{cases}$$

$$NB: |a+b| = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} a+b=0 \\ -a-b=0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a=-b \\ a=-b \end{cases} \Leftrightarrow a=-b.$$

pas cheminement

$$N_3(x,y) = \sqrt{|x^2 + 2axy + y^2|}$$

$$x^2 + 2axy + y^2 = (x+ay)^2 - (ay)^2 + y^2$$

$$= y^2 [1-a^2] + (x+ay)^2.$$

$$\circ \text{ si } 1-a^2 \leq 0 \text{ alors } = [(x+ay)^2 \cdot \sqrt{a^2-1}] [(x+ay) + y\sqrt{a^2-1}]$$

Donc pour $1-a^2 \leq 0$, la deuxième condi \circ d'une norme n'est pas vérifiée.

NB $|x_1| \leq \max(|x_1|)$ et $|x_1| \leq \sup(|x_1|)$.

I.26. Applica \circ s $N: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ s \circ t-elle des normes?

$$N_3(x) = |x_1|, \quad n > 1.$$

Pour $n=2$, $N(x) = |x_1|$, si on prend le vecteur $v = (|x_1|, 0)$, il ne vérifie pas la deuxième condition.
car $N(v) = 0 \not\Rightarrow v = 0$.

D \circ mg Lemme I.3: soit $N: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, une norme sur \mathbb{R} , alors $\exists x > 0$, $\forall z \in \mathbb{R}: N(z) = z \cdot |z|$.

D \circ mg Lemme I.5 de $\|x_1, \dots, x_p\| = NE = NM = N_{\infty}$.

③

Aponté: I. 20. §4.

$$f_4(x, y) = \exp\left(\frac{x^2 - x}{-y^2 + y}\right), \quad k = e.$$

$$f_4(x, y) = e \Leftrightarrow \exp\left(\frac{x^2 - x}{-y^2 + y}\right) = e \quad \text{ln}(\cdot)$$

$$\Leftrightarrow \frac{x^2 - x}{-y^2 + y} = 1 \Leftrightarrow x^2 - x = -y^2 + y.$$

$$\Leftrightarrow \left(x - \frac{1}{2}\right)^2 + \left(y - \frac{1}{2}\right)^2 = \frac{1}{2}$$

$$\bullet f(x, y) = k \Leftrightarrow \sqrt{\frac{y^2}{4y^2 - x}} = k \Leftrightarrow \frac{y^2}{4y^2 - x} = k^2$$

$$\Leftrightarrow \frac{y^2 - k(4y^2 - x)}{4y^2 - x} = 0 \Leftrightarrow y^2(1 - 4k^2) + xk^2 = 0$$

$$\begin{cases} k=0 \rightarrow y^2(1)=0 \rightarrow y=0 \\ k \neq 0 \rightarrow x = \frac{4k^2 - 1}{k^2}y^2 \end{cases}$$

NB: $\sup_{t \in [0,1]} |x+ty|$ t, z, λ: variable ombrée.

$$+ \exists = \{x+0y, x+1y, x+\frac{1}{2}y, \dots\}$$

I. 23. $f(x, y) = \sqrt{\frac{y^2}{4y^2 - x}}$

Df? Graph? $f(x, y) = k$ paraboles?

$$\rightarrow \sqrt{2} \text{ def pr } 2 \geq 0 \Leftrightarrow \sqrt{\frac{y^2}{4y^2 - x}} \geq 0 \Leftrightarrow y \geq 0$$

$$\text{Puis } 4y^2 - x = 0 \Leftrightarrow y^2 = \frac{1}{4}x.$$

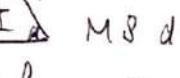
Ce n'est pas défini pour les paraboles des valeurs $\frac{1}{4}x$.

$$\mathcal{D}f = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, y^2 \neq \frac{1}{4}x \text{ et } xy^2 \leq 4y^4\}.$$

Démonstrations M-32. - Normes

1.5. Soit $N: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, définie par $N(x,y) = \sqrt{x^2 + y^2} = N(x,y)$. MQ c'est une norme.

- x^2 et y^2 st ≥ 0 , de la racine carré est définie et positive. On a dc bien $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$, la cond^e $N(x,y) \geq 0$.
- Si on a $N(x,y) = 0 \Leftrightarrow \sqrt{x^2 + y^2} = 0$, q équivaut à $x^2 + y^2 = 0$. Mais x^2 et y^2 st ≥ 0 , dc une somme de 2 n^os positives ne pt é égale à nul q si les deux st nuls : $x^2 = 0$ et $y^2 = 0$. Ce qui équivaut à $x = y = 0$, i.e. $(x,y) = (0,0)$. On a dc mq l'implicat $N(x,y) = 0 \Rightarrow (x,y) = (0,0)$.
- Pr $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$:
$$N(\lambda(x,y)) = N(\lambda x, \lambda y) = \sqrt{(\lambda x)^2 + (\lambda y)^2} \\ = \sqrt{\lambda^2 x^2 + \lambda^2 y^2} = \sqrt{\lambda^2} \cdot \sqrt{x^2 + y^2} = |\lambda| \cdot N(x,y)$$
 Ce q mq l'homogénéité de N .

- Pr mq , on fait un calcul q ressemblent à  M8 dt on ne st pas, discuter des équivalences à la fin.

①

- (1) $N((x,y) + (a,b)) \leq N(x,y) + N(a,b)$
- (2) $(N(x+a, y+b))^2 \leq (N(x,y) + N(a,b))^2$
- (3) $(x+a)^2 + (y+b)^2 \leq (N(x,y))^2 + (N(a,b))^2 + 2N(x,y)N(a,b)$
- (4) $(x+a)^2 + (y+b)^2 \leq x^2 + y^2 + a^2 + b^2 + 2N(x,y)N(a,b)$
- (5) $2ax + 2by \leq 2\sqrt{x^2 + y^2} \cdot \sqrt{a^2 + b^2}$
- (6) $(ax + by)^2 \leq (x^2 + y^2)(a^2 + b^2)$
- (7) $a^2x^2 + y^2b^2 + 2xyab \leq x^2a^2 + x^2b^2 + y^2a^2 + y^2b^2$
- (8) $0 \leq x^2b^2 + y^2a^2 - 2xyab = (xb - ya)^2$.

(1) et (2) st \Leftrightarrow aux termes positifs.

 Prendre le carré pt changer l'égalité pol

(2) \rightarrow (3) : développement du carré & définit de N .

(3) \rightarrow (4) : idem

(4) \rightarrow (5) : soustraction de aussi \Leftrightarrow

 pol +, $ab \geq 0$ è produit de deux racines carrées M8 mq pt è NÉGATIF.

De ce m^r est pas une équivalence.

Par contre (6) \Rightarrow (5), \sqrt{ab} st ≥ 0 et ≥ 0 .

$|ax+by| = \sqrt{(ax+by)^2} \leq \sqrt{x^2 + y^2} \cdot \sqrt{a^2 + b^2}$

$\Leftrightarrow ax+by \leq |ax+by|$ Mais (6) \Rightarrow (5).

(5) $\not\Rightarrow$ (6).

(6) \Leftrightarrow (7), (7) \Leftrightarrow (8) ✓



□

Preuve 1.4

$$N_2(x, y) = \sqrt{(\|x\|_1)^2 + (\|y\|_2)^2}$$

 Inégalité de Cauchy-Schwarz.
 $B(x, u) \cdot B(y, y) \geq B(x, y)^2$.
 (Variante facile TH P_y).



En utilisant des 2 normes $\|\cdot\|_1$, $\|\cdot\|_2$,

si $x \mapsto x^2$ & $x \mapsto \sqrt{x}$, et $x \in [0, +\infty]$,

$$\begin{aligned} N_2((x, y) + (a, b)) &= N_2(x+a, y+b) = \sqrt{(\|x+a\|_1)^2 + (\|y+b\|_2)^2} \\ &\leq \sqrt{(\|x\|_1 + \|a\|_1)^2 + (\|y\|_2 + \|b\|_2)^2} \end{aligned}$$

Invoyer le résultat, on peut écrire

$$\sqrt{(\|x\|_1 + \|a\|_1)^2 + (\|y\|_2 + \|b\|_2)^2} = N(\|x\|_1 + \|a\|_1, \|y\|_2 + \|b\|_2)$$

D sachant N est une norme (on l'a montrée), on peut

utiliser valable pour N pour avoir

$$N(\|x\|_1 + \|a\|_1, \|y\|_2 + \|b\|_2) \leq N(\|x\|_1, \|y\|_2) + N(\|a\|_1, \|b\|_2).$$

On peut revenir à notre norme N_2 en :

$$N(\|x\|_1, \|y\|_2) = \sqrt{(\|x\|_1)^2 + (\|y\|_2)^2} = N_2(x, y) \text{ et}$$

$$N(\|a\|_1, \|b\|_2) = N_2(a, b).$$

Donc à tout:

$$\begin{aligned} N_2((x, y) + (a, b)) &\leq \sqrt{(\|x\|_1 + \|a\|_1)^2 + (\|y\|_2 + \|b\|_2)^2} \\ &= N(\|x\|_1 + \|a\|_1, \|y\|_2 + \|b\|_2) \\ &\leq N(\|x\|_1, \|y\|_2) + N(\|a\|_1, \|b\|_2) \\ &= N_2(x, y) + N_2(a, b). \end{aligned}$$

$E: \mathbb{R}^n$, $B: E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ une application bilinéaire symétrique

$$\textcircled{(2)} \quad \forall x, y \in E: B(x, y) = B(y, x)$$

soit $y \in E$ tq $B(y, y) \neq 0$,
 on peut décomposer y en $x \in E$ comme
 somme de 2 vecteurs tq

$$y = x_\parallel + x_\perp \text{ et } B(y, x_\perp) = 0$$

I.27

Soit $E = C^0([0,1], \mathbb{R})$, l'espace des applications continues définies sur $[0,1]$.

(i) Mg E est un espace vectoriel.

- M**
- $(E, +)$: groupe abélien • $f + (g+h) = (f+g) + h$ **I.30**: \mathbb{Q} est-il un ouvert de \mathbb{R} ? oui
 - $1 \cdot x = x$ • vecteur nul 0
 - $(\lambda \mu)x = \lambda(\mu x)$ • opposé $(-f)(t) = -f(t)$
 - $(\lambda + \mu)x = \lambda x + \mu x$ • $f + g = g + f$.
 - $\lambda(x+y) = \lambda x + \lambda y$

(ii) Mg $N_1(f) = \int_0^1 |f(t)| dt$ est une norme sur E .

(Raisonnner sur la valeur abs de l'intégrale, sans utiliser a priori le TH fondamental de l'analyse).

I.31. Trouver des suites d'ouverts A_m de \mathbb{R} et de \mathbb{R}^2 tq (a) $\bigcap_{m \in \mathbb{N}} A_m$ est un ouvert.

(b) $\bigcap_{m \in \mathbb{N}} A_m$ est un fermé.

(c) $\bigcap_{m \in \mathbb{N}} A_m$ est ni un ouvert ni fermé.

\mathbb{Q} est-il un fermé de \mathbb{R} ? oui

$\mathbb{Q} \times \mathbb{R}$ est-il un ouvert ou un fermé de \mathbb{R}^2 ? ouvert

I.32. Soit A et B deux parties d'un ~~espace~~ E .

(i) Mg $A = \overline{A}$ si A est fermé.

soit \overline{A} un fermé, d'après le lemme si A est fermé $\Rightarrow \overline{A} \subset A$.
et $A \subset \overline{A}$ si $A = \overline{A}$ si A est fermé.

(ii) Mg $A \subset B \Rightarrow \overline{A} \subset \overline{B}$. Réciproque vraie? non.

$$A \subset B \Rightarrow A \subset \overline{B} \Rightarrow \overline{A} \subset \overline{B}.$$

(iii) Comparer $\overline{A \cap B}$ et $\overline{A} \cap \overline{B}$.

(a) $]-1, 0] \cap [0, 1[\Rightarrow$ pas point adhérent.

mais $\Lambda = \{0\} \Rightarrow$ point adhérent.

(iv) Comparer $\overline{A \cup B}$ et $\overline{A} \cup \overline{B}$. oui.

Ex 36 : Déterminer les points adhérents,
points d'accumulation, points isolés des sous-ensembles A
de \mathbb{R} .

- (i) $A = \mathbb{R}$, $A = \mathbb{Q}$, $A = \mathbb{Z}$, $A = [0, 1]$, $A = [0, 1[$, $A =]-\infty, 1]$, $A = [1, +\infty[$
(ii) $A = \left\{ \frac{1}{m} \mid m \in \mathbb{N}^*$, $A = \left\{ \frac{1}{m}, m \in \mathbb{N}^* \right\} \cup \{0\}$
(iv) $A = \mathbb{R}^2 \setminus \{(x, 0) \mid x \leq 0\}$.

M : Point adhérent: $\forall \varepsilon > 0$, $B_\varepsilon(x) \cap A \neq \emptyset$

Point accumulation: $\forall \varepsilon > 0$, $\exists a \in A, a \neq x$, $a \in B_\varepsilon(x)$.
 $A \subset E$, $x \in E$.

Point isolé: $x \in A$, $\exists \varepsilon > 0$, $B_\varepsilon(x) \cap A = \{x\}$.
 $A \subset E$, $x \in A$,

I.29 Soit $(E, \|\cdot\|)$, un espace vectoriel, $x \in E$, et $r \in [0, +\infty[$. Montrons qu'on a l'égalité

$$\overline{B_r(x)} = \{y \in E \mid \|y-x\| \leq r\}$$

M Par montrons l'égalité de 2 sens : on montre presque toujours une DOUBLE inclusion.

Montrons que $\overline{B_r(x)} = \{y \in E \mid \|y-x\| \leq r\}$ revient à montrer les deux inclusions :

$$\overline{B_r(x)} \subset \{y \in E \mid \|y-x\| \leq r\} \text{ et } \{y \in E \mid \|y-x\| \leq r\} \subset \overline{B_r(x)}$$

M Pour montrer une inclusion $A \subset B$, il faut montrer l'implication : $\forall a : a \in A \Rightarrow a \in B$.

Pour la 1^e inclusion, $\overline{B_r(x)} \subset \{y \in E \mid \|y-x\| \leq r\}$, on peut alors montrer que si $y \in \overline{B_r(x)}$ arbitraire, et essayer de montrer que ce y appartient à $\{y \in E \mid \|y-x\| \leq r\}$. On traduit ce que veut dire y appartient à $\overline{B_r(x)}$ ET appartient à $\{y \in E \mid \|y-x\| \leq r\}$.

$$y \text{ adhérant à } \overline{B_r(x)} \Rightarrow \|y-x\| \leq r.$$

Ce que veut dire : "adhérant à" :

$$[\forall \varepsilon > 0 : B_\varepsilon(y) \cap B_r(x) \neq \emptyset] \Rightarrow \|y-x\| \leq r.$$

Cela que veut dire que l'intersection n'est pas vide :

$$[\forall \varepsilon > 0, \exists z \in E : z \in B_\varepsilon(y) \cap B_r(x)] \Rightarrow \|y-x\| \leq r.$$

Cela que veut dire l'appartenance à l'intersection :

$$[\forall \varepsilon > 0, \exists z \in E : \|z-y\| < \varepsilon \text{ et } \|z-x\| < r] \Rightarrow \|y-x\| \leq r.$$

Et la dernière ligne, on voit 3 distances, rien n'a été mis en évidence,

On pense à :

$$\|x-y\| = \|x-z+z-y\| \leq \|x-z\| + \|z-y\| = \|z-x\| + \|y-z\|.$$

On sait donc que pour tout $\varepsilon > 0, \exists z \in E : \|z-y\| < \varepsilon$ et $\|z-x\| < r$ est vraie, on veut en déduire $\|y-x\| \leq r$.

Après réflexion, RAISONNEMENT PAR L'ABSURDE :

Supposons que l'inclusion n'est pas vraie, i.e. $\|y-x\| > r$.

Dans ce cas, on peut poser $\varepsilon = \|y-x\| - r > 0$.

Pour ce ε en particulier, il existe $z \in E$ de telle sorte que $\|z-x\| < r$ et $\|z-y\| < \varepsilon$. Selon I on aura :

$$\|y-x\| \leq \|z-x\| + \|z-y\| < r + \varepsilon = r + (\|y-x\| - r) = \|y-x\|$$

Ceci est manifestement une impossibilité.

L'hypothèse qu'on a $\|y-x\| > r$ est donc intenable.

Ce qui veut dire qu'on a bien $\|y-x\| \leq r$ à souhaité.

Ensuite, on vt mq l'inclusion: $\{y \in E \mid \|y-x\| \leq r\} \subset \overline{B_r(x)}$.

Avec m traduction, on obtient:

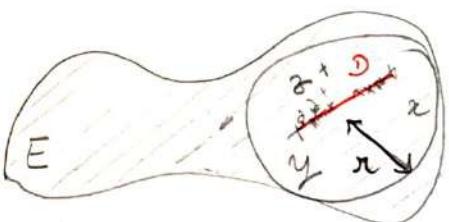
$$\|y-x\| \leq r \Rightarrow [\forall \varepsilon > 0, \exists z \in E : \|z-y\| \leq \varepsilon \text{ et } \|z-x\| \leq r]$$

Pour mq cette ptk, il faut mq qq chose POUR TOUT $\varepsilon > 0$.

On doit dc prendre $\varepsilon > 0$ arbitraire, et déduire $\exists z \in E : \|z-y\| \leq \varepsilon \text{ et } \|z-x\| \leq r$.

Il faut trouver $z \in E$ aux ptk's requises.

M Pour mq Δ objet $\begin{cases} \text{TH invocé qd objet existe} \\ \text{indiquer explicitement objet aux ptk's requises.} \end{cases}$



Données: $y \in E$ et $\|y-x\| \leq r$.

On a pris $\varepsilon > 0$ arbitraire, on cherche $z \in E$, ptk $\begin{cases} \|z-x\| \leq r \\ \|z-y\| \leq \varepsilon \end{cases}$

Le dessin suggère formellement de prendre un point sur le segment de droite joignant y à x et de prendre un point proche de y de la droite $D \subset E$ passant par x et y est $D = \{x + \lambda(y-x) \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$, le point x est un point de base de la droite D , et le vecteur directeur $y-x$.

Un point proche de y du côté de x sera un point $\wedge 0 < \lambda < 1$ et λ proche de 1.

Il faut explicité λ par le calcul, on veut $z = x + \lambda(y-x)$ avec les exigences $\begin{cases} \|z-y\| \leq \varepsilon \\ \|z-x\| \leq r \end{cases}$.

(8)

ce q donne: $\|z-x\| = \|\lambda(y-x)\| = |\lambda| \cdot \|y-x\| \leq r$

$$\text{et } \|z-y\| = \|x-y + \lambda(y-x)\| = \|(\lambda-1)(y-x)\| = |\lambda-1| \cdot \|y-x\| \leq \varepsilon.$$

On est dc amené à trouver $\lambda \in \mathbb{R}$ vérifiant les condic's: $| \lambda | \cdot \|y-x\| \leq r$ et $|\lambda-1| \cdot \|y-x\| \leq \varepsilon$. En sachant que $\|y-x\| \leq r$.

Ces condic's dépendent de $\|y-x\|$. On sépare en deux cas: $\|y-x\| \leq r$ et $\|y-x\| = r$.

I^e cas: On vaut que le choix $\lambda = 1$ convient.

II^e cas: On a $\|y-x\| = r$,

$$|\lambda| \cdot r \leq r \text{ et } |\lambda-1| \cdot r \leq \varepsilon, \text{ ce qui équivaut} \\ -1 < \lambda < 1 \text{ et } 1 - \frac{\varepsilon}{r} < \lambda < 1 + \frac{\varepsilon}{r}.$$

Pour la majorat, cela devient facile: $\frac{\varepsilon}{r} > 0$, pour le respect des 2 majorats, il faut $\lambda > 1$.

Mais pour minorat: difficile, car BI dépend de, int pas ε qd $\varepsilon \geq 1$ mais boqué par -1.

La formule $\frac{1}{2} \cdot \max(-1, 1 - \frac{\varepsilon}{r})$ convient mais pénible à manipuler. Dc on va distinguer 2 cas:

$$\bullet \frac{\varepsilon}{r} \leq \frac{1}{2} \text{ et } \bullet \frac{\varepsilon}{r} > \frac{1}{2}.$$

I^e cas: $-1 < \lambda < 1$ et $\frac{1}{2} \leq 1 - \frac{\varepsilon}{r} < \lambda < 1 + \frac{\varepsilon}{r} \leq \frac{3}{2}$
↳ suggère choisir $\lambda = 1 - \varepsilon/(2r)$.

II^e cas: $-1 < \lambda < 1$ et $1 - \frac{\varepsilon}{r} < \lambda < 1 + \frac{\varepsilon}{r} \Rightarrow -1 - \frac{\varepsilon}{r} < \lambda < 1 + \frac{\varepsilon}{r}$
↳ suggère choisir $\lambda = \frac{1}{2}$.

\triangleleft Travail non finished, et n'arrivent pas à trouver un point vérifiant certaines prop.
Ma réac. est juste.

Début: $\|y-x\| \leq r \Rightarrow [\forall \varepsilon > 0, \exists z \in E: \|z-y\| < \varepsilon \text{ et } \|z-x\| < r]$.

On suppose dc $\|y-x\| \leq r$, et on doit trouver, pour tout $\varepsilon > 0$, un point $z \in E$ vérifiant $\|z-y\| < \varepsilon$ et $\|z-x\| < r$. Ensuite, on sépare en 2 cas: $\|y-x\| < r$ et $\|y-x\| = r$.

I^o cas: on t'pose $\varepsilon > 0$, le point $z = y$, on vérifie on abien $\|z-y\| = \|0\| = 0 < \varepsilon$ et $\|z-x\| = \|y-x\| < r$.

II^o cas: on sépare en 2 cas, mtm dépendant ε , selon $\frac{\varepsilon}{r} \leq \frac{1}{2}$ ou $\frac{\varepsilon}{r} > \frac{1}{2}$.

IIⁱ cas: On choisit le point $z = x + \left(1 - \frac{\varepsilon}{2r}\right)(y-x)$, ce q' dépend de la valeur $\varepsilon > 0$.

(Rq: $\frac{1}{2} \leq 1 - \frac{\varepsilon}{2r} < 1$) et on vérifie en utilisant l'exigence:

$$\begin{aligned}\|z-x\| &= \left\| \left(1 - \frac{\varepsilon}{2r}\right)(y-x) \right\| = \left| \left(1 - \frac{\varepsilon}{2r}\right) \right| \cdot \|y-x\| \\ &= \left(1 - \frac{\varepsilon}{2r}\right) \cdot r = r - \frac{1}{2} \varepsilon < r\end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned}\|z-y\| &= \|x-y + \left(1 - \frac{\varepsilon}{2r}\right)(y-x)\| = \left\| \left(\frac{\varepsilon}{2r}\right) \cdot (x-y) \right\| \\ &= \frac{\varepsilon}{2r} \cdot \|x-y\| = \frac{1}{2} \varepsilon < \varepsilon.\end{aligned}$$

IIⁱⁱ cas: $\frac{\varepsilon}{r} > \frac{1}{2}$, on choisit le point $z = x + \frac{1}{2}(y-x) = \frac{1}{2}(x+y)$, on vérifie que les deux exigences, $\|z-x\| = \left\| \frac{1}{2}(y-x) \right\| = \frac{1}{2} \|y-x\| = \frac{1}{2} r < r$ et $\|z-y\| = \left\| -\frac{1}{2}(y-x) \right\| = \frac{1}{2} \|y-x\| = \frac{1}{2} r < \varepsilon$ car $\frac{\varepsilon}{r} > \frac{1}{2}$.

On mq l'égalité par double inclusion, en commençant par $\overline{B_r(x)} \subset \{y \in E \mid \|y-x\| \leq r\}$.

- Soit $y \in \overline{B_r(x)}$ et supposons qu'on n'a pas $\|y-x\| \leq r$, i.e. $\|y-x\| > r$. Alors en prenant $\varepsilon = \|y-x\| - r > 0$, on constate qu'on a $B_\varepsilon(y) \cap B_r(x) = \emptyset$.

ce q' dit que y n'est pas un point adhérent à $\overline{B_r(x)}$.

Pour le justifier, supposons $\exists z \in B_\varepsilon(y) \setminus B_r(x)$, alors $\|y-x\| = \|y-z+z-x\| \leq \|y-z\| + \|z-x\| < \varepsilon + r = \|y-x\|$ ce q' est absurde. Alors on a bien $\overline{B_r(x)} \subset \{y \in E \mid \|y-x\| \leq r\}$.

- Pour l'inclusion, $\{y \in E \mid \|y-x\| \leq r\} \subset \overline{B_r(x)}$, on sépare en deux $\{y \in E \mid \|y-x\| \leq r\} = B_r(x) \cup \{y \in E \mid \|y-x\| = r\}$, on constate par lemme on a l'inclusion $B_r(x) \subset \overline{B_r(x)}$.

Il suffit dc de mq l'inclusion $\{y \in E \mid \|y-x\| = r\} \subset \overline{B_r(x)}$ pour terminer.

Soit donc $y \in E$, $\|y-x\|=r$ et soit $\varepsilon > 0$ arbitraire.

(En regardant dessin), on distingue deux cas : $\varepsilon \leq \frac{1}{2}r$ et $\varepsilon > \frac{1}{2}r$.

I^e cas : On considère le point $z = x + \left(1 - \frac{\varepsilon}{2r}\right)(y-x)$,

on calcule $\|z-x\| = \left(1 - \frac{\varepsilon}{2r}\right)\|y-x\| = r - \frac{1}{2}\varepsilon < r$,

en R9 on a bien $1 - \frac{\varepsilon}{2r} \geq \frac{1}{2} > 0$ et

$$\|z-y\| = \left\| \frac{\varepsilon}{2r} \cdot (y-x) \right\| = \frac{\varepsilon}{2r} \cdot \|y-x\| = \frac{1}{2}\varepsilon < \varepsilon,$$

ce que on a $z \in B_\varepsilon(y) \cap B_r(x)$, montrant que
 y est un point adhérent à $B_r(x)$.

II^e cas : $\varepsilon > \frac{1}{2}r$, on considère le point,

$$z = \frac{1}{2}(x+y) \text{ et on calcule :}$$

$$\|z-x\| = \left\| \frac{1}{2}(y-x) \right\| = \frac{1}{2}r < r \text{ et } \|z-y\| = \left\| -\frac{1}{2}(y-x) \right\| = \frac{1}{2}r < \varepsilon$$

ce que aussi $B_\varepsilon(y) \cap B_r(x) \neq \emptyset$, ce qui justifie que
 y est un point adhérent à $B_r(x)$.

On aurait pu distinguer $\varepsilon \leq r$ et $\varepsilon > r$ vs I^ecas, II^ecas : $z=x$.

I.35 : Parmi les ens préciser ceux qui sont ouverts, fermés, ni ouverts ni fermés.

$$A =]-2,1[\times [0,3] \subset \mathbb{R}^2.$$

On voit que c'est intervalle ouvert de 1^e coord, int fermé de 2^e coord. On devine que ce n'est ni un ouvert, ni un fermé.

Rq: Seuls ens ouvert et fermé sont: ens vide & ens total.

Mq ce n'est pas un ouvert. Selon la définition, un ens A est un ouvert si pour tout point x de l'ensemble il existe une boule d'un certain rayon ε & de centre x qui est contenue dans l'ens.

Si on ut mq ce n'est pas ouvert, il faut trouver x ∈ A, ∀ ε > 0 (rayon boule), on a pas l'inclusion $B_\varepsilon(x) \subset A$.

↳ Ce genre de point se trouve à la frontière de A.
(class.) → suggère de prendre le point x = (0,0).

Il faut mq pour aucun rayon ε > 0, on a l'inclusion $B_\varepsilon(0,0) \subset A$.

Soit de ε > 0 arbitraire, alors le point $(0, -\frac{\varepsilon}{2})$ appartient bien à la boule $B_\varepsilon(0,0)$:

$$\left\| \left(0, -\frac{\varepsilon}{2}\right) - (0,0) \right\| = \left\| \left(0, -\frac{\varepsilon}{2}\right) \right\| = \sqrt{0^2 + (\varepsilon/2)^2} = \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon.$$

Pour contre, ce point n'appartient pas à l'ens A:

$(0, -\frac{\varepsilon}{2}) \notin]-2,1[\times [0,3]$ car la 2^e coord ne vérifie pas la condit d'appartenance $[0,3]$. Pour aucun ε, on ne peut dc avoir l'inclusion $B_\varepsilon(0,0) \subset A$, ce q mq A ne peut pas être un ouvert.

Pr mq A n'est pas un fermé, il faut mq son complémentaire n'est pas un ouvert. Cela veut dire qu'il faut trouver un point x ds le complémentaire de A pr lequel il n'y a aucune boule de centre x qui est contenue ds le complémentaire de A.

Rq: un ens D est contenu ds le complémentaire de A si et ens D est disjoint de A: $A \cap D = \emptyset$.

Il faut dc trouver un point x n'appartenant pas à A (ie $x \in A^c$) tq pour aucun rayon ε > 0, la boule $B_\varepsilon(x)$ soit contenue ds le complémentaire de A, ie $B_\varepsilon(x) \cap A = \emptyset$. Etats, il faut trouver x ∉ A tq ∀ ε > 0, $B_\varepsilon(x) \cap A \neq \emptyset$.

Suggestion: Prendre u, un point du bord du complément de A. MS intuitivement bord A = bord(A). MS cette fois-ci prend un point q ∉ à A.

@ x = (1,1); il faut bien mq il n'y a pas de boule centré en x q est complètement contenu de A.

On prend ε > 0 arbitraire & on ut mq $B_\varepsilon(1,1) \cap A \neq \emptyset$.
(class.) → point $(1 - \frac{\varepsilon}{\pi}, 1)$: ce point ε à $B_\varepsilon(1,1)$

$$\left\| \left(1 - \frac{\varepsilon}{\pi}, 1\right) - (1,1) \right\| = \left\| \left(-\frac{\varepsilon}{\pi}, 0\right) \right\| = \frac{\varepsilon}{\pi} < \varepsilon.$$

Ce point appartient aussi à l'ens A :

$(1 - \frac{\varepsilon}{\pi}, 1) \in]-2,1[\times [0,3]$ car on a bien $1 - \frac{\varepsilon}{\pi} \in]-2,1[$ et $1 \in [0,3]$.

Bien que, a-t-on vraiment $1 - \frac{\varepsilon}{\pi} \in]-\ell, 1[$?

Pour l'avoir, il faut avoir $-2 < 1 - \frac{\varepsilon}{\pi} < 1$.

Sachant que $\varepsilon > 0$, l'inégalité $1 - \frac{\varepsilon}{\pi}$ est vraie.

MS on peut transférer l'égalité en $\varepsilon < 3\pi$. Ce qui est une condition qu'on n'a pas imposée (et qu'on ne peut pas imposer à ε).

Il faut donc modifier la définition du point qui appartient à $B_\varepsilon(1,1) \cap A$. Pour tout $\varepsilon > 0$ qui vérifie $\varepsilon < 3\pi$, on peut toujours prendre notre point $(1 - \frac{\varepsilon}{\pi}, 1)$ mais pour $\varepsilon \geq 3\pi$, il faut changer. Mais pour $\varepsilon \geq 3\pi$, il suffit de prendre le point $(0, 1)$ qui appartient à A et à la boule $B_\varepsilon(1,1)$:

$$\|(0,1) - (1,1)\| = \|(-1,0)\| = 1 < 3\pi \leq \varepsilon$$

Avec cela, on a bien trouvé pour tout $\varepsilon > 0$: $B_\varepsilon(1,1) \cap A \neq \emptyset$.

Ce qui montre que le complémentaire de A n'est pas un ouvert, donc A n'est pas un fermé.

Pour $A =]-\ell, 1[\times [0, 3]$.

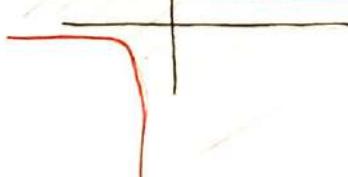
- Soit $n = (0, 0) \in A$ et soit $\varepsilon > 0$ arbitraire.

Alors le point $(0, -\frac{\varepsilon}{2}) \in$ à la boule $B_\varepsilon(0, 0)$ mais il n'appartient pas à A car 2^e coord. n'est pas dans $[0, 3]$. Donc A ne peut pas être un ouvert.

- Soit $n = (1, 1) \notin A$ (un point CA) et soit $\varepsilon > 0$ arbitraire. On voit dans le cas $\varepsilon < 6$, le point $(1 - \frac{\varepsilon}{2}, 1)$ appartient à la boule $B_\varepsilon(1, 1)$ et à l'ens A , car avec cette contrainte sur ε , on aura $1 - \frac{\varepsilon}{2} \in]-\ell, 1[$ et $1 \in [0, 3]$. Dans le cas $\varepsilon \geq 6$, il est évident que le point $(0, 1)$ appartient à A et à la boule $B_\varepsilon(1, 1)$. Dans tous les cas on aura donc trouvé un point dans $B_\varepsilon(1, 1) \cap A$: ce qui montre qu'on n'a pas l'inclusion $B_\varepsilon(1, 1) \subset \mathbb{R} \setminus A$.

Et donc le CA n'est non plus un ouvert, ce qui veut dire A n'est pas un fermé.

(iii) $A = \{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy < 1 \}$
 $y < \frac{1}{x}$ ou $x < \frac{1}{y}$ pour $x \neq 0, y \neq 0$.



Ce A est la région entre les 2 branches de l'hyperbole $y = \frac{1}{x}$, avec les 2 b. exclues.

On devine que ce A est un ouvert.

Pu le mq, prenons $(x,y) \in A$ arbitraire.

Alors il ft mq \exists rayon $\varepsilon > 0$ tq $B_\varepsilon(x,y)$ soit incluse dans A .

On sait dc qu'on a $xy < 1$ et il faut trouver $\varepsilon > 0$ tq inclusion $B_\varepsilon(x,y) \subset A$, i.e. :

$$(a,b) \in B_\varepsilon(x,y) \Rightarrow (a,b) \in A$$

$$\Leftrightarrow \|(a,b) - (x,y)\| < \varepsilon \Rightarrow ab < 1.$$

→ faire calcul qd ineq valeur q marche (au ε et $\frac{\delta}{\varepsilon}$) ~ un peu au hasard.

On sait $\|(a,b) - (x,y)\|$ est "petite", dc on suppose les coord st petits.

On calcule :

$$\begin{aligned} ab &= (a-x)(b-y) = (a-x)(b-y) \\ &\quad + x(b-y) \\ &\quad + y(a-x) + xy \end{aligned}$$

Sachant qu'on sait $xy < 1$ et que $a-x$, $b-y$ st petits; espérer q somme $(a-x)(b-y) + x(b-y) + y(a-x) + xy$ reste petite, n que qd on rejette xy ne dépasse pas 1.

Notons $f = 1 - xy > 0$, si on a trouvé $\varepsilon > 0$ tq $(a,b) \in B_\varepsilon(x,y)$ on aura $\|(a,b) - (x,y)\| < \varepsilon$ et sp :

$$|(a-x)| = \sqrt{(a-x)^2} \leq \sqrt{(a-x)^2 + (b-y)^2} = \|(a,b) - (x,y)\| < \varepsilon$$

et de m̄ pour $|b-y|$; on aura dc :

$$\begin{aligned} |(a-x)(b-y) + x(b-y) + y(a-x)| &\leq |a-x| \cdot |b-y| + |x| \cdot |b-y| \\ &\quad + |y| \cdot |a-x| \\ &< \varepsilon \cdot (\varepsilon + |x| + |y|). \end{aligned}$$

On pt faire le calcul :

$$\begin{aligned} ab - 1 &= xy - 1 + (a-x)(b-y) + x(b-y) + y(a-x) \\ &\leq xy - 1 + |(a-x)(b-y) + x(b-y) + y(a-x)| \\ &\leq -f + \varepsilon(\varepsilon + |x| + |y|). \end{aligned}$$

On souhaite que cela soit ≤ 0 ; donnant dc inégalité souhaité MS pas encore mqé car ε inconnue.

$$\varepsilon \cdot (\varepsilon + |x| + |y|) < f.$$

Le point (x,y) est donné, dc f connu et il faut trouver $\varepsilon > 0$ tq inégalité soit vraie. (Valeur explicite ε ???)

$$2\sqrt{f} \Rightarrow \text{(i) résoudre } \varepsilon \cdot (\varepsilon + |x| + |y|) = f \Rightarrow \varepsilon^2 + \varepsilon(|x| + |y|) - f = 0$$

→ (ii) on veut ε petit pour que cela marche, dc "certainement plus petit que 1".

$$\text{si } \varepsilon \leq 1 \text{ alors } \varepsilon(\varepsilon + |x| + |y|) \leq \varepsilon(1 + |x| + |y|) < \delta$$

$$\Leftrightarrow \varepsilon < \frac{\delta}{1 + |x| + |y|}$$

Ce calcul suggère de prendre $\varepsilon = \min\left(1, \frac{1}{2} \cdot \frac{\delta}{1 + |x| + |y|}\right)$

Mg on ne s'est pas trompé, en reprenant calcul:

$$ab - 1 = xy - 1 + (a-x)(b-y) + x(b-y) + y(a-x)$$

$$\leq xy - 1 + |(a-x)(b-y) + x(b-y) + y(a-x)|$$

$$\leq -\delta + \varepsilon \cdot (\varepsilon + |x| + |y|)$$

$$\leq -\delta + \varepsilon \cdot (1 + |x| + |y|) \quad \text{en } 0 < \varepsilon \leq 1$$

$$\leq -\delta + \frac{\delta/2}{1 + |x| + |y|} \cdot (1 + |x| + |y|) \quad \text{en } \varepsilon \leq \frac{\delta/2}{1 + |x| + |y|}$$

$$= -\delta + \delta/2 = -\delta/2 < 0$$

Les arguments l'un après l'autre, on a bien montré que A est un ouvert.

Pour $A = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy < 1\}$.

On devine que c'est un ouvert & pour le mq $(x,y) \in A$ et on cherche $\varepsilon > 0$, tq $B_\varepsilon(x,y) \subset A$ ie

$$\|(a,b) - (x,y)\| < \varepsilon \Rightarrow ab < 1.$$

On trouvera ce $\varepsilon > 0$, 2 calculs préliminaires :

$$|a-x| = \sqrt{(a-x)^2} \leq \sqrt{(a-x)^2 + (b-y)^2} = \|(a,b) - (x,y)\| < \varepsilon$$

et de m^{ême} pour $|b-y|$, puis :

$$ab - 1 = (a-x+x)(b-y+y) - 1$$

$$= xy - 1 + (a-x)(b-y) + x(b-y) + y(a-x)$$

$$\leq xy - 1 + |(a-x)(b-y) + x(b-y) + y(a-x)|$$

$$\leq xy - 1 + |a-x| \cdot |b-y| + |x| \cdot |b-y| + |y| \cdot |a-x|$$

$$\leq xy - 1 + \varepsilon (\varepsilon + |x| + |y|).$$

P que le dernier soit < 0, on prend $(1 - xy \geq 0,)$:

$$\varepsilon = \min\left(1, \frac{1}{2} \cdot \frac{1 - xy}{1 + |x| + |y|}\right),$$

finir le calcul :

$$xy - 1 + \varepsilon \cdot (|x| + \varepsilon + |y|) \leq xy - 1 + \varepsilon (1 + |x| + |y|) \quad \text{en } 0 < \varepsilon \leq 1$$

$$\leq xy - 1 + \frac{(1 - xy)/2}{1 + |x| + |y|} \cdot (1 + |x| + |y|) \quad \text{en } \varepsilon \leq \frac{(1 - xy)/2}{1 + |x| + |y|}$$

$$= xy - 1 + (1 - xy)/2 = (xy - 1)/2 < 0$$

On a bien montré de choisir ε ,
on a l'inclusion $B_\varepsilon(x,y) \subset A$.

Pour $A = \{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = x^2 \}$.

L'ens A est une parabole, on a l'impression que le complémentaire est un ouvert, dc A est fermé.

Pn le mq, il faut $(x,y) \notin A$, on pt trouver $\varepsilon > 0$ tel que la boule $B_\varepsilon(x,y)$ est contenue ds le $\complement A$.

$$\text{ie } (x,y) \notin A \Rightarrow B_\varepsilon(x,y) \cap A = \emptyset.$$

$$\text{on admet, } y \neq x^2 \Rightarrow [\| (a,b) - (x,y) \| < \varepsilon \Rightarrow b \neq a^2]$$

Calcul préliminaire pour deviner ε q̄ pouvant marche.

$$\text{On } \textcircled{1}\textcircled{1}, |a-x| \leq \| (a,b) - (x,y) \| < \varepsilon \text{ et } |b-y| \leq \| (a,b) - (x,y) \| < \varepsilon.$$

$$\text{Et on calcule : } b^2 - a = (b-y+y)^2 - (a-x+x) \\ = (b-y)^2 + 2y(b-y) - (a-x) + y^2 - x.$$

Gm sait que $y^2 - x$ est différent de 0. Dc si le début est suffisamment petit, la somme restera différente de 0.

Le sp^* veut dire plus petit en valeur abs. que $y^2 - x$.

$$| (b-y)^2 + 2y(b-y) - (a-x) | \leq |b-y|^2 + 2|y||b-y| + |a-x| \\ < \varepsilon \cdot (\varepsilon + 2|y| + 1)$$

$$\text{On pose donc } \varepsilon = \min \left(1, \frac{1}{2} \cdot \frac{|y^2 - x|}{1 + 2|y| + 1} \right)$$

Avec cette valeur de ε , on pt continuer calcul précédent :

$$\begin{aligned} \varepsilon \cdot (\varepsilon + 2|y| + 1) &\leq \varepsilon \cdot (1 + 2|y| + 1) \quad \text{car } \varepsilon \leq 1. \\ &\leq \frac{1}{2} \cdot \frac{|y^2 - x|}{1 + 2|y| + 1} \cdot (1 + 2|y| + 1) \quad \text{car } \varepsilon \leq \frac{1}{2} \frac{|y^2 - x|}{1 + 2|y|} \\ &= \frac{1}{2} |y^2 - x| \end{aligned}$$

Avec notre choix pour $\varepsilon > 0$, on a dc l'implicat :

$$\| (a,b) - (x,y) \| < \varepsilon \Rightarrow | (b-y)^2 + 2y(b-y) - (a-x) | < \frac{1}{2} |y^2 - x|$$

D'autre part,

$$b^2 - a \Leftrightarrow (b-y)^2 + 2y(b-y) - (a-x) = x - y^2.$$

Mis alors on pt faire le calcul,

$$|y^2 - x| = | (b-y)^2 + 2y(b-y) - (a-x) | = x - y^2 | \\ < \frac{1}{2} |y^2 - x|.$$

Ce q̄ n'est pas possible.

On a dc mq l'implicat

$$\underline{\| (a,b) - (x,y) \| < \varepsilon \Rightarrow B_\varepsilon \cap A = \emptyset}.$$

④ Pour $x = (x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m$, on note

$$\|x\|_2 = \sqrt{\sum_{j=1}^m |x_j|^2} \text{ alors l'application } x \mapsto \|x\|_2 \text{ est une norme sur } \mathbb{R}^m.$$

Preuve: les propriétés de séparation & homogénéité sont faciles...

Pour montrer que $\|x+y\|_2 \leq \|x\|_2 + \|y\|_2$, on considère deux points $x = (x_1, \dots, x_m)$ et $y = (y_1, \dots, y_m)$ de \mathbb{R}^m .

Si $x+y=0$, résultat clair. Sinon on a l'inégalité Cauchy-Schwarz:

$$\begin{aligned}\|x+y\|_2^2 &= \sum_{j=1}^m (x_j + y_j)^2 = \sum_{j=1}^m x_j (x_j + y_j) + \sum_{j=1}^m y_j (x_j + y_j) \\ &\leq \sqrt{\sum_{j=1}^m x_j^2} \sqrt{\sum_{j=1}^m (x_j + y_j)^2} + \sqrt{\sum_{j=1}^m y_j^2} \sqrt{\sum_{j=1}^m (x_j + y_j)^2} \\ &\leq (\|x\|_2 + \|y\|_2) \|x+y\|_2.\end{aligned}$$

On obtient $\|x+y\|_2 \leq \|x\|_2 + \|y\|_2$ en divisant par $\|x+y\|_2 \neq 0$.

⑤ Pour $x = (x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m$,

on note $\|x\|_1 = \sum_{j=1}^m |x_j|$ et $\|x\|_\infty = \max_{1 \leq j \leq m} |x_j|$

Montrer $x \mapsto \|x\|_1$ et $x \mapsto \|x\|_\infty$ sont des normes.

① Soit $a \in D$, $\ell \in \mathbb{R}^p$, f tend vers ℓ en a :

$$f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} \ell$$

$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x \in D, \|x-a\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - \ell\| < \varepsilon$.

② Soit $a \in D$,

(i) f est continue en a si $f(x)$ tend vers $f(a)$ qd $x \rightarrow a$.

(ii) f est cont sur D si elle est cont en tt point de D .

③ Soit f une f de D de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R}^p . Soit $a \in D$.
alors f est cont en a si et suite $(x_m)_{m \in \mathbb{N}} \in D^N$ q tend vers a la suite $(f(x_m))_{m \in \mathbb{N}}$ tend vers $f(a)$.

Rq Utilise μ mq f n'est pas continue.

Sur \mathbb{R}^2 , l'application f définie par

$$f(x,y) = \begin{cases} \frac{xy}{x^2+y^2} & \text{si } (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & \text{si } (x,y) = (0,0) \end{cases}$$

La fonction f est continue sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ comme
frac rationnelle dont le dénominateur ne s'annule pas.

D'autre part,

$$f(x,0) = 0 \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0 = f(0,0) \quad \text{et} \quad f(0,y) = 0 \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0 = f(0,0)$$

et pourtant f n'est pas continue en $(0,0)$.

En effet, si on note $U_m = \left(\frac{1}{m}, \frac{1}{m}\right) \forall m \in \mathbb{N}^*$
alors U_m tend vers $(0,0)$ mais $f(U_m)$ ne tend
pas vers $f(0,0)$ quand $m \rightarrow +\infty$. (ie td vers $\frac{1}{2}$).

Autre meilleure méthode: use composition $f \circ \varphi$.

L'application $\varphi: t \in \mathbb{R} \rightarrow (t, t) \in \mathbb{R}^2$ est
continue en 0, dc si f est cont en $(0,0) = \varphi(0)$,
l'application $f \circ \varphi$ est cont en 0.

Or $f(\varphi(0)) = 0$ et $f(\varphi(t)) = \frac{1}{2} \mu t + t \neq 0$,
ce q donne contradiction & prouve par l'absurde
que f n'est pas cont en $(0,0)$.

Exemples

$A_1 = \{ (x,y) / x^2 + y^2 < 1 \}$ est ouvert.

$A_2 = \{ (x,y) / x^2 + y^2 \leq 1 \}$ est fermé.

$A_3 = A_1 \cup \{ (1,0) \}$ n'est ni ouvert ni fermé.

$[0,1] \subset \mathbb{R}$ est ouvert dans \mathbb{R} .

$[0,1] \times \{0\} \subset \mathbb{R}^2$ n'est ni ouvert ni fermé.

$[0,1] \subset \mathbb{R}$ est fermé dans \mathbb{R} .

$[0,1] \times \{0\} \subset \mathbb{R}^2$ est fermé dans \mathbb{R}^2 .

⑤ $\forall z \in \mathbb{R}^m$, on a

$$\|x\|_2 \leq \sqrt{m}. \|x\|_\infty \leq \sqrt{m}. \|x\|_2 \text{ ie,}$$

$$\sqrt{\sum_{i=1}^m x_i^2} \leq \sqrt{m}. \max_i |z_i| \leq \sqrt{m} \sum_{i=1}^m x_i^2.$$

[31] (i)

(i) Mg applications polynomiales st continues.

$\rightarrow aP^m(x) + bP^{m-1}(x) + \dots + c \rightarrow$ somme termes q st x -mô
f coord.

$f(x_1, \dots, x_n) \rightarrow \sum_{|\alpha_1|+...+|\alpha_n| \leq N} C_{\alpha_1, \dots, \alpha_n} x_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n}$

$R^n \rightarrow R$, les projectos st continues (1-lipschitzienne)
on a dc juste une (CD) de f cont.

(iii) Mg déterminant matrice carré est continue of_n(R).

On pose $\Delta = \begin{vmatrix} a_1^1 & a_1^2 & \dots & a_1^n \\ a_2^1 & a_2^2 & \dots & a_2^n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_m^1 & a_m^2 & \dots & a_m^n \end{vmatrix}$ alors si G_m désigne le groupe des permutations de l'ens $\{1, \dots, m\}$:

on a $\Delta = \sum_{\sigma \in G_m} \varepsilon(\sigma) \prod_{k=1}^n a_{\sigma(k)}^k$, $\varepsilon(\sigma) = -1$ ou 1,

or $\prod_{k=1}^n a_{\sigma(k)}^k$ est un monôme de ℓ déterminant est une fonction polynôme des coeff de la matrice.

On sait que tte f polynôme à p variables définie sur R^p ou C^p est cont..

[32] Les sous-ens de $g_m(R)$ st-ils ouverts ? fermés ?

(i) $GL_m(R)$ matrices inversibles?

soit $M \in GL_m(R)$, trouvons $\epsilon > 0$, $\forall A \in B(m, n)$, $A \in GL_m(R)$: $M + A = M(I + M^{-1}A)$. On sait que M est inversible, il ne reste à mg $I + M^{-1}A$ est inversible ou on sait d'après cours que si $|M^{-1}A| < 1$ est si $M^{-1}A$ linéaire c'est inversible.

$$\|A\| < \frac{1}{\|M^{-1}\|}, \quad \|(M+A)^{-1}\| \leq \frac{\|M^{-1}\|}{1 - \|M^{-1}A\|}$$

Donc c'est un ouvert.

(ii) Matrices non-inversibles.

Matrices non-inversibles $\Leftrightarrow g_m(R) \setminus GL_m(R)$ est un fermé ou tant que complémentaire d'un ouvert.

Rg si deg domo,
deg nume

si deg num > deg domo \Rightarrow pas fini (non proscib.)
si deg = \Rightarrow peu probable
si deg num < deg domo \Rightarrow fini

33) Une définition limitée.

L.9.7: soit $(E, \|\cdot\|_E)$ et $(F, \|\cdot\|_F)$, deux espaces,
 $A \subset E$, $f: A \subset E \rightarrow F$ une application, $\ell \in F$ et
 a: PAC de A alors on sait que f tend vers ℓ qd x tends
 vers a : $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \ell$, si

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x \in A: 0 < \|x - a\|_E < \delta \Rightarrow \|f(x) - \ell\|_F < \varepsilon.$$

• $\lim_{(x,y) \rightarrow (-1,2)} f(x,y) = 5$: $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall (x,y) \in A:$
 $0 < \|(x,y) - (-1,2)\| < \delta \Rightarrow \|f(x,y) - 5\| < \varepsilon.$

$$\rightarrow \lim_{(x,y) \rightarrow (1,2^-)} f(x,y) = -\infty$$

134) soit $D \subset \mathbb{R}^2$ un sous-ens, $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction &
 (x_0, y_0) PAC de D .

(i) Mg on a l'implication:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0, y_0)} f(x,y) = L \Rightarrow \lim_{(x,y) \rightarrow (x_0, y_0)} |f(x,y)| = |L|$$

On sait $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall (x,y) \in A,$

$$0 < \|(x,y) - (x_0, y_0)\| < \delta \Rightarrow |f(x,y) - L| < \varepsilon.$$

On vt mq $\forall \hat{\varepsilon} > 0, \exists \hat{\delta} > 0, \forall (x,y) \in A,$

Pour définir: $\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0, y_0)} f(x,y) = \ell \Leftrightarrow \lim_{(x,y) \rightarrow (x_0, y_0)} |f(x,y) - \ell| = 0$

$$|x| - |y| \leq |x-y|.$$

$$\text{donc } |(f(x,y)) - (\ell)| \leq |f(x,y) - \ell| < \hat{\varepsilon}$$

$\forall \hat{\varepsilon} > 0$, sp pour $\hat{\varepsilon} = \varepsilon$,

$$|(f(x,y)) - (\ell)| \leq |f(x,y) - \ell| < \hat{\varepsilon} = \varepsilon$$

on a

$f(x) \leq b$: ouvert

$f(x) < b$: fermé

$f(x) = b$: fermé.

$$f(x,y) = y - \frac{1}{x} \Rightarrow y - \frac{1}{x} = 0 \Rightarrow \text{fermé'}$$

$$f(x,y) = 0$$

III.10: Décider si les ens st compacts ou NON.

$$A = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^4 \leq 1\}$$

On sait $x^2 + y^4 \leq 1$, on peut écrire

$$\begin{array}{ll} y^4 \leq 1 & \text{et } x^2 \leq 1 \\ \sqrt{y^4} \leq 1 & \text{puis les variables sont élevées} \\ |y| \leq 1 & \text{à la puissance de partie} \\ |x| \leq 1 & , puis de on peut écrire: \\ 0 \leq x^2 + y^4 \leq 1 & \forall (x,y) \in \mathbb{R}^2. \end{array}$$

Autrement dit, le sous-ensemble A est borné.

Par ailleurs on sait que si un $(E, \|\cdot\|)$, $A \subset E$, si $A = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid f(x,y) \leq b\}$ alors A est un fermé. Dans ce cas présent,

$$A = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^4 \leq 1\}$$
 est de un fermé.

Enfin, le sous-ensemble A est un compact car d'après le théorème si A est fermé et borné alors c'est un compact.

$$B = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^5 \leq 1\}.$$

Cette l'ens est un fermé mais nous allons montrer qu'il n'est pas borné.

Quand n tend vers $+\infty$, $\forall n \in \mathbb{N}$, s'il on prend le couple des suites $(x_n, y_n) = (0, -n)$, la limite de $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n^2 + y_n^5 = -\infty$, donc

le sous-ensemble B n'est pas borné car nous avons trouvé un couple de suite incluse de l'ensemble qui divergeait.

Donc B n'est pas un compact.

Solutions préliminaires à 2.31 :

Pour répondre aux questions de continuité, il faut que les f_i soient continues. On doit montrer que les applications $\pi_1, \dots, \pi_m : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ sont continues.

$$\pi_i(x_1, \dots, x_m) = x_i \text{ est une application continue.}$$

Il faut donc montrer que pour tout indice i fixé entre 1 & m :

$$\forall a \in \mathbb{R}^m, \forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x \in \mathbb{R}^m : \|x - a\| < \delta \Rightarrow \|\pi_i(x) - \pi_i(a)\| < \varepsilon.$$

Pour cela, on prend un $a \in \mathbb{R}^m$ arbitraire et un $\varepsilon > 0$ arbitraire et on cherche $\delta > 0$ de sorte que :

$$\|x - a\| < \delta \Rightarrow |\pi_i(x) - \pi_i(a)| < \varepsilon.$$

(on a substitué π_i , utilisée autre appli, par valeur de \mathbb{R}).

Pour connaître δ , il faut choisir $\|x - a\|_1, \|x - a\|_2, \|x - a\|_\infty$?

On choisit $\|x - a\|_2$; on cherche $\delta > 0$ tel que si $x \in \mathbb{R}^m$ et $\|x - a\|_2 < \delta$ alors $|\pi_i(x) - \pi_i(a)| < \varepsilon$.

$$\sqrt{(x_1 - a_1)^2 + \dots + (x_m - a_m)^2} < \delta \Rightarrow |x_i - a_i| < \varepsilon.$$

$$\text{Or: } |x_i - a_i| = \sqrt{(x_i - a_i)^2} \leq \sqrt{(x_1 - a_1)^2 + \dots + (x_m - a_m)^2}$$

Ceci suggère qu'il faut prendre $\delta = \sqrt{0,7} \cdot \varepsilon$, puis

$$\sqrt{(x_1 - a_1)^2 + \dots + (x_m - a_m)^2} < \delta = \sqrt{0,7} \cdot \varepsilon$$

$$\Rightarrow |x_i - a_i| \leq \sqrt{(x_1 - a_1)^2 + \dots + (x_m - a_m)^2} < \delta = \sqrt{0,7} \cdot \varepsilon \leq \varepsilon$$

Ceci est bien l'implication recherchée.

→ on sait qu'on peut prendre une composante d'un vecteur est une application continue dans le vecteur, $\text{TY } \frac{2.25}{2.26}$; peut-être pas x-pieds sont cont.

$$@ f:]0, +\infty[\times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2 :$$

$$f(x, y) = \left((y+1) \ln(x), \sin(x^2 + y) - \frac{e^{-3y}}{x} \right)$$

Pour (2.25), il suffit de montrer que les deux fonctions :

$$g(x, y) = (y+1) \ln(x) \text{ et } h(x, y) = \sin(x^2 + y) - \frac{e^{-3y}}{x}$$

sont continues.

Pour g , on peut écrire : $g(x, y) = (\pi_2(x, y) + 1) \cdot (\ln \circ \pi_1)(x, y)$

selon (2.27), $\ln \circ \pi_1$ est continue et selon (2.26 i) $\pi_2 + 1$ est continue. Selon (2.26 ii), le produit de ces deux fonctions est continu.

Pour h , argument similaire à (2.26 iii) : ne pas oublier de vérifier que l'application dans le dénominateur prend bien des valeurs de \mathbb{R}^* .

Ex 2.35 (i) On constate f est définie

sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$. On constate :

• $\sin y \underset{y \rightarrow 0}{\sim} y$

• $\frac{\deg = 3}{\deg = 2} \exists$ limite : argument heuristique.

Qd'm $\textcircled{1}$ ce q se passe on s'approche de $(0,0)$ par l'axe verticale $x=0$, on calcule :

$$\lim_{y \rightarrow 0} f(0,y) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{0 \cdot \sin y}{0 + y^2} = \lim_{y \rightarrow 0} 0 = 0.$$

On a si limite \exists , on doit avoir

$$\Rightarrow \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = 0.$$

On se sert (2.13) en prenant la suite

$$a_m = \left(\frac{0,1}{m} \right); \text{ où plutôt } a_m = \left(\frac{0,1}{m+1} \right),$$

on a selon (2.13) :

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = l \text{ et } \lim_{m \rightarrow \infty} a_m = (0,0) \Rightarrow \lim_{m \rightarrow \infty} f(a_m) = l$$

Si on calcule cette limite par notre suite,

$$\lim_{m \rightarrow \infty} f(a_m) = \lim_{m \rightarrow \infty} f\left(\frac{0,1}{m+1}\right) = \lim_{m \rightarrow \infty} 0 = 0$$

La ccl, si la lim \exists alors elle doit être égale à 0.

(M2)

Il faut montrer :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall (x,y) \in \mathbb{R}^2 : 0 < \|(x,y) - (0,0)\| < \delta \Rightarrow |f(x,y) - 0| < \varepsilon$$

On prend $\varepsilon > 0$ arbitraire, on cherche $\delta > 0$.

Calculs :

$$|f(x,y) - 0| = \left| \frac{x \cdot \sin y}{x^2 + y^2} \right| = \frac{|x| |\sin y|}{x^2 + y^2} \leq \frac{(x^2 + y^2) |\sin y|}{x^2 + y^2} = |\sin y|$$

[M1°] Vous renoncez à utiliser définitio E-f, on

$$(Rq) \quad \lim_{y \rightarrow 0} \sin y = 0 \Rightarrow \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} y = 0$$

de par composition de limites $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \sin y = 0$.

[TDG] $0 \leq |f(x,y) - 0| \leq |\sin y|$; on a que

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = 0.$$

[M2°] Rq $|\sin y| \leq |y| \quad \forall y \in \mathbb{R}$.

$$|f(x,y) - 0| = \left| \frac{x \cdot \sin y}{x^2 + y^2} \right| = \frac{|x| |\sin y|}{x^2 + y^2} \leq \frac{(x^2 + y^2) |\sin y|}{x^2 + y^2} = |\sin y| \leq |y| \leq \sqrt{x^2 + y^2} = \|(x,y)\|.$$

On décide de prendre $\delta = \varepsilon > 0$: justif chaine

$$\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2 : 0 < \|(x,y) - (0,0)\| < \delta = \varepsilon$$

$$\Rightarrow |f(x,y) - 0| \leq |\sin y| \leq \|(x,y)\| < \delta = \varepsilon.$$

On a bien justifié son choix, on a bien

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = 0.$$

Cas (ii) : idem, def sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$,
on a $\frac{\deg = 4}{\deg = 3} \rightarrow \exists$.

On démontre la limite en $(0,0)$ est 0.

$$\bullet \lim_{y \rightarrow 0} f(0,y) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{0^2 + y^2}{0^2 + y^2} = \lim_{y \rightarrow 0} y = 0$$

Pour confirmer que la limite vaut bien 0,
utiliser ASTUCE CLASSIQUE de majoration pour
p et q des réels $s^+ > 0$:

$$|x| = \sqrt[|p|]{|x|^p} \leq \sqrt[|p|]{|x|^p + |y|^q} \quad \text{et}$$

$$|y| = \sqrt[|q|]{|y|^q} \leq \sqrt[|q|]{|x|^p + |y|^q}.$$

On applique cela avec $p = q = s$:

$$|f(x,y)| = \left| \frac{x^4 + y^3}{x^2 + y^2} \right| \leq \frac{|x|^4 + |y|^3}{x^2 + y^2} \leq \frac{\left(\sqrt[x^2+y^2]{x^4+y^2}\right)^4 + \left(\sqrt[x^2+y^2]{x^4+y^2}\right)^3}{x^2 + y^2}$$

$$= (x^2 + y^2) + \sqrt{x^2 + y^2} = \| (x,y) \|^2 + \| (x,y) \|.$$

Idée : faire apparaître normes.

M1 On constate $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \| (x,y) \| = 0$.

Par produit, par somme : $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \| (x,y) \|^2 + \| (x,y) \| = 0$.

Et à partir des inégalités : $0 \leq |f(x,y)| \leq \| (x,y) \|^2 + \| (x,y) \|$.

IDG on a $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = 0$.

M2 On use déf de lim, $\varepsilon > 0$ arbitraire, on cherche $\delta > 0$,
 $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2 : 0 < \| (x,y) \| < \delta \Rightarrow |f(x,y) - 0| < \varepsilon$.

Si on avait trouvé δ , on aurait la majoration :

$$|f(x,y)| \leq \| (x,y) \|^2 + \| (x,y) \| < \delta (\delta + 1) \leq 2\delta.$$

On voulait majorer par ε , cela marchera si
on a $2\delta \leq \varepsilon$; on choisit $\delta > 0$ comme
 $\delta = \min(1, \frac{1}{3}\varepsilon)$.

$$\text{D'où, } |f(x,y)| \leq \delta(\delta + 1) \leq 2\delta \leq \frac{2}{3}\varepsilon < \varepsilon.$$

2.38: Le graphe d'une appli $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est le ss-ens $G \subset \mathbb{R}^2$ def p.

$$G = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = f(x)\} = \{(x, f(x)) \mid x \in \mathbb{R}\}.$$

On voit que G est dif à l'égalité. (suggre 2.22).

Il nous faut appli dif sur \mathbb{R}^2 par \mathbb{R} .

Définitions $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ par $F(x, y) = y - f(x)$.

"rit": les foncts x et y st cont (du couple (x, y)) et que donc F est cont \hat{c} somme / produit composé de f cont.

$$\begin{aligned} \text{"cont": } F(x, y) &= \pi_2(x, y) - f(\pi_1(x, y)) \\ &= (\pi_2 - f \circ \pi_1)(x, y). \end{aligned}$$

où π_i désigne la fonction cont q' ns donne la i -ème coordonnée. On invoque (2.27) q' que la composée $f \circ \pi_1$ est cont, puis (2.26 iii), le produit de f cont $f \circ \pi_1$ q' la fact de -1 est cont, puis (2.26.1) q' dit que sommes de f cont π_2 et $-f \circ \pi_1$ est cont. Ce q' implique que F est cont.

Avec cette fonct, n'pt écrivre définit du graphe G :

$$G = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid F(x, y) = 0\}. \quad \text{Mq}$$

On a $E = \mathbb{R}^2$, $F = \mathbb{R}$, la fonct f ds 2.22 s'appelle F , son domaine $A = \mathbb{R}^1$ et $b = 0$. Sachant qu'on a bien vérifié F est cont, on pt appliquer 2.22 et conclure \exists un fermé $V \subset \mathbb{R}^2$ tq : $G = F^{-1}(\{0\}) = V \cap \mathbb{R}^2 = V$.

Aut dit, G est bien un fermé (de \mathbb{R}^2)

Px mq la réciproque n'est vraie en général, considérons la f $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ def par :

$$f(x) = \begin{cases} \sqrt{x} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0. \end{cases}$$

Son graphe est donné par :

$$G = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = f(x)\} = \{(x, \frac{1}{\sqrt{x}}) \mid x \in \mathbb{R}^+ \setminus \{0, \sqrt{\pi}\}\}$$

kg f n'est pas cont en 0 car la limite à gauche en $x = 0$ de $f(x)$ vaut $-\infty$ et limite à droite $+\infty$.

Dans aucun des cas c'est la valeur $f(0) = \sqrt{\pi}$.

Px mq son graphe est gd m' fermé.

On écrit :

$$\{(x, \frac{1}{x}) \mid x \in \mathbb{R}^+\} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy = 1\}$$

ce q' suggre $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$: $F(x, y) = xy$.

Cette fonction F est cont & produit de 2 fonctions x et y :

$$\{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy=1 \} = \{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid F(x,y)=1 \} \\ = F^{-1}(\{1\}).$$

Comme g pdt, invoquer 2.22 & conclure que c'est un fermé dans \mathbb{R}^2 .

Il suffit de Rq que la réunion de deux fermés est un fermé.

Ex 39 (i). f dif sur \mathbb{R}^2 :

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = \lim_{\substack{(x,y) \\ \downarrow (0,0)}} \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2 + 1} = \frac{\lim (x^2 - y^2)}{\lim (x^2 + y^2 + 1)} = \frac{0}{1} = 0$$

Rq: quotient de 2 fct cont dt démo ne s'annule jamais, de cont sur \mathbb{R}^2 , ce q impliq

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = f(0,0) = \frac{0}{1} = 0$$

(ii) Dérive $\frac{u}{x^2+y^2}$. On le moy on utilise deux façons \neq d'approcher $(0,0)$ pr calculer soi-disant la limite, si elle \exists , on doit trouver la m^e chose.

$$\bullet \lim_{y \rightarrow 0} f(0,y) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{0}{0^2 + y^2} = 0$$

$$\bullet \lim_{y \rightarrow 0} f(y,y) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y}{y^2 + y^2} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{1}{2y} \cancel{\exists}.$$

ce^p la limite $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) \cancel{\exists}$.

Justificat implicite par définit:

(2.13), si la limite $\exists (e)$ alors pr n'importe qu'elle suite a_m q \circlearrowleft vers $(0,0)$, on doit avoir $\lim_{m \rightarrow \infty} f(a_m) = l$. On appliq cela à deux suites,

$$a_m = (0, \frac{1}{m}) \text{ q donne } \lim_{m \rightarrow \infty} f(a_m) = 0$$

$$b_m = (\frac{1}{m}, \frac{1}{m}) \quad \lim_{m \rightarrow \infty} f(b_m) \cancel{\exists}.$$

① $\lim_{m \rightarrow \infty} f(b_m) = 0$, pd $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall m \geq N : |f(b_m) - 0| < \varepsilon$

et pour $\varepsilon = 1$, il d^t exister $N \in \mathbb{N}$ tq

$$\forall m \geq N = |f(b_m)| < 1 \text{ mais}$$

$$f(b_m) = f(\frac{1}{m}, \frac{1}{m}) = \frac{1}{2}, \text{ dc ppkt } N : \forall m \geq N : \frac{1}{2} < 1.$$

(M5)

(c?!)

• Cas (iii) $\frac{(y+1) \sin x}{x}$

$$\text{R}^{\star} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1.$$

$$\text{Argmt rapide } \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = \lim_{\substack{(x,y) \\ \rightarrow (0,0)}} (y^2 + 1) \frac{\sin x}{x}$$

$$= \left(\lim_{y \rightarrow 0} (y^2 + 1) \right) \cdot \left(\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} \right) = 1 \cdot 1 = 1$$

CE N'EST PAS CORRECT car limite $(x,y) \rightarrow (0,0)$ ne se décompose pas en deux limites $x \rightarrow 0$ et $y \rightarrow 0$.

MS calcul valable.

soit $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ et $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$.

$$f(x,y) = y \text{ et } g(y) = y^2 + 1.$$

Points $a = (0,0)$, $b = 0$. f est cont en a , g est cont partout : f coord. π_2 et g est cont en b .

Dc $h: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ def

$$h = g \circ f, \quad h(x,y) = y^2 + 1.$$

h est cont au point a , d'où

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} y^2 + 1 = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} h(x,y) = h(0,0) = 1$$

Ensuite (2.19) aux fonctions $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ et $g: \mathbb{R} \setminus \{0\}$ données par :

$$f(x,y) = x \text{ et } g(z) = \frac{\sin z}{z}$$

si $A = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \neq 0\}$: dg de f et points $a = (0,0)$ et $b = 0$.

$$\text{On a } \lim_{(x,y) \rightarrow a} f(x,y) = b \text{ et } \lim_{z \rightarrow b} g(z) = 1$$

MS on a inclusion $f(A \setminus \{a\}) = f(A) = \mathbb{R} \setminus \{b\}$.

$$\text{Dc } \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\sin x}{x} = \lim_{(x,y) \rightarrow a} g(f(x,y)) = 1$$

al :

$$\lim_{\substack{(x,y) \\ \downarrow (0,0)}} (y^2 + 1) \cdot \frac{\sin x}{x} = \left(\lim_{\substack{(x,y) \\ \downarrow (0,0)}} (y^2 + 1) \right) \cdot \left(\lim_{\substack{(x,y) \\ \downarrow (0,0)}} \frac{\sin x}{x} \right) = 1 \cdot 1 = 1$$

2.92 (i)

M Définition Df :

Conditions:

- ne pas diviser par 0.
- ne pas prendre $\sqrt{\text{nombre négatif}}$.
- ne pas prendre $\ln(\text{nbr négatif ou nul})$.

ici $\sqrt{x^2 + w^2 + y^2 + z^2} = 0$ à exclure quand $|w| + |x| + |y| + |z| = 0$; cela revient aux points qui vérifient $|w| + |x| + |y| + |z| = 0$.

$$\text{On se ramène } w + x + y + z = 0.$$

Seul le point dans \mathbb{R}^4 où f n'est pas définie est $(0, 0, 0, 0)$. Donc $Df = \mathbb{R}^4 \setminus \{(0, 0, 0, 0)\}$.

(ii) sur Df , les composantes de f sont somme / produit / composée / quotients de f cont, dont le dénominateur ne s'annule jamais. Donc f est cont.

(iii) Question reformulée: on demande si on peut donner des valeurs pour $f(w, x, y, z)$ dans les points qui ne sont pas dans Df de sorte que la nouvelle fonction \tilde{f} sur \mathbb{R}^4 sera cont sur tout \mathbb{R}^4 .

M?

On cherche donc une valeur pour $f(0, 0, 0, 0)$ de sorte que f devient cont sur tout \mathbb{R}^4 . Sachant que f est déjà cont en chaque point (sauf en $a = (0, 0, 0, 0)$). Pour que f soit continue sur tout \mathbb{R}^4 , il suffit de montrer qu'elle sera cont en $(0, 0, 0, 0)$, ce qui va dire $\lim_{(w, x, y, z) \rightarrow (0, 0, 0, 0)} f(w, x, y, z) = (0, 0, 0, 0)$.

→ Une condition nécessaire est donc que cette limite existe. Et si cette limite existe, il suffit d'attribuer cette valeur à $f(0, 0, 0, 0)$ pour que f devienne cont en $(0, 0, 0, 0)$.

Il faut déterminer si cette lim 3. (e.24) Composante par composante. En chq composante: appliquer intu 8.

1^o compo: $\frac{\deg z}{\deg z} = 1$ on suppose lim 3 en 0.

2^o compo: qg sin x est bornée (par 1), multipliée par f avoid. 3. on sait

1^o compo: Astuce classiq: $0 \leq |w|, |x|, |y|, |z| \leq \sqrt{w^2 + x^2 + y^2 + z^2}$ ce qui nous donne la majoration:

$$0 \leq \left| \frac{wz + xy}{\sqrt{w^2 + x^2 + y^2 + z^2}} \right| \leq \frac{|w| \cdot |z| + |x| \cdot |y|}{\sqrt{w^2 + x^2 + y^2 + z^2}} \\ \leq \frac{2(\sqrt{w^2 + x^2 + y^2 + z^2})^2}{\sqrt{w^2 + x^2 + y^2 + z^2}} = 2 \| (w, x, y, z) \|_2.$$

Puis **TDG**, on a bien

$$\lim_{(w,x,y,z) \rightarrow (0,0,0,0)} \frac{wx+xy}{\sqrt{w^2+x^2+y^2+z^2}} = 0.$$

Pour 2^e comp., encore $\| \cdot \|_2$:

$$0 \leq |w|, |x|, |y|, |z| \leq \sqrt{w^2+x^2+y^2+z^2} = \|(w, x, y, z)\|_2$$

$$\begin{aligned} \text{D'où } 0 &\leq \left| wxyz \cdot \min\left(\frac{1}{(|w|+|x|+|y|+|z|)^2}\right) \right| \leq |w| |x| |y| |z| \\ &\leq (\|(w, x, y, z)\|_2)^4. \end{aligned}$$

Ensuite **TDG** nous permet de conclure qu'on a bien :

$$\lim_{(w,x,y,z) \rightarrow (0,0,0,0)} wxyz \cdot \min\left(\frac{1}{(|w|+|x|+|y|+|z|)^2}\right) = 0.$$

Ccl On peut prolonger f en une application cont sur \mathbb{R}^4 en posant $f(0,0,0,0) = (0,0)$

Q3. (i) Rés n° f une f ck d'var. n et y alors les applications partielles st les applications $x \mapsto f(x, y)$ pour y fixé et $y \mapsto f(x, y)$ pour x fixé.

Soit d'abord y fixé. Si $y \neq 0$ alors $\sqrt{x^2+y^2}$ ne s'annule pas. On sait $\sqrt{\cdot}$ est cont sur $[0, +\infty[$.

Donc $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{x^2+y^2}}$ est cont comme l'est une f q ne s'annule pas.

Il est aussi admis t réel $r > 0$, la fonction $P_r : [0, \infty[\rightarrow [0, \infty[$ (la puissance r) :

$$P_r(x) = x^r \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} e^{r \cdot \ln(x)} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

est une f cont & m dérivable sur $[0, \infty[$ et dérivée $P'_r(x) = r \cdot x^{r-1}$.

Pour $r < 0$, m ff mais est sur $[0, \infty[$.

Pour $r = 0$; puissance zéro c'est fait cte :

$$\forall x \geq 0 = P_0(x) \stackrel{\text{def}}{=} x^0 = 1,$$

y compris pour $x = 0$.

$\triangle 0^0$ n'est pas définie.

Sachant que $z \mapsto |z|$ est cont, il s'ensuit pour $x > 0$, la composée $z \mapsto |z|^a$ est cont sur \mathbb{R} entier. En composant de f ($x, y) \mapsto x$ et ($x, y) \mapsto y$, on en déduit que la f ($x, y) \mapsto |x|^a |y|^b$ est cont.

Revenons aux applications partielles. Pour y fixé et $y \neq 0$, la fonction $h_y : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par :

$$h_y(x) = g_{a,b}(x, y) = \frac{|x|^a |y|^b}{\sqrt{x^2 + y^2}} \text{ est le}$$

quotient de 2 f cont où x et y dénominateur ne s'annule pas, ce le quotient est cont.

Pour $y = 0$, h_0 est :

$$h_0(x) = g_{a,b}(x, 0) = \begin{cases} \frac{|x|^a |0|^b}{\sqrt{x^2 + 0^2}} & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases} = 0$$

et g est bien f cont.

Mis arguments pour $h_x : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ défini par $h_x(y) = f(x, y)$, x fixé.

(ii) Une droite de \mathbb{R}^2 est le graphe d'une fonction affine $d : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $d(x) = mx + b$.

Son graphe est donc l'ensemble :

$$D = \{(x, mx + b) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in \mathbb{R}\}.$$

Si on rate les droites verticales $x = c$ des D .

Considérons aussi $x = c$. Si on restreint $g_{a,b}$ à une droite donnée, $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$:

$$h(x) = \begin{cases} g_{a,b}(x, mx + b) & \text{cas droite non-verticale} \\ g_{a,b}(c, y) & \text{cas droite verticale.} \end{cases}$$

Qd la droite ne passe pas par l'origine, le dénominateur ne s'annule jamais et "donc" h sera cont & quotient de f cont dt le dénominateur ne s'annule pas.

Etudier maintenant où droite passe par \mathcal{O} .

i.e. $b = 0$ et $c = 0$.

$b = 0$:

$$h(x) = g_{a,b}(x, mx) = \begin{cases} \frac{|m|^b |x|^a + b}{\sqrt{x^2 + m^2 x^2}} & = \frac{|m|^b}{\sqrt{1+m^2}} \cdot |x|^{a+b-1} & x \neq 0 \\ 0 & & x = 0 \end{cases}$$

$$c=0 : h(y) = g_{a,b}(0, y) = \frac{0 \cdot (y/b)}{\sqrt{0^2+y^2}} = 0.$$

La chut. ma fct cont.

La restriction de $g_{a,b}$ à toute droite soit cont, il faut et suffit de que f soit cont sur \mathbb{R} .

Selon déf. ^{de} pr, l'expat pour h de cas $x \neq 0$
 \exists et est cont sur \mathbb{R} si $a+b-1 > 0$.

(valable aussi pr $n=0$ qd $a+b-1 \geq 0$ mais pas valable pr $n=0$ au moins).

On pressuppose donne $h(0)=0$, ds cas $a+b-1=0$,

la ^{prop} pr h qd $x \neq 0 \Rightarrow \frac{|m|}{\sqrt{1+m^2}}$. Cela ne

sera pas vrai pr toute droite (slt droite horiz)

Pour $a+b-1 > 0$, on a bien $\lim_{n \rightarrow 0} h(n) = 0 = h(0)$

Pr finir on sait $a+b-1 = n < 0$ (admis),

$\lim_{n \rightarrow 0} h(n) \neq 0$. Ds ce cas on n'a dc pas $\lim_{n \rightarrow 0} h(n) = h(0)$

dc h ne sera pas cont en 0.

Cel la restriction de $g_{a,0}$ à toute droite est cont

ssi $a+b-1 > 0$.

Rq : des toutes droites du plan par vecteur directeur $(v, w) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ et un point $(p, q) \in \mathbb{R}^2$:

$$\begin{aligned} D_{v,w} &= \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid \exists \lambda \in \mathbb{R} : (x,y) = (p,q) + \lambda(v,w)\} \\ &= \{(p+\lambda v, q+\lambda w) \mid \lambda \in \mathbb{R}\} = \{(p+ \lambda v, q+ \lambda w) \mid \lambda \in \mathbb{R}\} \end{aligned}$$

(iii) continuité, limite, norme, TD6...
 intuït.

Ex 49 (i) P_n équivalence :

$\Rightarrow f \text{ cont} \Rightarrow f \text{ cont en } 0.$

$f \text{ cont} \Leftrightarrow f \text{ cont en } 0$ point a cont en 0.

$\Leftarrow f \text{ cont en } 0 \Rightarrow f \text{ cont}.$

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0, \forall x \in E:$

$$\|x - 0\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(0)\| < \varepsilon.$$

Mais f est linéaire, $f(0) = 0$, dc

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x \in E: \|x\| < \delta \Rightarrow \|f(x)\| < \varepsilon.$$

De cela on va demander de déduire :

$\forall a \in E, \forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x \in E:$

$$\|x - a\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(a)\| < \varepsilon.$$

De nouveau on peut simplifier, f linéaire,
en particulier $f(x) - f(a) = f(x-a)$

Ce qui donne pp^t à dm^g:

$\forall a \in E, \forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x \in E:$

$$\|x - a\| < \delta \Rightarrow \|f(x-a)\| < \varepsilon.$$

On sait $\forall \varepsilon_1 > 0, \exists \delta_1 > 0, \forall y \in E: \|y\| < \delta_1 \Rightarrow \|f(y)\| < \varepsilon_1$.

On veut $\forall a \in E, \forall \varepsilon_2 > 0, \exists \delta_2 > 0, \forall x \in E: \|x - a\| < \delta_2 \Rightarrow \|f(x-a)\| < \varepsilon_2$.

Pour cela on prend $\varepsilon_1 > 0$ et $a \in E$ arbitraire, on cherche $\delta_2 > 0$ qui convient. Cela se ramène à $y := x - a$ pour avoir une implication. $\forall \varepsilon_1 > 0$, on a $\varepsilon_1 = \varepsilon_2$.

Cela nous donne $\delta_1 > 0$ qui vérifie :

$$\forall y \in E: \|y\| < \delta_1 \Rightarrow \|f(y)\| < \varepsilon_1 = \varepsilon_2$$

et pour $y = x - a$:

$$\|x - a\| < \delta_1 \Rightarrow \|f(x-a)\| < \varepsilon_2.$$

Il suffit de prendre $\delta_2 = \delta_1$ pour avoir la valeur.

$$\|x - a\| < \delta_2 = \delta_1 \Rightarrow \|f(x) - f(a)\| = \|f(x-a)\| < \varepsilon_1 = \varepsilon_2.$$

(ii) soit $f: \mathbb{R} \rightarrow E$ AL. Pour que cont, il suffit d'après q^d précédent que mg qu'elle est cont en 0.

On veut :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x \in \mathbb{R}: |x| < \delta \Rightarrow \|f(x)\| < \varepsilon.$$

Mais f est linéaire & x : n^b réel, par définition d'une norme sur E :

$$\|f(x)\| = \|x \cdot f(1)\| = |x| \cdot \|f(1)\|.$$

Pr mg cont en 0, on prend $\varepsilon > 0$ arbitraire, on cherche $\delta > 0$ q convient.

Si f convient : on a ep :

$$|x| < \delta \Rightarrow \|f(x)\| = |x| \cdot \|f(1)\| < \|f(1)\| \cdot \delta.$$

On souhaite avoir $\|f(x)\| < \varepsilon$, il suffit de choisir $\delta = \frac{\varepsilon}{\|f(1)\|}$. Mais on ne peut pas

diviser par 0. Donc si f distingue $f(1) = 0$ et $f(1) \neq 0$. Ds 2^e cas : f convient.

1^e cas : Rq : $f(x) = x \cdot f(1) = 0$ ie f est cte nulle, de applicat cont. On choisit $\delta = \sqrt{\varepsilon}$.

$$|x| < \sqrt{\varepsilon} \Rightarrow \|f(x)\| = |x| \cdot \|f(1)\| = |x| \cdot 0 = 0 < \varepsilon.$$

(iii) soit $f: \mathbb{R}^n \rightarrow E$ AL; q^e m^e dt : f cont en 0 $\in \mathbb{R}^m$: $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall x \in \mathbb{R}^n: \|x\|_1 < \delta \Rightarrow \|f(x)\| < \varepsilon$.

On nous impose $\|\cdot\|_1$:

$$\|x_1, \dots, x_m\|_1 = |x_1| + \dots + |x_m|.$$

On doit trouver un lien entre $|x_i|$ et $\|f(x)\|$ pour trouver $\delta > 0$ q convient p $\varepsilon > 0$ arbitraire.

On sait mbz x_i st coeff du vecteur x p base canoniq e_1, \dots, e_m de \mathbb{R}^m .

On pt de calculer en usant linéarité de f :

$$f(x) = f\left(\sum_{i=1}^m x_i e_i\right) = \sum_{i=1}^m x_i f(e_i).$$

D'où la majorat :

$$\|f(x)\| = \left\| \sum_{i=1}^m x_i f(e_i) \right\| \leq \sum_{i=1}^m \|x_i f(e_i)\| = \sum_{i=1}^m |x_i| \cdot \|f(e_i)\|$$

On cherche à montrer :

$$\|x\|_1 = \sum_{i=1}^m |x_i| < \delta \Rightarrow \|f(x)\| < \varepsilon$$

Il faut relia $\|f(x)\| < \sum_{i=1}^m |x_i| \cdot \|f(e_i)\|$ à $\sum_{i=1}^m |x_i| < \delta$.

Calcul :

$$\sum_{i=1}^m |x_i| \cdot \|f(e_i)\| \leq \sum_{i=1}^m |x_i| \cdot \max_j \|f(e_j)\|$$

$$= \max_j \|f(e_j)\| \cdot \sum_{i=1}^m |x_i|$$

$$= \max_{j=1, \dots, m} \|f(e_j)\| \cdot \sum_{i=1}^m |x_i|$$

Réductio ad absurdum :

Prenons f cont. sur Ω , montrons $\varepsilon > 0$ arbitraire

$$\text{et } \delta = \frac{\varepsilon}{1 + \max(\|f(e_1)\|, \dots, \|f(e_m)\|)}$$

puisque $\varepsilon > 0$ convient, on prend $x \in \mathbb{R}^n$ arbitraire

Mais vérifiant $\|x\|_1 < \delta$;

$$\|f(x)\| = \left\| \sum_{i=1}^m x_i f(e_i) \right\| \leq \sum_{i=1}^m |x_i| \cdot \|f(e_i)\|$$

$$\leq \max_j \|f(e_j)\| \cdot \sum_{i=1}^m |x_i|$$

$$= \max_{j=1, \dots, m} \|f(e_j)\| \cdot \|x\|_1 < \max_{j=1, \dots, m} \|f(e_j)\| \cdot \delta$$

$$= \frac{\varepsilon \cdot \max_{j=1, \dots, m} \|f(e_j)\|}{1 + \max_{j=1, \dots, m} \|f(e_j)\|} < \varepsilon.$$

Ainsi f est cont. sur Ω à valeur

Nota Bene : les justifications de vos réponses sont aussi (voire PLUS) importantes que les réponses en soi !

1. Questions de cours — Définitions. Soient E et F deux espaces vectoriels normés, soit $A \subset E$ un sous-ensemble, $\ell \in F$ et soit $f : A \rightarrow F$ une application.

- i) Donner la définition d'une norme sur E .
- ii) Donner la définition de deux normes équivalentes sur E .
- iii) Donner la définition d'un ensemble ouvert dans E .
- iv) Donner la définition d'un ensemble fermé dans E .
- v) Donner la définition d'un voisinage (ouvert) d'un point $a \in E$. $\exists \epsilon > 0, \forall x, |x - a| < \epsilon \Rightarrow x \in V_a$
- vi) Donner la définition d'un point d'adhérence de A .
- vii) Donner la définition d'un point d'accumulation de A .
- viii) Donner la définition de " $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \ell$ " et préciser sous quelles hypothèses on peut dire cela.
- ix) Pour $a \in A$, donner la définition de " f est continue en a ".
- x) Donner la définition de " f est continue sur A ".

80 /

général

2. Question de cours. Soient E un espace vectoriel, soient N_1 et N_2 deux normes équivalentes sur E et soit $A \subset E$ un sous-ensemble. Montrer que A est borné par rapport à la norme N_1 si et seulement si A est borné par rapport à la norme N_2 .

3. Question de cours. Soient E et F deux espaces vectoriels normés, soit $A \subset E$ un sous-ensemble, soit $f : A \rightarrow F$ une application, soit $\ell \in F$ et soit $a \in E$ un point d'accumulation de A . Montrer que les deux propriétés (i) et (ii) ci-dessous sont équivalentes.

- (i) $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \ell$;
- (ii) $\forall O$ voisinage ouvert de $\ell \exists U$ voisinage ouvert de a : $U \cap A \setminus \{a\} \subset f^{-1}(O)$.

4. Exercice. Pour les fonctions $f : A \rightarrow \mathbf{R}$ suivantes dire si oui ou non (avec justification!) il existe $x_m, x_M \in A$ tels qu'on a la propriété

$$\forall x \in A : f(x) \leq f(x_M) \quad \text{et/ou} \quad \forall x \in A : f(x_m) \leq f(x) .$$

- 6/10/5
- a) $A =]-1, 1[\subset \mathbf{R}$ et $f : A \rightarrow \mathbf{R}$ définie par $f(t) = \frac{1}{t^2 + 1}$.
 - b) $A = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq 4 \text{ et } |y| \leq 1\} \subset \mathbf{R}^2$ et $f : A \rightarrow \mathbf{R}$ définie par $f(x, y) = e^{x+y} \cdot \sin(y - x)$.
 - c) $A = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid x^3 + y^2 \leq 4 \text{ et } |y| \leq 1\} \subset \mathbf{R}^2$ et $f : A \rightarrow \mathbf{R}$ définie par $f(x, y) = x^3 + y^2$.

5. Exercice. Soit $f, g, h : \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}$ les fonctions définies par $f(0, 0) = g(0, 0) = h(0, 0) = 1$ et pour $(x, y) \neq (0, 0)$:

$$f(x, y) = (1 - x) \cdot \frac{|y|^3(x + 1) - x^3}{x^4 + |y|^3}, \quad g(x, y) = (1 - x) \cdot \frac{|y|^3(x + 1) + x^4}{x^4 + |y|^3}, \quad h(x, y) = \frac{x^8 + x^4|y|^3 + |y|^6}{(x^4 + |y|^3)^2} .$$

- a) Montrer que f est continue sur $\mathbf{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ et qu'elle n'est pas continue en $(0, 0)$.
- b) Montrer que g est continue sur \mathbf{R}^2 .
- c) Est ce que h est continue en $(0, 0)$? (N'oubliez pas de justifier!)

Attention: lisez bien l'énoncé et n'agissez pas par réflexe pavlovien!

Barème indicatif: Q1 : 5 points ; Q2 : 2.5 points ; Q3 : 4 points ; Q4 : 4.5 points ; Q5 : 4 points.