

M 31

TD

S₃(nov - dec)

VIII. 2. Trigonaliser matrices.

$$A = \begin{pmatrix} 4 & 2 & -2 \\ 1 & 5 & -1 \\ 1 & 3 & 1 \end{pmatrix}$$

• Calculons $P_A(x)$ de A :

$$\begin{aligned} P_A(x) &= \det(A - xI) = \det \begin{pmatrix} 1-x & 2 & -2 \\ 1 & 5-x & -1 \\ 1 & 3 & 1-x \end{pmatrix} \\ &= \det \begin{pmatrix} 0 & 2-3(4-x) & -2-(4-x)(-x) \\ 0 & 2-x & -2+x \\ 1 & 3 & 1-x \end{pmatrix} \stackrel{1^{\text{er}} \text{ col}}{=} \begin{vmatrix} 3x-10 & -x^2+5x-6 \\ 2-x & -2+x \end{vmatrix} \\ &= (x-2) \begin{vmatrix} 3x-10 & -x^2+5x-6 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} = (x-2)(-3 + (0 + x^2 - 5x + 6)) \\ &= -(x-2)(x^2 - 5x + 16) = -(x-2)(x-4)^2. \end{aligned}$$

Donc $P_A(x)$ est scindé et A admet 2 racines :

$$\lambda_1 = 2 \quad (\text{simple})$$

$$\lambda_2 = 4 \quad (\text{double}).$$

• $N_2 = E_2 = \ker(A - 2I)^1$:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in E_2 \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & 2 & -2 \\ 1 & 1 & -1 \\ 1 & 3 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} y=0 \\ x+3y-z=0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} y=0 \\ x=z \end{cases}. \quad \text{Donc } E_2 = \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Posons $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$. On a $E_2 = \text{Vect}(e_1)$. (1)

$\therefore N_4 = \ker(A - 4I)^2$ et $E_4 = \ker(A - 4I)$.

$E_4 \subset N_4$:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in E_4 \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & 2 & -2 \\ 0 & -2 & 2 \\ 1 & 3 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} y=z \\ x+3y-3z=0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y=z \\ x=0 \end{cases}.$$

Donc $E_4 = \text{Vect} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, posons $e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

On a $E_4 = \text{Vect}(e_2)$ et $\dim E_4 = 1 < 2 = \frac{\text{multiplicité}}{\lambda=4}$

→ Donc A n'est pas diagonalisable.

→ Si e_3 est un vecteur de $N_4 \setminus E_4$ alors de la base (e_1, e_2, e_3) la matrice A sera formée:

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & a \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}.$$

Pour choisir $e_3 \in N_4 \setminus E_4$, on a:

$$(A - 4I)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -2 \\ 1 & 1 & -1 \\ 1 & 3 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 2 & -2 \\ 1 & 1 & -1 \\ 1 & 3 & -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -4 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 4 \end{pmatrix},$$

$$\text{d'où } \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in N_4 \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & -4 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow -y+z=0 \Leftrightarrow y=z.$$

Donc N_4 est le plan d'équation $y=z$.

Choisissons $e_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

On a $e_3 \in N_A \setminus E_A$:

On calcule Ae_3 et on identifie.

$$Ae_3 = \begin{pmatrix} 4 & 2 & -2 \\ 1 & 5 & -1 \\ 1 & 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 5 \end{pmatrix} = 4 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + 1 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$= 4e_3 + e_2.$$

D'où $a=1$. La matrice de A dans la base (e_1, e_2, e_3) est $\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$.
 (On a calculé $Ae_1 = 2e_1$ et $Ae_2 = 4e_2$).

Ex : VIII.3 Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 canoniq

canoniq \mathbb{R}^3 dt la mat de la base canoniq
 B est $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ -1 & 3 & -3 \\ -2 & 2 & -2 \end{pmatrix}$.

$$1) Mg \quad \mathbb{R}^3 = \ker f^2 \oplus \ker(f-2\text{Id})$$

• Calculons le poly $P_A(\lambda)$ de A :

$$P_A(\lambda) = \det(A - \lambda I) = \begin{vmatrix} 1-\lambda & 1 & -1 \\ -1 & 3-\lambda & -3 \\ -2 & 2 & -2-\lambda \end{vmatrix} \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 + (1-\lambda)L_2 \\ L_2 \text{ pivot} \\ L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2 \end{array}$$

$$= \begin{vmatrix} 0 & (1-\lambda)(3-\lambda) & -1 \\ -1 & 3-\lambda & -3 \\ 0 & 2\lambda-4 & 9-\lambda \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & \lambda^2 - 4\lambda + 9 & 3\lambda - 9 \\ -1 & -\lambda + 3 & -3 \\ 0 & 2\lambda - 4 & -\lambda + 9 \end{vmatrix} \rightarrow \text{dev selon } 1^{\circ} \text{ col}$$

(8)

$$= -(-1) \begin{vmatrix} (\lambda-2)^2 & 3\lambda-9 \\ 2(\lambda-2) & -\lambda+9 \end{vmatrix} = (\lambda-2) \begin{vmatrix} \lambda-2 & 3\lambda-9 \\ 2 & -\lambda+9 \end{vmatrix}$$

$$= (\lambda-2)[(-\lambda^2 + 6\lambda - 8) - (6\lambda - 8)] = -\lambda^2(\lambda-2).$$

Donc $P_A(\lambda) = -\lambda^2(\lambda-2)$

Q1 → comme $P_A(\lambda) = -\lambda^2(\lambda-2)$, d'après la décomposition en sous-espaces caractéristiques,

on a $\mathbb{R}^3 = \ker f^2 \oplus \ker(f-2\text{Id})$. (voir majorité cours)

2) Trouver une base B' de \mathbb{R}^3 tq
 $\text{mat}(f, B') = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$

• Calcul de $\ker f$:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \ker(f-0\text{Id}) \Leftrightarrow \begin{cases} 4y - 4z = 0 \\ -x + 3y - 3z = 0 \\ -9y + 9z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} y = z \\ x = 0 \end{cases} \quad \text{Donc } e_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in \ker f.$$

∴ Calcul de $\text{Ker } f^2$:

Comme $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ -1 & 3 & -3 \\ -2 & 2 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ -1 & 3 & -3 \\ -2 & 2 & -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 2 & -2 \\ 2 & 2 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$,

$\text{Ker } f^2 = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y = 3z \}$.

Choisissons $e_2'' = (1, 0, 1) \in \text{Ker } f^2 \setminus \text{Ker } f$.

On a $Ae_2'' = \begin{pmatrix} 0 \\ -9 \\ -9 \end{pmatrix} = -4e_1'$.

Prenons $e_2' = -\frac{1}{4}e_2'' = \left(-\frac{1}{4}, 0, -\frac{1}{4}\right)$.

On a $Ae_2' = -\frac{1}{4}e_2'' = e_1'$.

∴ Calcul de $\text{Ker}(f - 2\text{Id})$:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \text{Ker}(f - 2\text{Id}) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 \\ -1 & 1 & -3 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} z = 0 \\ -x + y - 3z = 0 \\ 2z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = 0 \\ x = y \end{cases}$$

Donc $e_3' = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \in \text{Ker}(f - 2\text{Id})$.

La base B' cherchée est $B' = (e_1', e_2', e_3')$

et la matrice de f dans cette base est déterminée

par $Ae_1' = 0$, $Ae_2' = e_1'$, $Ae_3' = 2e_3'$ (9)

Donc $\text{mat}(f, B') = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

↪ on a testé "e₂"', on constate qu'il faut dilater

3) Soit $g \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3)$ tq $g^2 = f$.

Mq $\text{Ker } f^2$ est stable par g .

En déduire qu'un tel endomorphisme g ne peut exister.

Révisions D-S

- Ex 1:
- Groupe des permutations (F. 1)
 - Déterminant
 - Diagonnalisation

• Spectre: ens \wp . (racines caract).

1) @ mat de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ dt le spectre est vide.

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, P_A(\lambda) = \det \begin{pmatrix} -\lambda & -1 \\ 1 & -\lambda \end{pmatrix} = \lambda^2 + 1$$

$\hookrightarrow \text{Sp}(A) = \emptyset$ dans \mathbb{R} .

2) @ mat diagonalisable de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ dt spectre est réduit à $\{1\}$. Q'nt m dire mat?

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, P_A(\lambda) = (\lambda-1)^2, \text{Sp}(A) = \{1\}$$

3) @ mat non diag. de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ dt spectre réd. + $\{1\}$.

(\hookrightarrow deg 2 et ici une rk. ≤ 1 .)

$P(\lambda)$ admt une uniq racine nulle $\lambda = 0$.

$P(\lambda)$ admt 1 \in racine double.

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, P_A(\lambda) = (\lambda-1)^2, \text{Sp}(A) = \{1\},$$

$$E_1 = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right\}, \dim E_1 = 1 < 2 \text{ dc } A \text{ n'est pas diag.}$$

4) @ mat non diagonale de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, $\text{Sp}(A) = \{-1, 1\}$. Une telle mat est-elle toujours diagonalisable?

Th si \wp distinctes \Rightarrow mat diagonalisable
et si P_C simple

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, P_A(\lambda) = (\lambda-1)(\lambda+1), \text{Sp}(A) = \{-1, 1\}$$

5) @ mat non nulle de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ dt spectre réduit à $\{0\}$. Cette mat est diagonalisable?

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, P_A(\lambda) = \lambda^2, \text{Sp}(A) = \{0\}, E_0 = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right\}.$$

A n'est pas diagonalisable.

6) @ couple $(A, B) \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}^2)$ tq $\text{Sp}(A) = \text{Sp}(B) = \{1\}$
tq A et B ne st pas mat semblables.

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } B = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, P_A(\lambda) = (\lambda-1)^2, P_B(\lambda) = (\lambda-1)^2$$

Donc $\text{Sp}(A) = \text{Sp}(B) = \{1\}$.

A n'est pas semblable à B car sinon \exists une matrice P inversible tq $PAP^{-1} = B$.

$$\text{Grl } P \cdot A \cdot P^{-1} = P \cdot I \cdot P^{-1} = P \cdot P^{-1} = I.$$

Il vient que $B = I$ ou $B \neq I$. Dc A n'est pas semblable à B .

7) @ $(A, B) \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}^2)$ tq $\text{Sp}(A) = \text{Sp}(B) = \{-1, 1\}$
et tq A et B ne st pas semblables?

Cela n'existe pas. si $\exists A, B \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}^2)$ tq $\text{Sp}(A) = \text{Sp}(B) = \{-1, 1\}$
alors A et B st diagonalisables car le \wp st distincts.

Dc A et B st semblables à mat $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$.

Dc A et B st semblables.

$$\text{Ex2} \quad A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

1) Dans aucun calcul, en observant colonnes mat A, repérer v_p et μ de A.

$$A e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = e_1 + e_3$$

$$A e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = e_2$$

$$A e_3 = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = -1 \times \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} - 1 \times \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = -e_1 - e_3.$$

Par consépt, $A(e_1 + e_3) = e_1 + e_3 - e_1 - e_3 = 0$.
et $A(e_2) = e_2$.

Donc $e_1 + e_3$ est un v_p $A = 0$
 e_2 v_p $\mu = 1$.

2) La mat A est semblable à une mat du type

$$T = \begin{pmatrix} \alpha & 0 & \beta \\ 0 & \mu & 0 \\ 0 & 0 & \nu \end{pmatrix}$$

Considérons la base $\mathcal{B}' = \{e_1 + e_3, e_2, f\}$,

où f est un vecteur de \mathbb{R}^3 tq \mathcal{B}' est une famille litié. Ecrivons $Af = \alpha(e_1 + e_3) + \beta e_2 + \nu f$

alors la mat de A do la base \mathcal{B}' est

$$T = \begin{pmatrix} e_1 + e_3 & A(e_1 + e_3) & Af \\ e_2 & A e_2 & \beta \\ f & 0 & \nu \end{pmatrix}$$

3) En want la trace, déterminer ν .
La mat A est-elle diagonalisable ?

Comme A est semblable à T, on a $\text{Tr}(A) = \text{Tr}(T)$.

Or $\text{Tr}(A) = 1+1-1=1$. Donc $1 = \text{Tr}(T) = \alpha + 1 + \nu$
D'où $\nu = 0$.

On a $P_A(\lambda) = P_T(\lambda)$. Comme T est triangulaire
et $\nu = 0$, il vient que $P_T(\lambda) = -\lambda^2(\lambda-1)$.

Donc $E_1 = N_1 = \ker(A - I)$

$$E_0 = \ker(A - \alpha I) = \ker A.$$

$$\begin{aligned} \text{Un calcul direct montre } & \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \\ \Leftrightarrow & \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{Donc } \ker A = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right\}. \end{aligned}$$

Donc $\dim E_0 = 1 < \dim N_0 = \dim \ker A^2 = \ell$.
Donc A n'est pas diagonalisable.

Nota Bene : les justifications de vos réponses sont aussi (voire PLUS) importantes que les réponses en soi !

1. Questions de cours.

- i) Donner la définition d'une transposition, d'un cycle d'ordre k .
- ii) Donner la définition d'un vecteur propre, d'une valeur propre.
- iii) Donner la définition d'un sous-espace propre.
- iv) Que veut dire qu'un polynôme est scindé ?
- v) Donner la définition du polynôme caractéristique d'une matrice/application linéaire.
- vi) Énoncer et démontrer le lien entre le polynôme caractéristique d'une application linéaire et une valeur propre.
- vii) Énoncer une condition nécessaire et suffisante pour qu'une matrice soit diagonalisable.

$$\begin{aligned} Au &= \lambda u \quad \text{ut } \lambda \\ \text{Ex: } \ker(A - \lambda \text{Id}) &\\ X_A &= \det(A - \lambda \text{Id}) \end{aligned}$$

Polynôme scindé
Valeurs distinctes

2. Exercice. Soit $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 7 & 9 & 2 & 5 & 8 & 4 & 3 & 6 & 1 \end{pmatrix}$, une permutation de l'ensemble $\{1, 2, \dots, 9\}$.

- i) Écrire σ comme un produit de cycles à support disjoint.
- ii) Écrire σ comme un produit de transpositions.
- iii) Déterminer la signature de σ .
- iv) Soit $(i_1 i_2 \dots i_p)$ un cycle d'ordre 4, élément de S_n , l'ensemble de toutes les permutations de $\{1, 2, \dots, n\}$. Montrer qu'on a l'égalité

$$(i_1 i_2 i_3 i_4) = (i_1 i_2) \circ (i_2 i_3) \circ (i_3 i_4).$$

- v) Généraliser le résultat précédent à un cycle d'ordre $p \leq n$ (une preuve n'est pas demandé !) et utiliser le pour montrer que toute permutation de n éléments s'écrit comme un produit d'au plus n transpositions.

3. Exercice. Soit $x \in \mathbf{R}$ un paramètre et soit A_x la matrice définie par

$$A_x = \begin{pmatrix} x-1 & x-4 & -3 & -1 \\ 1 & x+4 & x+3 & 1 \\ 1 & 4 & x+3 & 1 \\ 1 & 2x+4 & -x-1 & x+1 \end{pmatrix}.$$

$$4x^2(x-2)(x+1)$$

- i) Calculer le déterminant de A_x en fonction de x .
- ii) Pour chaque valeur de x déterminer une base de $\ker(A_x)$.

4. Exercice. Soit $A : \mathbf{R}^3 \rightarrow \mathbf{R}^3$ l'application linéaire dont la matrice est donnée par

$$A = \begin{pmatrix} -5 & 4 & -1 \\ -12 & 9 & -2 \\ -6 & 4 & 0 \end{pmatrix}.$$

- i) Déterminer le polynôme caractéristique de A .
- ii) Déterminer les valeurs propres de A .
- iii) Déterminer si oui ou non A est diagonalisable. Si elle est diagonalisable, déterminer la matrice P de changement de base dans laquelle la matrice prend la forme diagonale et déterminer cette matrice diagonale.

Barème indicatif : Q1 : 4 points ; Q2 : 4 points ; Q3 : 6 points ; Q4 : 6 points.

Ex VIII.4 soit $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1/2 & 3/2 & -1/2 \\ -1/2 & 1/2 & 3/2 \end{pmatrix}$

et f l'endomorphisme linéaire de \mathbb{R}^3 ayant pour matrice A dans la base canonique E de \mathbb{R}^3 .

1) Calculer poly. caractéristique de A :

$$P_A(\lambda) = \det(A - \lambda I) = \det \begin{pmatrix} 1-\lambda & 1 & 0 \\ 1/2 & \frac{3}{2}-\lambda & -\frac{1}{2} \\ -1/2 & \frac{1}{2} & \frac{3}{2}-\lambda \end{pmatrix} \xrightarrow[L_1 \leftarrow L_1 - 2(1-\lambda)L_2]{L_2 \text{ pivot}} \xrightarrow[L_3 \leftarrow L_3 + L_2]$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & 1-(1-\lambda) & 1-\lambda \\ \frac{1}{2} & \frac{3}{2}-\lambda & -1/2 \\ 0 & 2-\lambda & 1-\lambda \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -2\lambda^2+5\lambda-2 & 1-\lambda \\ 1/2 & -\lambda+\frac{3}{2} & -1/2 \\ 0 & -\lambda+2 & 1-\lambda \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{array}{l} \text{on dev} \\ \text{selon} \\ \leftrightarrow \end{array}$$

$$= -\frac{1}{2} \begin{vmatrix} -2\lambda^2+5\lambda-2 & 1-\lambda \\ 2-\lambda & 1-\lambda \end{vmatrix} = \frac{\lambda-1}{2} \begin{vmatrix} -2\lambda^2+5\lambda-2 & 1 \\ 2-\lambda & 1 \end{vmatrix}$$

$$= \frac{\lambda-1}{2} [(-2\lambda^2+5\lambda-2) - (-2+2)] = \frac{\lambda-1}{2} (-2\lambda^2+6\lambda-4)$$

$$= -(\lambda-1)(\lambda^2-3\lambda+2) = -(\lambda-1)(\lambda-1)(\lambda-2) = -(\lambda-1)^2(\lambda-2)$$

A admet 2 (v.p.) $\parallel \lambda_1 = 2$ (simple)
 $\parallel \lambda_2 = 1$ (double)

* ou pour compléter base

$$(A-I)\varepsilon_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \varepsilon_2$$

2) Trouver une base $E' = \{\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3\}$ de \mathbb{R}^3

$$\text{tg } \text{Mat}(f, E') = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

↳ M Calcul de - espace propre (e.général + s-e-
+ sec. caractéristiq et continu)

* Calcul de $\ker(A-2I)$:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 1/2 & 1/2 & -1/2 \\ -1/2 & 1/2 & 1/2 \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$\text{Donc } \varepsilon_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ et } \ker(A-2I) = \text{Vect}\{(\varepsilon_1)\}.$$

* Calcul de $\ker(A-I)$:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 1/2 & 1/2 & -1/2 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Donc } \varepsilon_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ et } \ker(A-I) = \text{Vect}\{(\varepsilon_2)\}.$$

* Calcul de $\ker(A-I)^2$: # S3 - espace caractéristique

$$(A-I)^2 = \begin{pmatrix} 1/2 & 1/2 & -1/2 \\ 1/2 & 1/2 & -1/2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \# \text{ compléter } \rightarrow \text{une base.}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2 & 1/2 & -1/2 \\ 1/2 & 1/2 & -1/2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1/2 \\ 0 & 0 & -1/2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Donc } \varepsilon_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ et } \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \varepsilon_2 \Rightarrow \ker(A-I)^2 = \text{Vect}\{(\varepsilon_2), (\varepsilon_3)\}$$

deja calculé

On a $A\mathcal{E}_1 = 2\mathcal{E}_1$, $A\mathcal{E}_2 = \mathcal{E}_2$, $(A - I)\mathcal{E}_3 = \mathcal{E}_2$. Soit $v \in \ker(f - 2Id)$. On a $g \circ (f - 2Id)v = g(0)$.

La matrice A de la base $\mathcal{E}' = \{\mathcal{E}_1, \mathcal{E}_2, \mathcal{E}_3\}$ s'écrit

$$\begin{pmatrix} A\mathcal{E}_1 & A\mathcal{E}_2 & A\mathcal{E}_3 \\ \mathcal{E}_1 & 2 & 0 & 0 \\ \mathcal{E}_2 & 0 & 1 & 1 \\ \mathcal{E}_3 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Soit $g \in L(\mathbb{R}^3)$ un endomorphisme tq $f \circ g = g \circ f$.

Mq $\ker(f - 2Id)$ et $\ker(f - Id)^2$ soient laissés stables par g . Ed la mat g de \mathcal{E}' est de la forme

$$\text{mat}(g, \mathcal{E}') = \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & c & d \end{pmatrix}$$

$$de \quad \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}. \quad \begin{matrix} \text{valeurs} \\ a, b, c, d ? \end{matrix}$$

⑤ (stable)

Un sous-espace F dans E est stable par un endom. de E si $h(F)$ est dans F .

(Un endom. h de E).

Pour hypothèse, comme $f \circ g = g \circ f$, on a bien

$$*(f - Id) \circ g = f \circ g - g = g \circ f - g = g \circ (f - Id)$$

L'identité précédente mq $(f - 2Id)(g(v)) = 0$.

Donc $g(v) \in \ker(f - 2Id)$.

Donc $\ker(f - 2Id)$ est laissé stable par g .

$$\begin{aligned} * \quad \text{On calcule : } (f - Id)^2 \circ g &= (f^2 - 2f + Id) \circ g \\ &= f^2 \circ g - 2f \circ g + g = f \circ f \circ g - 2f \circ g + g \\ &= f \circ g \circ f - 2g \circ f + g = g \circ f \circ f - 2g \circ f + g \\ &= g \circ (f^2 - 2f + Id) = g \circ (f - Id)^2. \end{aligned}$$

Soit $w \in \ker(f - Id)^2$.

On a $g \circ (f - Id)^2 w = g(0) = 0$. car AL (endom.)

L'identité précédente mq $(f - Id)^2(g(w)) = 0$.

Donc $g(w) \in \ker(f - Id)^2$.

Donc $\ker(f - Id)^2$ est laissé stable par g .

$$\begin{pmatrix} a+b & a+c \\ b+c & a+d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+b & a \\ b+c & a+d \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} a=0 \\ b=a \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} b+c=0+d \\ a+d=0+d \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a=0 \\ b=0 \end{cases}$$

La matrice de $g|_{\text{Ker}(f - \text{Id})}$ est de la forme (A)
sur la base $\{\varepsilon_1\}$ "N_A de multiplicité 1.

La matrice de $g|_{\text{Ker}(f - \text{Id})^2}$ sur la base $\{\varepsilon_2, \varepsilon_3\}$
est de la forme $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$.

Donc $\text{mat}(g, E) = \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & a & b \\ 0 & c & d \end{pmatrix}$

car $g(\varepsilon_1) = \lambda \varepsilon_1 + 0 \cdot \varepsilon_2 + 0 \cdot \varepsilon_3$.

$g(\varepsilon_2) = 0 \cdot \varepsilon_1 + a \cdot \varepsilon_2 + c \cdot \varepsilon_3$

$g(\varepsilon_3) = 0 \cdot \varepsilon_1 + b \cdot \varepsilon_2 + d \cdot \varepsilon_3$.

comme $f|_{\text{Ker}(f - \text{Id})^2} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ et

$f \circ g|_{\text{Ker}(f - \text{Id})^2} = g \circ f|_{\text{Ker}(f - \text{Id})^2}$

Il vient que $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

cette égalité implique $\begin{pmatrix} a & a+b \\ c & c+d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+c & b+d \\ c & d \end{pmatrix}$

Donc $\begin{cases} a = a+c \\ a+b = b+d \\ c = c \\ c+d = d \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} c = 0 \\ a = d \\ a, b, c, d \text{ arbitraires.} \end{cases}$

4) Soit $F = \{B \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) ; AB = BA\}$.

Mq F est dev de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

Calculer sa dimension.

Il suffit de vérifier $\forall B_1, B_2 \in F, \forall \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$,

on a $\lambda_1 B_1 + \lambda_2 B_2 \in F$.

D'après q3 : $F \cong \{(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4, c=0, a=d\}$
 $\cong \mathbb{R}^3$ (3 deg de liberté).

Donc dim F = 3.

Ex : VIII. 5; $a \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^4)$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 & -2 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

1) P_A de a ?... indépend+ de m'ph q're base.

$$P_A(\lambda) = \det(A - \lambda I) = \begin{vmatrix} 1-\lambda & -1 & 2 & -2 \\ 0 & -\lambda & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1-\lambda & 0 \\ 1 & -1 & 1 & -\lambda \end{vmatrix} \quad L_1 \leftarrow L_1 - (1-\lambda)L_3$$

$L_3 \leftarrow L_3 - L_4$
 L_4 pivot

$$P_A(\lambda) = \begin{vmatrix} 0 & -\lambda & 1+\lambda & -\lambda^2+\lambda-2 \\ 0 & -\lambda & 1 & -1 \\ 0 & 0 & -\lambda & \lambda \\ 1 & -1 & 1 & -\lambda \end{vmatrix}$$

$$= (-1)^{4+1} \times 1 \times \begin{vmatrix} -\lambda & 1+\lambda & -\lambda^2+\lambda-2 \\ -\lambda & 1 & -1 \\ 0 & -\lambda & \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 \begin{vmatrix} 1 & 1+\lambda & -\lambda^2+\lambda \\ 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{vmatrix}$$

$$= \lambda^2 (-\lambda + \lambda^2 - \lambda + 1) = \lambda^2 (\lambda^2 - 2\lambda + 1) = \lambda^2 (\lambda - 1)^2.$$

Donc $P_A(\lambda) = \lambda^2 (\lambda - 1)^2$ & $\text{Sp}(A) = \{0, 1\}$

double double

Calcul $E_0 = \ker(A - \lambda_0 \text{Id}) = \ker(A)$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 & -2 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow E_0 = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}\right\} = \text{Vect}\{e_1'\}\}.$$

chaissons $e_1' = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$.

Calcul $N_0 = \ker(A - \lambda_0 \text{Id})^2 = \ker(A^2)$

$$A^2 = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & -2 & 2 & -1 \\ 2 & -2 & 2 & -1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & -2 & 2 & -1 \\ 2 & -2 & 2 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow N_0 = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}\right\} = \text{Vect}\{e_2', e_1'\}.$$

Géométriquement que $(A - 0 \cdot I)e_2' = e_1' \Rightarrow A e_2' = e_1'$.

Calcul $E_1 = \ker(A - \lambda_1 \text{Id}) = \ker(A - \text{Id})$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 2 & -2 \\ 0 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \Rightarrow E_1 = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right\} = \text{Vect}\{e_3'\}.$$

Calcul $N_1 = \ker(A - \lambda_1 \text{Id})^2 = \ker((A - \text{Id})^2)$

$$(A - \text{Id})^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -3 & 3 \\ 0 & -1 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -3 & 3 \\ 0 & -1 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow N_1 = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}\right\} = \text{Vect}\{e_3', e_1'\}$$

On a $(A - 1 \cdot I)e_4' = e_1'$.

- 2) Donner une base suivant laquelle la matrice de A se décompose en deux blocs diagonaux.
- On a $Ae'_1 = 0$, $Ae'_2 = e'_1$, $(A - I)e'_3 = 0$, $(A - I)e'_4 = e'_3$
- D'où la matrice de A dans la base $\mathcal{B} = \{e'_1, e'_2, e'_3, e'_4\}$.
- $D = e'_1 \begin{pmatrix} Ae'_1 & Ae'_2 & Ae'_3 & Ae'_4 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ e'_4 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$
- et la matrice se décompose en blocs diagonaux : $(\begin{smallmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{smallmatrix})$ et $(\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{smallmatrix})$.
- On a $A = P \cdot D \cdot P^{-1}$, où P est matrice de passage de la base canonique $\mathcal{B} = \{e_1, e_2, e_3, e_4\}$ à la base \mathcal{B}' .
- D'après Q1, on a :
- $P = e'_1 \begin{pmatrix} e'_1 & e'_2 & e'_3 & e'_4 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$
- 3) Donner les projets P_i de \mathbb{R}^4 sur N_i .
 Dans la base $\mathcal{D}' = \{e'_1, e'_2, e'_3, e'_4\}$, la projection p_0 de \mathbb{R}^4 sur N_0 parallèlement à N_1 a pour matrice :
- $D_0 = e'_1 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$
- et la projection p_1 de \mathbb{R}^4 sur N_1 parallèlement à F_0 a pour matrice :
- $D_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$
- Donc la projection p_i a pour matrice $P \cdot D_i \cdot P^{-1}$ dans la base canonique \mathcal{B} pour $i = 0, 1$.
-
- projection de F_0 de lui-même
de l'identité

Ex VIII . 6 Soit $A \in M_3(\mathbb{R})$ tq $\begin{cases} A^3 = -A \Rightarrow A^3 + A = 0 \\ A \neq 0 \end{cases}$

Mq A est semblable à $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

$A^3 + A = 0 \Rightarrow \lambda^3 + \lambda$: polym. annulateur.

○ Cayley-Hamilton: le polynôme caractéristique est un polynôme annulateur.

Le polynôme : Racines dans \mathbb{C} : $0, \pm i \rightarrow$ scindé
Racines ds \mathbb{R} : $0 \rightarrow$ pas scindé.

Ex VIII. 6 Soit $A \in M_3(\mathbb{R})$ tq $\begin{cases} A^3 = -A \Rightarrow A^3 + A = 0 \\ A \neq 0 \end{cases}$

Mg A est semblable à $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

$$A^3 + A = 0 \Rightarrow \lambda^3 + 1 : \text{polyn. annulateur.}$$

(Tu) Cayley-Hamilton: le polynôme caractéristique est un polynôme annulateur.

Le polynôme: Racines dans \mathbb{C} : $0, \pm i \rightarrow$ scindé
Racines ds \mathbb{R} : $0 \rightarrow$ pas scindé.

→ D'après l'hyp., $Q(\lambda) = \lambda^3 + 1$ est un polyn. annulateur de A. Écrivons $Q(\lambda) = \lambda(\lambda^2 + 1)$ et λ et $\lambda^2 + 1$ sont 2 polyn. pec. D'après le Lemme des moyennes:

$$\ker A \oplus \ker(A^2 + I) = \ker A(A^2 + 1)$$

$$\bullet \text{Gr } \ker A(A^2 + 1) = \ker Q(A) = \ker 0 = \mathbb{R}^3.$$

$$\text{Donc } \ker A \oplus \ker(A^2 + I) = \mathbb{R}^3.$$

• Comme $A \neq 0$, $\ker(A) \neq \mathbb{R}^3$ et il y a 3 cas à distinguer.

► Cas ② dim $\ker A = 1$:

Donc $\ker(A) = \{0\}$ et $\ker(A^2 + I) = \mathbb{R}^3$. D'où $A^2 + I = 0$

$$\Rightarrow A^2 = -I \Rightarrow \det(A^2) = \det(-I). \text{ Or } \det(A^2) = (\det(A))^2 \geq 0$$

car $A \in M_3(\mathbb{R})$ et $\det(-I) = (-1)^3 = -1$. C'est impossible

Ce cas n'est pas possible.

► Cas ③ dim $\ker A = 2$:

Ds ce cas, $\dim \ker(A^2 + I) = 1$. On peut choisir une base $\{\mathbf{E}_1, \mathbf{E}_2, \mathbf{E}'_3\}$ tq $\ker A = \text{Vect}\{\mathbf{E}_1\}$ et $\ker(A^2 + I) = \text{Vect}\{\mathbf{E}'_2, \mathbf{E}'_3\}$. La matrice de A ds la base $\{\mathbf{E}_1, \mathbf{E}'_2, \mathbf{E}'_3\}$ est $\begin{pmatrix} AE_1 & AE'_2 & AE'_3 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & B \end{pmatrix}$

où $B \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. L'égalité $\ker(A^2 + I) = \text{Vect}\{\mathbf{E}'_2, \mathbf{E}'_3\}$ se traduit par $B^2 + I = 0$. D'où B admet le polyn. annulateur $\lambda^2 + 1$. Comme ce polyn. admet 2 racines simples ds \mathbb{C} i.e. $\pm i$, il s'ensuit que son polyn. minimal est soit $\lambda - i$, soit $\lambda + i$, soit $(\lambda + i)(\lambda - i) = \lambda^2 + 1$. Les 3 premiers cas étant exclus car $B + iI \neq 0$, $B - iI \neq 0$ car $B \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, dc $(\lambda^2 + 1)$ est le polyn. minimal de 3^e.

Donc B est semblable à \mathbb{C} à mat $\begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}$.

Notons que $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ est aussi semblable dans \mathbb{C} à $\begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}$.

Donc B est semblable à $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ dans \mathbb{C} , il existe
 une mat inversible $P \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ tq $PBP^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$.
 En écrivant $P = \begin{pmatrix} x_0 & y_0 \\ z_0 & t_0 \end{pmatrix}$ et $x, y, z, t \in \mathbb{C}$, on a:
 $PBP^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ et $\det P \neq 0$. En écrivant $B = \begin{pmatrix} ab \\ cd \end{pmatrix}$
 $\Leftrightarrow \begin{pmatrix} x & y \\ z & t \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x & y \\ z & t \end{pmatrix}$ et $xt - yz \neq 0$.
 C'est un système d'équations à 4 inconnues (x, y, z, t) qui
 admet au moins une solution (x_0, y_0, z_0, t_0) de
 $x_0 t_0 - y_0 z_0 \neq 0 \Rightarrow (x_0, y_0, z_0, t_0) \in \mathbb{C}^4 \setminus \{(0, 0, 0, 0)\}$.
 Comme les coeff de ce système sont réels $(a, b, c, d) \in \mathbb{K}$,
 ce syst admet 1 solue $(x_0, y_0, z_0, t) \in \mathbb{R}^4 \setminus \{(0, 0, 0, 0)\}$
 et $xy - zt \neq 0$. Donc $\exists P = \begin{pmatrix} x & y \\ z & t \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ tq
 $P^{-1}BP = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$. Considérons la base $\{\varepsilon_1, \varepsilon_2\} = P\{\varepsilon'_1, \varepsilon'_2\}$.
 La mat de $A|_{\ker A^2 + I}$ do $\{\varepsilon_1, \varepsilon_2\}$ est $P^{-1}BP = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$.
 Donc A do la base $\{\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3\}$ est

$$\left(\begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ 0 & \cancel{P^{-1}BP} & \\ 0 & 0 & 1 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{array} \right)$$

► Cas ③ $\dim \ker A = 2$.

Gm a $\ker A = \text{Vect}\{\varepsilon_1, \varepsilon_2\}$ et $\ker A^2 + I = \{\varepsilon_3\}$.

$$\varepsilon_1 \left(\begin{array}{cc|c} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \quad \text{car } \ker A \oplus \ker A^2 + I = \mathbb{R}^3.$$

Les espaces st stables par rapport à A .

$$\ker(A^2 + I) \Rightarrow t^2 + 1 = 0 \quad (\text{impossible sur } \mathbb{R})$$

NB: $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}$ semblables.
 au $P_C(x) = x^2 + 1$.

Ex III.8 Réduire mat $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & -3 & 4 \end{pmatrix}$.

(on étudie diagonalisabilité ou la triangulierabilité de A , donne une mat P tq $P^{-1}A.P$ soit aussi simple q possible).

$$P_A(\lambda) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ 1 & 1-\lambda & 0 \\ 1 & -3 & 4-\lambda \end{vmatrix} \quad \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 + \lambda L_3 \\ L_2 \leftarrow L_2 - L_3 \\ L_3 \text{ pivot} \end{array} = (\lambda-4) \begin{vmatrix} -3\lambda+1 & -\lambda^2+\lambda+1 \\ \lambda & 1 \end{vmatrix}$$

- $P_A(\lambda) = +(\lambda-4)(-\lambda^2+\lambda+2) = -(\lambda-4)(\lambda^2-\lambda-2)$

$$P_A(\lambda) = -(\lambda-4)(\lambda-2)(\lambda+1).$$

$$\mathcal{S}_P(A) = \{-1, 2, 4\}.$$

- $E_{-1} = \ker(A + I)$: $A \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -4 \\ 0 & 5 & -5 \\ 1 & -3 & 5 \end{pmatrix}$

$$\Rightarrow E_{-1} = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \Rightarrow \text{vecteur } e'_1 = \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

- $E_2 = \ker(A - 2I)$: $A \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -5 & 5 \\ 0 & 2 & -2 \\ 1 & -3 & 2 \end{pmatrix}$

$$\Rightarrow E_2 = \text{Vect} \left\{ e'_2 \right\} \Rightarrow e'_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

- $E_4 = \ker(A - 4I) \Rightarrow A \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -11 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & -3 & 0 \end{pmatrix}$

$$\Rightarrow E_4 = \text{Vect} \left\{ e'_3 \right\} \Rightarrow e'_3 = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 11 \end{pmatrix}.$$

soit P la mat de passage de la base canoniq
 $\mathcal{B} = \{e_1, e_2, e_3\}$ à la base $\mathcal{B}' = \{e'_1, e'_2, e'_3\}$

$$P = \begin{pmatrix} e'_1 & e'_2 & e'_3 \\ e_1 & e_2 & e_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 3 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 11 \end{pmatrix}$$

soit D la mat de A ds basq \mathcal{B}' .

On a $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$ et $D = P^{-1}A.P$.

- Ex VII.8 Réduire mat $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & -3 & 4 \end{pmatrix}$.
- (cad étudier diagonalisabilité ou la triangulabilité de A , donner une mat P tq $P^{-1}A.P$ soit aussi simple q possible).
- $P_A(\lambda) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ 1 & 1-\lambda & 0 \\ 1 & -3 & 4-\lambda \end{vmatrix}$
- $\left. \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 + AL_3 \\ L_2 \leftarrow L_2 - L_3 \\ L_3 \text{ pivot} \end{array} \right\}$
 $= (\lambda-4) \begin{vmatrix} -3\lambda+1 & -\lambda^2+\lambda+1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix}$
- $P_A(\lambda) = +(\lambda-4)(-\lambda^2+\lambda+2) = -(\lambda-4)(\lambda^2-\lambda-2)$
- $P_A(\lambda) = -(\lambda-4)(\lambda-2)(\lambda+1)$.
- $S_p(A) = \{-1, 2, 4\}$.
- $E_{-1} = \ker(A + I)$: $A \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 0 & 5 & -5 \\ 1 & -3 & 5 \end{pmatrix}$
- $\Rightarrow E_{-1} = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \Rightarrow \text{pivoto } e'_1 = \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.
- $E_2 = \ker(A - 2I)$: $A \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -5 & 5 \\ 0 & 2 & -2 \\ 1 & -3 & 2 \end{pmatrix}$
- $\Rightarrow E_2 = \text{Vect} \left\{ e'_2 \right\} \Rightarrow e'_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.
- $E_4 = \ker(A - 4I) = A \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & -3 & 0 \end{pmatrix}$
- $\Rightarrow E_4 = \text{Vect} \left\{ e'_3 \right\} \Rightarrow e'_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.
- soit P la mat de passage de la base canonique $B = \{e_1, e_2, e_3\}$ à la base $B' = \{e'_1, e'_2, e'_3\}$
- $P = \begin{pmatrix} e'_1 & e'_2 & e'_3 \\ e_1 & e_2 & e_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 3 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$
- soit D la mat de A ds bas B' .
- On a $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$ et $D = P^{-1}A.P$.

Ex VIII. 12

soit f un endomorphisme de E et P son polynôme minimal. Moi f est bijective

2) fait U_m une suite récurrente.

$$U_{m+3} = 2U_{m+2} + U_{m+1} - 2U_m.$$

(*) $P(0) \neq 0$.

Ex VIII. 10

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -2 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

1) Vp de A ? Est-elle diagonale?

Calculons $P_A(\lambda)$ de A :

$$P_A(\lambda) = \det(A - \lambda I) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 0 \\ 0 & -\lambda & 1 \\ -2 & 1 & 2-\lambda \end{vmatrix} \xrightarrow{\text{L}_3 + (\lambda-2)L_2} \lambda^3 + (\lambda-2)\lambda^2$$

$$P_A(\lambda) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 0 \\ 0 & -\lambda & 1 \\ -2 & -\lambda^2 & 0 \end{vmatrix} \xrightarrow{\text{R1} \leftrightarrow \text{R2}} (-1)^{2+3} \begin{vmatrix} -\lambda & 1 \\ -2 & -\lambda^2 + 2\lambda + 1 \end{vmatrix}$$

$$= -[\lambda(\lambda^2 - 2\lambda - 1) + 2] \stackrel{\text{R1} \leftrightarrow \text{R2}}{=} -(\lambda^3 - 2\lambda^2 - \lambda + 2)$$

$$= -(\lambda^2(\lambda-2) - (\lambda-2)) = -((\lambda^2-1)(\lambda-2))$$

$$= -(\lambda+1)(\lambda-1)(\lambda-2).$$

$P_A(\lambda)$ admet 3 racines distinctes $-1, 1$ et 2 .

Donc A est diagonalisable.

$$\text{NB: } X_m = A^1 \cdot X_{m-1} \quad \text{cct:}$$

$$= A^2 \cdot X_{m-2}$$

$$= A^3 \cdot X_{m-3}$$

\dots

$$X_m = A^m \cdot X_0$$

$$U_m = \frac{1}{2} \left(2U_1 + (-1)^m U_0 - 2^m U_2 \right).$$

en utilisant vecteur $X_m = \begin{pmatrix} U_m \\ U_{m+1} \\ U_{m+2} \end{pmatrix}$; terme U_n en $\star A$.

X_{m+1} termes U_0, U_1, U_2, \dots ?

$$\begin{pmatrix} U_{m+1} \\ U_{m+2} \\ U_{m+3} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -2 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_m \\ U_{m+1} \\ U_{m+2} \end{pmatrix}, \text{ soit } X_{m+1} = A \cdot X_m,$$

Donc $X_m = A^m \cdot X_0$ Pour calculer A^m , on diagonalise A :

$$\bullet E_{\lambda=-1} = \ker(A - \lambda_{-1} \text{Id}) = \ker(A + \text{Id})$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ -2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad E_{-1} = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right\}$$

$$\bullet E_{\lambda=2} = \ker(A - 2\text{Id})$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ -2 & 1 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 4 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 2 \\ -2 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad E_2 = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 4 \end{pmatrix}\right\} = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}\right\}$$

$$\bullet E_{\lambda_1} = \ker(A - \text{Id})$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ -2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad E_1 = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right\} = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right\}$$

Soit P mat de passage de $\mathcal{B} = \{e_1, e_2, e_3\}$ à $\mathcal{B}' = \{e'_1, e'_2, e'_3\}$.

$$\text{On a } P = \begin{pmatrix} e'_1 & e'_2 & e'_3 \\ 1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 4 \end{pmatrix} \text{ et } A = P D P^{-1} \text{ où } D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$X^m = A^m \cdot X_0 = \begin{pmatrix} (-1)^m & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2^m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} U_0 \\ U_1 \\ U_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (-1)^m U_0 \\ U_1 \\ 2^m U_2 \end{pmatrix}$$

Ex VIII. 12

soit f l'endomorphisme de E et
 P son polynôme minimal. : P_f .
 Mq f est bijective ssi $P_f(0) \neq 0$.

\Rightarrow

Supposons f est bijective. Mq $P_f(0) \neq 0$.

Soit P_f le polyn. caract de f .

$P_f(\lambda) = \det(f - \lambda I)$, $\lambda \in K$.

Puisq f est bijective, $\det f \neq 0 \Rightarrow P_f(0) \neq 0$.

D'après TU Cayley-Hamilton, $P_f(f) = 0$.

Donc P divise P_f . Or $P_f(0) \neq 0$.

Il s'ensuit que $P(0) \neq 0$ car on écrit :

$P_f(\lambda) = Q(\lambda) P(\lambda)$ pour certains polyn. Q_λ et

$P(0) = 0 \Rightarrow P_f(0) = 0$.

\Leftarrow

Supposons que $P(0) \neq 0$. Mq f est bijective.

Écrivons $P(\lambda) = \sum_{j=0}^n a_j \lambda^j$, comme $P(0) \neq 0$,
 on a $a_0 \neq 0$.

Puisq $P(f) = 0$, on obtient $\sum_{j=0}^n a_j f^j = 0$

$$\Rightarrow I = - \sum_{j=1}^n \frac{a_j}{a_0} f^j = f \left(- \sum_{j=1}^n \frac{a_j}{a_0} j^{-1} \right)$$

Par cons. $g = - \sum_{j=1}^n \frac{a_j}{a_0} f^j$. On a $I = f \circ g$.

D'où $g = f^{-1}$ et f est bijective.

$P_f(\lambda) = \det(f - \lambda I)$

$P_f(0) = \det(f)$.

$R_0 = a_0$

Ex VIII. 13

soit E un ev de dim 3 sur \mathbb{R} .

Dong f admet un plan stable par f .
 (on discutera en f est trigonalisable de f).

soit P le polyn. caract de f : $P(\lambda) = \det(f - \lambda I)$, $\lambda \in K$.

Comme $\dim E = 3$, $P(\lambda) = -\lambda^3 + a\lambda^2 + b\lambda + c$ si $a, b, c \in \mathbb{R}$.

$$\text{Puisq } \frac{P(\lambda)}{\lambda^3} = -1 + a\left(\frac{1}{\lambda}\right) + b\left(\frac{1}{\lambda^2}\right) + c\left(\frac{1}{\lambda}\right)^3 \xrightarrow[\lambda \rightarrow \infty]{} -1.$$

et $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda^3 = \infty$, $\lim_{\lambda \rightarrow -\infty} \lambda^3 = -\infty$, $P(\lambda)$ admet au moins une racine réelle λ_0 . Il y a 2 cas :



Cas I: P n'est pas scindé sur \mathbb{R} :

On peut écrire $P(\lambda) = -(\lambda - \lambda_0) Q(\lambda)$ où $Q \in \mathbb{R}[A]$ et $\deg Q = 2$ et Q n'est pas scindé. Comme Q n'est pas scindé, Q n'admet pas de racines réelles et de $Q(\lambda_0) + \lambda - \lambda_0$ st l'pe.

D'après le lemme des noyaux:

$$\ker Q(f) \Leftrightarrow \ker(f - \lambda_0 I) = \ker f = \mathbb{R}^3 \quad (*)$$

où la dernière égalité découle TU C-H, $P(f) = 0$.

Puisq λ_0 est sp de f , $\dim \ker(f - \lambda_0 I) \geq 1$.

Il y a 2 sous-cas:

► sous-cas I.a) $\dim \ker(f - \lambda_0 I) \geq 2$.

Il suffit de prendre un plan $F \subset \ker(f - \lambda_0 I)$ et $f(F) \subset F$.

► sous-cas I.b) $\dim \ker(f - \lambda_0 I) = 1$.

Dans ce sous-cas, la somme directe entraine que $\dim \ker Q(f) = 3-1=2$. Prendons $F = \ker Q(f)$.

C'est un plan stable par f d'après le lemme des noyaux.

Ex VIII. 12 soit f l'endomorphisme de E et P son polynôme minimal. : P_f .
Mq f est bijective si $P_f(0) \neq 0$.

\Rightarrow Supposons f est bijective. Mq $P_f(0) \neq 0$.

soit P_f le polyn. caract de f .

$$P_f(\lambda) = \det(f - \lambda I), \lambda \in K.$$

Puisq f est bijective, $\det f \neq 0 \Rightarrow P_f(0) \neq 0$.

D'après Cayley-Hamilton, $P_f(f) = 0$.

Donc P divise P_f . Or $P_f(0) \neq 0$.

Il s'ensuit que $P(0) \neq 0$ car on écrit :

$$P_f(\lambda) = Q(\lambda) P(\lambda) \text{ pour un polyn. } Q \text{ et } P(0) = 0 \Rightarrow P_f(0) = 0.$$

\Leftarrow Supposons que $P(0) \neq 0$. Mq f est bijective.

Écrivons $P(\lambda) = \sum_{j=0}^n a_j \lambda^j$, comme $P(0) \neq 0$, on a $a_0 \neq 0$.

$$\text{Puisq } P(f) = 0, \text{ on obtient } \sum_{j=0}^n a_j f^j = 0$$

$$\Rightarrow I = - \sum_{j=1}^n \frac{a_j}{a_0} f^j = f \left(- \sum_{j=1}^n \frac{a_j}{a_0} j^{-1} \right)$$

$$\text{Par cons } g = - \sum_{j=1}^n \frac{a_j}{a_0} f^j. \text{ On a } I = f \circ g.$$

D'où $g = f^{-1}$ et f est bijective.

Ex VIII. 13 soit E un espace de dim 3 sur R .
Dmq f admet un plan stable par f .
(on discutera en f non trigonalisable de f).

soit P le polyn. caract de f : $P(\lambda) = \det(f - \lambda I), \lambda \in K$.

Comme $\dim E = 3$, $P(\lambda) = -\lambda^3 + a\lambda^2 + b\lambda + c$ avec $a, b, c \in R$.

$$\text{Puisq } \frac{P(\lambda)}{\lambda^3} = -1 + a\left(\frac{1}{\lambda}\right) + b\left(\frac{1}{\lambda^2}\right) + c\left(\frac{1}{\lambda}\right)^3 \xrightarrow[\lambda \rightarrow \infty]{} -1.$$

et $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda^3 = \infty$, $\lim_{\lambda \rightarrow -\infty} \lambda^3 = -\infty$, $P(\lambda)$ admet au moins une racine réelle λ_0 . Il y a 2 cas :

Cas I: P n'est pas scindé sur R :

On peut écrire $P(\lambda) = -(\lambda - \lambda_0) Q(\lambda)$ où $Q \in R[\lambda]$ et $\deg Q = 2$ et Q n'est pas scindé. Comme Q n'est pas scindé, Q n'admet pas de racines réelles et donc $Q(\lambda_0) + \lambda - \lambda_0 = 0$ et l'imp.

D'après le lemme des moyennes :

$$\ker Q(f) \oplus \ker(f - \lambda_0 I) = \ker P(f) = R^3 \quad (*)$$

où la dernière égalité découle TH C-H, $P(f) = 0$.

Puisq λ_0 est λ_p de f , $\dim \ker(f - \lambda_0 I) \geq 1$.

Il y a 2 sous-cas :

sous-cas I.a) $\dim \ker(f - \lambda_0 I) \geq 2$.

Il suffit de prendre un plan $F \subset \ker(f - \lambda_0 I)$ et $f(F) \subset F$.

sous-cas I.b) $\dim \ker(f - \lambda_0 I) = 1$.

Dans ce sous-cas, la somme directe entraîne que $\dim \ker Q(f) = 3-1=2$. Prendons $F = \ker Q(f)$.

C'est un plan stable par f d'après le lemme des moyennes.

• Cas II : P est scindé sur \mathbb{R} .

f endo E

$\dim E = n$

$$P_f(\lambda) = \dots \deg P_f = n.$$

$$P_f(\lambda) = (-1)^n \lambda^n + \sum_{k=0}^{n-1} a_k \lambda^k, \quad a_k \in \mathbb{K}$$

$$P_f(\lambda) = \det(A - \lambda I) = \det(A + (-1)\lambda I)$$

$$P(\lambda) = -(\lambda - \lambda_0)(\lambda - \lambda_1)(\lambda - \lambda_2).$$

↑
n fois. de $(-1)^n$

• λ_0 , multiplicité 1

Ex 15 Soit A mat de $M_3(\mathbb{R})$:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

- 1) Dmq Vp de A st 1 & 2.
 - 2) Dtrm sep de A. mat A diag ?
 - 3) Dtrm sec de A.
 - 4) Dtrm une base du \mathbb{R}^3 ds tg^{le} mat de l'endo \xrightarrow{A} à A est $B = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

En déduire la décomposition de Dunford de B.

$$\begin{aligned}
 1) P_A(\lambda) &= \det(A - \lambda I d) = \begin{vmatrix} 1-\lambda & 0 & 1 \\ -1 & 2-\lambda & 1 \\ 1 & -1 & 1-\lambda \end{vmatrix} \quad \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 + (1-\lambda)L_2 \\ L_2 \text{ pivot} \\ L_3 \leftarrow L_3 + L_2 \end{array} \\
 &= \begin{vmatrix} 0 & \lambda^2 - 3\lambda + 2 & 2-\lambda \\ -1 & 2-\lambda & 1 \\ 0 & 1-\lambda & 2-\lambda \end{vmatrix} = (-1)^{2+1} \begin{vmatrix} (2-\lambda)(1-\lambda) & 2-\lambda \\ 1-\lambda & 2-\lambda \end{vmatrix} \\
 &= - (2-\lambda)^2 (1-\lambda) - (2-\lambda)(1-\lambda) \\
 &= - (2-\lambda) [(2-\lambda)(1-\lambda) - (1-\lambda)] \\
 &= (\lambda-2) (\lambda-1)^2 \\
 \Rightarrow \delta_p(A) &= \{2, 1\}
 \end{aligned}$$

λ_2 " multiplicité
" 1

$$2) \quad E_{\lambda_2} = \ker(A - \lambda_2 \text{Id}) = \ker(A - 2 \text{Id}) \Rightarrow E_{\lambda_2} = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

$$\left| \begin{array}{ccc|ccc} -1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & -1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right| \xrightarrow{A} \left| \begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 & 0 & 1 \end{array} \right| \xrightarrow{q} \left| \begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{array} \right|$$

$$\left| \begin{array}{ccc|ccc} -1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & -1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right| \text{A} \Leftrightarrow \left| \begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 & 0 & 1 \end{array} \right|$$

$$\Rightarrow E_{g_2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^T$$

$$\cdot E_{\lambda_1} = \ker(A - \lambda_1 \text{Id}) = \ker(A - \text{Id})$$

non colineares dc imat pdts

$$A \left| \begin{array}{ccc|cc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -1 \end{array} \right. \Leftrightarrow A \left| \begin{array}{ccc|cc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & -1 \end{array} \right. \Rightarrow E_{\lambda_1} = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right\}$$

\Rightarrow mat m'est pas diagonalisable car

$$\dim(E_{\lambda_2}) + \dim(E_{\lambda_1}) = 1+1 \neq \deg(P_A(\lambda))$$

et comme $\dim A_1 = 1 < 2 \Rightarrow$ n'est pas diag.

$$E_{\lambda_2} = N_{\lambda_2} = \ker (A - 2 \text{Id})^1$$

$$\bullet N_{\lambda_1} = \ker (A - \text{Id})^2 = \ker (A_1^2).$$

$$A_1^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

$$A_1^2 \left| \begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{array} \right| \begin{matrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{matrix} \Leftrightarrow A_1^2 \left| \begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{array} \right| \begin{matrix} 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{matrix}$$

On peut choisir $N_{\lambda_1} = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right\}$ où $e_3'' = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

$$\text{Puis } (A - I) e_3'' = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = e_2' .$$

4) D'une base de \mathbb{R}^3 du \mathbb{F} -mat endo $\Leftrightarrow A : B = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. NB : on a décomp de Dunford ssi poly. scindé.

On choisit de $e'_1 = e''_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ et on obtient :

$$(A - 2I)e'_1 = 0 \Rightarrow A e'_1 = 2e'_1,$$

$$(A - I)e'_2 = 0 \Rightarrow A e'_2 = 1e'_2,$$

$$(A - I)e'_3 = (A - I)e''_3 = e'_2 \Rightarrow A e'_3 = e'_2 + e'_3.$$

La mat de A ds la base $\mathcal{B} = \{e'_1, e'_2, e'_3\}$ est :

$$Ae'_1 \quad Ae'_2 \quad Ae'_3$$

$$B = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

La mat de passage de la base $\mathcal{D} = \{e_1, e_2, e_3\}$ à $\mathcal{D}' = \{e'_1, e'_2, e'_3\}$ est :

$$P = \begin{pmatrix} e'_1 & e'_2 & e'_3 \\ e_1 & e_2 & e_3 \\ e_2 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Gm a } A = P \cdot B \cdot P^{-1}$$

Cette triangularisation permet d'obtenir décomposition de Dunford en A, en écrivant :

$$B = \underbrace{\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}_D + \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}}_N$$

On a $A = P \cdot B \cdot P^{-1} = P \cdot D \cdot P^{-1} + P \cdot N \cdot P^{-1}$. La mat D est diagonalisable, N est nilpotente et $DN = ND$. Ce sont les mat de la décomposition de Dunford.

Ex 14

soit E un \mathbb{F} de dim finie ou un corps K.
Soit f un endo. de E vérifiant :

$$f^4 = f^2 + f.$$

$$1) \text{ Dmg } E = \ker(f^3 - f - Id) \oplus \ker f$$

$$2) \text{ Dmg } \text{Im } f \subseteq \ker(f^3 - f - Id)$$

$$\text{puis que } \text{Im } f = \ker(f^3 - f - Id)$$

Puisq $f^4 = f^2 + f$. le poly. $P(\lambda) = \lambda^4 - \lambda^2 - \lambda$ est annulateur par f.

$$\text{Ecrivons } P(\lambda) = \lambda^4 - \lambda^2 - \lambda = \lambda(\lambda^3 - \lambda - 1).$$

Observons que les 2 premiers poly. λ et $\lambda^3 - \lambda - 1$

st PEE car la DE de $\lambda^3 - \lambda - 1$ par A donne le reste -1. (-1 ≠ 0 dc il est pcc).

Et -1 n'est pas racine du poly. λ (non unique racine est 0).

$$\text{En effet } \lambda^3 - \lambda - 1 = \lambda(\lambda^2 - 1) + (-1)$$

$$1) \dim q \quad E = \ker(f^3 - f - \text{Id}) \oplus \ker f.$$

En appliquant **lemme du moyen** avec le polyg λ et $\lambda^3 - \lambda - 1$.
On obtient que :

$$\ker(f^3 - f - \text{Id}) \oplus \ker f = \ker(f^3 - f - \text{Id}).$$

Le membre de droite est $\ker(f^4 - f^2 - f) = \ker 0 = E$,
d'après l'hypothèse.

$$\text{D'où} \quad \ker(f^3 - f - \text{Id}) \oplus \ker f = E$$

2) $\dim q \quad \text{Im } f \subseteq \ker(f^3 - f - \text{Id})$ puisque

$$\text{Im } f = \ker(f^3 - f - \text{Id}).$$

Pmq $\text{Im } f \subset \ker(f^3 - f - \text{Id})$, il faut & il suffit de

mq $\forall x \in E : f(x) \in \ker(f^3 - f - \text{Id})$, ce qui revient au même
à dire que $(f^3 - f - \text{Id})(f(x)) = 0$.

$$\text{Or } (f^3 - f - \text{Id})(f(x)) = (f^4 - f^2 - f)(x) = 0, \text{ d'après hypo.}$$

L'inclusion $\text{Im } f \subset \ker(f^3 - f - \text{Id})$ s'en déduit.

D'autre part, d'après **[TU du rang]**

$$\dim \ker f + \dim \text{Im } f = \dim E.$$

D'autre part, d'après Q1, $\dim \ker(f^3 - f - \text{Id}) +$
 $+ \dim \ker f = \dim E$.

Ceci, combiné à l'inclusion $\text{Im } f \subset \ker(f^3 - f - \text{Id})$,
implique que $\text{Im } f = \ker(f^3 - f - \text{Id})$. \square

Cas II: P est scindé sur \mathbb{R}^3 .

f endo \in
 $\dim E = n$

$P_f(\lambda) = \dots \deg P_f = n$.

$P_f(\lambda) = (-1)^n \lambda^n + \sum_{k=0}^{n-1} a_k \lambda^k$, $a_k \in \mathbb{K}$

$P_f(\lambda) = \det(A - \lambda I) = \det(A + (-1)\lambda I)$

$P(\lambda) = -(\lambda - \lambda_0)(\lambda - \lambda_1)(\lambda - \lambda_2)$. *en fait. de $(-1)^n$*

i: λ_0 , multiplicité 1

on peut écrire $P(\lambda) = (\lambda - \lambda_0)Q(\lambda)$ où $Q \in \mathbb{R}[x]$ et $\deg Q = 2$
et $Q(\lambda_0) \neq 0$. Donc $\lambda - \lambda_0$ est PEE.

D'après le **lemme des moyeux**, on a:

$\ker Q(f) \oplus \ker(f - \lambda_0 I) = \ker P(f) = \mathbb{R}^3$.

Puisq la multip. de $\lambda = \lambda_0$ est 1, on a $\dim \ker(f - \lambda_0 I) = 1$.

Il suffit de choisir $F = \ker Q(f)$, et dc $\dim F = 2$
et F est stable par f .

ii: la multiplicité de λ_0 : 2.

on peut écrire $P(\lambda) = -(\lambda - \lambda_0)^2(\lambda - \lambda_1)$ où $\lambda_1 \in \mathbb{R}$, $\lambda_1 \neq \lambda_0$. Donc $(\lambda - \lambda_0)^2$ et $(\lambda - \lambda_1)$ sont PEE.

D'après le **lemme des moyeux**,

$\ker(f - \lambda_0 I)^2 \oplus \ker(f - \lambda_1 I) = \ker P(f) = \mathbb{R}^3$

Puisq la multiplicité de $\lambda = \lambda_1$ est 1, on a
 $\dim \ker(f - \lambda_1 I) = 1$. D'où $\dim \ker(f - \lambda_0 I) = 3 - 1 = 2$

Il suffit de choisir $F = \ker(f - \lambda_0 I)^2$ et $\dim F = 2$ et F est stable par f .

iii: la mult. de λ_0 : 3

$P(\lambda) = -(\lambda - \lambda_0)^3$. On voit la forme canoniq de Jordan.

On voit que ds une base convenable $B = \{e'_1, e'_2, e'_3\}$ f s'exprime par 1 des mat suivants:

possibilité (i) $\begin{pmatrix} f(e'_1) & f(e'_2) & f(e'_3) \\ e'_1 & \lambda_0 & 0 & 0 \\ e'_2 & 0 & \lambda_0 & 1 \\ e'_3 & 0 & 0 & \lambda_0 \end{pmatrix}$

possibilité (ii) $\begin{pmatrix} f(e'_1) & f(e'_2) & f(e'_3) \\ e'_1 & \lambda_0 & 0 & 0 \\ e'_2 & 0 & \lambda_0 & 1 \\ e'_3 & 0 & 0 & \lambda_0 \end{pmatrix}$

si on se trouve en (i), il suffit de prendre $F = \text{Vect}\{e'_1, e'_2\}$.

si on se trouve en (ii), il s'dp:

$F = \text{Vect}\{e'_2, e'_3\}$

possibilité (iii) $\begin{pmatrix} f(e'_1) & f(e'_2) & f(e'_3) \\ e'_1 & \lambda_0 & 0 & 0 \\ e'_2 & 0 & \lambda_0 & 0 \\ e'_3 & 0 & 0 & \lambda_0 \end{pmatrix} \rightarrow F = \text{Vect}\{e'_1, e'_2\}$

Ex VIII.16 soit $\lambda \in \mathbb{R}$, $A_\lambda \in M_3(\mathbb{R})$:

$$A_\lambda = \begin{pmatrix} -1 & 0 & \lambda+1 \\ 1 & -2 & 0 \\ -1 & 1 & \lambda \end{pmatrix}$$

- 1) Factoriser le polyn. caract. $P_{A_\lambda}(X)$ en monômes.
- 2) Dtrm selon λ : v_p de A_λ & la multiplicité
- 3) Dtrm valeurs λ pr lesq's A_λ est diagonale.
- 4) Dtrm selon λ : polyn. minimal de A_λ .

On suppose $\lambda=0$, on note $A=A_0$ l'endo de $\mathbb{R}^3 \leftrightarrow A$.

- a) Dtrm sep & sec de A
- b) Dmq f admt plan stable (ie f invariant)
- c) Dmq \exists base de \mathbb{R}^3 ds q'il mat f rot

$$\mathcal{B} = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

et trouver mat P inv. tq $A = P \cdot \mathcal{B} \cdot P^{-1}$

- d) écrire décomposition de Dunford de \mathcal{B} .

a) Calculons $P_{A_\lambda}(X)$ de A_λ .

$$P_{A_\lambda}(X) = \det(A_\lambda - X\mathbb{I}) = \det \begin{pmatrix} -1-X & 0 & \lambda+1 \\ 1 & -2-X & 0 \\ -1 & 1 & \lambda-X \end{pmatrix}$$

$$= \begin{vmatrix} 0 & -(X+2) & \lambda+1 \\ 1 & -2-X & 0 \\ 0 & -1-X & \lambda-X \end{vmatrix} = (-1)^{2+1} \begin{vmatrix} -(X+2) & \lambda+1 \\ -(X+1) & \lambda-X \end{vmatrix}$$

$$= (-1) \begin{vmatrix} X+2 & \lambda+1 \\ 1 & \lambda-X \end{vmatrix}$$

$$= (X+1) \left[-(X+2)(\lambda-X) - 1(\lambda+1) \right] = -(X+1)(X^2 - (\lambda-2)X - (\lambda-1))$$

$$= -(X+1)(X - (\lambda-1))(X+1) = -(X+1)^2(X - (\lambda-1))$$

Donc $P_{A_\lambda} = -(X+1)^2(X - (\lambda-1))$.

2) Cas $\lambda \neq 0$: Ds ce cas $\lambda-1 \neq -1$ et A_λ admt 2 v_p distinctes à savoir: $X_1 = -1$ et $X_2 = \lambda-1$.

(double) (simple)

Cas $\lambda=0$: Ds ce cas $\lambda-1 = -1$ et $P_{A_\lambda}(X) = -(X+1)^3$ et A_λ admt uniq v_p $X = -1$ (triple)

$$\text{explique: } \phi = (\lambda)(I - f^{-1}\mathbb{I}) = (\lambda)(I - f^{-1}\mathbb{I})$$

double v.p. $(I - f^{-1}\mathbb{I})$ et \Rightarrow f est nul

cas $\lambda=0$: $\text{explique: } \text{f est nul}$

\exists v.p. = f est nul \rightarrow f est nul

3) Valeurs de μ tels que A_d est diag?

On détermine E_{-1} car multip. $\nabla \lambda = -1 \geq d$.

Cas $d \neq -1$

$$A \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} \Rightarrow E_{-1} = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \text{Vect}\left\{\mathbf{e}_1'\right\}.$$

Cas $d = -1$

$$\Rightarrow E_{-1} = \text{Vect}\left\{\mathbf{e}_1', \mathbf{e}_2^*\right\} \text{ où } \mathbf{e}_2^* = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Même on combine les 2 cas des 2 cas 2).

Cas $d \notin \{-1, 0\}$:

on a $\lambda = -1$ est racine double de P_{A_d} et $\dim E_{-1} = 1$.

Donc A_d n'est pas diagonalisable.

Cas $d = 0$:

on a $\lambda = -1$ est racine multip. 3 et $\dim E_{-1} = 1$.

Donc A_d n'est pas diagonalisable.

Cas $d = -1$:

on a $\lambda = -1$ est racine double de P_{A_d} et $\dim E_{-1} = 2$.

De plus $\lambda = d-1$ est une racine simple de P_{A_d} et de

on a $\dim E_{d-1} = 1$ où $E_{d-1} = \ker(A_d - (d-1)\mathbb{I})$.

Donc A_d est diagonalisable si $d = -1$.

N.B: Prop 2: $\lambda \in \mathbb{K}, \lambda$ ∇ de A et A est racine son poly min.

4) Dterminer selon la valeur polynôme minimal de A_d .

soit M_d le polynôme minimal de A_d .
On considère 2 cas Q1, Q2.

Cas d ≠ 0: selon e), A_d admet 2 ∇ distinctes : $\begin{cases} \lambda = -1 \text{ (double)} \\ \lambda = d-1 \text{ (simple)} \end{cases}$

D'après Prop 2 p38; -1 et $d-1$ sont racines de M_d .

Par conséq., il n'y a que 2 possibilités :

- (i) $M_d(\lambda) = (\lambda+1)^2(\lambda-(d-1)) (= -P_{A_d}(\lambda))$
- (ii) $M_d(\lambda) = (\lambda+1)(\lambda-(d-1))$.

D'après Prop 3), (ii) a lieu si A_d est diagonalisable.

Or d'après 3), A_d est diagonalisable si $d = -1$. On en conclut

si $d \neq 0$, il y a 2 possibilités :

- $M_d(\lambda) = (\lambda+1)^2(\lambda-(d-1))$ pour $d \neq -1$, et
- $M_d(\lambda) = (\lambda+1)(\lambda-(d-1))$ pour $d = -1$.

Cas $d = 0$: selon e), A_0 admet 1 ∇ (triple). $P_{A_0}(\lambda) = -(\lambda+1)^3$.

Puisque M_0 divise P_{A_0} , on a $M_0(\lambda) = (\lambda+1)^k$ où $k \in \{1, 2, 3\}$.

$$A_0 + \mathbb{I} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \neq 0, (A_0 + \mathbb{I})^3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}^3 = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \neq 0.$$

Par conséq., $k=3$ et $M_0(\lambda) = (\lambda+1)^3$ ($= -P_{A_0}(\lambda)$) est le poly min.

On suppose maintenant $\lambda = 0$, $A = A_0 \Rightarrow f$ l'endomorphisme de $\mathbb{R}^3 \leftrightarrow A$.

1) sep, sec de A ? $P_{A_0}(x) = - (x+1)^3$.

Calcul $E_{-1} = \ker(A_0 + I) = \text{Vect}\{e_1'\}$ où $e_1' = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$.

comme $P_A(x)$ est scindé & $x = -1$: unique racine, on a

$N_{-1} = \ker(A + I)^3 = \mathbb{R}^3$. La sec N_{-1} est tout espace ambiant \mathbb{R}^3 .

2) Dmng f admet un plan stable (ie f invariant).

D'après Th du rang, $\dim \ker(A + I) + \dim \text{Im}(A + I) = \dim E = 3$

D'où $\dim \text{Im}(A + I) = 2$. Posons $F = \text{Im}(A + I)$.

F est donc un plan stable pour f .

3) Dmng \exists base de \mathbb{R}^3 dont le mat de f est $B = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$.

Calcul $\ker(A_0 + I)^2 = C^2$

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix}^{-1} \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{vmatrix} \rightarrow \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{vmatrix}^{-1} \begin{vmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{vmatrix} = C = \text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}\right\} = \text{Vect}\{e_1', e_2'\}$$

Ensuite on choisit $e_3' \in \ker(A + I)^3 \setminus \ker(A + I)^2 = \mathbb{R}^3 \setminus \ker(A + I)^2 = \mathbb{R}^3 \setminus \{(x, y, z)\} : -x + y + z = 0\}$: par exemple $e_3' = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

NB : Vérifier $A + I$ est stable pour f :

$$A(A + I) = (A + I)A$$

$$\text{Im } A(A + I) = \text{Im } (A + I)A \subset \text{Im } (A + I)$$

$f(F)$

$C \subset F$

$$\text{On calcule : } (A + I)e_1' = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0$$

$$\Rightarrow A e_1' = -e_1'$$

$$(A + I)e_2' = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = e_1'$$

$$\Rightarrow A e_2' = e_1' - e_2'$$

$$(A + I)e_3' \dots \Rightarrow A e_3' = e_2' - e_3'$$

Donc la mat de passage de la base canonique $\mathcal{D} = \{e_1, e_2, e_3\}$ à la base $\mathcal{D}' = \{e_1', e_2', e_3'\}$

$$P = \begin{pmatrix} e_1' & e_2' & e_3' \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Donc } B = \begin{pmatrix} A e_1' & A e_2' & A e_3' \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

4) Cette trigonalisation permet obtenir la décomposition de Dunford de A :

$$B = \underbrace{\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}}_{\Delta} + \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}}_{M}$$

$$\text{On a } A = P \cdot B \cdot P^{-1} = P \Delta P^{-1} + P \cdot M \cdot P^{-1}$$

Ex 88 (e) Delaunay)

1) Vérifions $A^4 = 0$ et $A^3 \neq 0$.

$$A^2 = A \cdot A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & -3 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ -1 & -2 & -1 & 3 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & -3 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ -1 & -2 & -1 & 3 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix}$$

$$A^3 = A^2 \cdot A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & -3 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ -1 & -2 & -1 & 3 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix}$$

$$\bullet A^4 = A^2 \cdot A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

2) Décrire $(F_k)_{0 \leq k \leq N}$ des sous-espaces itérés de \mathbb{R}^4 .

Donner la dimension de chacun des F_k . L'ensemble.

Soit $\boxed{F_k = \ker v^k}$ pour $k = 0, 1, 2, 3, 4$.

$$\bullet F_0 = \ker v^0 = \ker I = \{0\}.$$

$$\bullet F_1 = \ker v = \ker v \Rightarrow \dim F_1 = 1$$

$$\Leftrightarrow A \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & -3 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ -1 & -2 & -1 & 3 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \Leftrightarrow F_1 = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}.$$

$$\bullet F_2 = \ker v^2 \Leftrightarrow A \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow F_2 = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \Rightarrow \dim F_2 = 2$$

Forme Normale de Jordan

$$\bullet F_3 = \ker v^3 \Leftrightarrow A \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow F_3 = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \Rightarrow \dim F_3 = 3$$

$$\bullet F_4 = \ker v^4 \Leftrightarrow A \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow F_4 = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \Rightarrow \dim F_4 = 0.$$

3) Montrer qu'il existe un vecteur $x \in \mathbb{R}^4$ tel que $(x, v(x), v^2(x), v^3(x))$ forme une base de \mathbb{R}^4 . Exibez x .

Calculons les rangs $\mathcal{R}_k = \dim F_k - \dim F_{k-1}$ pour $k \in \{0, 1, 2, 3, 4\}$

$$\text{D'après 2), on a: } \mathcal{R}_1 = \dim F_1 - \dim F_0 = 1 - 0 = 1$$

$$\mathcal{R}_2 = \dim F_2 - \dim F_1 = 2 - 1 = 1$$

$$\mathcal{R}_3 = \dim F_3 - \dim F_2 = 3 - 2 = 1$$

$$\mathcal{R}_4 = \dim F_4 - \dim F_3 = 4 - 3 = 1.$$

Pour TH des élts nilpotents, il existe une base de \mathbb{R}^4 telle que cette base soit de forme:

$$J = \deg \left(\underbrace{J_4, \dots, J_4}_{\mathcal{R}_4 \text{ blocs}}, \underbrace{J_3, \dots, J_3}_{\mathcal{R}_3 \text{ blocs}}, \underbrace{J_2, \dots, J_2}_{\mathcal{R}_2 \text{ blocs}}, \underbrace{J_1, \dots, J_1}_{\mathcal{R}_1 \text{ blocs}} \right)$$

$$= J_4 \quad \text{car } \mathcal{R}_4 = 1 \text{ et } J_4 - J_4 = J_3 - J_3 = J_2 - J_2 = 0$$

$$\text{Donc } J = J_4 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

← sur-diagonale des J , le reste nul

Pour trouver vecteur X tq $\{X, v(X), v^2(X), v^3(X)\}$ comme une base de \mathbb{R}^4 , il faut & il suffit de prendre n'importe qd vecteur dans $F_4 \setminus F_3$.

$$\text{Gn } F_4 \setminus F_3 = \mathbb{R}^4 \setminus \{(x, y, z, y), (x, y, z) \in \mathbb{R}^3\}.$$

$$\text{Gn pt choisir } P, @ X = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = e_4.$$

$$\text{D'après 1), on a } v(X) = \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}, v^2(X) = \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, v^3(X) = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Comme on a $v(v^3(X)) = v^4(X) = 0$,

$$v(v^2(X)) = v^3(X)$$

$$v(v(X)) = v^2(X)$$

$$v(X) = v(X).$$

$$\text{La mat de } v \text{ do la base } \{v^3(X), v^2(X), v(X), X\} = B \text{ est J.}$$

$$B = \begin{pmatrix} v^3(X) & v^2(X) & v(X) & X \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ X & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

et la mat de passage de la base canoniq à la base B est

$$P = \begin{pmatrix} -1 & -2 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

$$v^3(X) v^2(X) v(X) X$$

$$\text{com a } A = P \cdot J \cdot P^{-1}.$$

Ex 22 Q pt-on dire d'un endomorphisme d'un \mathbb{K} -ev de dim finie annulé par $P = 1 - X^3$ et $Q = X^2 - 2X + 1$?

soit M le poly. minimal de f . D'aprs hypo $P(X)$ et $Q(X)$ st des poly. annulateurs de f . Par consq M divise P et Q . De $M \mid \text{pgcd}(P, Q)$

Calcul $\text{pgcd}(P, Q)$:

$$P(X) = -(X-1)(X^2 + X + 1) \text{ et } Q(X) = (X-1)^2$$

$$\text{· pgcd}(P, Q) = (X-1) \cdot \text{pgcd}(X^2 + X + 1, X-1).$$

comme $\deg(X-1) = 1$ et $X=1$ est racine uniq de $X-1$ et $X=1$ n'est pas racine de $X^2 + X + 1$, on a $\text{pgcd}(X^2 + X + 1, X-1) = 1$.

Donc $\text{pgcd}(P, Q) = X-1$ et $M \mid X-1$.

D'où $X-1$ est poly. annulateur de f .

Il vient que $f - \text{Id} = 0$ dc $f = \text{Id}$.

l'endomorphisme cherché est l'identité.

R* soit $P, Q \in \mathbb{K}[X]$ et $Q(X) = X-2$ alors

$$\text{pgcd}(P, Q) = \begin{cases} Q & \text{si } P(2) = 0 \\ 1 & \text{si } P(2) \neq 0. \end{cases}$$

en effet, si $P(2) = 0$ alors d'aps TH Béz $Q \mid P$ dc $\text{pgcd}(P, Q) = Q$.

si $P(2) \neq 0$ _____ $Q \nmid P$ et dc $\text{pgcd}(P, Q) = 1$.

poly. de deg $<$ deg Q . $\hat{\in}$ deg $Q = 1$; deg $\text{pgcd}(P, Q)$ d-t $\hat{\in} 0$, ie $\text{pgcd}(P, Q)$ est te non nulle. De $\text{pgcd}(P, Q) = 1$.

Ex 8g

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_4(\mathbb{R}).$$

1) Vérif $A^2 = 0$ et $A^3 \neq 0$. On note v l'endom. de \mathbb{R}^4 canoniqm^t \Leftrightarrow à A .

$$A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$A^3 = A^2 \cdot A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

2) Décrire $(F_k)_{0 \leq k \leq N}$ des moyens itérés de v .

Donner dim. chacun des F_k , $0 \leq k \leq 3$.

$$\bullet F_0 = \ker v^0 = \ker I$$

$$\bullet F_1 = \ker v = \ker v^1 \Leftrightarrow A \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow F_1 = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \Rightarrow \dim F_1 = 1$$

$$\bullet F_2 = \ker v^2 \Leftrightarrow A^2 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow F_2 = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \Rightarrow \dim F_2 = 3$$

$$\bullet F_3 = \ker v^3 = \mathbb{R}^4 \Rightarrow \dim F_3 = 4.$$

3) Soit G_{N-1} un supplémentaire de F_{N-1} dans \mathbb{R}^4 .
Mq $v(G_{N-1}) \subset F_{N-1}$.

D'après 1) on a $A^N = 0$ pr $N=3$. Donc $N=3$.

Soit G_{N-1} un supplémentaire de $F_{N-1} = \mathbb{R}^4$;

$G_{N-1} \oplus F_{N-1} = \mathbb{R}^4$. Comme $F_{N-1} = \ker v^{N-1}$, pr mqq
 $v(G_{N-1}) \subset F_{N-1}$, on doit prouver que $v(G_{N-1}) \subset \ker v^{N-1}$,
ce q revient à dire $v^{N-1}(v(G_{N-1})) = 0 \Leftrightarrow v^N(G_{N-1}) = 0$.

La dernière égalité est vraie car $G_{N-1} \cap F_{N-1} = \{0\}$ et $v^N = 0$.

Donc $v(G_{N-1}) \subset F_{N-1}$.

4) Trouver un supplémentaire G_{N-2} de F_{N-2} dans F_{N-1}
tq $v(G_{N-1}) \subset G_{N-2}$.

Il suffit de pr $\star v(G_{N-1}) \cap F_{N-2} = \{0\}$. En effet,
supposons \star comme $v(G_{N-1}) \subset F_{N-1}$ d'après 3) et

$F_{N-2} \subset F_{N-1}$, on a $v(G_{N-1}) \oplus F_{N-2} \subset F_{N-1}$.
Soit G' un supplémentaire de $v(G_{N-1}) \oplus F_{N-2}$ ds F_{N-1} .

Choisissons $G_{N-2} = v(G_{N-1}) \oplus G'$.

On a $v(G_{N-1}) \subset G_{N-2}$ et $G_{N-2} \oplus F_{N-2} = v(G_{N-1}) \oplus G' \oplus F_{N-2} = F_{N-1}$.

5) en procédant ainsi de suite, $M_9 \exists$ base \mathcal{B}
de \mathbb{R}^4 do l'q'le mat de v est $J = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

Il s'agit de cas $N=3$, en pas, on
trouve G_2, G_1, G_0 tq $G_2 \oplus F_2 = F_3 = \mathbb{R}^4, v(G_2) \subset F_2$
 $G_1 \oplus F_1 = F_2, v(G_1) \subset G_0$.
 $G_0 \oplus F_0 = F_1$.

D'après ces décompositions & 2) on a $\dim G_2 = \dim F_3 - \dim F_2 = 4-3=1$, $\dim G_1 = \dim F_2 - \dim F_1 = 3-2=1$.

$$\dim G_0 = \dim F_1 - \dim F_0 = 2-0=2$$

Une base \mathcal{B} est obtenue ci suit : soit $G_2 = \text{Vect}(X)$, on a :

$G_1 = \text{Vect}(v(X))$. C'est $v(X) \in G_0$ et $\dim G_0=2$, il suffit de prendre un vecteur $Y \in G_0$ tq $\{v^2(X), Y\}$.

Par conséq', on peut prendre $X \in F_3 \setminus F_2$ et $Y \in F_1 \setminus F_0$ tq $\{v^2(X), Y\}$ soit libe. P@ on prend $X = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = e_4$ et on a $v(X) = \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, v^2(X) = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$.

On prend $Y = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, dc $Y \in F_1$ et $Y \notin F_0$ et $\{v^2(X), Y\}$ soit libe.

$$6) \text{ on a } v(v^2(X)) = v^3(X) = 0 \text{ car } v^3 = 0.$$

$$v(v(X)) = v^2(X),$$

$$v(X) = v(X)$$

$$v(Y) = 0 \text{ car } Y \in F_1 = \text{ker } v$$

De la mat de v ds la base $\mathcal{B} = \{v^2(X), v(X), X, Y\}$ est

$$J = \begin{pmatrix} v^2(X) & v^2(X) & v(X) & v(Y) \\ v(X) & v(X) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ X & X & 0 & 0 \\ Y & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Autre M

appliquer TH se off milpotents.

Calculons

$$J_k = \dim F_k - \dim F_{k-1} \quad \forall k=1,2,3.$$

$$\text{on a } J_3 = \dim F_3 - \dim F_2 = 4-3=1$$

$$J_2 = \dim F_2 - \dim F_1 = 3-2=1$$

$$J_1 = \dim F_1 - \dim F_0 = 2-0=2.$$

Par conséq', $J = \text{diag}(J_3, J_1)$.

6) Trouver mat inv. de $P \in GL_4(\mathbb{R})$ tq $A = PJP^{-1}$.

soit P mat de pass. de base can. $\mathcal{C} = \{e_1, e_2, e_3, e_4\}$ à la base \mathcal{B} . on a :

$$P = \begin{pmatrix} e_1 & v^2(X) & v(X) & X \\ e_2 & 0 & 0 & 0 \\ e_3 & 0 & 0 & 1 \\ e_4 & -1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Ex 90

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

4) et il existe une base \mathcal{B} de \mathbb{R}^4 de la matrice A telle que $J = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

D'après 3), soit G_1 un supplémentaire de F_1 dans \mathbb{R}^4 et on a $v(G_1) \subset F_1$. D'après 2, $\dim F_1 = 3$.

Par conséquent, $\dim G_1 = \dim \mathbb{R}^4 - \dim F_1 = 4 - 3 = 1$.

Par conséquent, on peut choisir $\{e_2'\}$ une base de G_1 .

Observons que $v(e_2') \neq 0$, car sinon $e_2' \in \ker v = F_1$, ce qui contredit le fait que $G_1 \cap F_1 = \{0\}$.

Prenons $e_1' = v(e_2') \in F_1$ car $v(G_1) \subset F_1$.

Comme $\dim F_1 = 3$, trouvons 2 autres vecteurs e_3', e_4'

tel que $\{e_1', e_3', e_4'\}$ soit une base de F_1 .

On a $v(e_1') = e_1'$

$v(e_3') = 0 = v(e_4') = v(e_4')$.

La matrice de v dans la base $\mathcal{B} = \{e_1', e_2', e_3', e_4'\}$ est

$$J = \begin{pmatrix} v(e_1') & v(e_2') & v(e_3') & v(e_4') \\ e_1' & e_2' & e_3' & e_4' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Autre \boxed{M} ① A est semblable à J est appliquée.

$\gamma_k = \dim F_{k+1} - \dim F_{k-1}$ pour $k=0, 1, 2$.

$\gamma_1 = \dim F_1 - \dim F_0 = 3 - 0 = 3$.

$\gamma_2 = \dim F_2 - \dim F_1 = 4 - 3 = 1$.

$\Rightarrow J = \text{diag } (\gamma_2, \gamma_1, \gamma_1)$. car $\gamma_2 = 1$ et $\gamma_1 - \gamma_2 = 2$.

$$J = \begin{pmatrix} \frac{\gamma_2}{\gamma_1} & & \\ & \frac{\gamma_1}{\gamma_1} & \\ & & \frac{\gamma_1}{\gamma_1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix}$$

$$1) A^2 = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$A^2 = 0$ et $A \neq 0$

$$2) \bullet F_0 = \ker v^0 = \ker \text{Id} \quad 0 \leq k \leq 2.$$

$$\bullet F_1 = \ker v \Leftrightarrow A \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$A \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow F_1 = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

$$\Rightarrow \dim F_1 = 3.$$

3) soit G_{N-1} un supplémentaire de F_{N-1} dans $\mathbb{R}^N = \mathbb{R}^4$.

Montrons $v(G_{N-1}) \subset F_{N-1}$.

Voir preuve 3) en 89

5) Trouver mat. inv. $P \in GL_4(\mathbb{R})$ tq $A = PJP^{-1}$.

Revenons à 4), choisissons e'_2 une base de \mathbb{F}_1 .

Il suffit de prendre un vecteur $e'_2 \in F_2 \setminus F_1 = \mathbb{R}^4 \setminus *$

$$= \mathbb{R}^4 \setminus \{-x+z+t=0\}. \quad B @ e'_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

on a $v(e'_2) = e'_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$. Il reste à choisir $e'_3, e'_4 \in F_1$

pe que $\{e'_1, e'_3, e'_4\}$ soit une base de $F_1 = \{-x+z+t=0\}$.

on peut prendre $B @ e'_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, e'_4 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

$\{e'_1, e'_3, e'_4\}$ est libre car $\left(\begin{array}{ccc|c} -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$ admet une

m-mat d'ordre 3 $\left(\begin{array}{ccc} -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{array} \right)$ de $\det = -1 \neq 0$.

La mat de passage de la base canoniq \mathcal{B} à la base \mathcal{D}
= $\{e'_1, e'_2, e'_3, e'_4\}$ est dc

$$P = \begin{pmatrix} e'_1 & e'_2 & e'_3 & e'_4 \\ -1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

et on a $A = PJP^{-1}$.