Квазифизика квазизвёзд

Максим Шишкин

29 ноября 2020 г.

Пытаемся удержать коэффициенты

Для квазиописания квазизвёзд на квазисеминаре была предложена следующая квазимодель¹: Условие гидродинамического равновесия:

$$\frac{\mathrm{d}P}{\mathrm{d}r} = -G\frac{M(r)}{r^2}\rho(r) \tag{1}$$

Кроме того было предъявлено квазиравновесное квазисостояние квазигаза частиц:

$$P = K\rho^{\gamma} \tag{2}$$

Замкнём эти уравнения, представив массу как интеграл от плотности:

$$K\frac{\mathrm{d}\rho^{\gamma}}{\mathrm{d}r} = -4\pi \frac{G\rho}{r^2} \int_0^r \xi^2 \rho(\xi) \,\mathrm{d}\xi \tag{3}$$

Решать нелинейное интегральное уравнение с учетом того, что я без понятия как *оно всё* там устроено и не могу поставить эксперимент(!), даже численно неблагодарно, поэтому избавимся от интеграла, взяв производную от него, после замен получаем следующее уравнение:

$$\eta = \rho^{\gamma - 1}, \beta = \frac{1}{\gamma - 1}, \alpha = 4\pi \frac{\gamma - 1}{\gamma} \frac{G}{K} \implies \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}r} \left(r^2 \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}r} \eta \right) = -\alpha r^2 \eta^{\beta}$$
(4)

Значит легко видеть, что здесь написано следующее, с перенормировкой $\eta \to a \eta, \alpha a^{\beta-1} := 1$

$$\triangle_r \eta = -\eta^\beta \tag{5}$$

Кроме того, из (3) ясно, что

- 1. $\eta(0) = \eta_0 > 0$
- 2. $\eta'(0) = 0$

Congratulation! Мы в соответствии с фейнмановской терминологией добрались до вершины - компактно записали задачу, время спускаться и уже гораздо менее приятными путями её решать.

Сразу укажем на одно параметрическую группу решений:

$$r_1 = \varepsilon r \implies \eta_1 = \varepsilon^{-\frac{2}{\beta-1}} \eta$$

Исследование этого уравнения показывает, что есть два пути упрощения полученного уравнения:

¹Такое количество квази призвано указать на игрушечность всего что изложено ниже.

- Анзацем $\Phi = \eta r$ сводится к уравнению Эмдена-Фаулера: $\Phi'' = -r^{1-\beta}\Phi^{\beta}$
- Видно, что уравнение изобарическое² и анзацем $\eta = z\,r^{\frac{2}{1-\beta}}, t = \ln r$ сводится к автономному $\ddot{z} + \dot{z}\left(\frac{5-\beta}{1-\beta}\right) + 2z\left(\frac{3-\beta}{(1-\beta)^2}\right) = -z^{\beta}$, которое в свою очередь естественным образом сводится к уравнению первого порядка $w(z) = \dot{z} \implies w'w w\frac{5-\beta}{\beta-1} = -2z\frac{3-\beta}{(\beta-1)^2} z^{\beta}$ с точностью до перенормировки z является уравнением Абеля.

Численное интегрирование

Независимо от выбранного способа существенные аналитические продвижения не представляются возможными, а для наших целей будет уместно численное решение. Здесь не обсуждается метод, т.к. задача не жесткая и устойчивая, поэтому особых сложностей не возникает, стоит указать лишь на то, что производная η разрывна на границе «солнца» (см. решение), что на самом деле допустимо, и, как видно из графиков, оставляет плотность непрерывной.

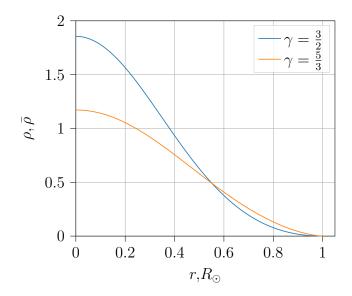


Рис. 1: Зависимость плотности от расстояния, нормирована на единичную массу.

Теперь мы можем посчитать потенциальную энергию:

$$-U = \int_0^{R_{\odot}} \frac{M(r)}{r} \, dm(r) \, M(r) := \int_0^r \rho(r') \, 4\pi r'^2 \, dr'$$
 (6)

²Терминология урматов, к термодинамики не имеет отношения

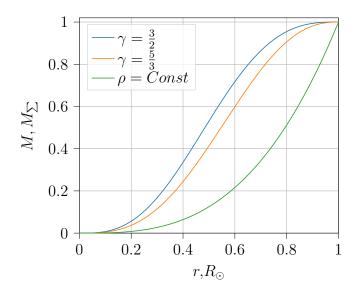


Рис. 2: Зависимость интегральной массы от радиуса, кривая для постоянной плотности приведена для сравнения.

В результате имеем следующие безразмерные префакторы, ситуация постоянной плотности была так же проинтегрирована для контроля. 3

type	prefactor
$\rho = const$	0.599
$\gamma = 5/3$	0.822
$\gamma = 3/2$	0.916

Квазивыводы

- В рамках согласования предложенной модели функционал от решения в виде гравитационной энергии оказывается существенно отличным от ситуации постоянной плотности.
- Таким образом без решения задачи, которое было предоставлено тут, получить ответ существенно точнее того, что вышло бы просто из размерности не видится возможным.
- Автор при этом не имеет ни малейшей надежды на то, что полученные результаты хоть скольконибудь лучше описывают «солнце»; во первых, существенное влияние на распределение вещества оказывает вращение и прочие эффекты, во вторых, никакого убедительного эксперимента поставить нельзя, поэтому стоит воспринимать как сказку на ночь.

³Энергия однородного шара $\sim 3/5$

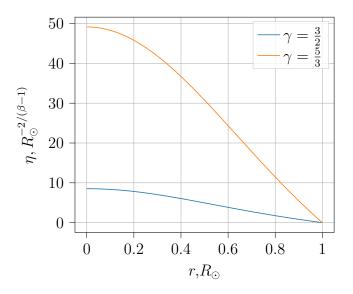


Рис. 3: Решение нелинейной задачи на η .