# Compiler: Zwischenrepräsentationen

# Prof. Dr. Oliver Braun

Fakultät für Informatik und Mathematik Hochschule München

Letzte Änderung: 27.06.2017 11:13

# Inhaltsverzeichnis

Eine Taxonomie von Zwischenrepräsentationen	2
Abstraktionsebene	2
Graphische IRs	3
Syntax-basierte Bäume	3
Parse-Bäume	3
Abstrakte Syntax-Bäume (abstract syntax trees (AST))	5
Gerichtete kreisfreie Graphen ( $directed\ acyclic\ graphs\ (DAGs)$ )	
Graphen	6
Kontroll-Fluß-Graphen (control-flow graphs (CFGs))	6
Beispiel: while-Schleife	6
Beispiel: if-then-else	
Abhängigkeitsgraph (dependence graph)	7
Data-Dependence Graph	9
Aufruf-Graphen (call graph)	
Lineare IRs	10
Lineare IRs	10
Stack-Maschine	10
Drei-Adress-Code	11
Speichermodelle	11
Register-to-Register-Modell	11
Memory-to-Memory-Modell	11
Auswahl eines Speichermodells	
Symboltabellen	12

Verschachtelte Gültigkeitsbereiche	12
Verlinkte Tabellen für Namensauflösung in OO	13
Namensauflösung in OO	13

### Eine Taxonomie von Zwischenrepräsentationen

Zwischenrepräsentationen (Intermediate Representations (IR)) können strukturell in drei Kategorien eingeteilt werden:

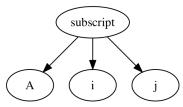
**Graphische IRs** Interne Darstellung als Graph. Die Algorithmen des Compilers werden durch Graphenalgorithmen ausgedrückt.

**Lineare IRs** Pseudocode für eine abstrakte Maschine. Die Algorithmen iterieren über einfache lineare Sequenzen von Operationen.

**Hybride IRs** Kombinieren beide Ansätze, z.B. eine lov-Level lineare IR für Code-Blöcke und ein Graph der den Kontrollfluß zwischen den Blöcken ausdrückt.

#### **Abstraktionsebene**

• gegeben sei der Array-Zugriff auf ein zweidimensionales Array: A[i,j]



- eine baumartige Zwischenrepräsentation nah an der Quellsprache:
- linearer Pseudocode nah an der Zielsprache

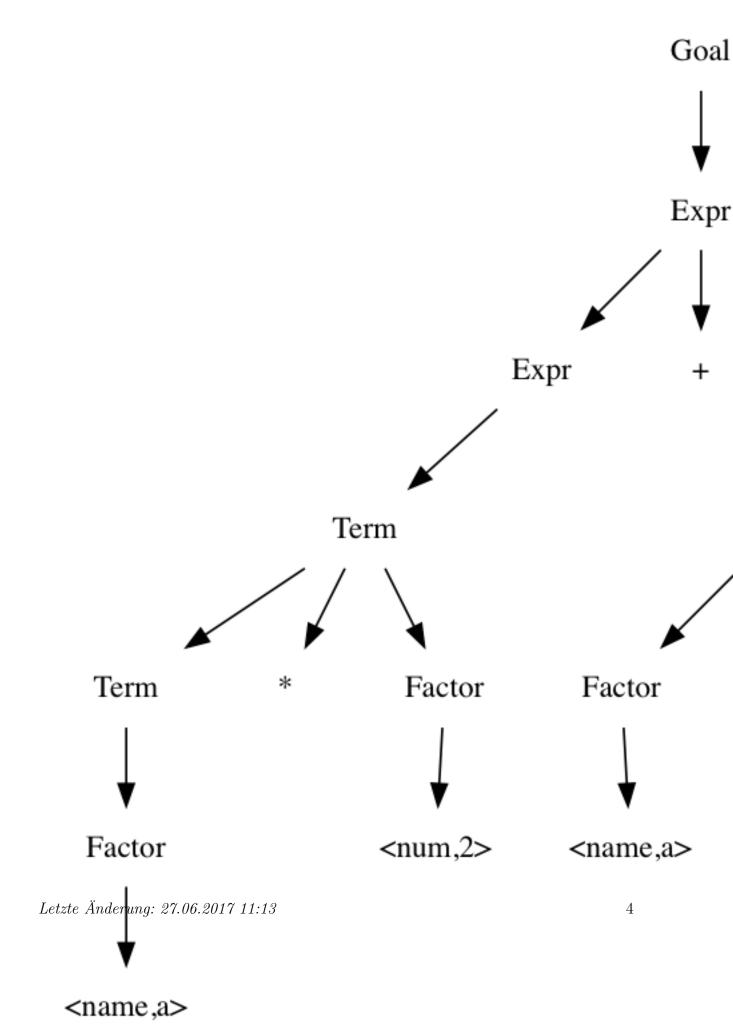
```
subI ri, 1 => r1
multI r1, 10 => r2
subI rj, 1 => r3
add r2, r3 => r4
multI r4, 4 => r5
loadI @A => r6
add r5, r6 => r7
load r7 => rAij
```

# **Graphische IRs**

# Syntax-basierte Bäume

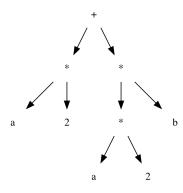
### Parse-Bäume

- repräsentieren die komplette Herleitung
- Parsebaum für a \* 2 + a \* 2 \* b



# Abstrakte Syntax-Bäume (abstract syntax trees (AST))

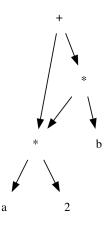
- bewahren die wesentliche Struktur der Parsebäume
- aber entfernen die überflüssigen Knoten



- AST für a \* 2 + a \* 2 \* b
- ASTs werden in vielen Compiler-Systemen genutzt
  - Source-To-Souce Systems
  - syntax-gesteuerte Editoren
  - automatische Parallelisierungs-Tools

# Gerichtete kreisfreie Graphen (directed acyclic graphs (DAGs))

• ein DAG vermeidet doppelte Teilbäume die im AST vorkommen können durch Sharing



- DAG für a \* 2 + a \* 2 \* b
- durch die kompaktere Darstellung muss a \* 2 nur einmal berechnet werden
- ABER: Das funktioniert nur wenn sich die Werte (hier: a) nicht verändern können

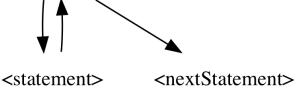
# Graphen

### Kontroll-Fluß-Graphen (control-flow graphs (CFGs))

- ein CFG modelliert den Kontrollfluß in einem Programm
- ein CFG ist ein gerichteter Graph G = (N, E)
  - -jeder Knoten  $n \in N$ repräsentiert einen Grundblock (sequenzieller Code ohne Verzweigungen)
  - jede Kante  $e=(n_i,n_j)\in E$  korrespondiert zu einem möglichen Kontrollübergang von  $n_i$  zu  $n_j$

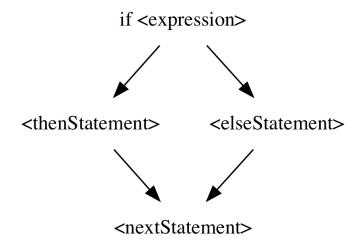
### Beispiel: while-Schleife

# while <expression>



### Beispiel: if-then-else

if (<expression>)
 then <thenStatement>
 else <elseStatement>
<nextStatement>

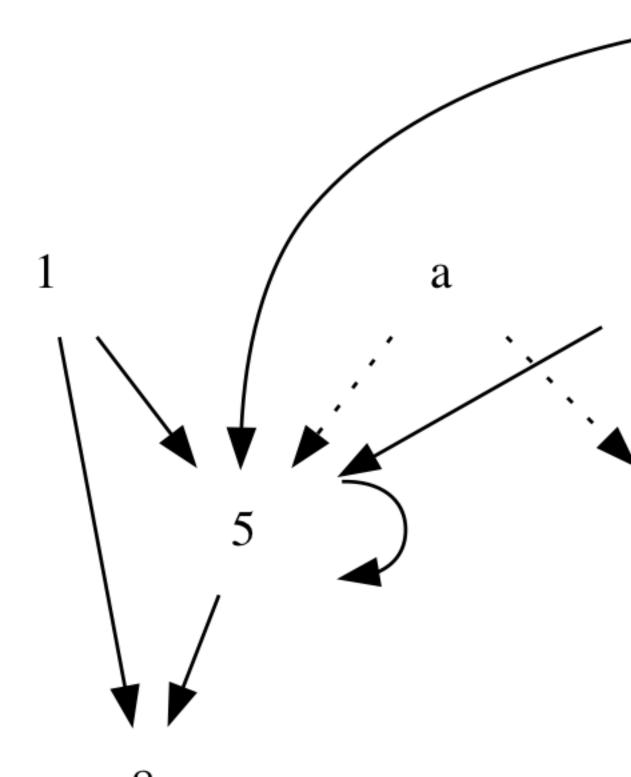


### Abhängigkeitsgraph (dependence graph)

- Abhängigkeiten zwischen Definition und Nutzung eines Wertes
- wie sieht der data-dependence graph zu folgendem Code aus?

```
int x = 0;
int i = 1;
while (i < 100) {
    if (a[i] > 0)
        x += a[i];
    i++;
}
system.out.println(x);
```

# **Data-Dependence Graph**



Letzte Änderung: 27.06.2017**8**:13

# Aufruf-Graphen (call graph)

- für interprozedurale Analyse und Optimierung
- Knoten für jede Prozedur
- Kante für jeden Prozeduraufruf
- Probleme
  - getrennte Compilierung
  - Funktionen höherer Ordnung
    - \* bei jedem Aufruf kann eine andere Funktion übergeben werden
  - Vererbung

### Lineare IRs

#### Lineare IRs

- i.d.R. Assembler-Code für eine abstrakte Maschine
- viele frühe Compiler nutzten lineare IRs
- lineare IRs haben eine implizite Ordnung
  - Abhängigkeitsgraphen haben eine partielle Ordnung die mehrere Ausführungsreihenfolgen zulässt
- in einem Compiler muss eine lineare IR einen Mechanismus beinhalten, der den Kontrollfluß beschreibt
  - z.B. Blöcke und Sprünge

### Stack-Maschine

- Spezialform von Ein-Adress-Code (Null-Adress-Maschine)
- Beispiel

```
push 2
```

push b

multiply

push a

subtract

- kompakter, einfach zu generierender und auszuführender Code
- Smalltalk 80 und Java nutzen einen Bytecode der einer Stack-Maschine entspricht

#### **Drei-Adress-Code**

• Operationen haben in der Regel die Form

• Beispiel

```
t1 <- 2
t2 <- b
t3 <- t1 * t2
```

t4 <- a t5 <- t4 - t3

### Speichermodelle

- der Compiler muss für jeden Wert im Code entscheiden ob er in einem Register oder im Hauptspeicher liegen soll
- für den ausführbaren Code muss sogar klar sein, ob der Wert z.B. in Register r13 oder in den ersten 16 Byte des Labels L0089 steht
- bis kurz vor der Code-Generierung kann der Compiler natürlich symbolische Adressen verwenden
- im Wesentlichen gibt es zwei Speichermodelle die Verwendung finden

# Register-to-Register-Modell

- der Compiler nutzt für alles Register
- unabhängig von den tatsächlichen, physikalischen Einschränkungen
- Werte werden nur dann in den Hauptspeicher geschrieben, wenn die Semantik des Programms dies erfordert
  - z.B. bei einem Prozeduraufruf wenn ein Parameter "by reference" übergeben wird

# Memory-to-Memory-Modell

- der Compiler geht davon aus, dass alle Werte im Hauptspeicher gehalten werden
- die Werte müssen vor der Benutzung in Register und nach der Definition in den Hauptspeicher verschoben werden
- es reicht dann eine sehr kleine Anzahl von Registernamen in der IR
- oft werden in der IR memory-to-memory-Operationen verwendet

### **Auswahl eines Speichermodells**

- die Auswahl des Speichermodells ist meist orthogonal zur Auswahl der IR
- aber es hat einen Einfluss auf den Rest des Compilers
- bei einem Register-to-Register-Modell nutzt der Compiler i.d.R. mehr Register als tatsächlich vorhanden sind
  - der Register-Allokator muss dann eine Menge von virtuellen Registern auf die physikalischen Register abbilden
- bei einem Memory-to-Memory-Modell werden üblicherweise viel weniger Register genutzt wie in einer modernen Hardware vorhanden sind
  - der Register-Allokator sucht dann nach im Hauptspeicher gehaltenen Werten, die über einen längeren Zeitraum in ein Register geschrieben werden können

### **Symboltabellen**

- während der Übersetzung sammelt ein Compiler verschiedene Informationen, die er an anderer Stelle wieder benötigt, z.B.
  - Variablen mit Datentyp, Speicherklasse und Name
  - Arrays mit Dimensionen, untere und obere Grenze für jede Dimension
- der Compiler kann diese Informationen wenn er Sie benötigt immer wieder berechnen
- oder sie beim ersten Auftreten speichern
  - in der IR aufwändig wieder zu finden
  - extra in einer Symboltabelle

# Verschachtelte Gültigkeitsbereiche

- $\bullet$ viele Programmiersprachen haben die Möglichkeit Variablen lokal in einem Gültigkeitsbereich (scope) zu definieren
- bei verschachtelten Gültigkeitsbereichen (nested scopes) könnte die Variable auf die zugegriffen wird in jedem der umschließenden Gültigkeitsbereiche definiert worden sein
- für jeden lexikalischen Scope eine eigene Symboltabelle
- bei einem lookup muss von innen nach außen gesucht werden

### Verlinkte Tabellen für Namensauflösung in OO

- in einer objektorientierten Sprache gibt es neben den lexikalischen Gültigkeitsbereichen eine Vererbungshierarchie in der gesucht werden muss
- eine einfache Implementierung hat eine Symboltabelle für jede Klasse mit zwei verschachtelten Hierarchien
  - eine für lexikalisches Scoping innerhalb von Methoden und
  - die andere die der Vererbungshierarchie für jede Klasse folgt

## Namensauflösung in OO

- um einen Namen foo aufzulösen
  - wird erst in der lexikalischen Tabelle gesucht
  - dann in der Klasse und ihren Oberklassen
  - und schließlich in der globalen Tabelle