## h\_da HOCHSCHULE DARMSTADT UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

FACHBEREICH MATHEMATIK

 $\label{eq:Antje} \mbox{Antje Jahn}$  Nichtparametrische und nichtlineare Modelle  $\mbox{Sommersemester 2019}$ 

## Arbeitsblatt 1

 $\mathbf{A} \mathbf{1}$  Nehmen Sie an, dass für die Zufallsvariablen (X, Y) ein lineares Modell

$$Y = bX + \epsilon$$
 mit  $b = 2, Var(\epsilon) = \sigma^2 = 4, \epsilon$  unabhängig von X

gilt. Ein aus einer Stichprobe entwickeltes Prognosemodell liegt etwas daneben und schätzt  $E(Y|x) = \hat{b}x = 2.2 \cdot x$ .

- a) Berechnen Sie den erwarteten quadratischen Prognosefehler  $E((Y \hat{b}x)^2)$  dieses Prognosemodells im Punkt x = 1. Betrachten Sie dabei Y als Zufallsvariable und x und  $\hat{b}$  als feste Werte (Konstanten).
- b) Vergleichen Sie den Prognosefehler mit dem Fehler eines optimalen Prognosemodells  $E(Y|x) = \hat{b}x = 2 \cdot x$ . Begründen Sie, warum der Unterschied hier verhältnismäßig klein ausfällt.

Hinweis zu a): Addieren und subtrahieren Sie im quadratischen Term (links) den Erwartungswert E(Y), wenden Sie danach eine binomische Formel an und nutzen Sie aus, dass der verbleibende nicht-quadratische Term 0 ergibt.

- A 2 Überprüfen Sie in einer Simulationsstudie wie Bias und Varianz von Regressionskoeffizientenschätzern von der Variablenauswahl und damit der Modellkomplexität abhängen können:
  - i) Simulieren Sie für n=100 unabhängige Beobachtungen die Realisierungen von zwei jeweils standardnormalverteilten korrelierten Variablen  $(X_1, X_2)$  mit  $Cor(X_1, X_2) = 0.8$  [mvtnorm]
  - ii) Simulieren Sie n=100 unabhängige Realisierungen von jeweils 48 standardnormalverteilten und unkorrelierten Variablen  $(X_3, \dots X_{50})$
  - iii) Simulieren Sie n=100 unabhängige standardnormalverteilte Fehlerterme  $\epsilon$
  - iv) Generieren Sie eine Outcome-Variable, die entsprechend eines linearen Regressionsmodell von  $X_1$  und  $X_2$  abhängt:

$$Y = b_0 + b_1 \cdot X_1 + b_2 \cdot X_2 + \epsilon$$

Legen Sie dabei die Parameter  $b_0$ ,  $b_1$  und  $b_2$  selbst fest. Diese "wahren" Werte sollen später mit den Schätzwerten aus den verschiedenen linearen Regressionsmodellen verglichen werden.

- v) Schätzen Sie nun für die von Ihnen simulierten Daten, den Parameter  $b_1$  aus verschiedenen linearen Regressionsmodellen:
  - Modell A:  $lmA < -lm(Y \sim X_1)$
  - Modell B:  $lmB < -lm(Y \sim X_1 + X_2)$
  - Modell C3:  $lmC3 < -lm(Y \sim X_1 + X_2 + X_3)$
  - Modell C4:  $lmC4 < -lm(Y \sim X_1 + X_2 + X_3 + X_4)$
  - Modell C5-C50 entsprechend
- vi) Speichern Sie die geschätzten Regressionskoeffizienten  $\hat{b_1}$  aus den 50 verschiedenen statistischen Modellen ab.

Führen Sie Schritt i) bis vi) 1.000-mal durch. Speichern Sie dabei die insgesamt 50.000 geschätzten Regressionskoeffizienten (1.000 pro statistischem Modell) ab.

- a) Bestimmen Sie für jedes der 50 Modelle den Durchschnitt der Schätzwerte  $\hat{b_1}$  (mean) und die Differenz zwischen Durchschnittswert und wahrem Wert  $b_1$  (Bias).
- b) Bestimmen Sie für jedes Modell die empirische Varianz der Schätzwerte  $\hat{b_1}$  (var).
- c) Plotten Sie Bias und Varianz von  $\hat{b_1}$  gegen die Modellkomplexität (d.h. gegen die Anzahl an Variablen im Modell).
- d) Erklären Sie Ihr Ergebnis.