Les Jeux Olympiques

Table des matières

I.	Présentation du projet	1
II.	Introduction	1
III.	Analyse	1
1	. Etude statistique univariée des variables	2
2	. Etude de l'évolution du tableau des médailles à travers le temps	9
	Les Etats-Unis	9
	La Russie	10
3	. Etude des performances des équipes en fonction de si elles sont à domicile ou non	12
	Analyse brute des données	12
	Nuancement	13
	Explications des résultats de l'analyse	14
4	. Etude des performances des athlètes en fonction leur âge et de leur sexe	15
	Âge moyen des athlètes médaillés :	15
	Réponse à la problématique	18
IV.	Conclusion	18

I. Présentation du projet

Les Jeux Olympiques de Paris 2024 approchent à grands pas et nous sommes en droit de se demander quels facteurs pourraient jouer sur les performances de nos athlètes français durant ces olympiades. En effet vous l'aurez compris nous avons choisi comme thème les Jeux Olympiques, étant donné que les Jeux Olympiques d'été ont lieu cette année à Paris, nous nous sommes sentis touchés par ce sujet.

II. Introduction

Nous avons donc procédé à une étude générale des données. Ensuite nous avons tenté de répondre à trois problématiques. En premier nous avons étudié l'évolution du tableau des médailles à travers le temps afin d'en apprendre plus sur les évolutions remarquables de certains pays. Puis nous nous sommes attardés sur l'étude des performances des équipes en fonction de si elles sont à domicile ou non, ce qui nous permet de répondre à la question : a-t-on des chances en 2024 de gagner plus de médailles que lors des précédentes olympiades. Enfin, nous avons effectué une étude sur les performances des athlètes olympiques en fonction de leur âge et de leur sexe.

III. Analyse

1. Etude statistique univariée des variables

Pour procéder à une étude univariée des variables nous allons tout d'abord chercher à déterminer quels types d'informations apportent ce DataFrame nommée JO, grâce à l'utilisation du logiciel python.

On affiche les 5 premières variables du jeu de donnée :



On remarque que le jeu de données est composé de 15 variables différentes : le numéro d'identifiant ID du participant, son nom et prénom Name, son sexe Sex, son age Age, sa taille Height, son poids Weight, le pays que le participant représente Team, le code du pays NOC, le titre des jeux olympiques Games, l'année des jeux olympiques Year, sa saison Season, la ville où se passe les jeux olympiques City, la spécialité sportive du participant Sport, le nom de la compétition Event, et la médaille gagné par le participant Medal.

En étudiant sur python le jeu de données, on découvre qu'il y a 271 116 individus.

Vérifions si des variables ont des données manquantes :

	Data	columns	(total 15 column:	s):				
	#	Column	Non-Null Count	Dtype				
	0	ID	271116 non-null	int64				
	1	Name	271116 non-null	object				
	2	Sex	271116 non-null	object				
	3	Age	261642 non-null	float64				
	4	Height	210945 non-null	float64				
	5	Weight	208241 non-null	float64				
	6	Team	271116 non-null	object				
	7	NOC	271116 non-null	object				
	8	Games	271116 non-null	object				
	9	Year	271116 non-null	int64				
	10	Season	271116 non-null	object				
	11	City	271116 non-null	object				
	12	Sport	271116 non-null	object				
	13	Event	271116 non-null	object				
	14	Medal	39783 non-null	object				
<pre>dtypes: float64(3), int64(2), object(10)</pre>								
	memory usage: 31.0+ MB							

On observe sur le tableau ci-dessus que les variables non-nulles ne sont pas toutes au nombre de 271 116, signifiant que certaines variables ont des valeurs nulles. Ces variables sont : Age, Height, Weight et Medal.

Nous avons complété ces informations manquantes (cf. annexe)

Voilà par exemple les données du 13e individu :

Et les données de la 4e variable :

```
Les données du 13eme individu sont :
                                                                    Les données de la 4eme variable sont :
Name
                                      Per Knut Aaland
Sex
                                                                    0 180.0
                                                31.0
Age
                                                                   1
2
                                                                              170 O
Height
                                               188.0
                                                                            NaN
                                                75.0
Weight
                                                                   3
4
                                                                               NaN
                                        United States
                                                                            185.0
NOC
                                                 USA
                                          1992 Winter
Games
                                                                  271111 179.0
Year
                                                1992
Season
                                              Winter
                                                                            176.0
                                                                   271112
City
                                          Albertville
                                                                    271113
                                                                              176.0
                                  Cross Country Skiing
Sport
        Cross Country Skiing Men's 4 x 10 kilometres R...
NaN
                                                                    271114
                                                                              185.0
Event
                                                                    271115
                                                                              185.0
Medal
                                                                    Name: Height, Length: 271116, dtype: float64
Name: 13. dtvpe: object
```

Le tableau suivant indique le type de chaque variable, où Object désigne un ou plusieurs caractères :

ID	int64	
Name	object	
Sex	object	On remarque alors que les seules variables qui ne sont pas des
Age	float64	·
Height	float64	caractères sont ID et Year, qui sont des nombres entiers (Int), et Height
Weight	float64	
Team	object	et Weight sont des nombres réels.
NOC	object	
Games	object	Déterminons les modalités de la variable Sex et le nombre de fois où
Year	int64	
Season	object	chacune apparait, avec la commande :
City	object	
Sport	object	Sex
Event	object	M 196594
Medal	object	F 74522
dtype: o	bject	Name: count, dtype: int64

Il y a donc 196 594 participants de sexe masculin, et 74522 de sexe féminin. Intéressonsnous aux variables Name, Age, Height, Team et Games :

Name: Age:

```
Age
                                                                            21875
                                                               23.0
 Robert Tait McKenzie
                                            58
                                                               24.0
                                                                            21720
Heikki Ilmari Savolainen
Joseph "Josy" Stoffel
Ioannis Theofilakis
Takashi Ono
                                           39
                                                              22.0
                                                                            20814
                                          38
36
                                                              25.0
                                                                         19707
                                                            21.0
                                                                           19164
Takashi Ono
Tatyana Vasilyevna Kalmykova 1 77.0
Mariya Lvovna Kalmykova 1 84.0
Christine Kalmer 1 10.0
Joannis "Jannis" Kalmazidis 1 96.0
Pierre-Georges LeClercq 1 97.0
                                                                                 1
                                                                               1
                                                                                 1
Name: count, Length: 134732, dtype: int64 Name: count, Length: 74, dtype: int64
```

Height: Team:

```
Height
                                                 Team
                                                 United States
                                                                 17847
180.0
          12492
                                                 France
                                                                  11988
170.0
          11976
                                                 Great Britain 11404
178.0
          10708
                                                                  10260
                                                 Italv
175.0
          10320
                                                 Germany
                                                                   9326
183.0
           8284
                                                 Briar
                                                                      1
226.0
                                                 Hannover
                                                                      1
                                                 Nan-2
131.0
                                                 Brentina
                                                                      1
130.0
                                                 Digby
219.0
               2
                                                 Name: count, Length: 1184, dtype: int64
128.0
Name: count, Length: 95, dtype: int64
                                                Games:
2000 Summer
           13821
                                   1956 Winter
                                                  1307
                                    1904 Summer
                                   1960 Winter
2008 Summer
           13602
2004 Summer
           13443
                                   1952 Winter
                                                  1088
                                   1948 Winter
                                   1936 Winter
2012 Summer
           12920
                                                   895
1988 Summer
           12037
                                   1928 Winter
                                                   582
1984 Summer
                                   1896 Summer
                                                   380
1976 Summer
            8641
                                   1932 Winter
                                                   352
                                  Name: count, dtype: int64
```

On peut alors déduire le type des variables qui compose le jeu de données :

Variables qualitatives nominales :

ID, Name, Sex, Team, NOC, Games, Season, City, Sport, Event: Ces variables sont toutes qualitatives nominales car elles représentent des catégories distinctes sans ordre spécifique. Par exemple, "Sex" pourrait avoir des valeurs comme "Male" ou "Female", "Team" pourrait être "USA", "NOC" pourrait être "USA" également, "Games" pourraient être "2016 Summer", et ainsi de suite. Aucun ordre spécifique ne peut être établi entre ces catégories, elles sont simplement des labels pour identifier différentes entités ou événements.

Variable qualitative ordinale :

Medal: Cette variable est qualitative ordinale car elle a un ordre spécifique mais les distances entre les catégories ne sont pas nécessairement uniformes. Par exemple, une médaille d'or est généralement considérée comme ayant une "valeur" supérieure à une médaille d'argent, qui à son tour est considérée comme ayant une "valeur" supérieure à une médaille de bronze. Cependant, la différence entre une médaille d'or et une médaille d'argent peut ne pas être la même que celle entre une médaille d'argent et une médaille de bronze.

• Variable quantitative discrète :

Year: Cette variable est quantitative discrète car elle représente des valeurs numériques qui sont des nombres entiers et qui sont comptées individuellement dans une séquence ordonnée. Chaque année est une unité distincte et ne peut être subdivisée en parties plus petites. Par exemple, 2000, 2001, 2002, etc., sont toutes des années distinctes sans valeurs intermédiaires.

Variables qualitatives continues :

Height, Weight: Ces variables sont qualitatives continues car elles représentent des mesures numériques qui peuvent avoir une gamme infinie de valeurs. Par exemple, "Height" pourrait être mesurée en centimètres et "Weight" en kilogrammes. Ces variables peuvent prendre n'importe quelle valeur dans une plage donnée et peuvent être mesurées avec précision à n'importe quel niveau de décimales, les rendant continues.

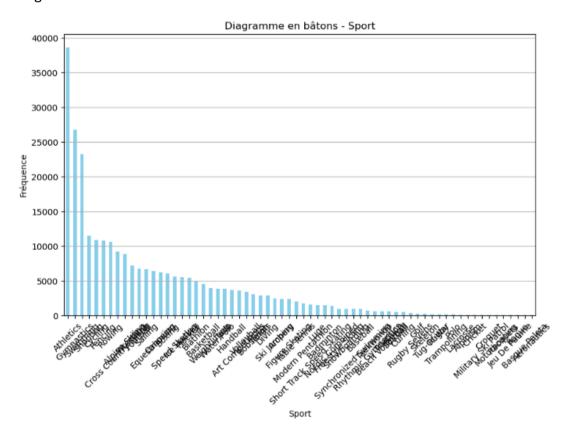
Etudions une variable de chaque type :

• Sport (variable quantitative nominale):

Effectifs associés:

Fréquences as	sociées:			
Sport				
Athletics	38624			Nanda da la akuta .
Gymnastics	26707			Mode de la série :
Swimming	23195			
Shooting	11448			Mode de la série: 0 Athletics
Cycling	10859			Name: Sport, dtype: object
Racquets	12			
Jeu De Paume	11			
Roque	4			
Basque Pelota	2			
Aeronautics	1			
Name: count,	Length: 66,	dtype:	int64	

Diagramme en bâton :



Medal (variable qualitative ordinale) :

Effectifs associés:

```
Fréquences associées:
Medal
Gold 13372
Bronze 13295
Silver 13116
Name: count, dtype: int64
```

Mode de la série :

Mode de la série: 0 Gold Name: Medal, dtype: object

Year (variable quantitative discrète) :

Effectifs associés:

```
Fréquences associées à l'année:
Year
                                            1992
                                                    16413
1896
                                            1994
                                                     3160
1900
                                            1996
                                                    13780
1904
         1301
                                            1998
                                                     3605
1906
                                            2000
                                                    13821
1908
                                            2002
                                                     4109
1912
         4040
                                            2004
                                                    13443
1920
         4292
                                            2006
                                                     4382
1924
         5693
                                            2008
                                                    13602
1928
         5574
                                            2010
                                                     4402
1932
         3321
                                            2012
                                                    12920
1936
         7401
                                            2014
                                                    4891
         7480
1948
                                            2016
                                                    13688
1952
         9358
                                           Name: count. dtvne: int64
```

Effectifs cumulés :

```
Effectifs cumulés associés à l'année:
                                                       1992
                                                                165313
Year
                                                       1994
                                                                168473
1896
           380
                                                       1996
                                                                182253
1900
          2316
                                                       1998
                                                                185858
1994
          3617
                                                       2000
                                                                199679
1906
          5350
                                                       2002
                                                                203788
1908
          8451
                                                       2004
                                                                217231
1912
         12491
                                                       2006
                                                                221613
1920
         16783
                                                       2008
1924
         22476
                                                       2010
                                                                239617
1928
         28050
                                                       2012
                                                                252537
1932
         31371
                                                       2014
                                                                257428
1936
         38772
1948
         46252
                                                       2016
                                                                271116
1952
         55610
                                                       Name: count, dtype: int64
```

Fréquences cumulées :

```
Year
                              1992 0.609750
1896
        0.001402
                              1994
                                      0.621406
1900
        0.008542
                              1996
                                      0.672233
1904
        0.013341
                              1998
                                      0.685529
1906
        0.019733
                              2000
                                      0.736508
1908
        0.031171
                              2002
                                      0.751663
1912
        0.046073
                              2004
                                      0.801247
1920
        0.061903
                              2006
                                      0.817410
1924
        0.082902
                              2008
                                      0.867581
1928
        0.103461
                              2010
                                      0.883817
                              2012
1932
        0.115711
                                      0.931472
                              2014
1936
        0.143009
                                      0.949512
1948
        0.170599
                              2016
                                      1.000000
1952
                              Name: count, dtype: float64
```

Diagramme en bâtons des effectifs :

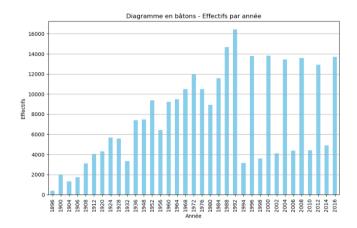
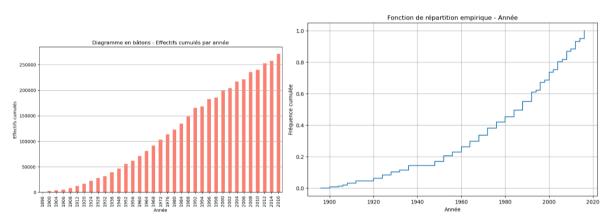


Diagramme circulaire des effectifs cumulés :

Fonction de répartition :



Statistiques d'ordre principaux, de tendance centrale et de dispersion :

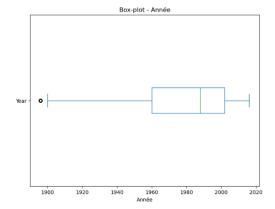
Minimum de l'année: 1896 Maximum de l'année: 2016 Médiane de l'année: 1988.0 Mode de l'année: 0 1992 Name: Year, dtype: int64

Écart-type de l'année: 29.877631985612652 Variance de l'année: 892.6728930677043

Box-plot:

Nombre d'outliers pour la variable :

Nombre d'outliers pour l'année: 380



• Weight (variable quantitative continue) :

Nombre de classes :

Nombre de classes (règle de Sturges) : 19

Effectifs:

```
Weight
 (24.811, 34.947]
                              250
(34.947, 44.895]
(44.895, 54.842]
                             2731
                            19471
(54.842, 64.789]
(64.789, 74.737]
(74.737, 84.684]
                            51330
                            59146
                            43153
(84.684, 94.632]
(94.632, 104.579]
                            20561
                                              (164.263, 174.211]
                                                                              12
                             7474
 (104.579, 114.526]
                             2086
                                              (174.211, 184.158]
(114.526, 124.474]
                             1061
                                              (184.158, 194.105]
                                                                                1
 (124.474, 134.421]
                              635
                                              (194.105, 204.053]
                                                                                1
(134.421, 144.368]
(144.368, 154.316]
                              197
                                              (204.053, 214.0]
                                84
                                              Name: count, dtype: int64
```

Effectifs cumulés:

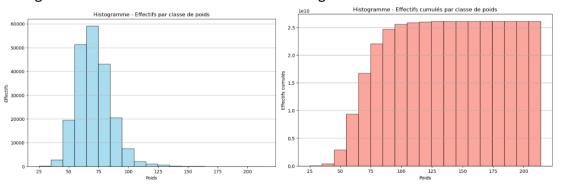
Effectifs cumulés p	ar classe :	
Weight		
(24.811, 34.947]	250	
(34.947, 44.895]	2981	
(44.895, 54.842]	22452	
(54.842, 64.789]	73782	\··, -···,
(64.789, 74.737]	132928	(144.368, 154.316] 208179
(74.737, 84.684]	176081	(154.316, 164.263] 208218
(84.684, 94.632]	196642	(164.263, 174.211] 208230
(94.632, 104.579]	204116	(174.211, 184.158] 208237
(104.579, 114.526]	206202	(184.158, 194.105] 208238
(114.526, 124.474]	207263	(194.105, 204.053] 208239
(124.474, 134.421]	207898	(204.053, 214.0] 208241
(134.421, 144.368]	208095	Name: count, dtype: int64

Fréquences cumulées :

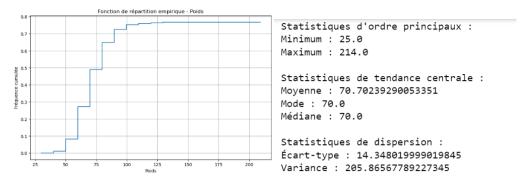
Fréquences cumulées	par classe :		
Weight			
(24.811, 34.947]	0.000922		
(34.947, 44.895]	0.010995		
(44.895, 54.842]	0.082813		
(54.842, 64.789]	0.272142	. , , ,	
(64.789, 74.737]	0.490299	(144.368, 154.316]	0.767860
(74.737, 84.684]	0.649467	(154.316, 164.263]	0.768003
(84.684, 94.632]	0.725306	(164.263, 174.211]	0.768048
(94.632, 104.579]	0.752873	(174.211, 184.158]	0.768073
(104.579, 114.526]	0.760567	(184.158, 194.105]	0.768077
(114.526, 124.474]	0.764481	(194.105, 204.053]	0.768081
(124.474, 134.421]	0.766823	(204.053, 214.0]	0.768088
(134.421, 144.368]	0.767550	Name: count, dtype:	float64

Histogramme des effectifs :

Histogramme des effectifs cumulés :

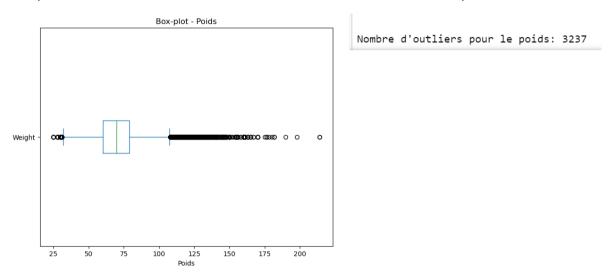


Fonction de répartition : Statistiques d'ordre principaux, de tendance centrale et de dispersion :



Box-plot:

Nombre d'outliers pour la variable :

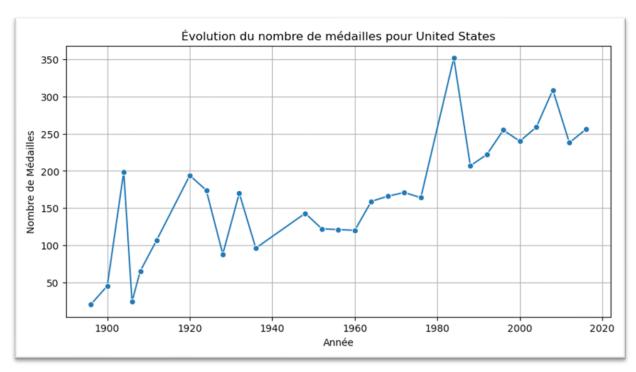


2. Etude de l'évolution du tableau des médailles à travers le temps

Pour cette problématique nous allons explorer comment les performances de certaines équipe nationales ont changé, progressé, ou même régressé, dans le temps. Cette analyse ne se limite pas simplement à compter les médailles, elle cherche à déchiffrer les histoires cachées derrière les chiffres.

Les Etats-Unis

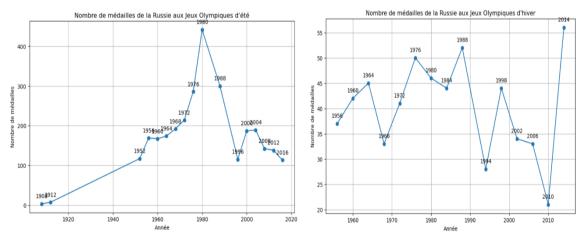
Ici on peut voir par exemple l'évolution des États-Unis pour les jeux olympiques d'été depuis 1896



On constate sur ce graphique que les Etats-Unis ont participés à pratiquement tous les Jeux Olympiques modernes depuis leur création. Les seules olympiades auquel les Etats-Unis n'ont pas participé sont celles de 1980, en effet en pleine guerre froide ces jeux avaient lieu en URSS, les Etats-Unis ont donc décidés de boycotter cette édition.

Parlons maintenant des pays qui pourraient avoir les évolutions les plus flagrantes au cours du temps. Le premier pays auquel on pourrait penser est probablement la Chine. Mais en réalité, le pays avec la croissance la plus forte est la Russie/Union Soviétique, leurs progrès au fil de temps est incroyable autant pendant les jeux olympiques d'été que d'hiver, ils se sont démarqués.

La Russie

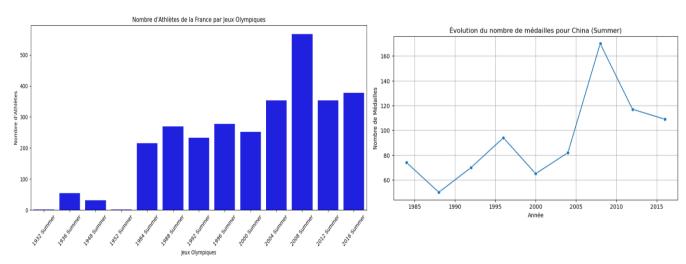


La très forte croissance entre 1952 et 1988 est dû au fait que l'URSS, vainqueurs de la seconde Guerre Mondiale aux côtés des alliés connaît une expansion phénoménale dans tous les domaines, y-compris le sport. Durant la guerre froide, le sport est un des domaines

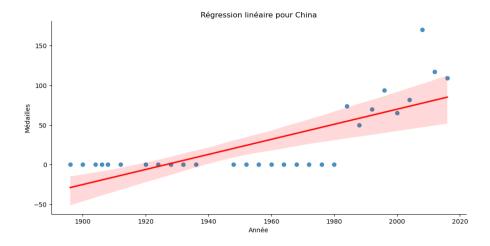
principaux où les Etats-Unis et l'URSS s'opposent, ce qui explique cette croissance. On peut voir un pic en 1980, il est dû au fait qu'en 1980, les Jeux sont organisés en Russie et les USA décident alors de boycotter l'événement, la Russie en profite alors et fais un carton plein. La chute de médailles après 1992 est dû à la dissolution de l'Union Soviétique. Après ces événements, la Russie a poursuivi sa croissance dans le but de maintenir une présence influente sur la scène sportive internationale à long terme. Malgré les défis économiques et politiques internes, la Russie a poursuivi ses investissements dans le développement des infrastructures sportives ainsi que dans la formation des athlètes de haut niveau. Une partie de la motivation derrière ce fort accent sur les sports, en particulier les sports d'hiver où la Russie excelle traditionnellement, est le désir de maintenir un statut de superpuissance dans le domaine sportif, rivalisant avec des nations telles que les États-Unis. Renforcer le patriotisme et l'identité nationale russe est aussi considéré comme un moyen d'unifier le pays autour de symboles de fierté nationale et de réussite internationale.

Néanmoins, il est important de noter que de nombreux indices ont démontré l'usage de produits dopant au fil des années pour les athlètes russes.

La Chine est un des pays dont la croissance des performances est la plus élevée au niveau des performances olympiques. Voilà un diagramme en bâtons montrant le nombre de participants des athlètes chinois pendant les jeux olympiques et à coté l'évolution du pays aux jeux olympiques.



Ce graphique montre clairement l'évolution de la Chine dans les différents sports au niveau mondial.



Cette analyse nous montre à quel point la géopolitique et les Jeux Olympiques sont fortement liés et donc à quel point il est parfois difficile d'interpréter des résultats. Dans la suite de notre étude nous différencierons parfois les résultats des Jeux Olympiques avant 1992 et ceux après cette date, pour les raisons suivantes :

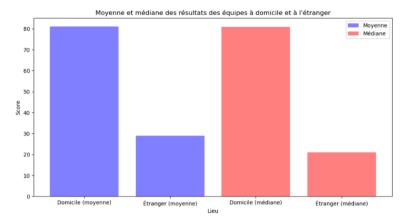
- Guerres Mondiales et guerre froide: les différents pays qui participent aux Jeux, peuvent avoir un statut économique avant pendant et après ces guerres, totalement différent. De plus, l'Allemagne était, durant la guerre froide séparée en deux (Est et Ouest) et certains jeux étaient boycottés soit pas les USA et leurs alliés soit par les Russes et les leurs.
- Mondialisation: prenons un exemple parlant: en 1900 les JO se passaient en France: 679 athlètes représentaient alors la France et 114 les USA. En 1904 les JO se passaient aux USA et 1 seul athlète Français avait alors fait le déplacement et 823 athlètes concouraient pour les USA. Les athlètes français n'ont pas participé à ces jeux non pas parce qu'ils n'étaient pas qualifiés mais simplement parce qu'en 1900 l'unique moyen de transport transatlantique était le bateau dont le prix des billets était très élevé et le voyage durait quelques semaines. Tandis que de nos jours tout athlète sélectionné pour les JO ne rencontre aucun problème pour se rendre sur lieu de la compétition. Cet argument peut aussi simplement se prouver par le fait qu'en 1896, 14 nations différentes étaient représentées tandis qu'en 2016, 204 équipes (pays et délégations) participaient.

3. Etude des performances des équipes en fonction de si elles sont à domicile ou non

Avec les Jeux Olympiques de Paris 2024 on peut se demander si nous avons le droit d'espérer obtenir plus de médailles cette année puisque nos athlètes évolueront à domicile. Nous allons donc dans cette partie, étudier les différences de performances des athlètes olympiques en fonction de s'ils sont à domicile ou non.

Analyse brute des données

Voici un graphique montrant que l'équipe représentant le pays hôte des Jeux Olympiques performe bien mieux que lorsque celui-ci évolue à l'étranger.

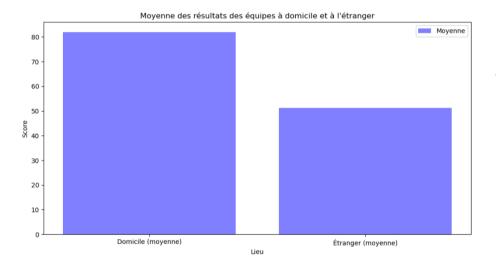


Dans ce graphique, on peut retrouver le nombre de médailles moyen et médian obtenu par les équipes lorsque celles-ci évoluaient à domicile, ainsi que le nombre moyen et médian de ces équipes lorsque celles-ci évoluaient à l'étranger, le tout depuis 1896. On constate que les médianes et les moyennes sont pratiquement confondues c'est

pourquoi nous n'afficheront que les moyennes pour les graphiques suivants. On remarque dans ce graphique que la différence est frappante entre les deux cas. En effet, il y a en moyenne environ 80 athlètes médaillés pour les équipes à domicile contre 30 lorsque ces mêmes équipes participent à des jeux à l'étranger, cela fait une différence de 50 médaillés, ce qui est énorme !

Nuancement

Néanmoins, comme expliqué dans l'étude de l'évolution du tableau des médailles à travers le temps, on sait que la situation géopolitique du monde a énormément évolué depuis 1896, c'est pourquoi nous avons décidé d'aussi regarder les résultats après 1992.



Ce graphique est le même que le précédent mais cette fois il ne prend en compte que les résultats des équipes depuis 1992.

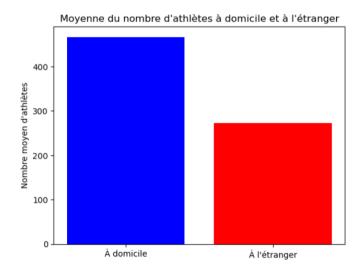
Ce diagramme nous montre deux choses :

- La première, que les équipes qui évoluent à domicile obtiennent bel et bien toujours plus d'athlètes médaillés que lorsque celles-ci évoluent à l'étranger.
- La seconde, que la différence est bien moins évidente mais si elle reste conséquente, en effet, ici nous avons une différence de 30 athlètes médaillés en plus en moyenne lorsqu'une équipe évolue à domicile que lorsque celle-ci évolue à l'étranger contre 50 pour le diagramme précédent

Cette différence s'explique notamment par l'évolution du sport dans la société depuis 1896. De fait, en 1896 le sport n'avait pas du tout la même place dans la société qu'aujourd'hui, à cette époque être sportif n'était pas un métier, c'était un passe-temps, un hobby. Donc lorsque des jeux étaient organisés à domicile, c'était simple de s'y rendre, simple d'y participer et donc d'y performer. Mais lorsqu'il fallait aller à l'autre bout du monde pour pouvoir participer à des olympiades c'était bien plus difficile. En outre c'était bien plus coûteux qu'aujourd'hui le prix des billets de bateau pour traverser l'océan étaient accessible uniquement pour une classe aisée mais on peut aussi rajouter le fait qu'un aller-retour à l'autre bout du monde pouvait facilement durer un mois entier. Or, à cette époque il est inconcevable pour un travailleur de quitter son travail un mois durant et en brûlant toutes ses économies pour des jeux olympiques. Pour appuyer cet argument voici un exemple parlant. En 1900, les jeux sont organisés à Paris, en France. Le nombre d'athlètes français ayant participé en 1900 s'élève à 679 et la France obtient cette année-là 75 athlètes médaillés. En 1904, 4 ans plus tard, les jeux sont organisés à Saint-Louis, aux Etats-Unis. Un seul athlète français fera le déplacement aux Etats-Unis afin de défendre les couleurs de la France (fièrement puisque celui-ci obtiendra une médaille).

Explications des résultats de l'analyse

Nous avons vu que les équipes olympiques gagnaient plus de médailles lorsqu'ils sont à domicile que lorsqu'ils ne le sont pas. Il y a plusieurs raisons à cela. La première n'est pas la plus évidente mais celle qui a le plus fort impact sur les résultats. Tout simplement lorsqu'un pays organise une olympiade, toutes les équipes nationales représentant ce pays dans les sports collectifs sont qualifiées d'office et n'ont pas à passer de matchs de barrages, etc. De plus, pour certains sports comme le tir à l'arc, l'équipe du pays hôte ont le droit d'inscrire le nombre maximum d'athlète dans leur équipe alors que pour les autres équipes cela se joue sur le classement mondial de leurs athlètes. Enfin, pour d'autres sports individuels comme l'athlétisme l'équipe du pays organisateurs peut avoir droit à un quota minimum d'athlètes qualifiés même si ceux-ci n'ont pas réalisé les minimas olympiques.



Ce diagramme prouve le point précédent. On voit ici que la moyenne des athlètes participant à des olympiades dans leur propre pays est d'approximativement 465 alors que seulement environ 270 athlètes en moyenne participent aux Jeux lorsqu'ils sont à l'étranger.

Une autre raison plus attendue serais la motivation des athlètes à performer à domicile, en réalité les athlètes ont souvent plus à cœur de performer lors de jeux à domicile qu'à l'étranger et sont plus susceptibles de faire plus de sacrifices pour performer lors de jeux à

domicile que lors de jeux à l'étranger. Il ne faut pas oublier non plus le facteur du public! En effet des athlètes évoluant à domicile sont bien plus encouragés ce qui peut influer sur leur mental lors d'une course ou d'un match très serré. Autre faveur pour le pays hôte: la possibilité de choisir quatre des 32 disciplines au programme, et donc maximiser ses chances de médailles. Le reste des disciplines sont choisies par le comité olympique international. Enfin, pour des jeux à domicile le pays hôte va potentiellement investir plus dans ses athlètes de haut niveau. Par exemple elle peut construire de nouvelles installations qui vont permettre aux sportifs de mieux pouvoir s'entraîner.

4. Etude des performances des athlètes en fonction leur âge et de leur sexe

Pour étudier cette problématique, nous nous sommes intéressés en premier lieu à la moyenne d'âge des médaillés, masculins et féminins pour avoir une première idée sur la réponse à notre problématique. Cependant, une moyenne arithmétique à elle seule ne permet pas de conclure notre raisonnement mais intéressons-nous déjà à ces valeurs.

Âge moyen des athlètes médaillés :

Âge moyen des athlètes masculins médaillés :

Medal

Bronze 26.355729 Gold 26.504641 Silver 26.633194

On remarque que pour les hommes, les médaillés depuis le début des jeux olympiques en 1896 ont en moyenne 26ans et demi. On remarque aussi qu'il n'y a pas de différence significative d'âge entre les différents types de médailles.

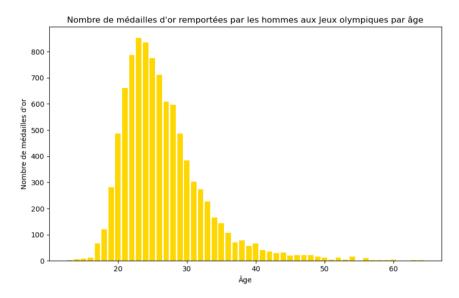
Âge moyen des athlètes féminins médaillées :

Medal

Bronze 24.708743 Gold 24.372596 Silver 24.444891

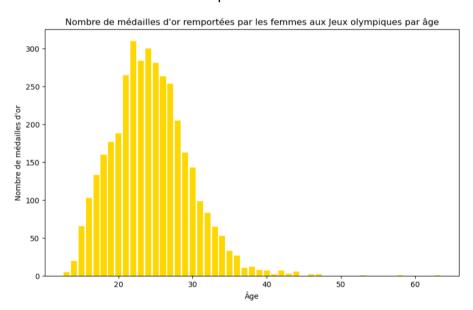
On remarque que pour les femmes, les médaillées depuis le début des jeux olympiques en 1924 ont en moyenne 24ans et demi. Comme pour les hommes, on remarque qu'il n'y a pas de différence significative d'âge entre les différents types de médailles.

Comme évoqué précédemment, une moyenne arithmétique permet de répondre à notre question uniquement si l'âge des médaillés suit une distribution normale. Or pour le moment, nous avons aucune information à ce sujet. Cependant, un graphique à barre liant l'âge au nombre de médailles peut nous aider, essayons de générer ce graphe.



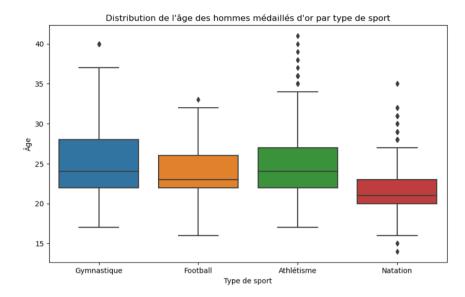
On remarque que notre variable ne suit pas une distribution normale à vue d'œil donc la moyenne arithmétique ne peut pas répondre parfaitement à notre problématique. Néanmoins si on considère la variable âge comme quantitatif discrète comme dans le jeu de donnée, les hommes performent le mieux à **23 ans**.

Vérifions si on arrive à la même déduction pour les femmes :



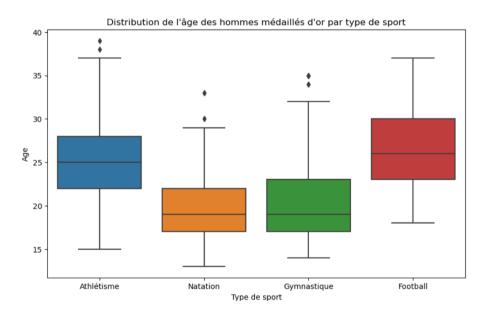
Comme pour les hommes, notre variable ne suit pas une distribution normale à vue d'œil, on arrive donc à la même conclusion. Cette fois ci, en considérant la variable âge comme quantitatif discrète comme dans le jeu de donnée, les femmes performent le mieux à 22 ans.

Intéressons-nous maintenant à notre problématique dans des sports en particulier. Pour notre étude, nous avons choisi : le football, la gymnastique, la natation et l'athlétisme.



On remarque qu'en fonction des sports, l'âge des hommes qui performent le mieux est différent. Dans notre cas, la natation est le sport qui se distingue le plus parmi les 4, en effet, parmi les quatre, c'est le sport ou les médaillés sont les plus jeunes avec une médiane proche de 20 ans et les 3 quarts des médaillés ayant moins de 23 ans.

Intéressons-nous maintenant à cette problématique mais du point de vue des femmes :



On remarque que pour les femmes, la différence d'âge des médaillés en fonction des 4 sports choisis est plus grande que pour les hommes. Par exemple, pour l'athlétisme, la médiane est à 25 ans alors que pour la natation et la gymnastique, la médiane est située légèrement en dessous de 20 ans. On peut donc en déduire que le sport, que ce soit pour les hommes ou pour les femmes, influe sur l'âge moyen des sportifs qui performent le mieux aux JO.

Pour exploiter la régression linéaire multiple, intéressons-nous à l'évolution du nombre de médailles d'or remporté par les hommes par à l'âge et à la taille de ces derniers.

La fonction prédéfinie de python summary nous donne :

OLS Regression Results

Dep. Variable: Medal R-squared:	0.002	
Model: OLS Adj. R-squared:	0.002	
Method: Least Squares F-statistic:	19.81	
Date: Tue, 30 Apr 2024 Prob (F-statistic):	2.53e-09	
Time: 15:48:27 Log-Likelihood:	-36835.	
No. Observations: 20571 AIC: 7	.368e+04	
Df Residuals: 20568 BIC: 7	.370e+04	
Df Model: 2		
Covariance Type: nonrobust		
	======	
coef std err t P> t [0.025	0.975]	
const 0.0281 0.191 0.147 0.883 -0.346	0.402	
Age 0.0112 0.002 5.613 0.000 0.007	0.015	
Height 0.0028 0.001 2.803 0.005 0.001	0.005	

D'après ces résultats, il semble que l'âge et la taille ont un impact significatif sur le nombre de médaille d'or remporté par les hommes. Cependant, il semble que cette relation n'est pas linéaire ce qui est cohérent avec notre précédente étude.

Réponse à la problématique

En réponse à notre problématique, nous pouvons conclure que l'âge optimal pour performer aux Jeux Olympiques varie en fonction du genre et du sport pratiqué. Globalement, pour les hommes, l'âge de performance optimale semble être autour de 23 ans, tandis que pour les femmes, il semble être légèrement inférieur, autour de 22 ans. Cependant, cet âge idéal est trop général et ne prend pas en compte le fait que le sport pratiqué influe sur l'âge comme a pu le voir avec la natation ou l'athlétisme. Finalement, notre analyse sur cette problématique nous a permis d'avoir une idée générale sur la réponse mais nous a surtout montré la complexité du lien entre l'âge et la performance aux jeux olympiques.

IV. Conclusion

Nous arrivons à la fin de notre analyse des possibles facteurs qui pouvaient jouer sur les performances des athlètes qui vont nous représenter cet été lors des Jeux Olympiques de Paris 2024. Dans notre étude nous avons vu qu'il y avait énormément de facteurs qui pouvaient jouer. Nous avons aussi vu que les Jeux Olympiques étaient très reliés à la géopolitique et aux autres événements majeurs qui pouvaient se produire. De plus, nous avons vu que beaucoup de facteurs semblaient jouer en faveur de l'amélioration des performances des équipes à domicile, comme les qualifications d'office, la motivation des athlètes ou encore l'investissement des pays hôtes. Enfin nous avons aussi parlé de l'âge, en effet l'âge est un facteur important pour un sportif de haut-niveau et nous sommes arrivés à la conclusion que les athlètes olympiques performaient le mieux à 23 ans pour les hommes et 22 ans pour les femmes.