

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
М.В.ЛОМОНОСОВА»  
**Физический факультет**

ОТЧЕТ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ЗАДАНИЮ №2 (13.3(6))  
Численные методы в физике.

студента 427 группы  
Иванова Ивана Ивановича

Москва - 2022

## 1. Постановка задачи.

Численно решить выписанную ниже задачу Коши на отрезке  $t = [0, 20]$  для  $v_0 = 0$  и  $u_0 = \frac{401}{30}$ , используя двухслойную схему с перешагиваем (Leapfrog method).

$$\begin{cases} \frac{d^2 u}{dt^2} + u = 0 \\ u(t=0) = u_0 = \frac{401}{30} \\ \dot{u}(t=0) = v_0 = 0 \end{cases}$$

Необходимо рассмотреть три варианта шага интегрирования:

- 1) На границе устойчивости
- 2) Шаг в два раза меньше предыдущего
- 3) Шаг в 10 раз меньше шага на границе устойчивости

Также для расчета значений функций в следующем за начальным узлом сетки используется способ:

- 1) один шаг по схеме Эйлера
- 2) схему Эйлера с шагом в 2 раза меньше шага основной сетки
- 3) схему Эйлера с шагом в 10 раз меньше шага основной сетки

## 2. Аналитическое решение.

Общее решение данной задачи Коши известно и оно задаётся следующим выражением:

$$u(t) = A \cos(t) + B \sin(t)$$

Подставляя начальные условия в общее решение получаем точное (аналитическое) решение поставленной задачи Коши:

$$u(t) = \frac{401}{30} \cos(t)$$

## 3. Численное решение.

Для численного решения представлю исходное уравнение второго порядка в виде системы двух уравнений первого порядка с помощью следующей замены:  $\dot{u} = v$ . Получим следующую систему уравнений:

$$\begin{cases} \frac{dv}{dt} = -u \\ \frac{du}{dt} = v \\ u(t=0) = u_0 \\ v(t=0) = v_0 \end{cases}$$

Численно буду решать именно данную систему уравнений. Для целей аналитических оценок устойчивости и порядка аппроксимации численного метода данное уравнение также можно записать в следующем комплексном виде, где  $U = u + iv$ :

$$\begin{cases} \frac{dU}{dt} = -iU = f(U, t) \\ U(t=0) = u_0 + iv_0 \end{cases}$$

Численное решение осуществляется с помощью двухслойного метода с перепрыгиванием (Leapfrog).

#### 4. Исследование двухслойного численного метода с перепрыгиванием.

Выпишу явно схему данного численного метода.

$$U_{n+1} = U_{n-1} + f_n 2\Delta t$$

Найду оценку погрешности данного метода, для этого рассмотрю некоторую функцию  $U(t)$  непрерывных переменных. Разложу функции  $U(t_{n\pm 1})$  в ряд Тейлора в точке  $t_n$ :

$$U_{n+1} = U_n + \frac{\partial U}{\partial t} \Delta t + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 U}{\partial t^2} \Delta t^2 + \frac{1}{6} \frac{\partial^3 U}{\partial t^3} \Delta t^3$$

$$U_{n-1} = U_n - \frac{\partial U}{\partial t} \Delta t + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 U}{\partial t^2} \Delta t^2 - \frac{1}{6} \frac{\partial^3 U}{\partial t^3} \Delta t^3$$

Подставляем эти выражения в исходную разностную схему и получаем:

$$\frac{\partial U}{\partial t} + \frac{1}{6} \frac{\partial^3 U}{\partial t^3} \Delta t^2 = f_n$$

Вычитая из этого выражения точный дифференциальный оператор получим оценку для ошибки данной схемы:

$$z_n = \frac{1}{6} \frac{\partial^3 U}{\partial t^3} \Delta t^2 = O(\Delta t^2)$$

Метод имеет второй порядок точности по  $\Delta t$ .

Теперь исследую устойчивость данного метода. Пусть  $\epsilon_n$  - ошибка решения на  $n$ -ом шаге, тогда запишем уравнение:

$$U_{n+1} + \epsilon_{n+1} = U_{n-1} + \epsilon_{n-1} + f_n(U_n + \epsilon_n) 2\Delta t$$

Разложу функцию  $f$  по  $U$  и подставлю уравнению. Тогда получим следующее уравнение для ошибки  $\epsilon$ :

$$\epsilon_{n+1} = \epsilon_{n-1} + \frac{\partial f}{\partial U} \epsilon_n 2\Delta t$$

Введу множитель перехода  $\lambda$ , такой, что  $\epsilon_{n+1} = \lambda \epsilon_n$ , тогда получим следующее квадратное уравнение на поиск  $\lambda$ :

$$\lambda^2 - 2 \frac{\partial f}{\partial U} \Delta t \lambda - 1 = 0$$

Решение уравнения имеет следующий вид:

$$\lambda_{1,2} = \frac{\partial f}{\partial U} \Delta t \pm \sqrt{\left(\frac{\partial f}{\partial U} \Delta t\right)^2 + 1}$$

Теперь рассмотрим конкретно нашу задачу: осцилляторное решение, где  $f(U, t) = -i\omega U$ , где  $\omega$  - собственная частота осциллятора, тогда:

$$\lambda_{1,2} = -i\omega \Delta t \pm \sqrt{1 - (\omega \Delta t)^2}$$

Если  $\omega \Delta t \leq 1$ , то  $|\lambda_{1,2}| \leq 1$ , схема является условно устойчивой.

Условие устойчивости:  $\Delta t \leq \frac{1}{\omega}$ . В конкретно нашей задаче частота равна 1, а значит, что шаг  $\Delta t$  должен быть меньше 1.

При этих условиях двухслойная схема с перешагиваем (Leapfrog method) устойчива и сходится к аналитическому решению со вторым порядком по времени.

## 5. Результаты численного решения.

Языком для реализации численного метода выбран Python и библиотеки numpy и matplotlib.

Особенность моей реализации численного метода для этой задачи заключается в том, что не смотря на то, что в правой части нет явной зависимости от времени, время всё равно вычисляется и передаётся во все функции, т.е. данный алгоритм может решать задачи, у которых правая часть уравнения явно зависит от времени без модификаций в алгоритме. Также стоит отметить, что при минимальных изменениях в коде, данный алгоритм способен решать систему из  $n$  дифференциальных уравнений первого порядка благодаря векторной записи вычислений. Все графики были построены внутри самой программы.

На графиках ниже представлены численные решения при различных шагах по времени. Видно, что если брать  $\Delta t = 1$ , то даже качественное решение получить невозможно. Также видно, что при таком шаге решение расходится. Если же взять шаг в 2 раза меньше, то уже можно получить решение, качественно напоминающее косинус, также стоит отметить, что решение не расходится. Если же шаг уменьшить в 10 раз, то уже получаем очень хорошее соответствие с точным решением.

При же увеличении количества шагов в схеме Эйлера уменьшается "начальная" ошибка метода Leapfrog.

Видно, что ошибка численного решения осциллирует и чем меньше шаг, тем меньше максимальное значение ошибки соответственно. Так же видно, что максимальное значение ошибки при каждом шаге растёт с увеличением  $t$ .

1) Метод Эйлера имеет первый порядок аппроксимации по времени, двухслойный метод с перепрыгиванием имеет второй порядок точности, поэтому, чтобы не "ухудшать" порядок аппроксимации Leapfrog необходимо выбирать шаг схемы Эйлера, равной квадрату шага схемы с перепрыгиванием. В самой же работе видна зависимость погрешности решения от точности первого шага по схеме Эйлера.

2) Условие устойчивости имеет вид:  $\Delta t \leq \frac{1}{\omega}$ , однако в работе было продемонстрировано, что значение шага, взятое на границе устойчивости даёт только качественное поведение решения. Тоже самое можно сказать про шаг в два раза меньший, чем  $\frac{1}{\omega}$ . Хорошая точность

получена на шаге в 10 раз меньшим, чем  $\frac{1}{\omega}$ . Я бы назвал это значение оптимальным по временным затратам и полученной точности решения. Если же необходимо рассматривать поведение решения на временах больших, нежели рассмотренных в данной задаче 20 секунд, то шаг сетки стоит уменьшить.

3) Также стоит отметить, что собственная частота может быть довольно маленькой величиной, как и рассматриваемый промежуток времени, из-за чего решение может выглядеть "угловатым" из-за большого шага по сравнению с интервалом времени. В таком случае можно уменьшить шаг, если это позволяют вычислительные ресурсы, в эстетических целях.















