

# Problema de abastecimento à custo mínimo

Max William S. Filgueira e João Pedro de A. Paula

March 2019

## Contents

<b>1</b>	<b>Introdução do Problema</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Modelagem do problema</b>	<b>2</b>
2.1	Estrutura do vértice . . . . .	3
2.2	Arcos . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Estado da arte</b>	<b>4</b>
3.1	Minimum Mean Cycle-Cancelling . . . . .	4
3.2	Network Simplex . . . . .	4
<b>4</b>	<b>Menções importantes</b>	<b>6</b>
<b>5</b>	<b>Solução escolhida</b>	<b>7</b>
5.1	Dijkstra . . . . .	7
5.2	Edmonds e Karp . . . . .	8
<b>6</b>	<b>Conclusão</b>	<b>9</b>

# 1 Introdução do Problema

A demanda incessante por produtos requer que fábricas por todo o mundo trabalhem à todo vapor para supri-la e isto chama atenção ao problema associado a este o qual não pode ser evitado: Como transportar adequadamente todos estes produtos? Uma má estratégia de entregas resultaria em prejuízos para todos os envolvidos, talvez seja mais caro enviar o mesmo caminhão para duas cidades em direções opostas do que enviar um caminhão para cada cidade.

No contexto de grafos, as fábricas e as lojas são tratadas como vértices e as arestas são as "estradas" entre as localizações de cada dois vertices.

# 2 Modelagem do problema

Como mencionado na 1, cada vértice representa ou uma fábrica ou uma loja, e as arestas entre cada dois vértices representariam um trajeto possível entre as duas localizações (uma "estrada"). Neste trabalho trataremos este como um problema de fluxo à custo mínimo. Assim, serão necessárias algumas modificações no grafo. A princípio, adicionaremos informações nas arestas, as quais conterão os valores da capacidade mínimo e máximo que pode percorrer esta aresta e também um valor inteiro não-negativo associado ao custo de transporte de uma unidade de um produto por esta estrada. Outro detalhe a ser corrigido é que, para que os vértices sejam conservativos, precisamos garantir de alguma maneira que o fluxo dos produtos ao chegarem em suas lojas "escorram" para algum sumidouro, apesar de efetivamente os produtos permanecerem nas lojas. Assim, cria-se uma aresta com custo 0 entre o vertice da loja e um novo sumidouro com fluxo máximo igual à capacidade de estoque da loja, analogamente cria-se uma fonte com arestas de peso 0 para os vértices de fábrica com fluxo mínimo e máximo igual à produção da fábrica em questão. Todas as arestas entre vértices que não são fonte nem sumidouro tem capacidade mínima igual a 0 e capacidade máxima infinita.

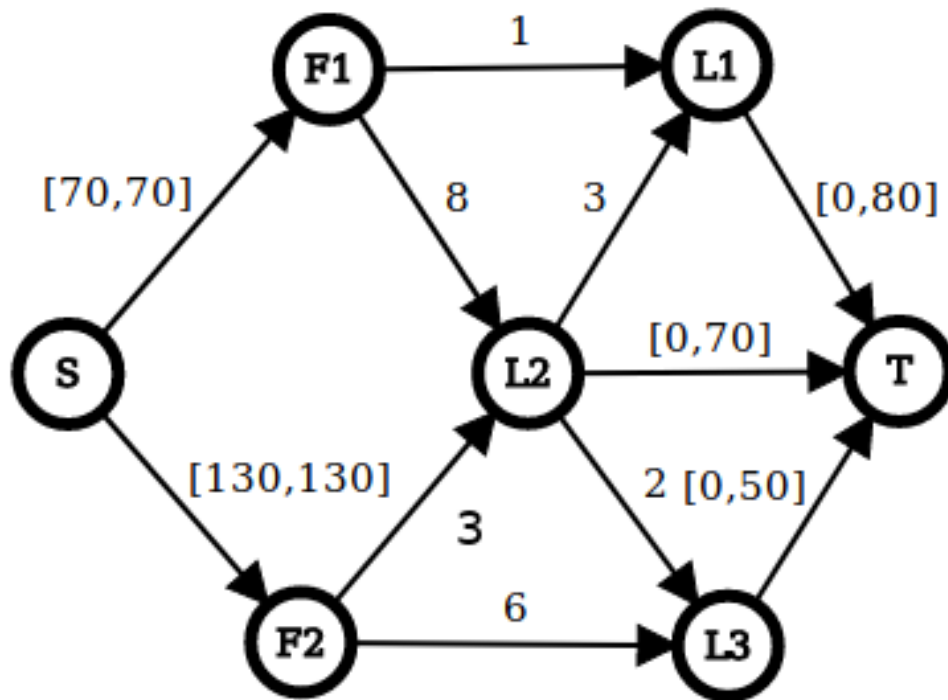


Figure 1: Um grafo modelado com o problema de fluxo a custo mínimo.

## 2.1 Estrutura do vértice

Dada a modelagem proposta, a estrutura dos vértices não difere da estrutura de um vértice em um problema qualquer de grafos, visto que a informação vital necessária para a solução do problema reside nas arestas, no mínimo seria necessário que cada vértice armazenasse um id e os vértices adjacentes, dependendo da forma de implementação.

## 2.2 Arcos

Os arcos, sendo os portadores das informações essenciais para a solução deste problema, possuem os valores das capacidades mínimas e máximas das arestas (em relação ao fluxo) e o valor do custo para transportar uma unidade do produto por meio deles. Os arcos entre a fonte e as fábricas possuem capacidade mínima igual à máxima, representativa da produção real da fábrica. Os arcos entre as lojas e o sumidouro tem capacidade mínima 0 e a capacidade máxima representativa da demanda real da loja. Todos os outros arcos tem capacidade mínima 0 e capacidade máxima infinita.

## 3 Estado da arte

### 3.1 Minimum Mean Cycle-Cancelling

A princípio, para cada aresta entre dois vertices  $(u, v)$  cria-se uma aresta  $(v, u)$  com custo  $c(v, u) = -c(u, v)$ . Definimos o custo de um ciclo como a soma dos pesos das arestas que o compõem. A ideia por trás deste algoritmo de Goldberg e Tarjan é: se não houver nenhum ciclo na rede residual cujo custo for negativo, então este fluxo é de custo mínimo.

Em teoria o algoritmo se resume em: encontre um ciclo de custo negativo, então cancele ele aumentando o fluxo neste ciclo (saturando assim, ao menos uma aresta), repita o processo até que não existam mais ciclos de custo negativo. De forma semelhante ao algoritmo original de Ford e Fulkerson, dependendo da magnitude do valor do fluxo, é possível que o algoritmo leve tempo exponencial (e para valores irracionais ele pode nunca terminar). Devido a isto, definimos a média de um ciclo como o custo do ciclo dividido pela quantidade de arestas que o compõem.

Podemos então repetir o procedimento já definido porém com base numa regra: Buscando sempre o ciclo com menor custo, temos não só a garantia de termino do algoritmo, como para grafos com arestas de peso inteiro o algoritmo tem complexidade  $O(mn \log(nC))$

### 3.2 Network Simplex

O algoritmo simplex mantém uma rede de fluxo viável a cada iteração. Uma solução básica para o problema de fluxo à custo mínimo é denotado por uma tripla  $\langle T, L, U \rangle$ , onde  $T, L$  e  $U$  são partições do conjunto de arcos.  $T$  é um

conjunto de arcos básicos, isto é, arcos que fazem parte da árvore geradora do grafo.  $L$  e  $U$  são respectivamente conjuntos com os arcos não básicos nos seus limites inferiores e superiores. Nos referimos à tripla  $\langle T, L, U \rangle$  como uma *estrutura básica* o fluxo  $x$  associado à estrutura básica da seguinte forma:

- Para cada arco  $(u, v) \in U$ :  $x_{ij} = u_{ij}$ .
- Para cada arco  $(u, v) \in L$ :  $x_{ij} = l_{ij}$ .
- Para os outros arcos, obtem-se valores quaisquer com a restrição apenas de que os vértices se mantenham conservativos. Dizemos que esta estrutura tem circulação viável se para todo arco de  $T$  temos que  $l_{ij} \leq x_{ij} \leq u_{ij}$ .

Denotemos como  $G^*(x)$  o subgrafo da rede residual  $G(x)$  em relação ao fluxo  $x$  na qual todos os arcos da árvore geradora  $T$  e seus arcos reversos foram deletados. Isto é:  $(u, v) \in G^*(x)$  se  $(u, v) \in G(x)$  mas  $(v, u) \notin G(x)$ .

Denotemos também uma árvore  $T(v)$  como um subgrafo de  $G(x)$  no qual todos os arcos estão direcionados ao nó raiz  $v$ , tendo os custos e capacidades dos arcos idênticos aos arcos definidos em  $G(x)$ .

Suponha que  $x$  seja uma circulação básica viável, e seja  $T$  a árvore geradora associada. Se  $(k, l) \in G^*(x)$ , então o ciclo básico  $W$  criado com a inserção do arco  $(k, l)$  em  $T$  é a união de  $(k, l)$  com o caminho pré-existente de  $l$  até  $k$  em  $T(k)$ . Um *pivoteamento simplex* consiste em adicionar o arco  $(k, l)$  à árvore, enviar  $\delta$  unidades de fluxo em  $W$ , e retirar-se o arco cuja capacidade residual foi reduzida para 0 no processo (existe ao menos um).

Por último, definimos uma **condição ótima**. Uma estrutura básica  $\langle T, L, U \rangle$  é ótima se o custo de cada ciclo básico for não negativo.

Assim, podemos definir o algoritmo em sua totalidade como abaixo:

```

algorithm network-simplex;
begin
  find a feasible basis structure  $(T, L, U)$ ;
  let  $x$  be the basic feasible flow;
  while  $x$  is not optimum do
    begin
      find an arc  $(k, l) \in G^*(x)$  for which the corresponding basic cycle  $W$  has a
      negative cost;
      perform a simplex pivot by sending  $\delta = \min(r_{ij} : (i, j) \in W)$  units of flow around
       $W$ ;
      update  $x$  and  $(T, L, U)$ ;
    end
  end;

```

Figure 2: Algoritmo network simplex.

## 4 Menções importantes

Soluções para este problema cuja menção é indispensável encontram-se abaixo:

O algoritmo de Morton Klein utiliza-se de propriedades de programação linear, mais especificamente caso a função de custo das arestas seja linearmente convexa.

- Morton Klein (1967). "A primal method for minimal cost flows with applications to the assignment and transportation problems". *Management Science*. 14 (3): 205–220. CiteSeerX 10.1.1.228.7696. doi:10.1287/mnsc.14.3.205.

Algoritmo cuja solução proposta para o problema é acabar com todos os ciclos negativos no grafo.

- Andrew V. Goldberg & Robert E. Tarjan (1989). "Finding minimum-cost circulations by canceling negative cycles". *Journal of the ACM*. 36 (4): 873–886. doi:10.1145/76359.76368.

Artigo com solução para o problema de fluxo à custo mínimo, mais especificamente voltado para um subset deste, chamado assignment problem.

- Jack Edmonds & Richard M. Karp (1972). "Theoretical improvements in algorithmic efficiency for network flow problems". *Journal of the ACM*. 19 (2): 248–264. doi:10.1145/321694.321699.

Algoritmo de Goldberg e Tarjan que utiliza-se de programação linear e o conceito de scaling para encontrar um algoritmo de complexidade  $O(n^2(\log n)\log(nC))$ .

- Andrew V. Goldberg & Robert E. Tarjan (1990). "Finding minimum-cost circulations by successive approximation". Math. Oper. Res. 15 (3): 430–466. doi:10.1287/moor.15.3.430.

Algoritmo network simplex, subset do algoritmo simplex clássico da programação linear.

- James B. Orlin (1997). "A polynomial time primal network simplex algorithm for minimum cost flows". Mathematical Programming. 78 (2): 109–129. doi:10.1007/bf02614365. hdl:1721.1/2584.

## 5 Solução escolhida

### 5.1 Dijkstra

Como a busca em largura necessita que os pesos das arestas sejam 1, precisamos utilizar um algoritmo de busca diferente para encontrar o menor caminho, visto que dada modelagem do problema feita na seção 2 cada aresta tem um peso associado, que se refere ao custo de transporte de um vértice ao outro. O algoritmo escolhido para encontrar o menor caminho é o algoritmo de Dijkstra.

O Dijkstra funciona da seguinte forma:

Chamemos o vértice de onde começamos de *vértice inicial* e *distância do nó*  $Y$  a distância entre o vértice inicial até o vértice  $Y$ . O algoritmo atribui valores iniciais de distância e vai melhorando a cada iteração, como segue:

1. Marque todos os vértices não visitados. Crie um conjunto de todos os vértices não visitados chamado *conjunto não visitado*  $Q$ .
2. Atribua a cada vértice uma *tentativa de distância*: atribua a zero para o nosso vértice inicial e infinito para todos os outros vértices. O vértice inicial será nosso *vértice atual*.
3. Para o vértice atual  $v$ , considere todos os seus vizinhos não visitados  $v' \in Q$  e calcule sua *tentativa de distância* através do nó atual. Compare a nova *tentativa de distância* com a atualmente atribuída e atribua a menor entre elas.

4. Após considerar todos os vizinhos do vértice atual  $v$ , marque o vértice atual como visitado e o remova do conjunto não visitado. Um vértice visitado nunca vai ser verificado novamente.
5. Se o vértice de destino  $d$  tiver sido marcado como visitado, ou se a menor tentativa de distância entre os vértices do conjunto  $Q$  for infinito, então pare. O algoritmo terminou.
6. Caso contrário, escolha o vértice  $u$  do conjunto  $Q$  de vértices não visitados que está marcado com a menor tentativa de distância;  $u$  será o “vértice atual”. Volte ao passo 3.

A complexidade do algoritmo de Dijkstra é  $O(m \log n + n)$ , visto que visitamos cada nó uma vez ( $O(n)$ ) e acessamos cada vértice adjacente exatamente duas vezes ( $O(m)$ ), cada vez acessando a lista de prioridade no máximo duas vezes ( $O(\log n)$ ).

## 5.2 Edmonds e Karp

A solução escolhida para o atual projeto é uma variante do algoritmo de Ford-Fulkerson, o algoritmo de Edmonds e Karp, onde invés de utilizar um grafo com arestas todas de peso 1, utilizamos arestas com o peso associado ao custo do problema em questão. Durante a execução deste algoritmo, é criado um novo grafo baseado no original, denominado de rede residual, onde os vértices são os mesmos que os do grafo anterior, porém é composto apenas por arestas nas quais haviam folga anteriormente (o fluxo que passava pela aresta era menor do que a capacidade máxima da aresta). Uma das características principais do algoritmo de Edmonds e Karp é que à cada iteração deste, é sempre encontrado o menor caminho possível entre a fonte e o sumidouro da rede residual, por meio de uma busca em largura. Entretanto, a busca em largura garante o menor caminho unicamente quando o peso das arestas é igual a um. Assim, para encontra-lo é necessário o uso de um algoritmo de menor caminho, como o Dijkstra por exemplo. Porém, como o peso das arestas em questão era o custo associado de transporte do produto, conseguimos a partir deste algoritmo o caminho de menor custo. Ao fim do algoritmo teremos, por correteude do algoritmo de Edmonds e Karp, o fluxo desejado na rede, e por meio da nossa escolha de caminhos de aumento de fluxo, teremos que este fluxo será o de menor custo associado.



Analogamente ao algoritmo de Edmonds e Karp original, a complexidade deste algoritmo é  $O(nm) \times T(n, m)$  onde  $T(n, m)$  é a complexidade do algoritmo de menor caminho utilizado,  $m$  é a quantidade de arestas e  $n$  a quantidade de vértices. A complexidade  $T(n, m)$  do algoritmo de Dijkstra implementado é  $O((m + n) \log n)$ , visto que ele foi implementado com lista de adjacência e file de prioridade,

Tomando como caso específico o algoritmo de Dijkstra temos  $O(m^2n + n^2 \log n)$ .

## 6 Conclusão

Além de categorizar o problema de abastecimento entre fábricas e lojas como um problema de fluxo à custo mínimo, apresentamos sua modelagem e algumas soluções que podem resolvê-lo em tempo polinomial. Mostramos que podem ser diversas as abordagens para o mesmo problema, enquanto uma variante de Edmonds e Karp juntamente com o algoritmo de Dijkstra pode ser o suficiente, este problema também pode ser visto como um de programação linear, como no algoritmo simplex.